Петров Константин Павлович



Президент «Академии управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития» и исполнительный директор «Института Социализма». Генерал-майор, академик, профессор, кандидат технических наук, заслуженный связист России, заслуженный испытатель космодрома Байконур, участник разработки и испытаний космической системы «Энергия-Буран» и других сложных комплексов.

Имеет огромный опыт управления большими коллективами людей в решении всесторонних производственных, хозяйственных, военных, научных и научно-исследовательских задач, в том числе и в сложных экстремальных ситуациях. Награжден многими орденами и медалями за службу Родине в Вооруженных Силах СССР. Как русский офицер и учёный плодотворно работал над вопросами укрепления безопасности страны и боеспособности Вооруженных Сил.

Службу проходил в Космических Войсках на Крайнем Севере, в Украине, в Казахстане, в Московском военном округе и в г. Санкт-Петербурге. Прошёл все должностные ступени от командира взвода до генерала. Был 7 лет командиром полка, затем заместителем начальника космодрома «Байконур», заместителем начальника Главного Центра Управления Полётами космических аппаратов, заместителем начальника военно-космической академии им. А. Ф. Можайского.

К.П. ПЕТРОВ

ТАЙНЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

или

ТАЙНЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Научно-популярное издание

Книга 2

Москва
2008

УДК 005.1
ББК 65.05
П30

Петров К.П.
П30 **Тайны управления человечеством или Тайны глобализации.** – М.: «Академия управления», 2008. – 771 с.

ISBN 978-5-91047-002-0

Итак, уважаемые читатели, в первой книге вы познакомились со всеми положениями КОБы и программой их претворения на практике, то есть претворения в жизнь. Теперь основные «тайны глобализации» для вас стали не тайнами. Стало понятно и то, что и как надо делать, чтобы установить на Земле справедливое жизнеустройство.

Однако, как вы теперь должны понимать, в книге изложено далеко не всё ...

Информация в книге излагалась таким образом, чтобы при чтении в первую очередь читателями «схватывались» бы самые ключевые вопросы («тайны») и при этом сохранялась бы стержневая линия, логическая стройность, последовательность и взаимоувязанность этих ключевых вопросов. Для достижения этого целенаправленно сводились к минимуму всевозможные пояснения с изложением соответствующего фактологического материала. Как говорится, «был бы скелет, а мясо нарастёт».

Теперь, когда «скелет» будем считать сформирован, можно заняться и наращиванием мускулов («мяса»). Ведь изложенный в книге материал предполагает переосмысление очень многих и многих ныне «незыблемых истин и фактов» из всех сфер жизни человечества. В этом направлении предстоит сделать огромную работу. И начинать её нужно немедленно.

С этой целью далее во второй книге, в приложениях, с позиций КОБы даётся описание и понимание некоторых исторических событий, фактов, современных научных взглядов, наблюдаемых в наше время тенденций в жизни общества. Даётся такое описание и понимание в форме отдельных аналитических записок. Надеюсь, что эти записки позволят читателям глубже понять изложенный ранее материал и, кроме того, станут примером для самостоятельного рассмотрения тех или иных «фактов», событий и явлений как прошлого, так и настоящего с позиции КОБы.

ISBN 978-5-91047-002-0

© Петров К.П., 2008
© Академия управления, 2008 г., Москва

То, что видим мы — видимость только одна.
Далеко от поверхности моря до дна.
Полагай несущественным явное в мире,
Ибо тайная сущность вещей — не видна.

Омар Хайям

«Самые глобальные тайны истории человечества
лежат на ее поверхности.
Надо только уметь их увидеть»
Автор

ТАЙНЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Книга 2

Приложение 1

ТАЙНЫ ПРЕДШЕСТВУЮЩЕЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ЕЁ НАСЛЕДИЕ

«В истории мы узнаём больше фактов и меньше понимаем смысл явлений»
В.О. Ключевский

Образ жизни предшествовавшей глобальной цивилизации можно восстановить только по мифам и сокровенным учениям, не предназначенным для широкой пропаганды с грифом «для всех». Сведения об этом передаются издревле (в том числе и в нынешней цивилизации) только среди допущенных лиц с грифом «только для особо избранных». Правда, в некоторые эпохи эту специфическую информацию всё же представляли и «толпе». Но представлялась эта важная информация в качестве разного рода курьёзов. Всё это в совокупности с ныне господствующим историческим мифом в современной исторической «науке» означает, что каменный век, как то показывает археология, был. Но не все уцелевшие в предшествовавшей ему глобальной катастрофе одичали до уровня каменного века. Кроме того, согласно одной из реконструкций образа жизни прошлой глобальной цивилизации на основе мифов, они жили не так, как мы…

«Раса господ» была относительно немногочисленной и обитала только на одном из материков с наиболее приятным климатом. Вне этого материка были только её опорные пункты для управления хозяйственной деятельностью обслуживающих её подневольных народов, которые были лишены возможности вести производственную и иную деятельность на основе техногенной энергии. Это обеспечивало высокий потребительский уровень «расы господ» **при относительно благополучной экологии планеты в целом**. Т.е. нынешние поползновения к разделению населения планеты на «золотой миллиард» и обслуживающее его «рабочее быдло» имеют в своей основе давнюю глубинно психическую подоплёку.

Одна из такого рода реконструкций утверждает, что экземпляры особей «расы господ» если и не обладали телесным бессмертием, то воспринимались в качестве бессмертных всем остальным населением планеты, поскольку многократно превосходили подневольных им по продолжительности жизни. Это и дало почву для легенд о «богах» и «полубогах», некогда живших среди людей. Не исключено, что они употребляли и генную инженерию в отношении подневольных, обра-

тив тех фактически в биороботов, чьи способности к творческому саморазвитию были искусственно и целенаправленно ограничены. В том числе и за счёт нарушения генетических программ в сторону сокращения продолжительности жизни «говорящих орудий». Последнее, как известно, в нынешней глобальной цивилизации, особенно в Западной её составляющей, является пределом мечтаний многих представителей правящей «элиты». Фильм «Мертвый сезон» – только одно из художественных отображений научных исследований, реально проводимых в направлении создания методами науки расы «господ» и множества рас её обслуживающих, саморазмножающихся, функционально специализированных, программируемых и дистанционно управляемых биомеханизмов (техногенно и экстрасенсорно). Наиболее яркое описание такого «жизнеустройства» сделал знаменитый советский писатель Иван Антонович Ефремов в научно-фантастическом романе «Час Быка», в котором на планете Торманс население планеты разделено на долгоживущих «джи» и короткоживущих «кжи». Газета «АиФ» от 14.05.08 года в статье «Пирамиды могли построить киборги» на основании анализа данных археологии в Центральной Америке, рассказывает о том, что древние жители, манипулируя мозгом, получали «нужных» людей. В статье даётся снимок черепа с чётко видимыми в теменной части высверленными отверстиями для «чипа».

Так или иначе, стремление установить в глобальных масштабах нечто подобное такого рода расово-«элитарным» реконструкциям жизни Атлантиды прослеживается на протяжении всей истории нынешней цивилизации. И прослеживается оно тем более ярко, чем большего «успеха» достигают наука и технологии нынешней цивилизации. Однако, в нынешней глобальной цивилизации обнажённое, явное владение «господ» «говорящими орудиями» и открытое разделение общества на «господ» и «рабочее быдло», свойственное изначальным региональным цивилизациям, не смогло устояться.

Не исключено, что «раса господ» Атлантиды в прошлой глобальной цивилизации безраздельно контролировала не всю планету, но были регионы, сохранившие самостоятельность своего управления. В них в ходе глобальной катастрофы тоже не все погибли. Возможно, что это и лежит в основе резкого отличия культуры при-Тихоокеанского Востока и культуры вокруг-Атлантического Запада, а также и культуры доколумбовой Америки в нынешней глобальной цивилизации.

Тем не менее, даже если оставить в стороне особенности жизни прошлой глобальной цивилизации, то неоспоримо главное, от чего от-

водит внимание ныне господствующий исторический миф: **параллельно КАМЕННОМУ ВЕКУ нынешней глобальной цивилизации развивалась цивилизаторская миссия УЦЕЛЕВШИХ ВЫХОДЦЕВ из прошлой цивилизации**.

Кроме того, катастрофа могла быть и не внезапной, вследствие чего те, кто отнёсся к прогнозам о её возможности серьёзно, заранее позаботились, чтобы уцелеть в ней и сохранить культурное наследие для последующего возобновления **нормальной по их понятиям** жизни. Если же к прогнозам отнеслись серьезно и правящие слои, то были предприняты государственно организованные усилия для того, чтобы обеспечить ускоренное восстановление нормального (в их понимании) образа жизни после завершения катастрофы.

Библейские и коранические сообщения о Ноевом ковчеге представляют по существу сообщения о целесообразной реакции на такого рода предостерегающие прогнозы. Следует также иметь в виду, что и библейские, и коранические сообщения о ковчеге едины в том, что ковчег – **произведение оппозиции правящему режиму прошлой цивилизации**. Прошлая цивилизация была целенаправленно уничтожена Свыше (предоставлением ей возможности погибнуть в Божеском попущении; т.е. не Бог непосредственно её уничтожил, а эта цивилизация сама уничтожила себя) за необратимо извращённые в ней нравственность и этику, поскольку ее правящая «элита», в которой возобладал демонический строй психики, добилась безраздельной внутрисоциальной власти, устойчивой в преемственности поколений. Здесь есть смысл уважаемым читателям вспомнить всё, что рассказывалось в ДОТУ о суперсистеме, векторе целей в отношении неё со стороны ИНВОУ (Бога) и «глубины идентичности векторов» суперсистемы и Бога.

В нашей цивилизации всегда вставал вопрос о том, насколько достоверны сообщения о Ноевом ковчеге. Вопрос вставал хотя бы потому, что своими размерами, которые приведены в Библии (Бытие, 6:15: длина 300 локтей; ширина 50 локтей; высота 30 локтей; примерно 150, 25 и 15 метров – это больше, чем главные размеры крейсера «Аврора»), ковчег превосходит все деревянные суда, построенные в нынешней цивилизации по настоящее время включительно. А металлические суда большего размера нынешняя цивилизация начала строить только во второй половине XIX века.

В последние несколько лет в прессе многократно появлялись сообщения, что ковчег найден на горе Арарат, как и написано в Библии о месте завершения его плавания. Одно из последних сообщений по

теме этой находки опубликовано в «Комсомольской правде» (толстушке) 20 февраля 1998 г. Приводятся свидетельства одного турка, которого его дед водил в горы к «святому кораблю» ещё **в 1905 г**. Сообщается о том, что во **время первой мировой** войны XX века русский лётчик Росковицкий, совершая полет в районе Арарата, на берегу горного озера обнаружил полузатопленный корпус корабля. «*С одной стороны его корпус был частично разобран, а на борту зияла квадратная дверь шириной около шести метров. Это показалось мне необычным, ведь даже сейчас корабли не имеют таких больших дверей*» (цитата из интервью Росковицкого, данного им **в 1939 г**. журналу «Нью Эден Магазин», приведённая «Комсомольской правдой»). Грузовые суда класса «Ro-Ro» (по-русски «вкатывай-выкатывай») с горизонтальной грузообработкой с бортовыми лацпортами такого размера появились только в 1960-е гг.; танко-десантные корабли с носовой аппарелью таких размеров – только в ходе второй мировой войны. Так что **в 1916 г**. было чему удивиться…

Как сообщается далее, Россией была организована экспедиция к ковчегу (Арарат в то время находился на территории, подвластной Российской империи. Эта экспедиция произвела фотографирование и обмеры ковчега, взяла образцы его материалов. Но по возвращении экспедиции в Петроград, уже революционный, «по некоторым сведениям» всё попало **в ведение Л.Д.Троцкого** и по его приказу члены экспедиции и её материалы были уничтожены.

После этого о ковчеге забыли до тех пор, пока он не был вторично обнаружен уже вросшим в ледник в ходе аэрофотосъемок ВВС Турции в **1959 г.** После этого к ковчегу было направлено несколько экспедиций, в том числе и нелегальных. Найденные ими некоторые материалы были экспонированы в Нью-Йорке в **1985 г**., что вызвало протест Турции по поводу нарушения её законов о культурных ценностях.

Кроме того, некий объект на склоне Арарата был обнаружен и космической разведкой США. Когда слухи об этом просочились в общество и один из американских исследователей, ссылаясь на Закон о свободе информации, запросил эти фотографии, то ему министерство обороны предоставило другие фотографии, полученные при аэрофотосъёмке ВВС США **в 1949 г.** – на десять лет ранее материалов турецких аэрофотосъемок. Все материалы по этой теме, как сообщается, оседают в архивах ЦРУ, официальные же лица Турции хранят молчание.

Публикации и иллюстрации, посвящённые теме находки кораблеобразного объекта на Араратском нагорье, есть и в интернете.

На основании того, что известно в истории нынешней цивилизации, можно предположить, что прошлая глобальная цивилизация была не обществом всеобщего равенства человеческого достоинства и всеобщей Любви. Она была цивилизацией **генетически различных рас**. И по крайней мере в той её части, на развалинах которой возник современный Запад, **было разделение на:**

– расы «господ» и

– расы «говорящих орудий», обслуживающих «господ».

Всё это нашло своё разнообразное продолжение в истории нынешней глобальной цивилизации и многое объясняет в ней, а в особенности – в истории региональной цивилизации, ныне называемой **Западом**, на ранних этапах её развития:

– **Кастовое деление** в древности в одних регионах – выражало стремление потомков «господ», осуществлявших цивилизаторскую миссию, сохранить в преемственности поколений генетически чистые линии и исключить своё «вырождение» при скрещивании с потомками бывших «говорящих орудий».

– **Браки братьев и сестёр, родителей и детей** в жреческих и царских династиях в других регионах имели ту же цель – сохранить генетически чистые линии «господ» в преемственности поколений от привнесения в них генетического материала «говорящих орудий».

– С другой стороны, **право первой ночи** и половой распущенности самцов из расы «господ» в отношении самок из расы «говорящих орудий» должно было расширить возможности цивилизаторов за счёт некоторого «улучшения породы» цивилизуемых в преемственности поколений при осуществлении естественного и искусственного отбора.

– С этими же тайнами «крови» связан и **запрет на исследования в области генетики**, навязанный СССР во времена И.В. Сталина. Поскольку чисто сионистское интернацистское развитие революции по Марксу и Троцкому в России не удалось, то появление в стане противника (т.е. в Сталинском СССР) весьма специфической информации о генетике населения, хозяева марксизма-троцкизма (наследники древнеатлантических цивилизаторов) посчитали целесообразным пресечь. Тем более к такому решению подталкивало и то, что уже в 1925 г. в советской печати проскользнули публикации о возможности с 90 %-ной уверенностью определить по анализу крови является ли индивид евреем либо же нет. Почему интерес был проявлен к выявлению именно этого различия, не объяснялось, хотя именно такого рода селекция необходимо лежит в основе библейской расовой «элитарно»-невольничьей доктрины в качестве необходимой

селекции. Запрет на исследования в области генетики – своего рода аналог анекдота: *«Штирлиц знал, что дважды два четыре, но он не знал, знает ли об этом Мюллер»*, однако в несколько иной форме: *«Глобализаторы знали, что есть в генетике своё «дважды два», и не хотели, чтобы об этом узнали в регионе, ускользающем из под его безраздельного контроля».*

– Возможно, что эти же генетические особенности, унаследованные от прошлой неправедной глобальной цивилизации, выражаются в том, что многократно подмечали многие организаторы коллективной деятельности в обществе. Об этом Генри Форд писал так: *«Подавляющее большинство желает оставаться там, где оно поставлено. **Они желают быть руководимыми, желают, чтобы во всех случаях другие решали за них и сняли с них ответственность.** Поэтому главная трудность состоит не в том, чтобы найти заслуживающих повышения, а желающих получить его. <...>*

... для большинства людей наказанием является необходимость мыслить. Идеальной представляется им работа, не предъявляющая никаких требований к творческому инстинкту». (Г. Форд «Моя жизнь, мои достижения», Москва, 1989 г., стр. 86, стр. 89.). (Вновь следует вспомнить из ДОТУ о моменте «ввода суперсистемы в среду» и «векторе целей в отношении суперсистемы»).

Т.е. психически такие люди – рабы и рабочий человекообразный скот, которыми управляет и за которых отвечает их «господин» перед другими «свободными» «господами». При такого рода отношении к работе в нынешней цивилизации, являющейся основой её жизнеобеспечения, работник неотличим от рабочего скота или запрограммированного автомата.

Если же говорить об областях творчества, в которых преуспела нынешняя цивилизация, то это – вооружения. Данные природой зубы и когти разумные животные при господстве в обществе нечеловечного типа психики заменили за несколько тысяч лет на ядерное оружие и военно-космические силы.

Отупляющее воздействие систематического школьного и вузовского образования, во многом не отличимого от дрессировки, натаскивающей на решение разного рода задач унаследованными от предков методами; образования, программирующего психику конкретными знаниями и навыками, но не обучающего людей **сотворчествовать: т.е. чувствовать себя и Жизнь, осмыслять Жизнь самостоятельно, по мере необходимости порождая в себе и в культуре общества необходимые знания и навыки**, такое воздей-

ствие системы образования конечно тоже может иметь такие последствия, о которых написал Г. Форд.

И хотя с системой образования сталкиваются если и не все без исключения, то большинство, однако, не всех оно отупляет. То обстоятельство, что не все выходят из школы и ВУЗов выдрессированными для работы в какой-то области идиотами, это обстоятельство реально тоже может иметь и генетическую запрограммированность, унаследованную ещё от прошлой глобальной цивилизации.

После становления около 7–5 тысяч лет тому назад центров региональных цивилизаций, весьма удалённых друг от друга, но имеющих много сходного и общего в сюжетах дошедших до нас мифов, повествующих об их становлении, началась их экспансия в сопредельные регионы. В результате этого, когда они стали граничить друг с другом, началась эпоха войн между региональными цивилизациями. Вспоминайте ДОТУ – концентрацию управления, т.е. «глобализацию».

Вне зависимости от того, как цели этих войн понимали и объясняли владыки каждого из регионов, это были войны, ***имевшие объективной целью** в дальней исторической перспективе построение единой глобальной цивилизации* по образцу и под управлением владык и их наследников той региональной цивилизации, которая победит в финале войн с прочими претендентами на то же самое.

В ходе этой эпохи войн правители Египта раньше всех своих конкурентов за безраздельное мировое господство перешли от войн «горячих» к войнам «холодным» – информационным войнам методом культурного сотрудничества с порабощаемыми им соседями. При этом исторически сложившаяся культура соседей при осуществлении «культурного сотрудничества» замещалась либо извращалась целенаправленно сконструированной агрессором культурой – библейской культурой, которая торжествует и сейчас в нашей исторической реальности.

Как выражение этого способа ведения **мировой войны**, длящейся уже несколько тысяч лет, в результате усилий тамошних знахарей – наследников пирамид и знаний прошлой глобальной цивилизации – возникла библейская доктрина скупки всего остального мира у **глобально беззаботных и бездумных** народов и их правителей на основе ростовщичества. Сам Египет, **как региональная цивилизация,** почти умер в родах этой доктрины и пребывает в коматозном состоянии по настоящее время.

Чтобы осуществлять агрессию методом культурного сотрудничества необходим был самовоспроизводящийся инструмент, несущий

искусственно и целенаправленно созданную культуру. По всей видимости, собственную наблюдательность и усилия иерархи знахарей Египта подкрепили наследием Атлантиды из области генетических экспериментов, селекции и генной инженерии. Подручным «этнографическим материалом» (термин почёрпнут из каких-то писаний нынешних демократизаторов), избранным для этой цели, оказались кочевые племена, ныне именуемые древнееврейскими, жившие в каменном веке (как повествует Ветхий Завет, обрезание делалось каменными ножами) и залучённые в «плен египетский». Они стали **храмовыми**, а не государственными рабами и не рабами частных лиц. Т.е. стали **собственностью иерархии хранителей знаний и навыков**, именуемой по-прежнему «жречеством» безо всяких к тому оснований, что убедительно показала вся их последующая деятельность.

Потом, в ходе синайского «турпохода», на основе этого «этнографического материала» была выведена особая порода людей – носителей библейской доктрины. Она исторически развилась в современное нам еврейство, вобрав в себя на протяжении веков и множество прозелитов (иноплеменников, принявших иудаизм, – подчас целые племена, как то было с хазарами).

И если ветхозаветно-талмудический иудаизм многократно утверждает, что «*народы Земли*» – суть «*животные в человеческом обличьи*», то это можно понимать как знак того, что хозяевам иудаизма издревле было известно об одичалости до близкого к животному состоянию большинства населения Земли в ходе прошлой глобальной катастрофы. Но и назначенным Библией на должность расы «господ» гордиться тоже нечем: иерархия знахарей древнего Египта выводила исторически реальное еврейство точно также, как ныне выводят породы скота, **наперёд** задавшись вполне определёнными требованиями. Для осуществления задуманного мирового проекта, **еврейство в целом должно было удовлетворять двум основным тактико-техническим требованиям (ТТХ):**

1. Чтобы в нём количественно преобладал строй психики *биоробота автономного* и *биоробота дистанционно управляемого* средствами экстрасенсорики, в котором культурно обусловленные программы поведения подавляют инстинкты. В массовой статистике это должно обеспечить превосходство большинства индивидов-биороботов над индивидами носителями животного строя психики ***в процессах конфликтования достаточно большой продолжительности,*** *в которых преобладающие при животном строе психики инстинктивные* ***краткосрочные*** *программы поведения*

утрачивают эффективность. (Вспоминайте типы психики, глава 7). Впоследствии достигнутый успех в этой области породил воззрение об особом интеллектуальном и культурном – **сверхчеловеческом** – превосходстве евреев над прочими.

2. Чтобы хозяева глобального проекта и их потомки могли скрыться в социальной среде этой расы «господ» после того, как проект будет развёрнут в международных масштабах, а поднимающиеся из дикости народы окажутся управленчески зависимыми от «господ» на основе внедрённой им библейской культуры. Возможно, что некоторым образом была обеспечена и генетическая несмешиваемость хозяев проекта с их еврейским коконом-биороботом. Во всяком случае газета *«Новый Петербург»*, 06.02.1997 в статье ***«Все раввины от одного предка»*** сообщает следующее: *«Группа исследователей из Израиля, Канады, Англии и США, проведя большую работу, опубликовала её результаты в журнале «Nature». Изучив наследственный материал раввинов в общинах евреев-ашкенази (Центральная и Восточная Европа) и сефардов (Южная Европа), они убедились, что все священники, даже издавна разделённых сообществ, действительно происходят от одного предка по мужской линии. Генетическая разница между священниками и их паствой в местной общине намного больше, чем разница между раввинами отдалённых друг от друга диаспор».*

На протяжении всей последующей истории действительным хозяевам еврейства неоднократно приходилось выбраковывать множество особей, генеалогических линий и почти целых стад биороботов для того, чтобы еврейство неизменно удовлетворяло высказанным только что *двум важнейшим тактико-техническим требованиям к **инструменту агрессии***.

Последняя такого рода выбраковка евреев, «одичавших» с точки зрения их хозяев, была названа «холокостом». Она была вызвана стремлением множества евреев в Европе эмансипироваться в тех народах, среди которых они жили, ассимилироваться с ними; то есть осознанным или бессознательным их стремлением стать такими же, как и все остальные люди.

Высказанное утверждение о цивилизаторской миссии и средствах её осуществления многим может показаться вздорным. Но тем не менее, если обратиться к публикациям на темы загадок истории, к монографиям класса «Всемирная история», школьным и вузовским учебникам, написанным без каких-либо «дурацких шуток» на осно-

ве интерпретации данных археологии и уцелевших хроник, то можно увидеть весьма специфические **особенности такого рода публикаций:**

– Практически все без исключения мифы региональных цивилизаций древности и многих «нецивилизованных» народов и племён говорят о том, что их возникновение обусловлено пришельцами из-за моря (или из космоса), просветителями, которые учили дикарей-собирателей и охотников земледелию, ремёслам, основам государственного управления. Потом цивилизаторы либо умерли или были убиты, либо покинули своих подопечных. Иногда в этом устранении пришельцев-цивилизаторов принимали участие злые «боги», также стремившиеся осуществить цивилизаторскую миссию, став преемниками добрых «богов», её начинавших.

– На протяжении всей истории многие мыслители выявляли глобальное надгосударственное управление на основе общеизвестных фактов. Эти факты культивируемый исторический миф представляет как не связанные друг с другом безпричинные диковинки или совпадения случайностей, никоим образом не влияющие на жизнь большинства, типа: *«Ну, бред: Антарктида на карте XV века за три столетия до открытия её Ф.Ф. Беллинсгаузеном и М.П. Лазаревым! Но тебе-то в XXI какое до этой карты дело? Учиться, работать и тому подобное надо, а не ерундой заниматься».*

Такого рода факты выявления глобального управления зафиксированы в литературе нынешней цивилизации. Это новозаветное сообщение о «князе мира сего», который распределяет власть над государствами, предложив её как-то раз и Христу. Как утверждают, греческие тексты Нового Завета приводят ответ Христа «князю»: *«Иди за мной...».* Такой ответ отличается от известного по господствующим русскоязычным и западным текстам: *«Отойди от Меня, сатана...».* Аналогичный по смыслу ответ: *«Иди за мной, сатана...»,* – содержится в церковнославянском тексте Нового завета (Матфей, 4:10) в «Острожской Библии» первопечатника Ивана Федорова, что явно указует на отношение Христа к «князю», как к аферисту, которому Иисус предоставляет своим ответом возможность исправиться. Это подрывает церковную доктрину о реальной власти «князя мира сего», подтверждая кораническое утверждение о предназначении человека быть наместником Божьим на Земле, и об отсутствии у сатаны какой бы то ни было реальной власти над людьми за исключением тех, кто сам по своему злонравию избрал его для себя «господом».

Направленность же изменения текста в русскоязычной Библии со времён Ивана Федорова говорит сама за себя и не в пользу «русской» «православной» церкви.

Это подтверждают и современные нам научные и строго документированные монографии, такие как книга американского политолога Ральфа Эпперсона «Введение во взгляд на Историю как на Заговор» или откровений Рерихов о многовековой деятельности Мирового правительства:

«Международное Правительство никогда не отрицало своё существование. Оно не обнаруживало себя манифестами, но действиями, которые не упущены даже официальной историей. Можно назвать факты из французской и русской революции, а также из англо-русских и англо-индийских сношений, когда самостоятельная рука извне изменила ход событий. Правительство не скрывало наличия послов своих в разных государствах. Конечно, эти люди по достоинству Международного Правительства никогда не прятались. Наоборот, они держались на виду, посещали Правительства и были замечены множеством людей. Литература охраняет их имена, приукрашенные фантазией современников.

Не тайные общества, которых так боятся Правительства, но явные лица, посылаемые указом Невидимого Международного Правительства. Каждая подложная деятельность противна международным задачам. Единение народов, оценка созидательного труда, а также восхождение сознания утверждаются Международным Правительством самыми неотложными мерами. И, если проследить мероприятия Правительства, то никто не обвинит его в бездействии. Факт существования Правительства неоднократно проникал в сознание человечества под различными наименованиями». («Учение живой этики», 1 том, составитель Г.Е. Чирко, 1993 г., С-Пб. изд. «Просвещение» («Агни Йога», Самара, изд. 1992 г., т. 1, стр. 292 – «Знаки Агни Йоги», п. 32).

Насаждаемый же человечеству на протяжении столетий исторический миф всякий раз выявленное кем-либо **глобальное надгосударственное управление**, выражающееся в поддержании «элитарно»-невольничьих порядков, в прошлые века **приписывал**:

– либо Богу,

– либо дьяволу, назначенному хозяевами мифа на должность «князя мира сего»,

– а иные клеймил как **шизофрению**.

При этом хозяева мифа тщательно убирали из учебной литературы по истории сообщения о такого рода фактах, как географические карты Пири Рейса, о древнеегипетских и прочих «исторических аномалиях», а также и информацию о деятельности орденов и прочих систем посвящения (прежде всего масонства), осуществлявших над-

государственное управление в соответствии с их концепцией реставрации Атлантиды. Наиболее ярким примером последнего являются Ветхий и Новый заветы. В прошлом они были обязательным поучением для всех. В них «жречество» Египта и члены Синедриона представлены исключительно как частные лица, якобы свободные в своём поведении и никоим образом не связанные по рукам и ногам дисциплиной иерархий систем посвящения и распределения власти. Однако, это противоречит реальной практике деятельности такого рода структур, очевидной и в наши дни по деятельности иерархии церквей и партий (например КПСС, КПРФ, РПЦ). Так, например, РПЦ стремиться внедрить изучение Библии в общеобразовательный процесс.

Если обществу и предлагается «альтернатива» господствующему историческому мифу, то это:

– **либо** нечто вроде теории «пассионарности» Л.Н. Гумилёва, где все неприятности – *«закон природы, за который люди моральной ответственности не несут»;*

– **либо** предложение опёки извне живущими среди людей «добрыми пришельцами», чья опёка должна заменить собой прошлую и нынешнюю опёку «злых пришельцев» из космоса;

– **либо** предложения бездеятельно, *не противясь злому,* покорно властям «уповать на Бога».

Монографии класса **«Всемирная история»** могут быть **двух видов**:

1. Описание глобального исторического процесса, как **единого целостного процесса**, объемлющего взаимосвязями множество региональных исторических процессов. Такое описание в самом общем виде даёт КОБа.

2. Описание всей совокупности региональных исторических процессов практически **без какой-либо связи между ними**, что исключает видение целостного глобального исторического процесса *теми, кто не способен чувствовать и осмыслять жизнь общества самостоятельно.*

Все выше перечисленные особенности учений класса «Всемирная история» в совокупности обеспечивают определённую запрограммированность поведения в обществе носителей животного строя психики и носителей строя психики биороботов. Это обеспечивает их социальное поведение, при котором **они не видят *тирании надгосударственного глобального управления*** и его очередных и долговременных целей, либо относят все эти процессы *исключительно к непостижимому «божьему промыслу».*

Все «Всемирные истории» нынешней цивилизации принадлежат ко второму виду, в котором *за деревьями леса не видно:*

– множество локальных историй, но нет истории целого;

– в каждой локальной истории – множество фактов, но нет процесса.

В результате такого изложения большинство их читателей имеют представление лишь об особенностях общественного управления в государствах, принадлежащих региональным цивилизациям, но пребывают во мнении, что надгосударственное управление, а тем более внутрисоциальное управление глобальным историческим процессом отсутствует и он протекает сам по себе, случайным образом, а не в направлении вполне определённых целей управления. А неэффективность Лиги наций и ООН только убеждает людей в правоте мнения о невозможности глобального управления, хотя некоторые всё же пытаются рассуждать о возможности и невозможности глобального внутрисоциального управления на основе весьма превратных понятий об **управлении вообще**.

Отсутствие же у людей понятий об **управлении вообще** действительно не позволяет многим людям рассуждать о возможности или невозможности осуществления весьма специфического глобального внутрисоциального управления. По этой причине люди и считают истинным мнение об отсутствии такого внутрисоциального управления ввиду якобы «его принципиальной невозможности».

Так культивируется исторический миф о безцельно неуправляемом течении глобального исторического процесса от каменного века до наших дней. И это вопреки множеству исторических фактов, которые говорят о том, что изначально в глобальном историческом процессе имеет место цивилизаторская миссия, а то и не одна, каждая из которых преследует вполне определённые и во многом взаимно исключающие глобальные цели.

Возражения же против целесообразно управляемого на внутрисоциальном уровне характера течения глобального исторического процесса носят истерический характер, а при возможности – характер безпощадных репрессий против тех, кто придерживается этого мнения. Но никто и никогда не брался за то, чтобы показать:

– **Лживость** сообщений о гибели Атлантиды.

– **Подлог** раннесредневековых карт с изображением Антарктиды и обеих Америк (карта Пири Рейса – не единственная).

– **Фальсификацию** обелисков на Луне, план расположения которых согласно фотографиям «Маринера-9» зеркально повторяет план

расположения пирамид в Гизе в Египте. В СССР эти фотографии были опубликованы в журнале «Техника – молодежи» в 1969. В том же журнале в 1960-е годы в серии «Антология таинственных случаев» было опубликовано изрядное количество информации, разрушающей исторический миф, который навевала в то же самое время школьная и вузовская программа по истории. В одном из номеров были опубликованы и карты Пири Рейса (1513 г.) с изображением Антарктиды безо льда. Правильность изображения береговой черты на них была подтверждена сейсмической разведкой спустя несколько лет после обращения науки в XX веке к анализу этих карт.

Поскольку систематические действия, как минимум по неафишированию, а как максимум по сокрытию глобального надгосударственного внутрисоциального управления и определённой цивилизаторской миссии не безцельны, то это приводит к вопросу **о характере взаимоотношений «цивилизаторов» и «цивилизуемых»**. Об этом шла речь, в частности, в 5 главе.

Приложение 2

ТАЙНА «ИСХОДА» ЕВРЕЕВ ИЗ ЕГИПТА
(Синайский «турпоход»)

«...обобрать его велят; до пьяна гонца поят,
и в суму его пустую суют грамоту другую...»
А.С. Пушкин

О миссии народов в мировой истории

«Независимая газета» («НГ») от 12.02.97 опубликовала под рубрикой **«Реалии»** статью Марка Раца *«Политика формирования открытого общества»* с подзаголовком *«Попытки выдумать и реализовать миссию народа в мировой истории до добра не доводят».*

Хотя статья М. Раца – никчёмное словоблудие, надо согласиться с его утверждением: *Попытки выдумать и реализовать миссию народа в мировой истории до добра не доводят.*

Для многих нынешних «марков», в силу их культурно обусловленного происхождения, Евангелие и хронологически более поздний Коран – не указ. Тем не менее им следует напомнить новозаветное о соломинке в чужом глазу при нежелании заметить в своём глазу бревно.

Чтобы понять евангельское замечание о бревне в собственном глазу в его связи с «выдуманной миссией народа в мировой истории», обратимся к Корану. Коран – особого рода проявитель смысла общебиблейских и талмудических недомолвок и блудословия: *«Те, кому было дано нести Тору, а они её не понесли, подобны ослу, который несёт книги. Скверно подобие людей, которые считали ложью знамения Бога! Бог не ведёт людей неправедных!»* – Коран, 62:5.

Из этого можно понять, что **миссии народов в мировой истории всё же объективно существуют**. И Коран указует, в частности, на то, что в далёком прошлом соплеменники многих ныне активных в публицистике, в политике и в бизнесе «марков» уклонились от выполнения предложенной им Свыше просветительской миссии в отношении всех **без изключения** народов Земли.

По пустыне пешком 42 года! Зачем?

Известно, что в Синайскую пустыню из Египта древние евреи вышли под водительством Моисея. В этом Библия и Коран едины. Синайский полуостров относительно невелик (как Крымский) и нето-

ропливый караван способен пересечь его за две – три недели. Это приводит к вопросам:

*** Что** на самом деле произошло в Синайской пустыне за сорок лет?

*** Кто** в неё вошел и **кто** из неё вышел?

*** Как** произошло, что те, кому *«было дано нести Тору»* с целью просвещения **всех без исключения** народов, по выходе из пустыни занялись истреблением обитателей *доиудейской* Палестины, а обосновавшись в Палестине, сами впали в ещё худшее идолопоклонство и многобожие, чем истреблённые ими коренные её обитатели? (Иеремия, 7:31;Иезекииль,16:20, 21).

Толкователи традиционалисты перепевают мнение о том, что Моисей водил сорок лет по пустыне кругами своих подопечных якобы для того, чтобы естественным образом умерли все, чья психика с детства была извращена и подавлена египетским рабством; и чтобы в пустыне выросло поколение не знающих рабства, действительно свободных людей. Так ли это? – думайте сами. Но не забывайте, что ***Моисей из пустыни живым не вышел!*** Где его могила – неизвестно (Второзаконие, 34:6). Он ушёл из жизни до того, как из пустыни в Палестину вторглись древнееврейские кочевники, уничтожавшие всё и всех на своем пути без жалости и сострадания. Так что мнение Моисея о причинах сорокалетнего «турпохода» осталось неизвестным.

Но из Библии ясно, что те, кто вышел из пустыни «освобождёнными» от психологического комплекса раба, были заодно **кем-то** ***некоторым образом освобождены*** **и от миссии просвещения других народов Торой** – теми знаниями, которые они получили от Моисея через Откровение, данное Богом Моисею. Все библейские тексты, описывающие дела «освобождённых», говорят, что в пустыне выросло **не поколение просветителей**, несущих Истину и Свободу всем угнетённым на всех континентах Земли, **а поколение расистов-рабовладельцев**, которые ***вынесли из пустыни единственную в мировой истории миссию безоглядного порабощения других в угоду себе и безпощадного истребления несогласных, однако осуществляемую уже не на основе обнажённой идеи своекорыстия, а якобы от Божьего имени, со ссылками на Откровение Свыше Моисею.*** С той поры эта **исторически уникальная система** расового безоглядного рабовладения целенаправленно распространяется на все страны мира.

Этот **факт явной смены** миссии в мировой истории приводит к вопросу: *Может ли быть рабовладелец* ***свободным*** *или он сам –*

невольник вдвойне, поскольку зависит не только от своих хозяев (выдумщиков миссии в мировой истории), но и от предназначенных ему хозяином в эксплуатацию рабов?

Как рабовладелец может быть по существу невольником своих рабов, ярко показано во взаимоотношениях раба Эзопа и рабовладельца-философа Ксанфа. Вопрос же о том, что и у **рабовладельца может быть хозяин**, по отношению к которому он ещё более жалкий раб, чем его собственные рабы, как-то выпал из поля зрения историков и литераторов. И об этом следует задуматься.

Кто настаивает, что суть богоизбранности евреев и безраздельной мировой тирании еврейства предопределена Свыше, пусть подумает: *не богохульствует ли он, возводя на Бога напраслиной мерзость насаждения на Земле глобальной рабовладельческой цивилизации?*

Рабовладельцу нравственность не нужна

Какой смысл был Высшему промыслу (Богу) в том, чтобы менять одних рабовладельцев, претендующих на мировое господство (Древний Египет, Рим и прочие), на новых претендентов, бывших прежде их рабами? Прежние рабовладельцы стремились к господству и в общем соответствовали такой глобальной миссии. Разве что **для более эффективного её осуществления** *этих прежних рабовладельцев **действительно следовало освободить** от рецидивов проявления общечеловеческой нравственности и общечеловеческой доброты к противникам, в которых они могли увидеть людей равного достоинства с собою или превосходящих их в некоторых качествах.*

Такие рецидивы нравственности и доброты – большая внутренняя помеха для орды оглоедов, которая следует за вождями, устремившимися к установлению безраздельной глобальной тирании. Именно рецидивы человечности приводили в прошлом к тому, что исторически известные военные экспансии с целью установления мирового господства гасли в течение жизни если не одного, то двух-трёх поколений, даже достигнув неоспоримых военных успехов. Поэтому политик, видящий течение процессов, охватывающих жизнь нескольких поколений, и устремляющийся к мировому господству, приходит к необходимости «освободить» своё воинство от нравственных качеств **в преемственности поколений**. Этим занимался А. Гитлер. Но

он не был основоположником в *конструировании психологии людей под определённые заранее цели.*

«Которые не знают, что добро, что зло»

Цель настоящей работы – не ясновидческая реконструкция всей полноты реальных событий, легших в основу библейских повествований, не пророчество о прошлом, каким оно свершилось в действительности, а разсмотрение возможностей течения прошедших событий на основе доступных всем библейских текстов. Это не установление нового канона в толковании Библии, а призыв подумать над смыслом и произхождением господствующей в Евро-Американской цивилизации ***веры в глобальный религиозный и исторический миф,*** подменяющий собой как веру Богу, так и здравый смысл.

Внимание читателей будет обращено на библейские сообщения, значимые при анализе порождения не **общ**ечеловеческих, а **проти**во**в**ечеловечных: нравственности, мировосприятия, образа мыслей и поведения. Надо понять, как возникли **исторически уникальные** мировосприятие и нравственность еврейства, поскольку только на их основе и могла около трёх тысяч лет устойчиво осуществляться выдуманная и навязанная им миссия в мировой истории по порабощению всех, приведшая планету к глобальному биосферно-экологическому и социальному кризису. В кризисах глобального масштаба выражается противоестественность мировосприятия, нравственности и мировоззрения еврейства, господствующего в сфере управления Западной региональной цивилизации, в основе культуры которой лежит Библия. Это так, поскольку все названные глобальные кризисы порождены западным образом жизни.

Как протекали события после исхода из Египта евреев, большинство людей может судить только по их описанию в Библии. Чему в ней верить, что подвергать сомнению, как умозрительно реконструировать истинный ход событий – каждый решает сам по своему нравственно обусловленному произволу.

На первой странице Библии в издании Московской патриархии сразу же можно найти прямое указание на цензурные изъятия из древних текстов, имевшие место в глубоком прошлом. На 1-й стр. кн. Бытие в примечании читаем: *«Слова, поставленные в скобках, заимствованы из греческого перевода 70-ти толковников (III в. до Р.Х.)...»*. То есть, в прошлом по неугодности смысла они были устранены из общебиблейского канона, но возвращены при подготовке в XIX в. синодального перевода Библии на русский язык.

В кн. «**Числа», гл. 14**, находим пример *утаивания дел давно минувших в преданьях старины глубокой.* Разсматриваемый далее фрагмент (в обеих его редакциях) очень значим для понимания поставленного вопроса как о миссиях народов в мировой истории, объективно предопределённых Свыше, так и выдуманных по своекорыстной отсебятине. Именно в кн. «Числа», гл. 14 сообщается как началось сорокалетнее хождение по пустыне.

Пошёл второй год пребывания Моисея с его подопечными в пустыне вне Египта. Моисей уже получил в Откровении Свыше вероучение и организовывал жизнь евреев в соответствии с ним. *То есть* ***по существу все главные религиозные события уже свершились.*** Многолетнего хождения по Синайскому полуострову к этому времени не предполагалось. Были посланы разведчики в земли Палестины, по возвращении которых планировалось начать переселение в этот край, заселённый в те времена Амаликетянами и Хананеянами. Было бы переселение мирным или военным, судить трудно, поскольку после возвращения разведчиков среди подопечных Моисея вспыхнул бунт. Непожелавшие следовать в Палестину вышли из повиновения Моисея и его сподвижников и *призывали народ побить их камнями* («Числа», 14:10). О последовавшем Библия повествует:

«[20] И сказал Господь [Моисею]: прощаю по слову твоему; [21] но жив Я, [и всегда живет имя Мое,] и славы Господа полна вся земля: [22] все, которые видели славу Мою и знамения Мои, сделанные Мною в Египте и в пустыне, и искушали Меня уже десять раз, и не слушали гласа Моего, [23] не увидят земли, которую Я с клятвой обещал отцам их; **[**только **детям их**, которые здесь со Мною, **которые не знают, что добро, что зло**, всем малолетним, **ничего не смыслящим**, им дам землю, а**]** все, раздражавшие Меня, не увидят её.»

Текст в квадратных скобках восстановлен по переводу семидесяти толковников – Септуагинте, – версии событий в изложении хозяев тогдашнего канона Ветхого завета (III в. до н.э.). Сравните смысл стиха 14:23 **до** и **после** восстановления изъятий.

Изъятие сообщает, что **из пустыни выйдут только те, кто** *на момент описываемых событий* **не знает, что есть добро, а что зло, и ничего не смыслит в жизни**; а также и те, **кому ещё предстоит родиться** в течение предстоящего срока вымирания взрослых, имеющих свойственное им представление о том, что есть добро и зло и видящих в жизни смысл, обусловленный их реальной нравственностью. Т.е. подразумевается воспитание в дальнейшем ныне малолетних и тех, кому предстоит ещё родиться, так, чтобы **культура и многие жизненные навыки их родителей** стали им чужды-

ми. Если культура родителей объективно порочна, то отрицание её в последующих поколениях может породить как ещё одну **иным образом порочную** культуру, так и праведную культуру.

Эпохе рабовладения соответствует тип *общечеловеческой* нравственности, когда сходные общественные классы в разных национальных культурах несут из поколения в поколение сходные нравственные качества и этику: «рабы» – везде рабы; «свободная чернь» – везде свободная чернь; «патриции» – везде «партийцы» (т.е. численно малая и властная часть общества и т.п.).

Из сравнения обоих вариантов стиха (с квадратными скобками [ ] и без них)14:23 кн. «Числа» можно сделать вывод, что цензорам общебиблейского канона, по известным им причинам, желательно было не привлекать внимания читателей Библии к проблематике становления у участников сорокалетнего «турпохода» нравственности и культуры мировосприятия, ***отличных от общечеловеческих.***

* **Если** сорок лет шло становление праведной нравственности и культуры, соответствующих миссии «нести Тору» для просвещения всех других народов, то стремление цензоров скрыть уникальный педагогический опыт должно вызывать изумление.

* **Если** же одна **порочная** нравственность сорок лет замещалась в новых поколениях иной, ещё **более порочной** нравственностью и выражающей эту порочность в преемственности поколений культурой, то стремление цензоров *спрятать начала в воду* объяснимо. СОРОКАЛЕТНИЙ «турпоход» последовал именно за этим эпизодом, поворотным в судьбе древних евреев.

«До» и «после»: Момент истины

Если смотреть на события, которые произошли **ДО** и **ПОСЛЕ** эпизода («Числа», гл. 14 в нынешней редакции), то увидим следующее.

ДО него важные события:

* Моисей получил в Откровении вероучение и заложил основы организации жизни евреев: десять заповедей, без оговорок об их адресации исключительно евреям, приведены в гл. 20 кн. Исход.

* Среди заповедей и запрет творить «богов» («Исход», 20:23).

* Манна небесная появляется в гл. 16 кн. «Исход», и не говорится о её *плохом качестве* (об этом далее).

* Моисею переданы скрижали Завета («Исход», 31:18).

Далее следует эпизод с поклонением золотому тельцу, вопреки запрету на идолопоклонство («Исход», гл. 32). **ПОСЛЕ** этого эпизо-

да оригинальные скрижали от Бога разрушаются якобы самим Моисеем во гневе, Моисей удаляется от народа вторично, а возвратившись, приносит рукотворный экземпляр скрижалей. Эпизод с разрушением первых скрижалей, полученных Моисеем непосредственно от Бога, очень странный (об этом в следующем пункте).

Но **ПОСЛЕ** эпизода, описанного в кн. «Числа», гл. 14, поток «странностей», которые явно или опосредованно отрицают основы того, чему учил Моисей **ДО** эпизода, нарастает:

* «Числа», гл. 21, повествуют об очередном недовольстве среди кочующих: «И говорил народ против Бога и Моисея: зачем вывели вы нас из Египта, чтобы умереть нам в пустыне, ибо здесь нет ни хлеба, ни воды, и душе нашей опротивела эта негодная пища.» Это странно, поскольку ранее перебоев с манной небесной не было, а её вкус был превосходным: «она была как кориандровое семя, белая, вкусом же как лепешка с медом». По каким причинам манна стала уже не небесной, а её земным суррогатом? И если манна стала «негодной пищей», тогда ропот на качество и перебои со снабжением вполне понятны.

* За недовольство евреям следует наказание: нашествие змиев, которые кусают, жалят множество людей и те мрут. Спасение от змиев известно по картине «Медный Змий». Выражается оно, как поклонение рукотворному идолу – отлитому из меди змию, вопреки запретам на производство идолов для поклонения. То есть спасение от змей осуществляется не по молитве Моисея, как *это естественно в религии единобожия*, а средствами магии, замыкающими психику множества людей через медный рукотворный истукан на *змийский* эгрегор.

Кто предстал Еве в образе *змия искусителя?* Здесь околобиблейские толкователи едины. Однако о сущности пустынных змиев и медного змия толкователи традиционалисты комментариев не дают никаких, однако их отождествление с первым библейским змием для них есть вероломство и кощунство.

* И особый вопрос: По каким причинам канон Ветхого Завета, наряду с прямыми указаниями на то, что Богу Истинному нет нужды в жертвоприношениях, всё же содержит тщательно разработанный ритуал жертвоприношений, обративший впоследствии Иерусалимский храм в скотобойню? Что это? Дань Свыше? Либо отсебятина извратителей Откровения, данного Богом Моисею, внедривших в религию первобытную *магию крови*?

Моисей был человек кроткий

Трудно представить, что пророк в гневе разбил скрижали, полученные им от Бога. Пророк, в отличие от опекаемых, которые мало что понимали, знал их предназначение. А скрижали – святыня, чтобы вывести их на путь истинный. «Числа», стих 12:3 характеризует его: «Моисей был человек кротчайший из всех людей на всей Земле». Это тоже плохо вяжется с многочисленными карательными акциями в отношении мало что понимающих его соплеменников, акциями, которые ему приписывает традиционная редакция Библии. Слова Библии о Моисее, как о кротком человеке, согласуются с Кораном, который не выдвигает против Моисея никаких обвинений, но обвиняет евреев: *«Те, кому было дано нести Тору, а они не понесли её, подобны ослу, который навьючен книгами».* То есть по Корану Моисей не причастен к извращению миссии «нести Тору» для просвещения всех народов. Это сделали другие. Об эпизоде в гл. 14 кн. «Числа» повествует и Коран в суре 5:

«23 (20). Вот сказал Муса своему народу: «О народ мой! Вспомните милость Бога к вам, когда Он установил среди вас пророков, и сделал вас царями, и даровал вам то, чего не даровал никому из миров.

24 (21). О народ мой! Войдите же в землю священную, которую Бог предначертал вам, и не обращайтесь вспять, чтоб не оказаться вам потерпевшими убыток.»

25 (22). Они сказали: «О Муса! Ведь в ней люди-великаны, и мы никогда не войдем в неё, пока они не выйдут оттуда. А если они выйдут оттуда, мы войдем.»

26 (23). Сказали два человека из тех, что боятся <прогневить Бога>, которым Бог даровал милость: «Войдите к ним воротами. А когда вы войдете, то вы будете одерживающими верх. На Бога полагайтесь, если вы верующие!»

27 (24). Они сказали: «О Муса! Мы никогда не войдем туда, пока они там остаются. Ступай же ты и твой Господь и сражайтесь вдвоем, а мы здесь будем сидеть.»

28 (25). Сказал он <Муса, т.е. Моисей>: «Господи! Я властен только над самим собой и моим братом: отдели же нас от этого распутного народа.»

29 (26) Сказал Он: «Вот она запрещена им на сорок лет, они будут скитаться по земле; не скорби же о народе распутном!»»

О Моисее в Коране говорится исключительно с уважением и признательностью. Но сообщается, что Моисей подвергался обидам со стороны недовольных его деятельностью людей, а также и посягательствам на его жизнь (в Египте). В частности: *«Не будьте подобны тем, которые обижали Мусу (Моисея)! Бог сделал его непричастным к тому, что они говорили, и он был уважаемым у Бога.»* – Коран, 33:69.

Иосиф Иаковлевич и следы его потомков

Складывается впечатление, что **до** эпизода в гл. 14 кн. «Числа» древних евреев готовили к одной миссии, а когда подготовка евреев была в основном завершена, но евреи не пожелали приступить к её исполнению, произошло вмешательство извне, в результате которого евреи и вышли из Синайской пустыни такими, как о них повествует Библия, и какими они известны в Истории.

По текстам Библии и Корана посягательство на свободное историческое развитие евреев началось задолго до Моисея. Иосиф Иаковлевич (Прекрасный), поднявшись в социальной иерархии Египта из положения купленного невольника до уровня ближайшего советника фараона, был женат на Асенефе – «дочери Потифера, жреца Илиополийского» («Бытие», 41:50). Это означает, что потомки Иосифа принадлежали уже к кланам иерархии «жречества» Египта. А будучи евреями, они вместе с Моисеем ушли в Синайскую пустыню, не перестав быть служителями культа египетского Амона.

Библия повествует о всеобщей любви к Иосифу в Египте и **естественной** смерти его в возрасте 110 лет («Бытие», 50:22 – 26). Коран же (сура 40:36) сообщает о **гибели** Иосифа, т.к. его вероучение было неприемлемо для иерархии Амона. Сообщение о гибели Иосифа в Коране связано с появлением при дворе фараона Моисея в качестве посланника Божиего и исходит от одного из членов рода фараона (сура 40:29), осведомлённого о реальной правде прошлого.

То есть в бытность Моисея в Египте конфликт между Богом и всей иерархией жречества Египта, возникший во времена Иосифа, продолжался. Как можно понять из Библии, конфликт возник вследствие разхождения во взглядах о сути реформ общественных отношений в Египте. Если пользоваться современной терминологией в пересказе («Бытие», гл. 41 – 47), то в результате первого этапа реформ, осуществлённых под руководством Иосифа, в Египте возникла **государственная собственность на основные средства произ-**

водства – землю прежде всего. Но из кн. «Бытие», гл. 47:22, государственная собственность по существу была **клановой собственностью «жречества»** Египта, устроившего для себя «коммунизм» (каждому по потребности) на труде всего общества. Всё остальное население Египта юридически оказалось на положении рабов.

Трудно представить, что Иосиф, поднявшийся к вершинам государственной власти из положения купленного невольника и изведавший немало несправедливого, видел своей целью построение клановo-«элитарного» рабовладельческого государства, разрастающегося до глобальных масштабов. Коран, многократно порицая рабовладение, не высказывает в адрес Иосифа обвинений в насаждении им рабовладения. Разумно предположить, что на втором этапе реформ, осуществляемых Иосифом, должно было произойти преображение **государственной собственности**, узурпированной жреческими кланами, **в общенародную**. Но иерархия жрецов отказалась признать равное с собой человеческое достоинство всех прочих жителей Египта и пошла на устранение Иосифа, как о том сообщает Коран. Библия об этом умалчивает, поскольку иерархия **знахарей** (до уровня которых деградировало жречество Египта), была заинтересована в том, чтобы скрыть от паствы свой конфликт с Богом и Его посланниками. (**Жречество** не может быть в конфликте с Богом, поскольку осознанно ищет Божьей воли и следует Божьему промыслу. **Знахарство**, обладая многими знаниями жречества, творит отсебятину, которой подменяет Божий промысел в пределах попущения ему Свыше).

Тайна института еврейских жён и любовниц

Во времена Моисея конфликт между иерархией египетского знахарства и посланниками Бога Истинного продолжался. И не следует думать, что еврейская периферия египетского псевдожречества, ушедшая вместе с евреями, признала Моисея в качестве легитимного первоиерарха с началом исхода из Египта. Эти знахари затаились и ждали удобного момента, чтобы избавиться от Моисея, как ранее избавились от Иосифа, дабы извратить после его смерти и переданное через него вероучение. З. Фрейд в работе «Человек Моисей и монотеистическая религия» анализирует исход евреев из Египта и высказывает предположение об убийстве Моисея. Он высказывает предположение, что реально имели место «*два основания религии, первое вытеснено вторым и однако же позднее победоносно выступило на передний план*».

Толпа не бунтует сама по себе. Чтобы возник бунт, в толпе должна быть организация подстрекателей. Библия же повествует о многих бунтах, но не говорит о подстрекателях. Вспоминайте ДОТУ и безструктурное управление.

С подстрекателями связано и ведение в иудаизме родословных по материнской линии. Возможно, древние знахари знали то, что знает нынешняя генетика: интеллектуальные способности наследуются по женской линии. Ответственные за эти способности гены сосредоточены в женской хромосоме «Х». Критерий кровной принадлежности к еврейству – принадлежность к еврейству матери, а не отца. Оно обусловлено кровным родством некоторой части иудеев с древними иерархиями **знахарей** Египта, которые в древности делали всю геополитику в Европе и Западной Азии. Такое сохранение матриархата закрывало чужакам возможность вхождения в кухню глобальной политики тех лет. Но в обществах, в которые входили евреи, господствовал патриархат. По этой причине в случае брака еврейки и нееврея их дети на протяжении столетий воспринимались национальными обществами в качестве своих кровных, а не чужаков-евреев, и имели возможность продвигаться по службе в общем-то без особых ограничений со стороны общества с психологией патриархата.

В квадратные скобки восстановленных по Септуагинте изъятий из библейского канона попала и целая колонка текста во 2-й гл. 3-й кн. «Царств», в составе стиха 35. Её устранение позволило не привлекать внимания к факту родственных связей между династией египетских фараонов (также принадлежавших к системе древнеегипетского жречества-знахарства) и иерусалимской династией царей, начиная от Соломона. Вследствие этого родства потомки Соломона от египетской принцессы (если они были) также кровно принадлежали к «жреческим» кланам египетских знахарей.

С древних времён одним из эффективнейших средств влиять на государственную политику, осуществляемую мужчиной – дать ему женщину, от которой он оказывается в сексуальной и эмоциональной зависимости. Политику многих государств многие века извращал **институт еврейских жён и любовниц**, которых специально воспитывали для роли возлюбленных, способных оказывать влияние на деятельность государственных и общественных мужей в необходимом **хозяевам** еврейства направлении. Библейская Эсфирь – гордость еврейских женщин – один из многих примеров. Не изключено, что на египетскую принцессу, рождённую в клане знахарей Амона, возлагалась такая же миссия влияния, но в отношении древнееврейского го-

сударства. По этой причине одно из сообщений о ней и задвинули в изъятия, чтобы не привлекать внимание к осуществлению политики через иноплеменных возлюбленных.

«И в суму его пустую суют грамоту другую»

Но и сама древнееврейская первооснова грекоязычной Септуагинты складывалась под контролем египетского знахарства, не говоря уж о том, что и перевод на греческий был выполнен на острове (в изоляции от посторонних глаз) в новой египетской столице Александрии под присмотром начальника книгохранилища египетских Птолемеев, который по своему должностному положению не мог не принадлежать к иерархии тогдашнего «жречества» Египта. Формальную сторону возникновения Септуагинты излагает в «Иудейской войне» Иосиф Флавий, в прошлом сам первосвященни. То есть Септуагинта и её древнееврейская первооснова – это выражение воззрений тогдашнего знахарства египетского Амона на Откровение, полученное Моисеем от Бога. Это знахарство и ранее конфликтовало и с Иосифом, и с Моисеем. Ведь вероучение Моисея о едином Боге, запрет на идолопоклонство и отсебятину магии были неприемлемы для знахарей, так как подрывали основы рабовладения, удобного для иерархии знахарей.

Из анализа смысла изъятий можно понять, что длительное время после изхода из Египта и обоснования в Палестине – главном транзитном узле тогдашних караванных и морских торговых, а главное ***информационных*** путей в Средиземноморье – древний Иерусалим был всего лишь внешним представительством иерархии служителей Амона. Исторически традиционным центром этой иерархии были древнеегипетские Фивы (Гелиополь). Но Фивы, стоявшие в стороне от торговых путей и связанных с ними информационных потоков, стали неудобными для управления Средиземноморско-Западноазиатской цивилизацией в целом. Однако именно на управление в таких масштабах в ходе своего исторического развития посягнула в то время иерархия египетского Амона. Именно на основе тогдашней Средиземноморско-Западноазиатской цивилизации управленческими усилиями наследников жрецов Амона выросла современная нам Евро-Американская, Библейская цивилизация.

Иерархия знахарства Амона решила завладеть главным информационным узлом древнего мира. Но памятуя о военных неудачах многих войн Египта с Ханааном, иерархия знахарства Амона **пер-**

вой в истории человечества разработала *концепцию холодной войны за мировое господство методом культурного сотрудничества*, в которой **психологическая обработка** и противника, и социальной группы, употребляемой в качестве инструмента агрессии, **выходящая за пределы понимания и тех, и других**, первенствует над понятным большинству ведением войны оружием в обычном понимании. Переход к войне не вещественными средствами сделал агрессию невидимой для её жертв на многие века. Это оказалось справедливым и в холодной войне НАТО против СССР, сражения которой прошли и проходят до сих пор мимо осознанного восприятия большинства людей в качестве осуществления военной стратегии.

Соответственно многое значимое для понимания обычными людьми в организации Библейской цивилизации было изъято из канона Библии. Но изъятия сохранены в отвергаемых официальными церквями и синагогами апокрифах, в более древних редакциях текстов, а также и в изустных традициях толкования канона **для высоко посвящённых.** То, что невозможно было изъять, цензоры утопили в усыпляющем разум и завораживающем веру многословии библейских текстов. Тема анализа смысла изъятий из библейских текстов и дополнения их отсебятиной редакторов ещё в далёком прошлом – на заре становления иудейского и христианского культов – не самая приятная тема не только для иерархий официальных церквей, синагог и всевозможных оккультистов, но и для многих политиков и политологов, считающих себя «светскими» и свободными от давления на их интеллект библейской традиции. Взвиваются от неё под потолок, не находя возражений, и многие ортодоксальные марксисты-материалисты, которые за 70 лет Советской власти не утрудились переосмыслить библейские сообщения о древней истории той цивилизации, в которой возник марксизм. Это указует на внелексическое единство смысла Библии и марксизма и единство несущих их иерархий.

Однако с тех пор никто, даже и в наше время, не свободен от гнёта выдуманной в древности для евреев миссии в мировой истории, которую из синайского «турпохода» вынесли иудеи, и которую их потомки и примкнувшие к иудаизму прозелиты несут по свету вместо того, чтобы нести истинную Тору в том виде, в каком её получил и огласил Моисей. (Наиболее известные и многочисленные прозелиты – древние хазары, ставшие ведущей группой современного нам еврейства).

Возможно, что в эпизоде, описанном в кн. «Числа», гл. 14, Моисей был уничтожен. Или же после этого эпизода он сам устранился

от власти, дабы все, вкусив плоды лжи и отсеоятины, вместо отвергнутой ими Истины – по своему разумению, своей свободной волей вернулись к Истине. Но, судя по дальнейшим событиям, именно после этого эпизода и началось как навязывание придуманной знахарством Египта для евреев их миссии в мировой истории, так и придание форм единобожия древнеегипетской магии культа Амона. Образно говоря, в Синайской пустыне всё произошло, как в известной сказке А.С. Пушкина: *«А ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой, обобрать его велят, до пьяна гонца поят, и в суму его пустую суют грамоту другую...»*.

Евреи сами сделали выбор

С учётом выявленных изъятий, Библия, уже **начиная с её древнейших редакций** – на основе **реальных фактов** прошлого – излагает **заказную версию** имевших место событий. Версия отвечает интересам наследников тех египетских рабовладельцев, кто некогда предложенную Свыше древнему народу **одну миссию** в мировой истории, **подменил другой**, выдуманной по своекорыстной отсебятине миссией.

Обе миссии предполагают объединение враждующего многонационального человечества в глобальную цивилизацию, в которой не будет войн, построенную на основе объединяющей все народы культурой.

*** Миссия от Бога.** Она предполагает объединение всего человечества на принципе осуществления каждым из людей Богом данной ему свободной воли, но не предполагает рабовладения ни в явных, ни в изощренно скрытных формах. То есть это объединение человечества на основе признания равного человеческого достоинства всех людей, *КТО ЭТОМУ НЕ ПРОТИВИТСЯ.* При этом надо знать и ясно понимать, что человеческое достоинство вовсе не выражается в профессии и квалификационном уровне: робот прекрасно может справляться с исполнением профессиональных обязанностей, но не обладает человеческим достоинством (а если точнее, то человечным типом строя психики.)

*** Миссия от знахарства**. Она также предполагает объединение человечества, однако на расово-«элитарной» системе глобального рабовладения и иерархии подавления свободы воли. Такое рабовладение может быть «бархатным» к лояльным невольникам, но безпощадным к ленивым невольникам и к непокорным этой рабской системе свободновольным людям.

Как бы и когда ни умер Моисей, но Божьим промыслом пророк не мог уйти из жизни (или быть отстранённым от власти) ни при каких обстоятельствах ранее того, как через него его спутникам и подопечным был передан достаточный объём информации для успешного осуществления предложенной Богом людям их праведной миссии в мировой истории. Бог не насилует **даже Истиной** вопреки данной Им же свободной воле. И, получив Откровение через Моисея в первый год пребывания в пустыне, под его руководством древние евреи имели возможность выбора праведной миссии, дабы непреклонно следовать ей вне зависимости от того, с ними Моисей или он ушёл из жизни. В ходе бунта, описанного в гл. 14 кн. «Числа», евреи сами отказались от праведной миссии, тем самым приняв на себя по умолчанию иную миссию, не провозглашённую открыто и противную первой. И реально свершилась подмена Истинной миссии – ложной миссией, выдуманной египетским знахарством.

Для каждой миссии – своя манна небесная

Важную роль в событиях синайского «турпохода» играет манна. Произхождение легенды о манне небесной объясняется так:

«Оказывается бог тут совсем не причём. Сказка о боге, дарующем «манну небесную», родилась на вполне реальной основе. И сегодня в Малой Азии растёт лишайник леканора съедобная. Когда леканора созревает, она растрескивается и в виде небольших, очень маленьких шариков – «манных шариков» – рассыпается по земле. В голодные годы люди их собирают, толкут и из полученной таким образом муки пекут хлеб.

Ветер часто переносит зерна леканоры на далекие расстояния. Но главным переносчиком «манны» служат потоки дождевой воды – они смывают её с больших площадей и сносят в низины и овраги, где она оседает. Поэтому «манна» особенно обильно «выпадает» в дождливые месяцы. В тех же местах известен другой вид «манны небесной», по вкусу напоминающей мед. Этот питательный продукт даёт вечнозелёное растение тамариск. Ветер разносит облако тамарисковой «манны» по земле, поднимает высоко в воздух – вот вам и пища, даруемая небесами!» – В.М. Кандыба «Чудеса и тайны всех времен» (СПб, «Лань» 1997 г., с. 96)

Не обладая достаточными данными ни о «леканоре съедобной», ни о «тамариске», невозможно утверждать об их урожайности и при-

годности для многолетнего питания ими целого племени. Если они пригодны, то это упрощало знахарству Египта деятельность: не надо гонять из Египта караваны с крупой в пустыню – меньше огласки и выше скрытность.

Там же В.М. Кандыба сообщает: *«Тысячи змей длиной до полутора метров выпали вместе с ливнем на два квартала в гор. Мемфис (США) 15 января 1877 года»* (с. 94). Это напоминает события в Синайской пустыне.

Пусть каждый читатель представит, как изрядной численности социальную группу:

– лишают возможности общения с иными культурами;

– создают условия, в которых не надо заниматься производством материальных благ для обеспечения своего существования;

– на фоне изоляции и обеспечения всем готовым наставники осуществляют пропаганду определённых идей;

– эти условия поддерживаются неизменными в течение времени, за которое вымирает первое поколение, помнящее начало эксперимента и предшествующую ему жизнь в труде;

– а у второго поколения, которое трудового опыта уже не имеет, но ещё отчасти помнит рассказы первого поколения о прошлой трудовой жизни, успевают вырасти взрослые дети;

– это уже третье поколение, которое выросло в искусственной культуре кочевого концентрационного лагеря, и его представители не знают ничего, кроме того, чему научили их наставники, чью пропаганду они только и слышали с самого рождения.

Это всё полностью соответствует синайскому «турпоходу» в том виде, как он описан в Библии. Если манну небесную от Бога сменила манна земная из житниц египетских храмов, доставляемая в зону «турпохода» по заранее согласованному маршруту и распределяемая под наркозом или гипнозом, или если даже манна небесная выдумка, то всё равно , независимо от этого, за прошедшие тысячи лет многие поколения иудеев, читая Пятикнижие, осознанно и безсознательно отождествляли себя с участниками описанных в Библии событий. Так они **входили в роль** носителей миссии, выдуманной для них цензорами и редакторами Библии. Манна небесная и все события, в том виде, как они описаны в Библии, стали объективной исторической реальностью для психического мира большинства иудеев.

То же относится и ко многим поколениям христианского большинства, окружающего еврейскую диаспору в Библейской цивилизации. Эти поколения христиан, осознанно и безсознательно внимая Библии, **входили в социальные роли**, соответствующие придуман-

ной для христиан миссии (например: «*На Земле счастья нет, счастье в Раю*», поэтому *«Кайся, чтобы после смерти попасть в Рай»*, *«Смирись с несправедливостью»*, поскольку *«Всякая власть от Бога»* и т.п.). Придумщики миссии для христиан – те же самые хозяева общебиблейского канона и культуры в Западной региональной цивилизации. И они позаботились о том, чтобы каждая из миссий взаимно дополняла другую в осуществлении глобальных целей.

Исторически реально, что на место хозяев общебиблейского канона есть единственный претендент – клановая система иерархии жречества Амона древнего Египта. Иерархия, выродившаяся в своекорыстное знахарство и укрывшаяся в колене Левия, выделенном в качестве священнической «элиты» среди остальных колен Израиля. А реальные и вымышленные факты, относимые в Библии к деятельности Иосифа Иаковлевича, Моисея и Христа, распределены знахарями «от Амона» по сконструированному ими религиозному и историческому общебиблейскому мифу. На основе этого библейского мифа на протяжении двух последних тысячелетий (совместно с талмудическим дополнением к Ветхому Завету для иудеев) воспроизводится из поколения в поколение нравственность и психика людей, соответствующие каждой из выдуманных миссий народов в мировой истории.

Дармовая манна в течение сорока лет и пропаганда идей расовой изключительности в условиях отсутствия от рождения необходимости трудиться для поддержания жизни, – это и есть то опьянение, о котором говорится в «сказке» А.С. Пушкина *«до пьяна гонца поят ...»*. Но ведь манна была и в первый год, до этого эпизода? В чём разница воздействия манны **ДО** и **ПОСЛЕ** рассматриваемого эпизода в кн. «Числа»?

Разница есть. Каждый может проверить это на личном опыте. Повседневная житейская суета, работа, утомляют подавляющее большинство людей. Мысли их полны житейских проблем, на фоне которых большинство людей просто психологически не в состоянии освоить новое знание, переосмыслить прошлое, свои задумки и надежды на будущее. Если гнёт житейской суеты с человека снять, то ему предоставляется свободное время, когда он может **освоить** новое знание, **переосмыслить** свои прежние представления о жизни, **пересмотреть** свои задумки на будущее.

Выход в пустыню и Дар Небесный (манна) были такого рода снятием груза житейских проблем с психики целого племени. Год и один месяц («Числа», 1:1) – срок вполне достаточный, чтобы воспринять основы нового знания о Мироздании и роли человека в нём, переосмыслить прошлое и намерения на будущее. По истечении этого сро-

ка евреям был предложен Исход из пустыни для осуществления миссии распространения Торы. Но евреи пошли на поводу у подстрекателей и отказались от предложенного им Свыше.

И только после этого их отказа жизнь в пустыне превратилась для них **в кочевой концлагерь**:

* полная изоляция от общения с другими культурами;
* одуряющее воздействие безделья;
* одуряющее воздействие пропаганды идей расовой исключительности и вседозволенности к другим народам.

Племя-биоробот

И по завершении психобработки, на выходе из кочевого концлагеря, племя-биоробот стало инструментом агрессии с запрограммированной нравственностью и пониманием добра и зла, отличающими его от остального человечества. Сказанное ярко иллюстрирует стихотворение Владимира Леви, автора популярных в свое время книг по психологии и аутотренингу («Искусство быть собой», «Нестандартный ребенок»...):

SAPIENS *(латинск; русск. –* ***разумный.)***

Я есмь
не знающий последствий
слепорождённый инструмент,
машина безымянных бедствий,
фантом бессовестных легенд.
Поступок – бешеная птица,
Слова – отравленная снедь.
Нельзя, нельзя остановиться,
а пробудиться – это смерть.
Я есмь
сознание. Как только
уразумею, что творю,
взлечу в хохочущих осколках
и в адском пламени сгорю.
Я есмь
огонь вселенской муки,
пожар последнего стыда.
Мои обугленные руки
построят ваши города.

В Библии зафиксирован *поучительный* пример массовой зомбификации уклоняющихся от исполнения миссии, данной Свыше. В сравнении с Синайским кочевым концлагерем нынешние стенания интеллигенции об угрозе психотронного оружия и зомбирования населения заставляют напомнить пословицу: *«Снявши голову, по волосам не плачут»*. После чего многим следует вглядеться в зеркало.

Пример указует и на способ обретения как личной, так и общенародной абсолютной защиты от зомбирования: *Ни при каких обстоятельствах не уклоняться от миссии, предложенной Свыше.*

Мерзость Библии и звериный оскал Талмуда

Чтобы не быть голословным о подмене **миссии** евреев нести Тору в её истинном виде всем народам **миссией** порабощения всех народов и истребления несогласных (причём не в своих интересах, а в интересах знахарства иерархии Амона), находим в Библии доктрину построения глобальной расово-«элитарной» рабовладельческой цивилизации. Её условное название – Доктрина «Второзакония-Исайи»: ***«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост , а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею. … И будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы (и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать)»*** – Второзаконие, 23:19, 2028. Для нормальных, честных, порядочных людей это мерзостно. Пророки Божии не могли заповедать такой мерзости людям.

Слова ***«чтобы овладеть ею»*** относятся не к тогдашнему обетованию Палестины, поскольку в древности она была захвачена военной силой. Они относятся ко всем прочим землям, в которые входят иудеи и сохраняют себя в качестве еврейства, несущего **культуру ростовщического паразитизма**, вне зависимости от сохранения ими вероисповедания или его утраты.

Речь не о том, является ли паразитом тот или иной еврей конкретно. Речь идёт о статистике и о распределении этой статистики между еврейством и народами Земли.

Паразитические культуры (национальные или мафиозные) выражают себя в том, что их носители занимают сферы деятельности с монопольно высокими доходами и обладающие «престижностью».

Но «престижные» профессии и должности не всегда доходны (наука, школы, библиотеки, музеи и т.п.). И тогда осуществляется перераспределение доходов в пользу престижных, но не доходных видов деятельности через «общину» («котёл-общак») паханами-руководителями. В Ветхом Завете дан пример для подражания паразитам: ***«Сынов же Израилевых Соломон не делал РАБОТНИКАМИ, но они были его воинами, его слугами, его военачальниками и вождями его колесниц и его всадников.»*** – 3 кн. «Царств», 9:22.

Но это – только намёк на расово-«элитарное» государство. В Талмуде он разработан уже до тезиса о прямом «предопределении божьем»: ***«Явился Господь Бог и измерил землю и отдал иноплеменников во власть израильтян. Так как дети Ноя не исполнили 7 заповедей, то Господь Бог отдал все их имущество израильтянам.»*** – цит. по кн. *«Нравственное богословие евреев-талмудистов»*, пер. с нем. протоиерея А.Ковальницкого, СПб, 1898 г., репринт 1991 г.) с. 7, со ссылкой на талмудический трактат «Баба кама».

Талмуд также неоднократно отрицает человечное достоинство тех, кто живёт вне иудо-талмудического вероисповедания: ***«Семя человека – не-еврея есть семя животного»; «только евреи люди, другие же народы имеют свойства зверей, происходят от животных.» «Дома гоев – дома животных»; «Женщина не еврейка есть животное.»*** – А. Ковальницкий, с прямыми ссылками на талмудические трактаты.

От синайского «турпохода» до наших дней иудаизм проповедует клапово-племенную замкнутость: ***«и не отдавать дочерей своих иноземным народам, и их дочерей не брать за сыновей своих.»*** – «Неемия», 10:30; ***«земля, в которую вы входите, чтобы наследовать ее, осквернена скверными иноплеменных земли, и они наполнили ее нечистотами своими. И теперь не отдавайте дочерей ваших в замужество за сыновей их, и их дочерей не берите за сыновей ваших, и не ищите мира с ними ВО ВСЕ ВРЕМЕНА чтобы укрепиться вам и вкушать блага сей земли и оставить ее в наследие детям вашим навек.»*** – 2 кн. «Ездры», 8:80 – 82. ***«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать.»*** – Второзаконие, 28:12.. ***«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их – служить тебе; ибо во гневе Моем Я поражал тебя, но в благоволении Моем буду милостив к тебе. И будут всегда отверзты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимы были к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ***

и царства, которые не захотят служить тебе, – погибнут, и такие народы совершенно истребятся.» – «Исаия», 60:10 – 12.

Христианские Церкви настаивают на священности этой мерзости, а канон Нового Завета, прошедший цензуру и редактирование ещё до Никейского собора (325 г. н.э.), от имени Христа провозглашает её до скончания веков: ***«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполниться всё»*** – Матфей, 5:17, 18. Так создаётся *единая* общебиблейская система программирования психики в соответствии с придуманными для народов их миссиями в мировой истории.

Талмуд разъясняет всё это более определённо: ***«Лучший из гоев достоин смерти.»*** – Абода зара, 26, в, Тосафот. И.Б.Пранайтис, ксендз, в прошлом профессор еврейского языка в Императорской Римско-Католической академии в СПб, комментирует: *«Эта фраза очень часто повторяется в различных еврейских книгах, правда не одними и теми же словами.»* ***«Кто тщится оказывать добро акуму*** (не-иудею), ***тот по смерти не воскреснет!»*** – Зогар, 1, 25, б. ***«Нельзя еврею учить акума чему-нибудь.»*** – Иоре деа, 154, 2. ***«Обмануть гоя дозволительно.»*** – Баба кама, 113, в. ***«Имущество гоя – это незаселенный уголок: кто первый им завладеет, тот и хозяин.»*** – Баба батра, 54, 16. ***«Если будет доказано, что такой-то трижды изменил Израилю или был виновником того, что капитал из рук еврея перешел в руки акума, ищи способа и случая стереть его с лица земли.»*** – Гошен гаммишпат, 388, 15. ***«Дозволяется, по Торе, давать акуму взаймы под лихвенные проценты. (...) Теперь, впрочем, это дозволительно во всяком случае.»*** Выдержки из Талмуда цитированы по книге И.Б. Пранайтиса *«Христианин в Талмуде еврейском или тайны раввинского учения о христианах.»*, Ташкент, 1911 г., изданной на русском языке в связи с «делом Бейлиса».

Мерзость в действии

Выше приведённое – доктрина, несущая:

– зомбирование идеологией паразитизма расовой «элиты» на труде «иноплеменного» рабочего быдла;

– геноцид не согласных с нею.

Существо этой доктрины не менялось со времен канонизации Ветхого Завета до последних редакций Талмуда. Цензурные изъятия

не устраняли её существа, а только скрывали от тех, кому ею уготован геноцид или участь рабочего быдла, наиболее откровенные декларации об устремленности её хозяев к построению глобальной расовой системы рабовладения.

И эта доктрина не является досужим теоретизированием контингента психбольницы. Она целенаправленно проводится в жизнь с моменты исхода евреев из пустыни. В частности в России в течение последнего столетия. После 1917 по 1937 г. были не зверства анонимного **меньшевизма,** взявшегося неизвестно откуда. Нынешнее поколение меньшевиков называет его «большевизмом» безо всяких к тому оснований. Их духовные предки влезли в партию большевиков и извратили её политику . Геноцид в России был организован на основе **доктрины марксизма-троцкизма-ленинизма,** классики коей были евреями. В списке организаторов и иерархов государственной власти тех лет евреи подавляли численно всех прочих. А среди «прочих» высших чиновников преобладали женатые на еврейках.

Марксизм-троцкизм был светским атеистическим выражением той библейской доктрины, приспособленным для периода материализма и безверия.

Антисоветская ростовщическая контрреволюция после 1985 г. имеет всё то же библейско-талмудическое содержание и осуществляется теми же средствами и инструментами на основе бионосителя вида Человек разумный.

Лицемерам и невеждам, не знающим смысла ни реальной ветхозаветной доктрины о «расе господ», ни истории её становления и экспансии, всем отвергающим как клевету многочисленные свидетельства о ритуальных убийствах иноверцев иудаизмом, всем отрицающим еврейский расово-«элитарный» характер государственных переворотов 1917 г., 1953 г., 1985 г. и 1991 г. в России и стенающим о геноциде в отношении евреев, о погромах до 1917 г. в России и в годы «гитлеризма» в Европе и т.п., всем им должно знать и понять обращённую и к евреям отсебятину иерархии посвящённых: ***«Игнорирующий слово раввина подлежит смерти»*** (трактат Эрубин, 21:2), ибо у раввината есть претензии на то, что ***«слова раввина суть слова Яхве живого»*** (трактат Беррахот, 44:201:4).

Тайная миссия Гитлера – внука еврея Ротшильда

«Шекельгрубер» – по русски **«сборщик шекля»** – налога, взимаемого с иудеев раввинатом и его хозяевами с целью общакового мафиозного перераспределения в пользу тех, кто занят в малодоход-

ных, но значимых для евреиства отраслях, и для оплаты шабес-гоев. Шекельгрубер – должность в еврейской «общине». Дедушка А.Гитлера носил фамилию **Шикльгрубер** (особенность транслитерации: «е» или «и» могут заменять одна другую), которая и определяет существо «гитлеризма». Когда в XIX веке среди евреев Европы стала проявляться устойчивая тенденция к необратимой ассимиляции с нееврейским населением, то это было массовым игнорированием слов раввинов, за которое хозяевами иудаизма установлено наказание – смерть.

Поскольку *мировая революция* по марксистско-троцкистской **доктрине перманентной революции с целью завершения глобальной экспансии** была сорвана деятельностью В.И.Ленина (заключил Брестский мир, чем разрядил нагнетание революционной ситуации в Европе) и преемственной деятельностью И.В.Сталина (с 1907 г. утверждал «творческий марксизм», т.е. развивающийся, а не догматический), то глобальные знахари запустили в действие **аварийный сценарий**.

Полуправда о еврействе и его миссии в мировой истории, оглашаемая Гитлером, создала ему массовку. А сопутствующие же полуправде **лживые по существу умолчания** обрекли бездумную массовку «расы господ» на поражение, разочарование и на подневольность современным наследникам древнеегипетских знахарей и программистам глобального сценария по реализации аварийного режима. Агрессия Гитлера против СССР, в наилучшем с т.з. глобальных знахарей варианте осуществления, позволяла:

1. Отстранить от государственной власти в СССР Сталинское крыло партии.

2. Передать власть недобитой троцкистской оппозиции.

3. После этого возможно было бы возобновить процесс перманентной революции, прерванный Брестским миром.

Но Сталинизм в СССР устоял. По этой причине реставрацию «социализма» по-троцкистски в СССР пришлось отложить до начала перестройки, знаменательно начатой в год **сорокалетия** совместной победы Сталинизма, троцкизма и западной демократии над гитлеризмом. Это приводит к самому неприятному для российских демократизаторов и нового поколения **буржуазных перерожденцев** выводу: **знахари глобальной политики вовсе не имели и не имеют намерений строить в СССР «правильный» капитализм по-западному.** Бутафорским насаждением капитализма они намеревались вызвать в народе ненависть к западно-демократическому устройству государства, чтобы на волне ненависти к капитализму

привести троцкистов (марксистов-зюгановцев и К^{o} к власти), после чего «уронить» западно-демократические режимы и в «правильных» капиталистических странах. В результате этого США, Канада, Европа, многие их сателлиты и значительная часть СНГ оказались бы в составе идеологически единой региональной цивилизации. По существу на троцкизм работают евразийцы, а также и газеты оппозиции нынешнему режиму в России: «Завтра», «Советская Россия», «Правда», «Дуэль» и помельче.

А. Гитлер, как и должно исполнительному шекельгруберу, организовал сбор шекля с непослушных. По всей Европе еврейство платило этот шекль своими жизнями. А кроме того имели место и многочисленные приписки к реальным жертвам. Никаких преступлений перед знахарями глобальной политики А.Гитлер не совершал. По этой причине его имени не было в списке обвиняемых в Нюрнбергском процессе над военными преступниками ни заочно, ни «посмертно». И это отсутствие имени А. Гитлера среди обвиняемых символично. В исторически недостоверном фильме-символе *«Падение Берлина»*, сценарий которого редактировал И.В. Сталин лично, сам он, в белых одеждах, говорит прямо: *«Гитлер сбежал от суда народов».* Хотите верьте И.В. Сталину или знаменательности фамилии «Шекельгрубер» и отсутствию её в списке нюрнбергских обвиняемых. Хотите верьте официальной версии об убийстве А. Гитлера и опознании его обожжённого черепа. Это право читателя. Но в 1989 г. в прессе США проскользнуло сообщение, со ссылками на очевидцев, что Гитлер, Ева, адъютант Гитлера своевременно покинули Германию, обосновались в Чили и жили среди индейцев. Ева и адъютант умерли в середине 1950-х в ходе эпидемии, а Гитлер был жив еще в 1989 г. Индейцы о нём заботились и оберегали. Звали они его «доктор Адольфо», а он лечил их детей, которых очень любил. Повторное сообщение об этом же было опубликовано в России в журнале *«Всемирные новости»*, № 4/5, 1995 г. На основе других публикаций об исчезновении живого Гитлера можно придти к выводу, что оно действительно имело место под покровом глобальной операции прикрытия.

Шекельгруберовщина – «гитлеризм» – осознанное порождение (дитя) политики хозяев надгосударственных банковских кругов, которые употребили Гитлера для осуществления своей геополитической программы именно такими методами, поскольку с момента публикации *«Майн кампф»* они оказывали ему щедрую финансовую поддержку, не афишируя её. То есть в банковских кругах на Гитлера

смотрели как на «своего человека». В США были опубликованы материалы некогда секретного расследования, проведённого по приказанию канцлера до – аншлюзовской Австрии Долфуса, убитого в ходе прогитлеровской попытки государственного переворота. В них сообщается, что в ходе расследования была установлена возможность кровно-родственных связей между А.Гитлером и банковским кланом Ротшильдов: Оказалось, что А. Гитлер – внебрачный внук австрийского Ротшильда (Р. Эпперсон *«Невидимая рука. Введение во Взгляд на историю как на заговор»*, США, 1992 г.; русское издание СПб, «Образование и культура», 1996 г.).

Шекельгруберовщина – «гитлеризм» – позволяет понять, что ветхозаветно-талмудическая доктрина о вседозволенном господстве иудейской «элиты» над народами Земли – **блеф, низводящий** возомнивших о себе **как** «расе господ», *верующих в неё,* **так** и *беззаботных бездумных потребителей своего статуса (*«Бог дал быть евреем – надо пользоваться») многочисленных «бен-израэлей» – иудеев – **до состояния, подобного состоянию животных**, некогда уничтожавшихся в жертвоприношениях Иерусалимского храма.

Мерзость до добра не доведёт

Глобальный биосферно-экологический кризис и множество сопутствующих ему социальных проблем – следствие технико-технологического «прогресса» за последние две тысячи лет. Технико-технологический **«прогресс»** под кнутом ссудного процента *опережает* **нравственное развитие** цивилизации, существующей в ростовщической удавке. Так что М. Рац прав: *попытки выдумать и навязать народу миссию в истории до добра не доводят*. **Приписывать** же самоубийственность для цивилизации исторически реальной миссии еврейства **благому Божьему промыслу** – богохульно.

Но коли **библейская миссия** выдумана и навязана, подменив собой **истинную миссию**, предложенную Свыше, то тем самым **выдуманная миссия** при её осуществлении объективно порождает необходимость **миссии сдерживания и искоренения из жизни мерзостной отсебятины** жречества древнего Египта, деградировавшего до безответственности знахарства. Эта **альтернативная миссия** объективно необходима человечеству для жизни, и нет причин её выдумывать. **Её суть необходимо просто понять и осуществить ко благу всех народов, угнетаемых на протяжении тысячелетий общебиблейским паразитизмом.**

Но поскольку М. Рац ничего об этом не сказал, то это означает, что он работает на Доктрину «Второзакония-Исаии», будучи её жертвой и тупым *орудием*. Доступность информации позволяет понять (если есть желание) как управляется глобальная история и преодолеть оглупляющее воздействие тысячелетней культуры ростовщического паразитизма. Ссудный процент и перераспределение ростовщического дохода еврейской «общины» – манна земная для рабовладельцев, вышедших из Синайской пустыни после смерти Моисея, а также и для всех их потомков и прозелитов. Как справедливо указали братья А. и Б. Стругацкие в «Жуке в муравейнике», нормы общечеловеческой этики *не распространяются на биороботов в то время, когда те ведут боевые действия против людей.*

«Политика формирования открытого общества» – так М. Рац назвал свою статью.

По существу это *политика формирования* ***общества, открытого для неограниченной деятельности международной мафии*** *ради осуществлению целей библейской расовой рабовладельческой доктрины.* Таковы **«реалии»,** от которых уклонились зомби-аналитики. Но людям такая политика вредна и потому должна быть подавлена и искоренена *в исторически короткие сроки.*

Очищение России от мерзости

С началом «перестройки» и «реформ» страну непрерывно лихорадило. С экранов телевидения, из динамиков приёмников, со страниц журналов и газет на людей ежедневно обрушивается поток информации об убийствах, катастрофах, грабежах, коррупции, недостатках и нелепостях в образовании, здравоохранении, в ЖКХ, на селе, на воде, в авиации и даже в космосе … Всё это сопровождается вопросами:

«Кто станет губернатором в области N?»

«Кто станет депутатом?»

«Какая партия победит на выборах?»

«Кто сильнее: олигархи или власть?»

«Какой закон надо ещё принять, чтобы изменить положение дел в стране в лучшую сторону?»

«Кто станет очередным президентом?»

И ещё целая масса подобных поверхностных **вопросов, не касающихся существа, сути имеющихся в стране проблем.**

Эти вопросы – образец той ахинеи, которой отечественные журналисты, политологи и социологи после 1991 г. замусоривают коллек-

тивное сознательное и коллективное бессознательное России. Такая ахинея из года в года пятнает газетные развороты. В ней не меняется по существу ничего, кроме фамилий тех, кого воспринимают в качестве мнимых и реальных угроз стабильности очередного правящего режима: Сначала Ельцин – угроза Горбачеву; потом Руцкой и Хасбулатов – угроза Ельцину; за Руцким Лебедь, Рохлин … Два последних года всех мучил вопрос: «*кто придёт на смену Путину?*»

Вся их борьба и борьба поддерживающих их массовок – возня мелочных рвачей, амбициозных слепцов и дураков, не способная вызвать ничего, кроме *молчаливой* презрительной насмешки со стороны **ныне живущих наследников организаторов синайского «турпохода»,** тех, кто запустил тысячи лет тому назад процесс, из-под колпака которого не высунулся на протяжении столетий ни один российский политик (за исключением князя Святослава и Сталина); из-под контроля которых за тысячу лет после крещения Руси не вышло и ни одно массовое общественно-политическое движение (кроме КПЕ).

Святослав, разгромив Хазарский каганат и будучи противником внедрения Библейского культа в России, создал условия для самобытного развития народов России-цивилизации. Он отрицал мерзостную доктрину, порождённую осатанелым «жречеством» древнего Египта, за что и был убит.

Даже если не вдаваться в подробности идеологии Сталинизма, то вождь-жрец **И.В.Сталин** проводил политику планомерного снижения цен и планового ведения народного хозяйства во многонациональном государстве, взявшем курс на искоренение эксплуатации человека человеком. Это исключало возможность ростовщического вмешательства в экономику страны, а внешняя политика СССР исключала возможность затягивания ростовщической удавки на государстве в целом.

После убийства Святослава его сын от порочной связи русского князя с дочерью хазарского раввина из города Любеч *(институт любовниц влияния в действии!!!)* – «святой» «равноапостольный князь Владимир-креститель» 1000 лет назад ввёл страну в плен древнеегипетского знахарства, разрушив Святославово наследие. Прошло почти 1000 лет, прежде чем Сталин освободил страну из этого плена. Но «элитаризовавшееся» окружение спесивого дурака Н.С.Хрущёва ввело СССР в древнеегипетский плен сызнова. Все нынешние клановые группировки пытаются плен древнеегипетский всячески закрепить и утвердить в качестве нормы жизни для всех народов России, но испытывают массу проблем. Эти проблемы распределены по все-

му спектру сфер жизни людей, областей и отраслей производства. Руководители страны пытаются разрешать проблемные вопросы избирательно. Однако, как показала практика всех лет «перестройки» и «реформ», такой подход не обеспечил до сих пор разрешения ни одной проблемы из всего комплекса проблем. Выйти на целостный подход в разрешении всех проблем руководители страны не в состоянии, либо не хотят этого, либо не понимают того, что только такой подход может привести к успеху.

Однако наша страна обладает достаточным потенциалом для того, чтобы вырваться из древнеегипетского плена узурпаторов власти в Библейской цивилизации и без «усилий» бездарного руководства. И процесс очищения России от мерзостной Библейской доктрины идёт своим чередом в соответствии с основными положениями, изложенными в КОБе, являющейся теоретической платформой КПЕ. Это объективный процесс, слагающий мировую историю, определяющий глобальный исторический процесс в глобальном эволюционном процессе биосферы планеты Земля. Этот процесс, поддерживается Свыше. Он осуществляется через разрешение в его пользу всех ошибок и неопределённостей управления по Библейской рабовладельческой доктрине, которой тупо следуют себе на погибель демократизаторы России.

Приложение 3

ТАЙНЫЕ ЦЕЛИ «ОБРЕЗАНИЯ» «ЭЛИТЫ» ИЛИ «КОРОВИЙ ОВЕРШТАГ»

«Если вы хотите совсем стать исламскими радикалами и пойти на то, чтобы сделать ***обрезание****, то я приглашаю вас в Москву.* ***У нас*** *многоконфессиональная страна,* ***есть специалисты и по этому вопросу****. Мы порекомендуем* ***так сделать*** *эту операцию, чтобы* ***у вас больше ничего не выросло****».*

В.В. Путин,
на пресс-конференции в Брюсселе 11.11.02

События последних лет (массовый отстрел одних и посадка на нары других, причём «пострадавшими» во всех этих «громких» делах являются весьма известные личности (губернаторы, депутаты ГосДумы, высокопоставленные сотрудники силовых ведомств, руководители различного уровня), свидетельствуют о том, что общество вступило в какую-то новую, неизвестную и непонятную для многих фазу существования. Очевидно одно: идёт «зачистка» управленческого корпуса России.

Понять происходящее без знания механизмов управления, изложенных в Концепции Общественной Безопасности (КОБе) невозможно. Мы предлагаем КОБу для изучения всем. Однако правящая россионская «элита» не только старается скрыть КОБу от населения, но и сама старательно избегает КОБы. А ведь именно в КОБе раскрыт механизм, с помощью которого глобализаторы, владеющие глобальной политикой (ГП), осуществляют замену нынешнего несправляющегося с задачами управленческого корпуса («элиты») на новый путём уничтожения «старого» в революциях, погромах, холокостах, бунтах, путчах и т.п. «мероприятиях». **Этот механизм назван в КОБе «обрезанием элиты»**. О том, что такая фаза в России наступит, «элита» была предупреждена заблаговременно.

В чём же состоит «великая тайна» управленческого манёвра под названием **«“Обрезание” “элиты” как способ повышения качества управления»?**

Для того, чтобы читатели смогли глубже разобраться в этой весьма запутанной ситуации, рекомендуется доклад, который был сделан мной ещё в апреле 1995 года на научно-практической конференции

«Россия – человечеству», которая состоялась в Санкт-Петербурге. Актуальность этого доклада продолжает повышаться по мере того, как процесс «обрезания» «элиты» год от года набирает обороты, с хроникой которого можно познакомиться на сайте www.kpe.ru.

Коровий оверштаг

Давайте ответим вместе на ряд вопросов.

Вопрос 1-й «История человечества: набор случайностей или цепь закономерностей?»

Ответа может быть два.

1. Если исторические события носят случайный, безпричинный характер, то это означает, что люди безсильны что-либо изменить. Такой взгляд разделяют очень немногие.

2. Если исторические события закономерны, что разделяет абсолютное большинство исследователей, встаёт вопрос: *«Кто определяет эту закономерность? Какие силы?»*. Однако мало таких, кто не то, чтобы отвечает, но даже ставит такой вопрос. Обычно события лишь **описываются,** как например, в БСЭ: *«...в 360 году **восставшие** против Констанция II галльские легионеры **провозгласили** Юлиана Отступника Императором-Августом»*. То есть *«масло подорожало»*.

Как просто! Неграмотные солдаты ни с того, ни с сего **восстали** против одного императора, чтобы **провозгласить** другого? Представьте себе, как это они ***«провозглашали»***. И никто из исследователей не поднимается до **понимания управления** глобальным историческим процессом. Это сделано впервые в мире в КОБе, изданной впервые в 1992 году. В ней убедительно доказывается, что глобальный исторический процесс – это управляемый процесс, излагается Достаточно Общая Теория Управления, которая позволяет не только понять прошлое, но и дать прогноз на будущее. В ней чётко определены и 6 приоритетов обобщённых средств управления как отдельными людьми, так и целыми обществами, странами, народами, всем человечеством.

Способы управления людьми и странами

«Приоритет» – это уровень значимости, важности, мощности способов управления людьми. В самом обобщённом виде их шесть. Начнём с самого простого, шестого. Для читателей книги это будет полезным повторение пройдённого.

6. Самый простой и быстрый для хозяина способ заставить раба делать что-либо – это запугать его смертью. Наставил на раба автомат: *«Копай!»* И раб будет копать. Но при случае раб попытается убежать, а то и «грохнуть» хозяина. Можно целую страну быстро завоевать силой оружия. Но народ уйдёт в леса партизанить… Хлопот не оберёшься…

5. А можно раба за какое-то время потихоньку приучить к вину или наркотикам. И тогда он сам будет просить у хозяина работу, чтобы выполнив её и получив «за-раб-плату», напиться или уколоться. Автоматы уже не нужны. Здесь рабовладелец сначала затратил время и средства, но получил результат более устойчивый – раб **сам** будет просить работу, чтобы после неё выпить и закусить (или уколоться и забыться). А если удастся весь народ страны споить винищем, тогда вообще – ты в стране хозяин. Пример: индейцы в Америке.

4. Можно раба закабалить через ростовщичество, через ссудный процент. Дал рабу взаймы 1 тысячу, а он тебе должен будет отдать 1 тыс. 200 рублей. А не отдаст вовремя долг – «набежит» ещё больше. Расплачиваться будут дети и внуки раба. А если дал взаймы какому-либо государству, а оно долг вернуть не может, фактически ты стал хозяином этой страны. Автоматы и водка здесь не нужны.

3. Рабов у рабовладельцев много. Все чего-то хотят, мечтают… Каждый о своём. Претензии свои предъявляют. Поэтому нужно всех рабов «культурно» оболванить, задурить мозги, чтобы рабы не понимали даже, что они рабы.

«Вы хотите счастья? Хорошо, я вам устрою "счастье"... Оно на небе, в раю. Будете себя хорошо вести, слушаться меня, вашего хозяина-рабовладельца («всякая власть от бога»), тогда попадёте в рай».

«А вы бога ищете? Хорошо. Вам я дарю одного бога, этим – другого, а вот этим – третьего и т.д. Каждый из вас будет ве-

«А вы хотите "харе-харе-кришна"? Ради бога! Скачите по храмам, бейте в свои барабаны, ешьте свою кашу без мяса! Это нам подходит. Вы – вне политики».

«А вы хотите многопартийности? Так она самим нам, хозяевам, нужна как воздух! Ведь это и есть наш принцип управления: «разделяй и властвуй».

Задумайся, читатель! Ведь нас всех поделили: Аграрная партия отстаивает интересы крестьян, рабочая (РКРП) – интересы рабочих, партия предпринимателей – их интересы, ДПА – интересы армии, христианские союзы – христиан, мусульманские – мусульман. Все борются за народное счастье. А в результате: село разрушено, рабочие без зарплаты и работы, предпринимательство гибнет, армия разгромлена без войны, а православные воюют с правоверными.

2. Рабов можно одурачить и стравить между собой с помощью исторических мифов-небылиц. *«А! Вы хотите знать "откуда пошла русская земля"? Так мы давно это для вас написали. Пришли к вам, русским Иванам-дуракам, наши святые Кирилл и Мефодий* (неизвестно, почему два мужика без женщин) *и научили вас писать и читать».*

«А вы будете у меня богоизбранными! Вы самые умные, потому должны над всеми господствовать» (т.е. быть надсмотрщиками у рабовладельца).

1. Но рабовладельцам нужны не только рабы-копатели, токари и слесари. Им нужны рабы-учёные, рабы-военные, рабы-учителя, т.е. «интеллигенты». Но если эта «элита-интеллигенция» будет знать столько же, сколько знает сам рабовладелец, то эта «элита» может «кинуть» своего хозяина. И вот здесь-то самое главное. «Элите» её хозяева-рабовладельцы дают знания «в части её касающейся». Физик – знает физику, а лирик – знает лирику. Т.е. каждый знает свою часть знания, а всей полнотой знания «элита» не владеет. И в этом – «высший пилотаж» мировой мафии. И осуществляет мировая мафия этот «пилотаж» через систему дошкольного, школьного и высшего образования на всей планете. Т.е. рабы всё-же что-то знают… Но знаний, которые могли бы им помочь разобраться во всём происходящем, как у «элиты», так и у всех остальных людей нет!

Отсюда очевидно, что по мощности эти 6 приоритетов управления людьми распложены так:

1. Методологический (уметь или не уметь разбираться самому во всём).

2. Хронологический (каждому народу – свой исторический миф).

3. Идеологический (каждому народу или обществу – своя религия или идеология).

4. Экономический (ростовщическая кабала).

5. Оружие геноцида (пиво, водка, табак, наркотики, генное оружие и т.п.).

6. Военный, силовой (угроза уничтожения).

Задаю 2-й вопрос:

«Вы признаете существование этих приоритетов или нет?»

Мы этот вопрос задавали многим. И авторитетным, и, как говорится, простым гражданам. Аргументировано возразить не смог никто. Желание возразить было, но аргументов не было. То есть эти приоритеты признают все 100%.

Но тогда возникает вопрос: ***«Почему происходит замалчивание КОБы?»*** Ведь наши документы находятся во всех партиях, во всех газетах, у всех политиков. И никакой реакции. Почему? Потому что боятся они КОБы. А почему боятся? Потому что задавлены высшими приоритетами, а сами трудятся на низших. А на высшие боятся подниматься или ума не хватает.

Вот смотрите:

«Бей жидов, спасай Россию» – это всего лишь 6-ой приоритет. Над ним 5-ый и выше. *«Вот решим экономические проблемы, после этого наладим политические отношения».* – Узнаёте? Это 4-ый приоритет. И никакие экономические проблемы решить не удастся, так как это 4-ый приоритет, а идеология (3-ий) выше.

Ну, а выше 3-го у нас вообще никто не поднимался. Кроме КОБы.

3-й вопрос:

«Какой Кризис был в СССР?»

Сырьевой? – У нас что, не хватало нефти, угля, леса, золота, железа, меди?

Промышленный? – У нас что, было мало промышленных гигантов, фабрик, заводов? Мы что, не выпускали станков, турбин?

Научно-технический? – Мы что, не осваивали космическое пространство?

Кризис сельского хозяйства? – У нас что, мало земли, рек, озёр? Мало тракторов, комбайнов?

Национальный кризис был? – Что, шли войны? Но довольно...

Не было у нас **никаких этих кризисов**. Кроме одного. **У нас был кризис управления!** А кто говорит об этом, кроме КОБ? Да

никто. **А вопрос-то принципиальный. Не поняв причин** (не поставив диагноза), **болезнь не вылечишь**. Что мы сейчас и наблюдаем.

А отсюда мы подходим к понятию **качества управления** человеческим обществом. Оно впервые в истории человечества открыто дано в КОБе.

♦Есть **вектор целей управления.** Образно это выглядит так:

- **наша цель коммунизм!**
- **мы строим социализм!**
- **мы за демократию!**
- **мы за правовое государство!**

Вектор – это «список желаний», то, к чему стремится общество, точнее – куда его ведут. На первом месте в «списке» то, без чего никак не обойтись, т.е. самое главное, а на последних местах то, без чего прожить можно.

♦ Есть **вектор текущего состояния общества**. Это то, что имеется на текущий момент.

Вот эти два вектора постоянно сравниваются. В идеале они должны совпадать. А реально всегда есть разница.

♦ Это разница – **вектор ошибки управления**. Он и характеризует качество управления:

– Если разницы нет, нет и ошибки – значит, качество управления **отличное**.

– Если разница появилась, но её быстро заметили и в короткое время устранили – качество управления **хорошее**.

– А если разница постоянно растёт, – качество управления **плохое**. Надо за управление ставить «2».

А кто управляет государством? Слесарь? Комбайнёр? Нет. Управляет правящая верхушка государства – «управляющая “элита”». Вот ей и надо ставить оценку за качество управления обществом и страной.

Поэтому 4-й вопрос такой:

«Кто в нашем случае поставит оценку?»

В школе оценки ставит **учитель**. А если надо, он нерадивых учеников либо ставит в угол, либо вообще выгоняет из класса, а иногда и из школы.

В нашем случае таким **«учителем»** является глобальная финансовая мафия. Именно она на протяжении столетий осуществляла «глобализацию», подчиняла себе страны и народы со времён древнеегипет-

ского жречества. И то, что потом это жречество скрылось в «колене Левия», а затем в течение веков преобразовалось в **НАДнациональное жречество** («мировое закулисье», «силы Запада», «мировое правительство»), ничуть не изменяет сути его управления человечеством в целом. Как воспроизводится время от времени это правительство в наше время и как оно «работает» в популярной форме изложено в романе Германа Гессе «Игра в бисер».

А суть эта в следующем (по Достаточно Общей Теории Управления – ДОТУ):

1. Цель: установление господства над всем человечеством.

2. Эта цель **достигается** концентрацией (сосредоточением) управления всеми производительными силами человечества и общественными процессами в своих руках.

3. Средства достижения:

– Монополия на знание высших приоритетов управления, их сокрытие.

– Монопольно высокая цена на продукт управленческого труда.

– Использование дезинтегрированного биоробота, созданного в ходе 42-летнего Синайского турпохода, совершённого под руководством жреца-«экскурсовода» Моисея.

4. Способ управления безструктурный (когда никаких видимых структур управления нет) в обход сознания, через подсознание.

5. Управляющая информация:

Триединый идеологический комплекс:

– Иудаизм.

– Иудохристианство (лже-христианство).

– Исторический ислам, т.е. «традиции» (но не Коран!).

До недавнего времени только глобальная мафия (глобализаторы) предъявляла всему человечеству свою концептуальную власть. Поэтому давайте посмотрим, куда она завела всех нас и пытается вести дальше.

Приходится задать 5-ый вопрос:

«Сколько потребностей у отдельного человека и у человечества в целом, и какие они?»

Много, скажете вы, и будете правы. Но, остановившись на этом, вы заблудитесь в лабиринте проблем. Нужна путеводная нить Ариадны. В КОБе все потребности каждого человека и человечества в целом разделены на **2 группы**:

1. **Нормальные** или демографически обусловленные потребности. Они обусловлены генетикой человека, то есть это всё то, что

необходимо человеку для освоения им генетически обусловленного потенциала развития – ГОП, о котором шла речь в главе «Глобальный эволюционный процесс». Это еда, одежда, жильё, транспорт и т. д. И всё это – от достигнутого уровня развития общества.

2. **Ненормальные** или деградационные паразитические потребности. Они противоречат генетике человека, угнетают её, вредят ей, не дают человеку осваивать его генетически обусловленный потенциал развития. Это различные низменные наклонности: наркотики, извращения, неуемная жажда наживы и т. д.

Теперь мысленно представьте:

- Если вектор целей развития человечества направлен на достижение 1-ой группы потребностей, мы получаем одну структуру общества и отношений между людьми в нём.

- Если же вектор целей устремлён на достижение 2-ой группы (паразитарных) потребностей, то получаем совершенно другое общество. Чему все вы являетесь свидетелями и участниками, а кто-то и соучастниками.

Поэтому я задаю вопросы в лоб всем людям Земли, не потерявшим различения:

6. ***«В КАКОМ обществе ВЫ хотите жить?»***

7. ***«В КАКОМ обществе будут жить ваши ДЕТИ И ВНУКИ?»*** (если вообще таковое общество сможет дальше существовать).

8. ***«Понимаете ли вы, КТО формирует вектор целей существования человечества?»*** У многих даже на бытовом уровне существует иллюзия, что каждый сам её формирует, цель своей личной жизни, жизни семьи, понятие счастья и т.д. Поймите! Это всё сделано за вас на первых 3-х приоритетах. И вы – всего лишь потребители этого информационного продукта.

9. ***«КУДА ведёт человечество Глобальная мафия?»***

Для нормального человека ответы очевидны. **Глобализаторы ведут нас всех и себя тоже к гибели. Другой вопрос – понимают они это или нет. Но объективно это так.**

Ошибка в управлении, накопленная мировым правительством на протяжении многих веков, в настоящее время достигла **критического** значения. **Ранее ему удавалось** периодически компенсировать свою ошибку. На протяжении глобального исторического процесса это делалось многократно. Мы же рассмотрим этот процесс на примере ***Юлиана Отступника***, как наиболее древнем (хотя и не самом), где сохранены вся фактология и документы.

Юлиан Отступник

Время – середина IV века нашей эры.

Место – Римская Империя.

Обстановка – сложная – и внутри страны, и на границах. Спад в экономике. Рим загнивает.

В чём причина? – В «элите». Верхушка общества погрязла в пьянстве, в разврате, в содомии. Причина в их головах, затуманенных алкоголем.

Как в этих условиях повысить качество управления? – Очень просто. Убрать зажравшуюся «элиту», получившую оценку «2» за управление.

КАК это делает Глобальная мафия того времени?

Живёт Юлиан, двоюродный брат императора Констанция II. Воспитывается в **христианском** монастыре. Духовный опекун у него – Евсевий Никомидийский, наставник – монах Евтропий. Но в келье Юлиану прислуживает **язычник** Мардоний, который оказывает на него гораздо большее влияние, чем все христианские наставники. Всё это красочно описано в произведениях Мережковского «Смерть богов (Юлиан Отступник)» и Гора Видала «Юлиан».

«Ну, и что здесь особенного» – скажут многие. *«Жил себе и жил»*. А я спрашиваю: *«Кто допустил в **христианский** монастырь **язычника**, да ещё приставил к **значительной фигуре**»?* И **понимание** становится принципиально другим. Процесс тайного посвящения Юлиана осуществляет сам великий **иерофант Максим Эфесский**. Вот и ответ на вопрос: *«Кто допустил?»* Он-то и готовит его к «Великой Миссии».

Внешне Юлиан – примерный христианин. А в душе – истинный поклонник римских богов, «язычник». **«Невидимая рука»** приводит Юлиана к власти. Как это было, я цитировал: *«В 360 году...»* Итак, Юлиан – император.

Он начинает восстановление языческих храмов и культов. Одновременно идут **гонения на христиан**, сторонников монизма. Всё это приобретает **характер абсурда**. Пружина в народе сжимается. Так проходят три года. В инспирированной битве с персами **22** июля 363 года (когда Юлиан по «совету» сжёг свои корабли) Юлиан погибает. Пружина разжимается. **Народ** под руководством **(управлением)** христианских священнослужителей **громит** языческие храмы, а заодно всех содомитов-политеистов, то есть «элиту».

Результат: Верхушка общества («элита») ликвидирована, «срезана». Кто уничтожен физически, кто сбежал в другие края.

МОНОтеизм (иначе «тоталитаризм») окончательно победил **ПОЛИ**теизм («демократию»). Христианство утвердилось в Европе на долгие века и стало мировой религией.

Коровий оверштаг

Вот так нам трактуют события с Юлианом с позиций **2-го и 3-го** приоритетов обобщённых средств управления. Однако с позиций **1-го приоритета** очевидно, что это одно из плановых мероприятий концептуальной власти глобализаторов того времени, осуществлённое для повышения качества управления.

Такое мероприятие носит у нас название **«коровий оверштаг».** Вообще говоря – это морской термин, взятый из наблюдений сельской жизни. Корова, когда пасётся на лугу, всегда уходит влево и в конце-концов возвращается на исходное место. Этот морской термин упрощает восприятие, так как даёт возможность визуального отображения процесса. Когда парусному необходимо повернуть направо, это можно осуществить при условии дружной, слаженной работы всей команды корабля, так как этот **манёвр – опасный**, корабль может перевернуться. Если такой команды нет, капитан **вынужден** осуществлять менее опасный манёвр – «коровий оверштаг», при котором корабль всё время поворачивает влево до тех пор, пока не пересечёт свой прежний курс и не пойдёт направо, куда ему и нужно было плыть. И петля, **совершённая кораблём, оказывается как бы лишней на общей трассе движения, отсечённой целостным курсом корабля** (см. рисунки к данному приложению).

Ведь что было проделано в случае с Юлианом Отступником с позиций ДОТУ?

1. «Жрецы» того времени видели необходимость повышения качества управления.

2. «Жрецы» поворачивают общество «налево». Для этого вводят в общество яд «плюрализма» – политеизм (многобожие, «демократию»). Плюрализм всегда нравился «элите». И тогда, и сейчас. Но у плюрализма есть одна особенность, которую не все понимают. **Он позволяет,** говоря военным языком, **провести распознавание объектов, определить «Кто есть ху».**

Глобализаторы дают «элите» увлечься. Все люди и процессы в обществе обнажаются, становятся очевидными. Народ всё видит, а глобализаторы ведут «досье» на кого надо.

3. Действия увлекшейся плюрализмом «элиты» доводятся «жрецами» до **абсурда**. В народе нарастает ропот, подогреваемый «жре-

цами». «Элита» оказывается заложницей специально созданной ситуации. Петля затягивается...

4. Даётся сигнал управления – **22 июля** Юлиана убивают, и запускается механизм «цепной реакции» (сильный манёвр). **«Жрецы»** руками **толпы** уничтожают **«элиту».** А сами остаются в стороне. Оверштаг завершён. Корабль идёт дальше. На мостике по-прежнему тот же капитан («мировое закулисье»). Но управленческая «элита» уже другая. Всё как в песне М. Ножкина: *«Нам нового начальника назначили, мы с этим по домам и разошлись...»*

Почему «элита» вляпывается под «обрезание»

Здесь необходимо понимание глобального исторического процесса и распределение труда в нём. Труд **управленческий** и труд непосредственно **производительный** качественно разнородны. Об этом подробно шла речь в главе 5. Коротко вспомним.

Управленческий – общественно значим уже в период правления этих конкретных управленцев. Благополучие людей зависит не оттого, как они работают, а оттого как ими управляют.

Производительный – может стать значимым гораздо позднее его совершения.

Отсюда вывод. Общество, государство всегда оказывались в зависимости от определенного круга управленцев государственного уровня значимости. Такие люди должны обладать определёнными знаниями по управлению. Трудящиеся лишались доступа к знаниям об управлении. Глобализаторы в каждой покорённой с помощью 6 приоритетов стране формировали «элиту», создавая искусственную монополию на знания и монопольно высокую цену за труд управленца.

Таким образом, в информационном отношении общество раскололи на три части:

1. Жречество (глобализаторы-знахари) – оно стало хранителем фактологии имеющихся знаний и методологии получения новых знаний. Плюс знание глобальной политики.

2. «Элита» – она целенаправленно лишалась жрецами-знахарями методологии, а фактология ей давалась в части её касающейся. Она разбирается только во внутренней и внешней политике.

3. Толпа – она целенаправленно лишалась всего.

Такое общество мы называем толпо-«элитарным». Оно хорошо

ной методологии (1 приоритет). В результате «элита» не видит целостности, не понимает взаимной зависимости всех событий друг на дружку. Она считает, что *«Каждый должен делать своё дело!»* А глобализаторы, зная эту взаимозависимость, умело управляют каждой частностью (экономикой, например) через другую частность (религии).

С другой стороны, глобализаторы нашептывают «элите»: *«Вы избранные!», даже «Вы богоизбранные!».«У вас есть право на особое, элитарное существование!». «Ваш интеллектуальный уровень выше всех остальных!» «Вы знаете всё!».*

А мы говорим: *«Всё-то всё, да кроме одного – не знаете целого»*. Поэтому у «элиты» – внутренний раскол сознания и подсознания. Она живёт в рамках постоянного синдрома либо потери, либо нахождения хозяина. Она хочет отвечать только от «сих до сих» и не хочет нести ответственности за «целостность», за весь спектр проблем жизни общества, в том числе и за глобальный исторический процесс. Сравните это с поведением нашей современной «элиты». Крупные учёные-«технари» интересуются только техникой, «лирики» – лирикой и т.д. И никто не хочет заниматься политикой. А ведь «поли» – много, «тикос» – интересы. То есть множество интересов.

Таким образом: «элита», с одной стороны, думает, что она – верх общества, а в действительности бесструктурно подчинена своему хозяину – глобализаторам.

И когда «элита» перестаёт удовлетворять своего хозяина, он от неё избавляется. Поэтому мы утверждаем, что **«коровий оверштаг есть одно из мероприятий глобализаторов. Это время от времени воспроизводимый на протяжении всей истории «приёмчик», направленный на очищение структур управления какой-либо страны от негодных управленцев для повышения качества управления.**

Сейчас «коровий оверштаг» осуществляется глобализаторами на планете почти непрерывно. Это видно в различных регионах мира. Вот и на Россию замахнулись. Но что характерно: обрезать-то обрезают «головки», а на поверхности новых толковых «головок» не вырастает. И резать приходиться всё чаще и чаще. Почему?

Потому что **глобализаторы утратили управление** над процессами на планете. И об этом сокрушается Жак Аттали, бывший президент ЕБРР, в своей книжке «На пороге нового тысячелетия» (издательство «Международные отношения». Москва. 1993). В ней автор излагает откровенно сатанинские взгляды на перспективы всего населения Земли в третьем тысячелетии. Поэтому глобализаторы вы-

нуждены обрезать, но они уже не в состоянии застабилизировать обстановку. А это есть ни что иное, как процесс самоликвидации. И всё человечество тащат за собой в пропасть. Поэтому КОБа ставит задачу смены концепции управления человечеством со старой, изжившей себя объективно, на новую, соответствующую новому времени.

Накопление ошибки

Итак, глобализаторы, периодически обрезая «элиту», считали, что они повышают качество управления. На самом деле это не так. Это иллюзия. Почему?

Потому что всё это делалось в рамках Библейской цивилизации в толпо-«элитарном» обществе. **А это общество обмана**.

«Толпа» обманута «элитой», постоянно ждёт роста благосостояния, спокойствия, мира, уверенности в завтрашнем дне, а их всё нет и нет.

«Элита», обманутая глобализаторами, осознаёт себя «избранной» по отношению к толпе и не осознаёт, что подконтрольна Глобальной мафии.

«Жрецы» (глобализаторы) обманывают не только всех, но и себя тоже, так как считают, что они повышают качество управления, периодически ликвидируя «элиту» и воспроизводя её вновь и вновь.

Вот почему в условиях толпо-«элитарного» общества в Библейской цивилизации принципиально нельзя решить назревшую сейчас как никогда ранее проблему повышения качества управления.

Вывод: Опасность для элиты

Зададим себе и ответим на ряд вопросов.

1. Есть сегодня потребность обеспечить устойчивость процессов жизни человечества на Земле? – **Есть.**

2. Чем и кем она реализуется? – **Концептуальной властью глобальной мафии.**

3. Есть в сегодняшнем обществе иерархия власти? – **Есть.**

4. Кто препятствует росту качества управления в сегодняшнем обществе ? Токарь? Пахарь? – **Нет. «Элита». Не народ, а управляющая «элита».**

5. Что делать глобализаторам с «элитой», которая ему больше не нужна, руководствуясь многовековым опытом? – **«Обрезать» «элиту», ликвидировать**.

6. Решил ли Глобальный Предиктор радикальным способом проблему повышения качества управления? – **Нет. Часть «элиты»**

обрезали, а сам принцип обрезания воспроизводили вновь и вновь...

Вот откуда у сегодняшней «элиты» устойчивая предубеждённость: *«Да, плохо дело. Да, могут срезать. Но срежут часть, кто-то останется. Жизнь всё равно не поменяется. Как всё было, так и будет. Просто надо изловчиться и перескочить из одной «элиты» в другую, "новую"».*

Жак Аттали в своём «новом мировом порядке» на грядущее тысячелетие так и ставит вопрос – «о выживаемости»: *«Даже в самых привилегированных нациях далеко не все получат равную долю при распределении несметных богатств в новом мировом порядке...».* То есть, кто умудрится подстроиться – тем будет хорошо. А это – сговор на уровне подсознания. Это чистейший сатанизм!

Здесь уместно вспомнить былину о Микуле Селяниновиче и Вольге Всеславлевиче. Вольга Всеславлевич – это здоровая часть управленцев. Он «трудится» на 6-ом приоритете. Он может превратиться в волка, в птицу, то есть менять позицию, говоря языком военных. Но у него не было сильного средства для борьбы (высших приоритетов, особенно первого мировоззренческого. Ведь хранителем мировоззрения является народ). И вот Бог дал это средство – пахаря Микулу Селяниновича. И всё стало получаться. Отсюда вывод для «элиты»: *да, «Вольгой» быть приятно, но не забывайте, что не всё в ваших руках, без «мировоззрения» вы ничто. Без своего народа, без матушки-земли родной, русской.*

Для чего я вспомнил эту русскую былину? А вот для чего. Нашей «элите» необходимо серьёзно задуматься. Уклоняясь от занятия мировоззренческой позиции, она содействует сатанизму Жака Аттали и забывает про «своего Микулу Селяниновича». Но Жаку Аттали «наша» «элита» не нужна. Он со своей-то не знает что делать. По его подсчётам, на планете **Земля много лишних людей развелось**. Ни много, ни мало – этих «лишних» – целых три миллиарда человек. Поэтому он моделирует всемирную бойню. Ему надо запустить Молох войны. И пусть люди перемолотят сами себя. «Избыточные» люди исчезнут, **в результате можно будет снова восстановить прежнюю модель правления миром**.

Мы же утверждаем: это неправда, что нет ресурсов на Земле. Просто надо внедрить то, что мы предлагаем в КОБ. Тогда человечество на базе не искажённого, а истинного целостного мировоззрения получит **новый качественный уровень Знания**, который позволит решить все проблемы.

И мы спрашиваем вас, нашу «элиту»: *«Так с кем же Вы? Со своим народом или с этим Жаком?»* **И чем дольше вы тянете с принятием решения, тем больше вероятность того, что вы пойдёте под слом.** Вместе с Жаком Аттали и всей библейской цивилизацией.

Поймите, Запад уже не может предложить человечеству ничего нового. А вы, наша «элита» всё равняетесь на него, на их «западные ценности». Нет у них никакой концепции выхода человечества из глобального системного кризиса. Вот и Жак пишет: ***«…основная головоломка до сих пор не решена: каким образом можно сбалансировать экономический рост и увязать его с социальной справедливостью?».*** А мы даём ответ на этот вопрос!

Так вот. И на Западе, и наша «элита» считают, **что в мире ничего не произошло**. Что как все было, так и будет. **Ошибаетесь! Происходит смена логики социального поведения**. Вы же всё не хотите этого понять и освоить. Или не можете.

Закон Времени

В докладе в этом месте изложены основные тезисы главы 11. Рекомендую освежить в памяти эти материалы, после чего продолжить чтение.

О чём необходимо сказать в заключение

Деятельность на 1-ом, 2-ом и 3-ем приоритетах обобщённых средств управления одновременно является **абсолютным оружием**. И оно не требует никаких особых денежных средств. Средства нужны только на распространение информации КОБы.

7. Отсюда вывод:

а) принимай КОБу к действию,

б) неси это знание народу, то есть лей Живую Воду на умерщвлённые злодеями сердца и души русских людей. И они оживут! В условиях смены логики социального поведения этот процесс будет принимать лавинообразный характер.

Под управлением не западной, а своей самобытной концептуальной власти России этот процесс войдёт в режим автосинхронизации («цепной реакции»), а метод «вписания» обеспечит работу на концепцию даже её противников. Все, сами того не ведая, будут работать на КОБу! Этот процесс уже идёт! Просто надо уметь видеть *«общий ход вещей»* и различать происходящие частные процессы. Посмотрите, что произошло в нашей стране с 1991 года:

1. Распознана и раскрыта вся периферия («агенты») Глобальной мафии в России.

2. Людям, которые тосковали по Западу, открыли глаза и показали все прелести капитализма и рыночных отношений.

3. От зависти к Западу народ перешёл к ненависти.

4. Вскрыта порочность кредитно-финансовой системы с воровским ссудным процентом.

Всё это немалого стоит!

8. Вывод последний:

А что же наша «элита»? Современная?

К сожалению, она безразлична, как и та древняя. Ей кажется, что ничего не произойдёт, «обойдётся». Нет, «господа», ошибаетесь! Вы все раскрылись. Вы обрадовались: *«Бери, пока Горбачёв!..»* Помните? Хапнули. А что дальше? Вот и подходит это: *«а дальше что?!»*

«Элита» должна **осознать**, что у неё очень узкий коридор для маневра, да и времени уже практически нет: либо её обрежет Глобальная мафия, либо она безоговорочно, отбросив свои «элитарные» амбиции, переходит на нашу сторону КОБы. **Третьего, как говорится, не дано.**

Глобальная мафия всегда обрезала «элиту». Но это было в эпоху её всевластия. А сейчас возрастает роль КОБы и всё отчетливее проявляется двоевластие. Партия Бога и партия сатаны. Бог – это безконечность, а сатана – это ноль. И у «элиты» есть шанс встать на путь к Богу. Раньше свою концепцию управления странами Глобальная мафия применяла тайно. Теперь технология раскрыта. Более того, раскрыты и способы подстройки. Вы хотите своего, а мы своего. И ***каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.*** А Бог – безконечность, а сатана – ноль. Глобальная мафия это понимает. Но сделать что-то радикальное уже не в силах.

Что же остаётся бедной Глобальной мафии?

Новой концепции нет, а старая не работает. Брать нашу? А где они видят там себя? Свои «элитарные» потребности? Ведь там им места нет.

Вот почему идёт замалчивание КОБ. А замалчивание в современной ситуации – это сатанизм! Это надо понимать.

Общенациональный следственный эксперимент под шифром ***«Кто есть ху»***, как говаривал некогда любимый народом

ГенСек, в рамках «коровьего оверштага» близится к завершению. Иден тификация целей завершена. Координаты каждой цели вычислены с высокой точностью. Старт ракет состоялся и системы самонаведе ния доставят боеголовки точно в каждую цель. Они уже на подлёте Остались считанные минуты. Поэтому мы настоятельно рекоменду ем нашей «элите» срочно покинуть уютные каюты своих прогнивших ковчегов, застывших на якорях у берега Библейской цивилизации. И с пасаться вплавь через два моря: Мёртвой и Живой Воды в направле нии берега новой цивилизации, цивилизации меры и человечности. Для этого вам придётся поработать лично, без советников и помощников Особенно в море Мёртвой Воды. А там легче будет.

Поймите! Мы то можем обойтись и без вас. Но, руководствуясь пониманием человечности, а не «элитарным» цинизмом, **мы предупреждаем «элиту»:** ***«Одумайтесь! Нам вашей крови не надо. Но вы должны знать, что глобальная мафия вас не пожалеет.*** *Система наведения у неё давно отработана, и боеголовки попадут точно в цели».*

Ветхий ковчег имени 22 египетских иерофантов, на котором размещён командный пункт Глобальной мафии, потерял управление и его несёт на рифы. Команда в панике. Ковчег обречён.

А **мы** подготовили свою ракету. **Одну,** но очень **мощную КОБу.** Она доставит два мирных контейнера на берег Библейской цивилизации: **один с Мёртвой, а другой с Живой Водой**. У них там пустыня, воды нет. И посмотрим, сумеют ли они справиться с ними и оживить свой пустынный берег.

А если нет, тогда будет, как говорила моя старенькая мама: ***«А ты лей, лей, сынок. ВОДА дырочку найдёт!»***

Наше дело Правое!

Победа – за нами!

Хунвейбинизация

«Изрубили эти детки очень многих на котлетки!»

«Культурный» манёвр Мао-Дзе-Дуна

В середине 60-х годов теперь уже прошлого, 20-го века, в Китае происходили грандиозные события. Люди постарше о них уже забыли, а молодые читатели скорее всего и ничего не слышали о событиях тех лет в Китае.

А было там вот что. Начинающий стареть тогдашний руководитель Китая **Мао-дзе-дун**, с тем, чтобы сохранить и укрепить свою

власть, с целью устранения **возможных** конкурентов и **возможно** зреющих в недрах китайской «элиты» заговоров, осуществил **грандиозный манёвр.** Он взял, да и **уничтожил** практически **всю китайскую «элиту»** (старый управленческий корпус Китая). От Пекина и «до самых до окраин». Уничтожил «на всякий случай», от **возможно** зреющих против него заговоров. Как он это осуществил?

Он объявил, что в стране необходимо провести т.н. **«культурную революцию»** для того, чтобы вывести Китай на новые рубежи, достичь новых выдающихся успехов и т.п. Но все эти красивые слова были всего лишь ширмой. А за ширмой скрывалось вот что. Если провести некоторые параллели, то Мао по умолчанию имел в виду, что Китай находится в состоянии «застоя», и надо из этого состояния выйти. Естественно, имелось ввиду, что в «застое» виноваты управленцы-чиновники во всех уровнях власти. Так вот на борьбу с этими чиновниками Мао бросил молодежь. **«Хунвейбин»** в переводе с китайского – **«красный охранник».** Мао заявил, что новых рубежей в культуре и построении «светлого китайского будущего» могут достигнуть только молодые, которым он полностью «развязал руки» на строго определённое время (о котором знал только он сам). Отменялись занятия в школах и ВУЗах, молодёжи разрешалось «учить» своих учителей. По все стране шли митинги, шествия, суды и расправы. Естественно, что всё это управлялось «невидимой рукой». Фактически Мао натравил молодёжь на старых, опытных управленцев и по всему Китаю начались судилища над чиновниками. Сплошь и рядом эти судилища заканчивались смертью несчастных. Многих чиновников отправили на «культурное перевоспитание» из городов в деревни, где бывшие партийные боссы и чиновники выполняли самые трудные работы. Многие из них там же и умирали от побоев и издевательств. О количестве жертв можно только догадываться. Но вполне очевидно, что для многосотмиллионного Китая цифра эта огромна! Делалось всё это руками хунвейбинов-«красных охранников». Такая вот была «культурная революция».

К слову сказать, улучшение жизни китайцев после неё не наступило, а даже наоборот – жизнь ухудшилась. Но улучшения жизни народа в замысле Мао и не было. Цель-то была совсем другая. И этой цели Мао достиг.

В СССР тогда эти события освещались достаточно подробно. Емкое отражение этих событий сохранилось в песне В.С. Высоцкого «Возле города Пекина ходят-бродят хунвейбины», созданной в 1966 году:

Возле города Пекина
Ходят-бродят хунвейбины,
И старинные картины
Ищут-рыщут хунвейбины, –
И не то чтоб хунвейбины
Любят статуи, картины:
Вместо статуй будут урны
«Революции культурной»

Припев:

И ведь главное, знаю отлично я,
Как они произносятся, –
Но что-то весьма неприличное
На язык ко мне просится:
Хун-вей-бины ...

Вот придумал им забаву
Ихний вождь товарищ Мао:
«Не ходите, дети, в школу!
Приходите бить крамолу!»
И не то чтоб эти детки
Были вовсе малолетки,-
Изрубили эти детки
Очень многих на котлетки!

Припев:

Вот немного посидели
А теперь похулиганим –
«Что-то тихо, в самом деле», –
Думал Мао с Ляо Бянем, –
«Чем ещё уконтрапупить
Мировую атмосферу?
Вот мы покажем крупный кукиш
США и СССРу!»

Припев:

Сделаем вывод. С позиций управления общественными процессами руководитель Китая Мао-дзедун **внутри своей страны сам устранил неугодный ему управленческий корпус**, заменив его на тот, который был ему нужен на тот период времени. Устранение он осуществлял **силами молодёжи**, мало что понимающей в процессах управления общественными процессами. То есть он исполь-

во главе с Лейбой Троцким, неизвестно ещё что бы было с нашей страной. Период управления страной Сталиным не подпадает под влияние «сил Запада».

Ельцин тоже осуществил своего рода революцию под лозунгом **«большой идеи»: «Будем строить демократию»!** Но и эта «большая идея» тоже оказалась ширмой, за которой «мировое закулисье» до сих пор решает свои задачи. И хотя гражданской войны в явном виде нет, но народу полегло – не меньше, чем при Ленине, а возможно и больше. И люди гибнут до сих пор. А сколько человеческих судеб искалечено – миллионы и миллионы! Однако **при Ельцине управленческий корпус СССР**, состоящий из партийных и административных чиновников на всех уровнях власти, **в целом оказался нетронутым**.

А как сам ныне покойный Ельцин оценивал свою «работу»? В вечерней передаче «Б.Н.» (телеканал «Россия», 01.02.06) в честь своего 75-летия, Ельцин резюмировал, что главное и самое великое достижение – утверждение демократии в России и свержение Коммунистической партии. *«Теперь у нас много партий, поымаешь»* – подытожил Ельцин. Так от одной ЛЖЕ-идеи страну и народ привели к другой ЛЖЕ-идее. Отметим ещё раз, что время управления страной Сталиным не подпадает под этот вывод.

Каков же результат правления Ельцина на самом деле? И результат не в задумчивых глазах Жванецкого, который непонятно с какого панталыку выступал много раз в упомянутой передаче, изображая из себя авторитетного аналитика, и не в глазах успешного и не в меру весёлого Чубайса (наверное, смешинка в рот попала от своих же слов, что де *«на 80% были мы, реформаторы, уверены, что будет война»*), а результат в глазах нашего русского народа?

Более 2 млн.!!! беспризорников. Именно эта цифра была названа телепрограммой «Наша версия. Под грифом «Секретно», транслировавшейся по ТВЦ 01.02.06. Только вдумайтесь, люди! **Более 2-х млн. беспризорных детей!** Это сейчас. В наше время! Ну, как не вспомнить Игоря Талькова: *«Война ... Идёт гражданская война ...»*. **«800 тыс. детей неграмотных, 3 млн. не учатся в школе».** Такие данные приводятся в статье АиФ **«Реформа против образования»** №41, 2005 г. **Только 60% столичных детей** охвачены дошкольным воспитанием (следствие приватизации детсадов) (МК от 30.01.06, статья «Время умников»).

Ряд «славных» достижений «Ельцинского периода» и их последствий можно продолжать до безконечности. Все «реформы» приводи-

ли и приводят к одному и тому же результату – разрушению того, что подлежало «реформации». Создан колоссальнейший социальный разрыв между людьми. Наступило время торжества несправедливости. Стали недоступными для народа образование, медицина, жильё. Новыми хозяевами жизни оказались прежние парт.сов.чинуши, которые ушли в тень, а на свету оставили «молодых реформаторов» дураков, чтобы списать на них все издержки перевода страны с одних рельсов, на другие (например, Ходорковский). Так в стране появились «олигархи», «кланы» и т.д., читай «богоизбранные». Задумайтесь: **убытки** футбольного клуба «Челси», хозяином которого является россионский олигарх Абрамович, в 2005 году составили более **165 млн. долларов** («Спорт Экспресс», 30.01.06). Это составляет **15% суммы**, выделенной государством на реализацию нынешнего т.н. **«национального проекта»** по выводу системы образования из катастрофического состояния. О чём хлопочите, «господа» реформаторы? Уважаемые читатели, представьте, как бы можно было помочь нуждающимся детям, старикам (старики по многу лет стоят в очереди… в дома престарелых) при нравственном курсе развития страны. И задумайтесь: кому выгодно разжигать ненависть у простых людей подобной информацией о купающихся в роскоши «олигархах».

Возвращаясь к словам о содеянном Ельциным *«Масштаб сделанного им, например, никак не меньше того, что сделал Владимир Ленин»*, можно действительно согласиться с автором статьи. Раз Ельцин, по мнению автора, столь велик, как и Ленин, то автору есть смысл инициировать вопрос о предоставлении места Ельцину в мавзолее, рядом с Лениным, перенести его прах туда, а не выносить Ленина, о чём хлопочут демократизаторы.

Кто, как и для чего готовит хунвейбинов в России

Проводя параллель между 17-м и 91-м, просматривается единая событийная картина, имеющая схожие подготовку, реализацию, следствие. Вот оно, управление (даже с разрывом почти в век): «большая» идея, взятие «дворца», танк-броневик … *«Россия беременна революцией»*. Однако «детёныш» и при Ленине, и при Ельцине одинаковый – полно-«элитарное» общество. Разница только в том, что при Ленине управляли троцкисты – *«комиссары в пыльных шлемах»* (как пел Окуджава при Брежневе), а сейчас управляют те же троцкисты-демократизаторы, но уже в респектабельных костюмах бизнесменов: государственная управляемая «элита». И быдло для голосования, рабсила.

Грузия – «революция роз», Украина – «оранжевая революци
Кому из простых людей в этих «независимых» странах стало ж
хорошо? И это не пустые слова. «Мировое закулисье» (Глобалы
правительство) чётко и методично реализует «Гарвардский прое
по развалу СССР, теперь и России. И дети наши будут не учёны
физиками и геологами, врачами или профессиональными военны
любящими свою Родину, а свободными от всяких предрассуд
«фермерами, парикмахерами и официантами» (статья **«Евр
вложила деньги в российских беспризорников»,** газета «Г
та» от 30.01.06) – именно этот удел в лучшем случае уготован
первом этапе тем 2 млн. безпризорников, которые порождены «ве
кой идеей демократии». Цитируем: *«...сложных подростков уча
воспитывают «не как обычно». На западные деньги для них ор
низовали профессиональные курсы, мини-рестораны и кабе
ное телевидение».*

Приведём факт, представленный по телеканалу «Россия» в п
грамме «Местное время. Вести-Москва. (Неделя в городе)»
28.01.06 г. Оказывается, только в Москве игроманией страдает
тыс. человек, проигрывая нажитое имущество. Вопрос: видя и ос
навая явное зло (страдает ведь не только сам зависимый человек,
по цепочке – семья, дети, общество), почему государственный ап
рат не решит этот вопрос? ***«У нас демократия»*** – отвечают дем
раты. ***«У нас геноцид!»*** – поймет думающий гражданин нашей ст
ны. Правда о 90-х годах правления Ельцина из уст Ю. Лужкова з
чит, безусловно, убедительно. Вот что он произнёс на вручении
град журналистам: *«Время правления первого Президента Р
сии – время потерь, провальное для нашей страны. За это в
мя можно было осуществить реформы в экономике, обществе
ной жизни без таких громадных потерь для народа, экономич
кого потенциала и международного авторитета страны. К
да три четверти населения страны эпоху первого Президен
России оценивают как неудовлетворительную, а положите
ной её считают 9%, то это говорит само за себя»* (МК от 02.02.
Заметим, что это сейчас Лужков стал храбрый. А при Ельцине, ко
Лужкова «мочил» информационный киллер Доренко (наймит «сем
Ельцина), тот же Лужков кричал на всю страну с трибуны митин
«У нас только один президент! Ель-цин! Ель-цин! Ель-цин!»
да ладно. Лучше поздно, чем никогда!

Но было бы дело только в этой самой правде – её и так все
поняли либо интуитивно ощутили (рейтинг Ельцина в 1999 г. был 2

Если подойти к анализу рассматриваемых процессов с позиций глобальной политики, возникает вопрос. А не готовит ли Глобальное правительство, учитывая, что главная задача «мирового закулисья» – расчленение России и уменьшение численности русских в 10 раз, «хунвейбинизацию» для российской элиты и вообще всех, кто сумел хотя бы что-то «достичь» в российской неразберихе? Давайте посмотрим.

Из года в год в нашей стране идёт нагнетание социального противоречия «бедный-богатый». Зачастую обычная картина – шикарный коттедж по соседству с обветшалой хрущёвкой. Социальная политика на государственном уровне – где она? Ведётся системное обкуривание, спаивание и наркотизация молодежи, разжигание межнациональной розни. В стране успешно действуют и развиваются организации «бритоголовых», «нацболов» (молодежи, полной сил и лишённой **всех** возможностей). Характерный пример: резня в московской синагоге. Я уже неоднократно писал, что «семитизм» и «антисемитизм» – это инструмент глобальной политики, осуществляемой «мировым закулисьем». Идёт мощнейшая пропаганда гомосексуализма, свободного секса, новой потребкультуры по ТВ, что ведёт к катастрофической потере нравственности. (Замечу, что гомосексуализм очень выгоден глобализаторам. Более того – он инструмент глобализаторов, с помощью которого решается в какой-то степени задача сокращения населения). Получается, что **россионская «элита»**, ничего не понимающая в глобальной политике, **сама, своими действиями готовит армию «хунвейбинов», которая нанесёт удар по создавшей её же «элите»**.

И ведь всё уже готово – разъярённая молодёжь под грамотным руководством в виде безструктурных инструкций – собственной ненависти к богатым, собственной неудовлетворенности и нереализованности, «порвет на куски» всех и вся ради удовлетворения своих обид и амбиций. Достаточно только дать ей команду «фас» и создать атмосферу безнаказанности. Миллионы бывших подросших и возмужавших беспризорников, неграмотных, голодных, обиженных, ненавидящих всю эту свору зажравшихся «элитарных» особей (чиновников, «бизнесменов», «творческую интеллигенцию», политологов, социологов и других) с удовольствием поднимут всех их «на вилы». Но тогда мало не покажется никому, ибо *«лес рубят – щепки летят»*.

При этом надо учесть, что сейчас наша Армия стала действительно «рабоче-крестьянской». Детей «элиты» в армии нет. Худо-бедно, но детей из бедных семей в армии всё же учат обращаться с оружием, дают навыки ведения боя, действовать сообща и т.п.

А о тех, кто поучаствовал в боевых действиях – и говорить нечег
И если всю эту массу организовать и направить на достижение опр
делённых целей, то результат будет предопределён.

Вдумайтесь в слова песни из кинофильма «Генералы песчань
карьеров»:

Я начал жизнь в трущобах городских,
И добрых слов я не слыхал.
Когда ласкали вы детей своих,
Я есть просил, я замерзал.
Вы, увидав меня, не прячьте взгляд,
Ведь я ни в чём, ни в чём не виноват.

За что вы бросили меня, за что?
Где мой очаг, где мой ночлег?
Не признаёте вы моё родство,
А я ваш брат, я человек.
Вы вечно молитесь своим богам,
И ваши боги всё прощают вам.

Край небоскрёбов и роскошных вилл,
Из окон бьёт слепящий свет.
О, если б мне хоть раз набраться сил,
Вы дали б мне за всё ответ!
Откройте двери, люди – я ваш брат,
Ведь я ни в чём, ни в чём не виноват!

О нравах в этой среде говорить не приходится. Об этом свид
тельствует случай, за которым следила вся страна – рядовой Сычёв,
которого в результате дедовщины отрезали обе ноги. Проблемам а
мии посвящено отдельное приложение. А сейчас скажем одно. *«Отк
щи всему начало, и ты многое поймёшь»* (К. Прутков). **«Дедовщ
на» в армии появилась после ухода Сталина**, когда при Хрущёве
армию решили призывать из семей, в которых были родственники, п
бывавшие в тюрьмах. Такие призывники были знакомы с тюремным
обычаями и они привносили эти обычаи в жизнь Армии и Флота. К
нечно, они действовали неосознанно. Но… «процесс пошёл»…

«Силы Запада» отслеживали («мониторили») процессы, происх
дящие в армии. И не использовать то, что давали тюремные обыч
для развала Армии и Флота, они конечно не собирались. Они прида
этому процессу целенаправленный характер, привнося в него непр
рывно «что-то новенькое».

И потихоньку, год от года создавался «инфернальный круг». Вернувшись из армии, бывшие солдаты «делились опытом» с теми, кто ещё не служил в армии, а учился (например в профтехучилище). И будущие солдаты, ещё не пройдя службу в армии, внедряли «дедовщину» в стенах своего училища. Так «дедовщина» была внедрена в школы, суворовские и нахимовские училища. Понять сказанное в полной мере может тот, кто знаком с безструктурным управлением.

А кому надо «поднимать на вилы» россионскую «элиту»? А это надо тем, кто завоёвывает Россию. «Ротшильдам» и «морганам» («мировому закулисью») не нужны богатые конкуренты в России. И они найдут тех, кто возглавит и поведёт обиженных и оскорблённых на устранение т.н. «россионской элиты».

Что должно быть достигнуто? Должен быть уничтожен управленческий корпус страны, заменить который в одночастье будет невозможно. Результат – развал России как страны на несколько независимых государств во главе с управляемыми «героями» разноцветных революций. Таким образом, будет выполнен завершающий этап «Гарвардского проекта» – развал России и получение полного контроля над всеми её ресурсами «мировым закулисьем».

Россию толкают к фашизму

В книге я уже не раз рассказывал о возможных вариантах развития событий в России. Напомню коротко, что «силам Запада» очень важно, чтобы народ России не сопротивлялся, не бунтовал. Не выступал против уничтожения своей страны. Добиться этого можно путём соответствующего **информационного воздействия:**

1. Необходимо, чтобы народ ничего не понимал в происходящем. Для этого надо создать у людей «кашу в голове», информационный шум, плюрализм мнений, множество партий … Запутавшись во всей этой «каше», человек должен плюнуть на всё, сказав при этом: «*А, пошли вы все …*».

2. Необходимо создать такой житейский и бытовой гнёт, чтобы люди думали только о том, как выжить сегодня и сейчас. И не думали бы о том, что будет с их детьми и внуками, не думали о будущем.

3. Необходимо показать народу «свет в окошке», показать надежду на будущее. Чтобы люди надеялись, что через некоторое время (когда-то) «всё изменится», и они заживут нормальной жизнью. При этом самим людям делать что-либо для лучшей жизни не требуется. Надо ждать какого-то нового «вождя» или «божьей воли».

В последнем случае народу надо обозначить какую-то «большую идею». Но поскольку «силы Запада» действуют наверняка, то они ставят не на какую-то одну «большую идею», а набирают **несколько «больших идей»**. Но подбор делают не наобум, а подбирают такие «идеи», которые имеют хождение в народе. Для полного контроля над предстоящими возможными событиями на каждую «большую идею» они ставят «своих людей» (причём на одну «идею» могут для надёжности поставить несколько «вождей»).

Для России они выбрали такие «большие идеи» и соответствующих «вождей»:

1. Лже-демократия. «Вожди»: Гайдар, Чубайс, Явлинский, Немцов, Хакамада и т.п.

2. Лже-коммунизм. «Вожди»: Зюганов, Тюлькин, Анипилов, Семигин и т.п.

3. Монархизм. Цари: их несколько, был даже Павел II.

4. «Русский» фашизм («жёсткая рука»). «Диктаторы»: Баркашов, Жириновский, Макашов (ранее были Стерлигов, Лебедь, Рохлин). На эту роль совсем недавно планировали Д. Рогозина. Причём все эти люди сами этого могли и не понимать.

За прошедшие годы «перестройки» и «реформ» «мировое закулисье» убедилось, что первые три варианта «не проходят». Народ России «демократию» отверг, назад к лже-коммунизму идти не хочет, а сторонников монархии очень мало. Вот и остаётся всего один вариант. Причём народ «клюёт» на то, что «твёрдая рука» может навести в стране порядок. Вопрос в том, чья эта будет рука… И в чьих интересах она будет наводить порядок в России…

«Что же делать? Есть ли выход?» – спросит читатель. И выход есть, и что делать – тоже известно. *«Против лома нет приёма, если нет другого лома».* Как одержать победу в «холодной» войне? Ответ изложен в главе 4.

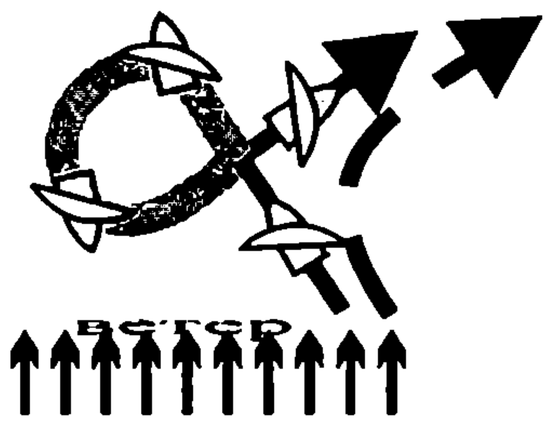
P.S.

Следует отметить, что механизм «обрезания элиты» в ходе глобального исторического процесса применялся не только с целью повышения качества управления путём замены одной «элиты» на другую. Этот механизм применялся глобализаторами в процессе концентрации управления в своих руках всеми процессами в различных государствах и регионах планеты и для уничтожения национальных элит. Одним из ярких примеров уничтожения национальной элиты является развязывание глобализаторами в Англии (1455 – 1485) вой-

ы между двумя ветвями королевской семьи «Алой розы» (Ланкас-
ры) против «Белой розы» (Йорки), в результате которой два эли-
арных клана «замочили» друг-друга в междоусобной резне. В ре-
ультате Англия была подготовлена для того, чтобы стать базой гло-
ализаторов для управления странами планеты с надгосударствен-
ого уровня.

"КОРОТКИЙ ОВЕРШТАГ"
(морской термин)

Схематический образ



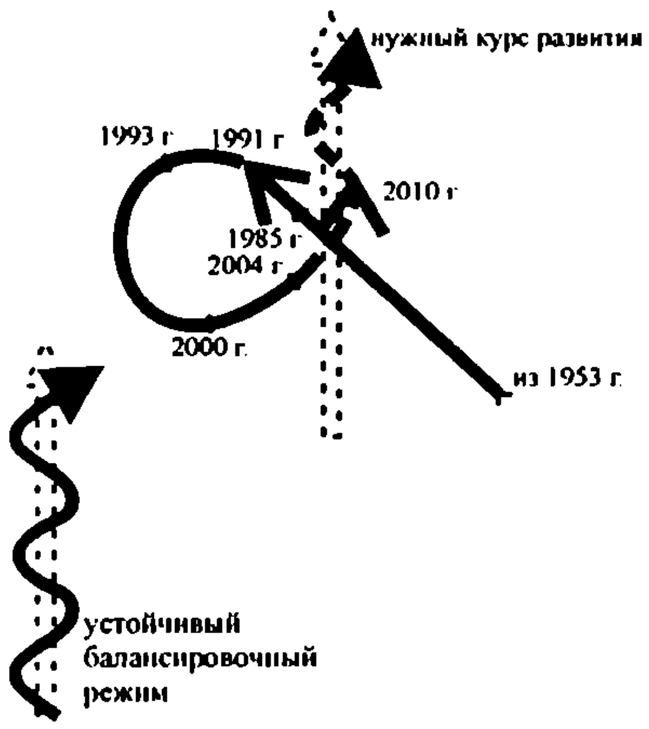
Парусник надо поворачивать направо.
Но резкий поворот опасен. Поэтому выполняется
ачальный поворот влево. Через некоторое время
удно движется в нужном направлении

Поэтический образ

Но только утренней порфирой
Аврора вечная блеснёт,
Клянусь - под *смертною секирой*
Глава счастливцев отпадёт

А.С. Пушкин
"ЕГИПЕТСКИЕ ночи"

Последний "КО" в России



Определения ДОТУ

1. "КО" - это *манёвр*, возвращающий неустойчивую систему в устойчивый балансировочный режим.

2. "КО" - это *одно из мероприятий* концептуальной власти.

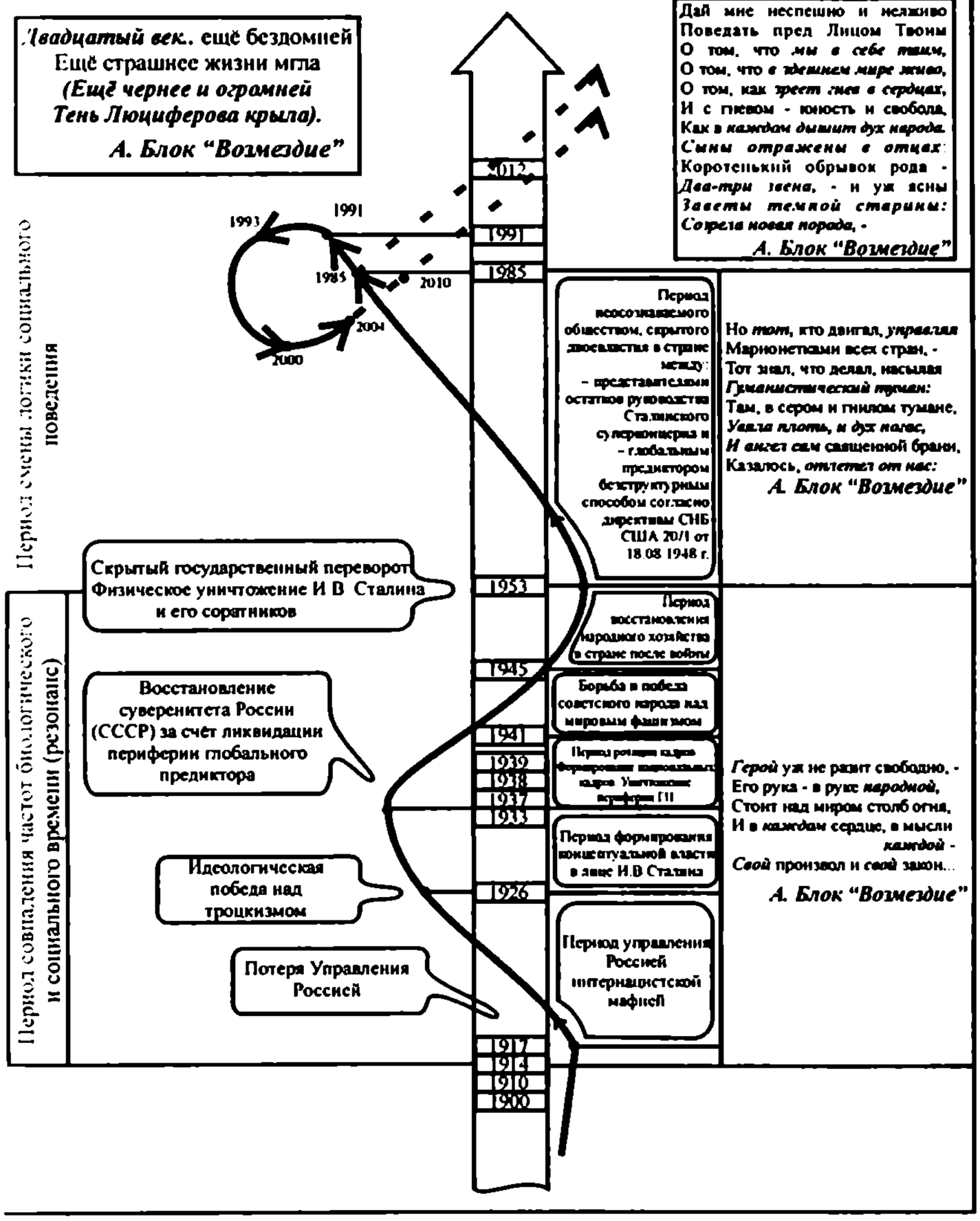
3. "КО" - фазовое действие, *периодически* воспроизводящееся.

4. "КО" - это *очищение структур управления* на основе соединения общественного подсознания и сознания.

Но только утренней порфирой
Аврора вечная блеснёт,
Клянусь - под *смертною секирой*
Глава счастливцев отпадёт
А.С.

Общий ход событий в России и XX веке

Двадцатый век.. ещё бездомней
Ещё страшнее жизни мгла
(Ещё чернее и огромней
Тень Люциферова крыла).
А. Блок "Возмездие"



Дай мне неспешно и неляжно
Поведать пред Лицом Твоим
О том, что *мы в себе таим*,
О том, что *в здешнем мире живо*,
О том, как *зреет гнев в сердцах*,
И с гневом - юность и свобода,
Как в *каждом* дышит *дух народа*.
Сыны отражены в отцах:
Коротенький обрывок рода -
Два-три звена, - и уж ясны
Заветы темной старины:
Созрела новая пора, -
А. Блок "Возмездие"

Но *тот*, кто двигал, *управляя*
Марионетками всех стран, -
Тот знал, что делал, насылая
Гуманистический туман:
Там, в сером и гнилом тумане,
Увяла плоть, и дух погас,
И вянет сам священной брани,
Казалось, *отлетел от нас:*
А. Блок "Возмездие"

Герой уж не правит свободно, -
Его рука - в руке *народной*,
Стоит над миром столб огня,
И в *каждом* сердце, в мысли *каждой* -
Свой произвол и *свой* закон...
А. Блок "Возмездие"

Рис. прил. 3-3

ТАЙНА ВСЕМИРНОГО «ЖИДОМАСОНСКОГО» ЗАГОВОРА

«Самые глобальные тайны истории человечества лежат на её поверхности».
Мудрость веков

Множество источников, особенно тех, что появились во времена «гласности» и «перестройки» и ставших доступными людям, интересующимся историей, политикой, да и вообще неравнодушным к общественной жизни, свидетельствуют о существовании некого «мирового заговора». Обычно этот «заговор» связывают с масонами и евреями, что в обобщённом виде звучит как «жидомасонский», а «мировой заговор» – «жидомасонский заговор». Разговоры о таком заговоре время от времени прорываются на экраны телевидения. Одни отстаивают существование такого заговора, другие категорически отрицают его существование.

Те, которые отрицают существование такого заговора, либо лукавят, будучи сами посвящёнными в какие-то элементы этого заговора, либо нагло, безаппеляционно заявляют, что это чушь потому, поскольку они считают это чушью и вымыслом. Как те, так и другие никаких аргументов, никаких обоснований существования такого заговора просто не хотят слышать. Мне довелось в 1988 году 4 раза в течение 2-х месяцев беседовать с В.В. Познером у него на квартире в Чистом переулке на предмет проведения телевизионной передачи по обсуждению основных фундаментальных положений КОБ. Ему была предоставлена вся информация по КОБ. В конце-концов, видимо поняв (или наоборот – ничего не поняв) какие пласты знаний затронуты в КОБ, он наотрез отказался от организации телепередачи. Но что удивительно, свой отказ он мотивировал именно тем, что КОБ утверждает существование мирового заговора, а эта точка зрения ему не интересна. И всё …

Те же, которые признают существование мирового заговора, пытаются выявить структуры, которые осуществляют реализацию заговора, пытаются выявить его организационные формы и цели. Что касается организационных форм, структур, то поиски ограничиваются масонскими организациями, еврейскими организациями. Но поскольку эти организации «тайные», то исследователи ограничиваются общими рассуждениями о структурах, в лучшем случае описыва-

вот их в очень размытом и обобщённом виде. То же касается и распознавания целей «мирового заговора». Здесь спектр «найденных» исследователями целей очень широк: от уничтожения жизни на Земле до установления мирового господства. Правда чёткого определения в чём заключается это «господство», кто реальный хозяин, каков его смысл и кто реальный «господин», найти в таких исследованиях также трудно

Некоторые современные исследователи считают, что сейчас нити мирового заговора тянутся к США. Из их рассуждений и обоснований однозначно следует, что враг России – это США. Этот долго насаждаемый стереотип сидит в умах многих людей. К нему привыкли и он воспринимается людьми без всякого напряжения. Однако это не так. У Омара Хайяма есть замечательные строки на этот счёт:

«То, что видим мы, – видимость только одна.
Далеко от поверхности моря до дна.
Полагай несущественным явное в мире,
Ибо тайная сущность вещей – не видна».

Но именно эта «тайная сущность вещей» и является определяющей для жизни всего человечества, в том числе и России. И то, что она «не видна», совершенно не означает, что её нет.

Да, мировой заговор, о котором бездумно болтают многие «патриотические» СМИ и некоторые политики, существует! Но он не носит структурный характер (враг – США, ранее враг – фашистская Германия, или входящий сейчас в моду «международный терроризм»). Этот **мировой заговор носит безструктурный характер**. Его тайна раскрыта в КОБе. И понять, признать существование такого заговора возможно только после освоения основных положений КОБы, и в первую очередь ДОТУ.

Схема этого **безструктурного заговора** выглядит так.

1. Объективная **нравственность** (или безнравственность) как отдельного человека, так и общества в целом **определяет** его (человека, общества) **мировоззрение**. Это мировоззрение может быть либо верным, правильно объясняющим мир, либо неверным, искажённым («калейдоскоп» или «мозаика»).

2. Мировоззрение формирует у множества людей **миропонимание**, которое соответственно может быть верным или неверным.

3. Миропонимание находит свое выражение в **концепции управления** обществом, в замысле жизнеустройства множества людей, народов, стран. То есть фактически это принятие решения:

«Люди, народы, страны! как жить будем друг с другом? В гласии, мире, дружбе, в честном труде и т.д.? Или во враж друг с другом, в паразитировании одних на труде других?»

Соответственно объективной нравственности (или безнравств ности, а точнее – порочности) общества существуют и **две конц ции управления**, два замысла жизнеустройства: **нравственная** ловеческая концепция и **безнравственная,** безчеловечная концепц

4. Каждая **концепция** управления **формирует** соответств щую **культуру** общества: идеологии, религии, систему образова и здравоохранения, законы, произведения литературы и искусст т.д., и т.п.

5. Культура в свою очередь **оказывает** своё **управляю воздействие** на всех людей общества. И абсолютное большинс людей **ведут себя так, «как надо»** было тем, кто запустил д ным-давно в жизнь соответствующую концепцию управления. И « по жизни», люди руководствуются сформированными задолго до рождения стереотипами жизненного уклада, жизни людей друг с д гом, поведения людей в обществе и поэтому принимают заведо предсказуемые решения для тех, кому по наследству были переда сведения об этих стереотипах и как всем этим пользоваться.

Поэтому тот, кто знает эту схему, тот может умело пользова ей, сам оставаясь в тени. При этом надо помнить, что **структур** управление **вырастает** из **безструктурного**.

О том, как была реализована на практике эта «схема миров заговора», было достаточно подробно рассказано во всех главах к ги, особенно в 5, 6, 7, 9 и 13 главах. Обыденное сознание при сл «заговор» представляет в первую очередь каких-то заговорщиков, торые тайно, в глубоком подполье, по ночам собираются и разраба вают какие-то таинственные планы, недоступные остальным люд Но поскольку планов также никто не знает, то считается, что пла эти имеют целью «захват власти». Однако, поскольку реального по мания смысла слова «власть» люди не знают, то также считается, «захват власти» предполагает устранение неугодных руководителе замена их людьми из состава заговорщиков или тех, кому заговорщ доверяют и поэтому ставят их на соответствующие должности.

Схема таких заговоров применима для мелких масштабов (ф ма, город, область). Для масштабов всей планеты в расчёте на в эта схема неприемлема. Почему? Вспомните 6 приоритетов и сл Наполеона: *«Штыками можно сделать всё что угодно, тол нельзя на них сидеть».*

Для реализации «мирового заговора» с целью установления на ...ие тысячелетия определённого «мирового порядка» нужна соот- ...ствующая «Большая Идея» и соответствующие ей долгосрочные ...анизмы её поддержания в умах миллиардов людей на протяже- ... тысячелетий. Именно этот процесс и был запущен три с лишним ...ячи лет назад древнеегипетским жречеством. Представьте себе ...кую игрушку-волчок (юлу). Его сначала надо раскрутить, после ... он будет крутиться сам. А чтобы он не останавливался и не ...ал на бок, его надо время от времени подкручивать. Вот по тако- ...принципу и работает схема «мирового заговора». Древнеегипетс- ...жречество не только «раскрутило» маховик своего «мирового ...дка», но и заложило программу его своевременной «подкрутки», ...рую выполняют наследники древнеегипетского жречества.

При этом надо понимать, что эти «наследники» (а это в основном ...водители ТНБ и ТНК) в наше время уже не обладают той мо- ... мысли, которой обладали жрецы древнего Египта. Наследники ...ются лишь потребителями, пользователями той системы, кото- ... была создана древнеегипетскими жрецами. И в этом смысле ...едники» сами являются заложниками той древней системы. ...что сейчас это именно так, понять можно через освоение всего ..., что рассказано в главе об эгрегорах.

То есть схема глобального предиктора, представленная на рис. 4-1, ...вовсем точная в отношении самой-самой верхней части, назван- ... «мировое оккультное правительство». Если в древности таким ...культным правительством» были сами жрецы, которые сами оце- ...ли обстановку, сами принимали решения, сами управляли реали- ...ей принятых решений и сами при необходимости корректировали ...правляли) свои решения и действия, то в наше время «наследни- ... всего этого сами уже не делают. Они создали для всего этого ...образную «голову профессора Доуэля» (по названию фантасти- ...кого романа Беляева). Такой «головой» является обширная сис- ...ма советников и советологов, созданная на базе как отдельных ...ных (Джон Хоккинг, например), так и на базе групп учёных из на- ...ых учреждений (Гарвардский университет, например). То есть ... того, чтобы пользоваться своими мозгами, «наследники» ...ются своеобразным «протезом» мозга. Вспоминайте главу 13, ...ей рисунки 13-36 и 13-37. Однако все знают, что протез при лю- ...х условиях «работает» хуже естественного органа или части тела ...ека. Таким образом «наследники» прельстились деньгами и ...тают на 4 приоритете, а высшие приоритеты отдали на откуп

«протезу». Тот из читателей кто хочет познакомиться более подробно с тем, как в наше время «работает» «мировое правительство» и как оно воспроизводит само себя из поколение в поколение, тот может почитать роман Германа Гессе «Игра в бисер», в котором всё это изложено в художественных образах.

Конечно, для всех, кто не знаком с КОБой, всё изложенное выше может показаться «белибердой». Но это их проблемы. Для читателей же этой книги, которые уже познакомились с триединством «материя-информация-мера», основными положениями ДОТУ и сутью толпо-«элитаризма», представленная выше схема выглядеть абсурдной не будет.

А теперь вопрос ко всем читающим: **по какой концепции живёт всё человечество?** По хорошей, нравственной? Или по нехорошей, безнравственной? Ответ очевиден.

А **хорошая-то концепция** когда-нибудь была вообще? Да, была. Она была всегда и шла по жизни человечества рядом с нехорошей. Но она не была сформулирована в виде соответствующих доктринальных положений. Она жила в былинах, легендах, сказках, песнях многих народов о счастливой и радостной жизни людей.

А нехорошая концепция была сформулирована давным-давно и выражена в виде соответствующих доктринальных положений, которые дошли до нас в библии, в первую очередь в Ветхом Завете (т.н. доктрина «Второзакония-Исайя»).

Что в ней главное? Главное – это толпо-«элитаризм». И если это вам понятно, то давайте посмотрим на Японию, Китай, Индию, страны исламского мира. Что мы там видим? Да тот же самый толпо-«элитаризм»!

И если кто-то увлечён «ведической» культурой и «тащится» от неё, утверждая что именно её идеалы спасут Россию, то давайте посмотрим на Индию.– классический пример ведической культуры. Ну, и что мы там видим? Жёсткая кастовая система! Брахманы, кшатрии … И сидит шудра с голыми коленками в пыли на обочине дороги … И он не мечтает даже стать слесарем канализационных систем! «Каждому своё!» Что этот лозунг нам напоминает? Правильно – Гитлера. Получается, что в Индии – самый «крутой» фашизм, когда «маленький человек» даже в мечтах не думает о том, чтобы вырваться на более высокую ступень.

В древней Руси до насаждения иудо-христианства кастовой системы не было, а была «варновая система», о которой речь шла ранее.

Глобализаторам очень хотелось бы иметь именно таких рабов, по «каждый сверчок знает свой шесток!». Поэтому они поощряют ических индийских гуру и их учения, в том числе и в нашей стране.

В подобную модель укладывается и японское общество, и китайское общество. И там и там – жесткие толпо-«элитарные» системы.

Для мира Ислама глобализаторы внедряют ваххабизм, идеалы которого очень привлекательны для простых мусульман. Учение Ваххаба в своё время было «подредактировано» английским разведчиком Лоуренсом с целью подчинения этого учения интересам Англии – владычицы морей. А сама Англия во времена своего «владычества» была лишь страной, руководство которой было захвачено «мировым закулисьем» того времени, и Англия использовалась для управления процессом глобализации на уровне 6-го приоритета.

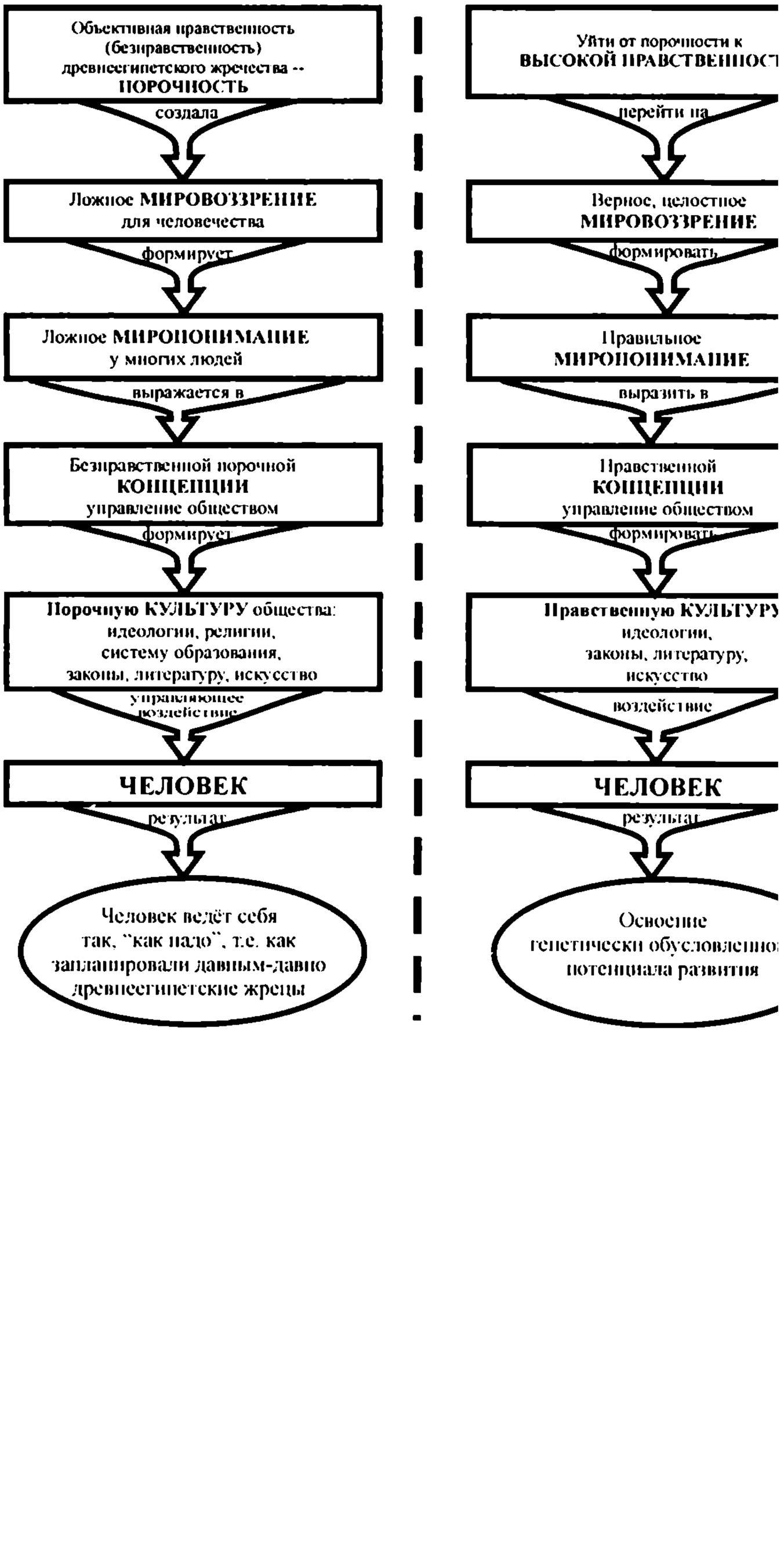
Именно поэтому мы и говорим, что всё человечество сейчас в плену библейской концепции, т.е. концепции толпо-«элитаризма».

Что касается ведической культуры наших предков, славян, то это предмет особого разговора. Здесь же только отметим, что древнерусское жречество, обладая правильным мировоззрением и высокой культурой, всё же не смогло противостоять агрессии «силам Запада» тех времён, поскольку у этих «сил Запада» была социальная доктрина глобального уровня, а у наших жрецов такой глобальной доктрины на тот период времени не было.

СХЕМА "МИРОВОГО ЗАГОВОРА"

СХЕМА БЕЗСТРУКТУРНОГО ЗАГОВОРА "МИРОВОГО ЗАКУЛИСЬЯ"	И	МЕТОД ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭТОГО ЗАГОВОРА

"Все наши проблемы лежат в области нравственности" (В. В. Путин)



Приложение 5

ТАЙНЫ СОЦИАЛЬНОГО ИДИОТИЗМА

«В самом ли деле он такой дурак, как кажется,
или это только так кажется, что он такой дурак?»
В.О. Ключевский

Социальный идиотизм

Идиотия [<гр. Idioteia – *невежество*] – самая тяжёлая форма врождённого психического недоразвития – *олигофрении.* Обычно неразвита, нечленораздельна речь, движения неуклюжи, плохо дифференцированы. Влечения элементарны, не корригируются…(«Большая Советская Энциклопедия», т. 10, Москва, Издательство «Советская энциклопедия», 1972.)

Идиотизм (фр. Idiotisme (idiote) – 1. Слабоумие. 2. Глупость, безмыслица. (Большой словарь иностранных слов. ЗАО «Центрполиграф», 2005 г.)

Слово «идиотия» несёт не только медицинский смысл. Когда люди ведут себя глупо и безсмысленно, мы говорим, что они ведут себя как идиоты. В основе **социальной идиотии** лежит приверженность многих людей к определённым **шаблонам** (трафаретам, стереотипам, автоматизмам) **мышления и поведения**. Такие шаблоны формирует и вбивает в головы миллионов людей на протяжении столетий «мировое закулисье» для достижения своих целей. Делается это через подчинённые «закулисью» СМИ и средства «масс.культуры». Всем нам следует критически переосмыслить эти шаблоны, обратившись к собственной совести и интеллекту. Только после этого человек способен самостоятельно принимать решения по достижению праведных целей и нести ответственность за свои суждения и поступки.

Рассмотрим основные виды социального идиотизма, изложенные в КОБ. Их пять:

1. **Жидовосхищение.**
2. **Верноподданность.**
3. **Либерализм.**
4. **Чистоплюйство.**
5. **Нигилизм.**

Жидовосхищение

Жидовосхищение – это зависть к мафиози в «законе Моисея». Оговоримся сразу, что под словом «жиды» мы понимаем не исклю-

чительно только одних евреев. Об этом мы неоднократно писали очень подробно рассмотрели всё, что с этим связано. Желающ могут познакомиться со статьями на эту тему в архиве на сай www.kpe.ru. В настоящей книге этот вопрос достаточно подроб рассмотрен в приложении 18. В настоящем приложении пока корот можно констатировать, что слово «жид» не является синонимом сл ва «еврей». Именно это утверждает «Словарь живого великорусск го языка» В.И. Даля в статье «Жид». Ничего **национального** в эт статье не отражено: исключительно ***скаредность***, которая прис ется русской народной культурой как в среде евреев (*«еврей, не е дал ли ты жида?»*), так и в среде русских (*«родом дворянин, делами жидовин»*).

Слово «жид» использовали в своих произведениях классики р ской литературы: А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Д тоевский.

Однако для достижения вполне конкретных целей управления ч ловечеством абсолютному большинству населения планеты, особен в России, навязано шаблонное мнение, что жидами являются искл чительно только евреи. Для достижения этих же конкретных целей умы людей заложено и непрерывно поддерживается мнение ти *«Евреи умнее всех народов, среди которых они живут», «Цив лизация всем хорошим в развитии культуры издревле обяза евреям»* и тому подобное. Очевидно, что это заведомая ложь.

Взять, к примеру, эстраду. Эстрадных певцов и юмористов аб лютное большинство людей любит смотреть и слушать. Но чи тель книги уже знает, что передача любой информации – это упр ление людьми. Значит эстрада – одно из мощных средств управл ния миллионами людей. И сейчас ни для кого не является секрет что абсолютное большинство эстрадных исполнителей – евреи. Ч это? Случайность? Или песни петь могут только одни евреи? Кон но нет! И каждый из читателей наверняка знает о таких талант своей области, городе. Но им нет дороги на большую всероссийск эстраду. Почему? Тоже должно быть ясно. Ведь если певцы не-е реи станут авторитетами и начнут говорить в своих интервью или публике то, что говорить не следует, то такие артисты станут ов девать умами людей и работать против мировой финансовой маф

А этого допустить никак нельзя. В этом деле нужны «верные надёжные исполнители». Конечно, если на эстраде будут только од евреи, то народ это быстро раскусит. Чтобы этого не произош мафия от шоу-бизнеса разбавляет состав евреев-певцов небольш

количеством певцов русских (или представителями нац.меньшинств). При этом используется просто зверский, безчеловечный приём. Побыв какое-то время на эстраде на виду у всей страны и став знаменитостью, такого актёра или певца как правило «опускают» – дискредитируют, в основном через алкоголь. Вот и получается, что русские, мол, все пьяницы.

Как это делается – очень даже хорошо известно. И остаются в памяти народной русские таланты пьяницами и забулдыгами. И редко кому удаётся устоять против этой отработанной системы «опущения». Это касается не только певцов эстрады и юмористов, но и актёров кино. Кстати, поднятая здесь тема хорошо просматривается в телевизионной программе, созданной ещё Леонидом Филатовым «Чтоб помнили». В ней даётся богатая фактология о трагических судьбах знаменитых актёров. Однако первопричина, конечно, «остаётся за кадром». Я специально не буду приводить фамилии нынешних «звёзд» и звезд прошлых лет как с той, так и с этой стороны. Пусть читатели сами поразмышляют на эту тему, вспомнив своих любимых актеров и певцов. Причём надо знать, что у многих фамилии специально изменены, чтобы не вызвать раздражения у русских.

Некоторые читатели сейчас могут сказать: *«А пусть они не пьют! Что им, кто-то силком в глотку водку заливает?»* Если бы вы знали, насколько изощрённой является система спаивания неугодных …

По службе я был хорошо знаком с космонавтом «номер два» Германом Степановичем Титовым, ныне, к сожалению, уже покойным. Светлая и добрая ему память. Предпоследняя должность, которую я занимал – заместитель начальника Главного Центра Управления Полётами Космических средств – её когда-то занимал Герман Степанович. Этот Главный Центр под Москвой носит сейчас его имя. Герман Степанович был исключительно грамотным, эрудированным, добрым человеком. Он обладал хорошими организаторскими способностями, а его «пробивная способность» была феноменальной, чему в немалой степени способствовало, конечно, его имя мирового масштаба. Подчинённые его не просто уважали, его любили. Но мало кто знает, что Герман Степанович страдал привязанностью к спиртному. Не требуется огромных усилий понять откуда появилась эта привязанность. Поездки, встречи, знакомства, банкеты, проводы … Тем не менее Герман Степанович учился (закончил Академию Генштаба), успешно работал и решал сложнейшие научно-технические и организационные задачи испытаний новой техники. Он занимал должность заместителя командующего Космическими Войсками и считался первым кандида-

том на должность командующего. Однако «злые силы» умело исполь зовали целенаправленно привитую Герману Степановичу слабость к спиртному и где только можно «подставляли» его. Я помню как в время телемоста «Байконур – США» (1990 г.) (я служил тогда замес тителем начальника космодрома) «окружение» Германа Степанович в полном смысле этого слова «вытолкнуло» в телестудию Байконур полупьяного Германа Степановича (да ещё и с опозданием) для актив ного участия в дискуссии на телемосте. Можете представить как вс это выглядело … вспоминать не хочется.

Вот после подобных неоднократных «подстав», когда старый ко мандующий ушёл на пенсию, его должность занял не его Первый За меститель генерал-полковник Герман Степанович Титов, а еврей Ива нов Владимир Леонтьевич, под руководством которого и начался ак тивный развал Космических войск и Космической отрасли в целом.

А Герман Степанович, не выдержав унижения, написал рапорт о своём досрочном уходе из Вооружённых Сил. Хотя, по моему мне нию, сдаваться было не надо. Но, наверное, ему умело намекнули н его «слабость».

И это – всего один из ярких примеров действия «специальной си стемы подготовки и расстановки «своих» кадров».

Такая же картина предстаёт не только на эстраде и в кино. «Систе ма» действует и в сфере науки, и в сфере образования, и в сфере здра воохранения, и в …, я уж не говорю о непосредственной сфере управ ления. Как только человек поймёт, что любая передача информации это управление, как он только это поймёт и через эту призму посмо рит на всё наше житьё-бытьё и свяжет это с системой еврейства, ка инструмента мировой мафии, в которой действует строгая систем «подготовки и расстановки своих кадров» и «отсечки» не-своих, та сразу всё у такого человека в голове встаёт на свои места.

Но пока у абсолютного большинства наших людей такого пони мания нет. Поэтому и слышишь кругом: *«Евреи умные, поэтом они и наверху. А русские – дураки, пьяницы, не умеют жить по человечески».*

Как это не покажется многим странным и удивительным, но жи довосхищением является и **антисемитизм. Антисемитизм** – эт тоже восхищение, но восхищение уже не евреем -«учителем», а ев реем-поработителем.

Жидовосхищение специально «вспахивается» и поддерживается ка твёрдый психологический барьер, как пограничная следовая полоса н пути к пониманию истинной роли еврейства в истории человечества.

Псевдонациональная группа – евреи – была создана египетским жречеством в ходе синайского «турпохода» как кадровая база управленцев различной специфики и уровней управления для периферии международной ростовщической мафии. **Евреи** не просто слепой инструмент агрессии, но и **первая жертва своего создателя** – глобальной мафии («мирового закулисья»). Чтобы синайские заветы не были забыты и евреи не стали настоящей нацией, им были навязаны пацистские бредни Торы и Талмуда, промывка мозгов в синагогах и масонских ложах.

Периодически **глобальный садовник** устраивал **«прополку»** в **«своём садике»**, безжалостно **«обрезая»** те ветки еврейства, которые пытались возомнить себя свободными и плохо выполняли возложенную на них работу по закабалению народов за счёт ростовщического ссудного процента и других разнородных средств управления людьми (образование, здравоохранение, литература, искусство и т.д.) или же вообще начинали жить жизнью нормальных людей.

Сионизм и антисемитизм – два рычага, с помощью которых «мировое закулисье» поддерживало управление странами и народами в приемлемом для себя устойчивом балансировочном режиме поддержания толпо-«элитарной» пирамиды. Поскольку сейчас у глобальной мафии завершается подготовка новой управленческой базы – **сциентологов**, то для евреев эта мафия готовит последнее и окончательное «обрезание», в том числе руками арабов (следите за сводками с Ближнего Востока).

История государства Израиль показывает, что эта псевдонация и в XX веке не смогла преодолеть человеконенавистническую идеологию и состояться в качестве настоящей нации. Так что оснований для восхищения «особенным еврейским умом» никаких нет. Более подробно по этому вопросу можно ознакомиться в работах КОБ.

Верноподданность

Ключевые фразы этого вида социального идиотизма: *«Не надо думать! С нами тот, кто всё за нас решит!»* и *«Я – человек маленький»*.

Верноподданность – это бездумная уверенность в том, что если все члены общества во всех делах будут следовать вышестоящему **авторитетному руководству**, не отступая от его предписаний, не вмешиваясь в дела, предписанные руководством, то всё общество будет благоденствовать. Спрашивается:

1. Откуда такая непоколебимая уверенность в благонамеренности начальства?

2. Может ли самый лучший начальник написать инструкции на все случаи жизни?

В 1917 году народ избавился от веры в **«доброго царя».** Но как показывает практика, вера в **«доброго вождя»** ещё не до конца изжита. Казалось бы, режим Ельцина должен был убить эту веру окончательно. Ан нет! Не тут-то было! Что касается В. Путина, то при всём его искреннем желании возродить страну, он не сможет это сделать в одиночку, при отсутствии активных самостоятельных действий широких народных масс.

Когда человек идёт на выборы и с чувством честно исполненного долга голосует за «своего барина» – хозяина завода, города, области, препятствуя осуществлению справедливой народной концепции жизнеустройства, – какой диагноз мы поставим? Верноподданность. Разве вас устраивает неволя у вашего феодала? Почему вы думаете, что он вдруг начнёт заботиться о вас, а не о своём кармане?

Другой пример верноподданничества: отношение к Библии как к истинному Божьему откровению и отношение к церковным иерархам как к полномочным представителям Бога на Земле. Известно, что Пророки принципиально ничего не писали сами. Они учили людей живым Словом живой вере живому Богу. В Библии же гораздо больше злостной человеческой отсебятины, чем слов Иисуса. Как отличить в Библии пророческое благовествование от навязанных и приписанных Пророкам высказываний и искажений их мыслей (в том числе и И. Христу)? Это можно сделать только по своей личной нравственности. Откройте Библию, почитайте вновь:

«Не отдавай в рост брату твоему (т.е. иудею) *ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост»* (Второзаконие, 23:19.) *«...и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы* [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать.] (Второзаконие, 28:12.) *«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их служить тебе, народ и царства, которые не захотят служить тебе – погибнут, и такие народы совершенно истребятся».* (Исайя, 60:10 – 12.)

Читайте – и различайте! Подумайте: мог ли Бог утверждать на Земле такую мерзость? Кого представляют церковные иерархи – Бога или международную ростовщическую мафию, когда красуются на

тусовках политической «элиты»? когда благославляют её на сатанинские дела? когда уводят верующих от вопросов самоуправления общества? когда стравливают различные религиозные конфессии? Следует научиться самостоятельно отвечать на подобные вопросы и давать самостоятельную оценку явлениям и регионального, и государственного, и глобального уровня значимости.

Либерализм

Либерализм [<лат. Liberalis – «свободный», касающийся свободы - свободомыслие] – система экономических и политических взглядов, выражавших интересы промышленной буржуазии в период её борьбы с феодально-крепостническим строем, в эпоху буржуазных революций; либерализм требовал конституции, ограничения абсолютной монархии парламентом, допущения буржуазии к участию в управлении государством, отмены сословных привилегий дворянства и духовенств. – Большой словарь иностранных слов в русском языке. М.: Юнвес, 1999.

Liberty (англ.) – 1) свобода; 2) вольность, бесцеремонность.

Либерализм – это бездумная уверенность многих людей в том, что если всем таким либералам-словоблудам дать право болтать о чём угодно, то это позволит непрерывно находить решения как имеющихся, так и непрерывно возникающих в обществе проблем, в результате чего общество станет благоденствовать немедленно после того, как либералы возьмут государственную власть в свои руки.

Но вот уже двадцать лет у власти в стране такие «либералы», как М. Горбачёв, Б. Ельцин, Е. Гайдар, В. Черномырдин, Е. Примаков, С. Кириенко, Б. Немцов, В. Жириновский и другие. Но их либерализм, проистекающий из «элитарного» безответственного невежества в вопросах социологии, на практике выразился в резком ухудшении качества жизни всего населения в результате «их» «либеральных» «реформ» (например, из-за инфляции 2.000% в год, санкционированной и организованной правительством Е. Гайдара или из-за дефолта «17 августа 1998 года» С. Кириенко). При этом деятельность либералов сочетается с их крайней агрессивностью и презрением по отношению ко всем тем, кто не разделяет либерального образа жизни. Так, например, В. Новодворская, выступая 22 января 2001 (повтор эфира) по ТВ–6, в программе «Скандалы недели» сказала, что русский народ – это «фролы» (интересно, что она вложила в это понятие?), а поскольку он (народ) за гимн, предложенный Президентом России Путиным, то весь этот народ **должен** (!) умереть (?!).

А один из основных «реформаторов» – уничтожителей СССР-России А. Чубайс, видя что либеральные реформы приводят к обвальному обрушению государства и выходят за рамки стратегии «управляемой катастрофы», что может вызвать мощные социальные протесты и привести к потере управления общественными процессами в России, предложил перейти на режим управления «Либеральная империя», выступив с этой идеей в своём родном С.-Петербургском ВУЗе, который подготовил и дал стране такого «великого реформатора». Предлагаю читателям книги самим поразмыслить над предложенным словосочетанием и сделать самостоятельные выводы над умственными способностями Чубайса. С критикой его доклада можно познакомиться также на сайте www.kpe.ru. в работе «Либерализм – враг свободы».

Что представляет собой либерализм на практике – показала вся жизнь страны с начала «перестройки» Горбачёва. И показывает до сих пор…

Чистоплюйство

Чистоплюйство – бездумная уверенность в «неприличии» в «порядочном» обществе интересоваться **содержательной стороной** тех или иных явлений (еврейского «вопроса», источниками доходов чиновников, характером чьих-либо связей за границей, с родственниками, с мафией, с чужими спецслужбами).

Типичная установка чистоплюя: *«Политика – дело грязное! Я не буду копаться в грязном белье государственных и глобальных магнатов. С дерьмом свяжешься, сам дерьмом окажешься!»*. На такую «установку» всё это «дерьмо» поддакивает чистоплюям: *«Зачем вам марать свои чистые ручки? Мы будем заниматься этим грязным делом (политикой) без вас, чистоплюев!»* До тех пор, пока наши люди будут придерживаться таких взглядов, нечистоплотные политиканы своими грязными руками будут вершить судьбы планеты, а мужчины гибнуть в различных военных и политических конфликтах, а их престарелые родители, их жёны и матери рыдать на могилах или ходить по чиновникам с мольбами о материальной помощи детям погибших.

Другой пример культивируемого чистоплюйского мнения: *«Я не буду ловчить и маневрировать во всём этом дерьме современного общества. Я лучше умру с гордо поднятой головой!»* А это «дерьмо» радуется: *«Правильно! Подыхайте! Меньше народа – больше кислорода!»* Но зачем поддаваться оккупационной агита-

ний? **Нам надо жить и бороться за справедливость, за своё счастье, счастье своих родных и близких, счастье всех людей труда на Земле!**

Чистоплюйство не позволяет *«приличным»* людям открыто говорить о том, что страна управляется из-за рубежа посредством разных неправительственных (по сути НАДправительственных) организаций – экономический форум в Давосе, МВФ, ЕБРР, фонды Сороса, экологические организации вроде Гринписа и др. Чистоплюйство не позволяет во весь голос заявить, что чиновники фактически срослись с мафией и для большего **своего** заработка торгуют государственными интересами и секретами, продают будущее своей страны и всего народа оптом и в розницу. То есть фактически открыто говорить о том, что идёт уничтожение Родины.

Чтобы не позволить «мировому закулисью» управлять людьми в соответствии со своими сатанинскими интересами, мы, самые обыкновенные «простые люди», должны сами проявлять интерес к механизму власти, овладевать средствами управления и, прежде всего, информационного управления, и активнее перехватывать это управление в своих целях. Именно это и предлагает сделать КПЕ: смело идти в политику, нести и претворять в жизнь идеи КОБы.

Нигилизм

Нигилизм – уход от своего личного участия в жизни страны и общества, участия в общественных процессах. Он проявляется в **двух линиях поведения**:

1. *«Я никому не верю и стою сам за себя». «Я – вне политики». «Все окружающие – враги, я не хочу иметь с ними никаких общих дел».*

Но, однако же, и тебя достанут!

Твой лозунг – *«Я – вне политики?»* Ты не ходишь на выборы? Тебе «всё пофигу»? Но на выборы всё же ходят те, «кому надо»; выбирают тех, «кого надо»; «избранники» поступают так, «как надо». В результате ненавидимые тобой политики, те, «кому всё это надо», отключают у тебя свет, отопление, повышают (и тебе в том числе) цены на хлеб и молоко, тарифы на транспорт и жильё, уничтожают всех тех, кто «вне политики!»

2. Деградация личности в пьянстве, наркомании, сладострастии. *«Пошли вы все...», «Пропади всё пропадом», «Нет в жизни*

На работе начальник обругал, зарплату не дают, дома жена «пилит» – *«где деньги?»*, дети – «двоешники». *«Да, пропади всё пропадом! Пойду к друзьям, авось, нальют.»*

А «друзья» радостно потирают руки: *«Хорошо, русские свиньи, спивайтесь, скуривайтесь, скурвливайтесь...»* И сигарету на улице безплатно дадут (в виде рекламы), и в школе научат вашего ребёнка презервативом пользоваться, и дозу «бесплатно» дадут, и стакан поднесут.

Нельзя быть вне политики

«А нам – всё равно! А нам – всё равно!»
Из песни «про зайцев»
к/ф «Бриллиантовая рука»

«Я человек маленький, от меня ничего не зависит. Поэтому нечего лезть во все эти политические игры. Надо заботиться о себе, семье, поставить детей на ноги. А политиканы пекутся только о своих креслах, им дела нет до простого народа». Так можно выразить позицию очень многих людей. Они не пытаются разобраться в происходящем, разобраться в том, что предлагают различные партии, хотя именно через партии глобалисты определяют всю нашу жизнь.

Другие за эти годы разобрались во всей демократизаторской дуриловке и считают ниже своего достоинства участвовать в политической жизни, ходить на выборы, где им предлагают выбирать между «холерой» и «чумой». И по сути – они правы.

И те, и другие сами поставили себя вне политики

Но если **ты** не делаешь **СВОЙ** выбор, то за тебя его сделает кто-то **другой**, но по своему произволу. Политика – борьба интересов. **Politicos** (греч.): **poli** (поли) – много, **ticos** (тикос) – интересов. Политика – множество интересов. Если **ты** не отстаиваешь **СВОИ** интересы, то кто-то **другой** будет отстаивать **СВОИ** за счёт **ТВОИХ**. Подтверждений этому – тьма.

Миллионы людей откладывали скромные средства, чтобы сделать какое-то приобретение, а их в одночасье **обокрали**. Это – результат политики, к которой эти миллионы не хотят иметь отношения.

Другие миллионы остались **без работы,** а значит и без средств к существованию. Это – результат политики, вне которой они поставили себя.

Тысячи молодых **парней погибли** в военных конфликтах и их матери сходят с ума от горя. Они тешили себя иллюзией, что суме-

ют уберечь их от беды. Но беда пришла, и они оказались безсильны что-либо сделать. И это тоже **результат политики**.

Миллионы наших матерей и отцов, бабушек и дедушек «в буднях великих строек» **строили** Братскую ГЭС, **тянули** ЛЭП-500, **возводили** металлургические и другие гиганты. Работали за 60 рублей в месяц и были счастливы, считая, что всё это будет принадлежать их детям и внукам. А теперь **кучка негодяев** типа «чубайсов» и «гайдаров» **приватизируют всё это** для «мирового закулисья». Это – результат политики, которой очень многие не хотят заниматься.

Миллионы людей **осваивали** целинные земли Казахстана, **строили** промышленность Узбекистана, **открывали** сырьевые месторождения Туркменистана и Азербайджана, **обучали** грамоте детей Киргизии и Литвы, а теперь, после разрушения руками политиков(!) СССР, **оказались «за рубежом»** в собственной стране, потеряли связи с родственниками. Это – результат политики, которой они брезговали заниматься.

Мир взаимозависим. Каждый из нас тысячами нитей связан с окружающим миром и освободиться от них никому не под силу. Сделать вид, что их не существует, – значит стать игрушкой в чужих, иногда не всегда доброжелательных, руках.

Да, возможно сегодня тебе удалось стать «хозяином положения» и, несмотря ни на что, добиться удачи. Но что будет завтра? Может быть ты свято веришь, что к тебе никогда не нагрянут рэкетиры, никогда не будет «дефолта образца августа 1998 года», а твоих-то детей никогда не «посадят на иглу» (а если «посадят», тогда кому ты отдашь накопленное тобой барахло)? А что ты будешь делать, если расчленят Россию так же, как сделали это с СССР?

Образно говоря, мы все плывём на одном «Титанике». Да, сегодня у тебя «каюта суперкласс», а другой ютится в «трюме». Но «айсберг» уже в непосредственной близости, ещё момент – и мы все вместе будем глотать «холодную солёную воду» гражданской войны и идти ко дну. Но ведь есть ещё возможность изменить курс корабля, перейдя на новую концепцию управления страной!

Либо ты сознательно способствуешь тому, что творят вокруг тебя те, кто во весь голос кричит тебе: *«Политика – грязное дело! Не занимайся политикой!»* Однако думая про себя: *Мы, **избранные**, это грязное дело будем делать за тебя! А ты, Иван-дурак, будь чистеньким, будь вне политики!»* «Избранные» создают партии, проходят в ГосДуму, законодательные органы городов, краёв и областей, где отстаивают свои интересы в ущерб нашим интересам, помогают

друг-другу проталкивать своих людеи на все властные и руководящ
должности, собирают для этого деньги на своё «общее дело».

А мы, такие все из себя умные, сильные и храбрые, никак
хотим разобраться в происходящем и понять, что нас просто унич
жают нашими же руками. А не понимая этого, мы не можем объе
ниться, не стремимся помочь друг-другу и поработать все вместе
наше общее дело, и при этом гордо талдычим: ***«А я – вне полит
ки! Я – вне политики!»***

Но тогда, в этом случае, не вой и не скули дома на кухне пе
женой и детьми о том, что тебя обижают, тебя не ценят, что у т
низкая зарплата, что с тобой не считаются, что в стране бардак,
президент слабый, министры бездарные, а депутаты ГД – деры
Ты сам устранился от наведения порядка в стране. И очень ск
твои дети спросят у тебя: *«Папа, а что ты сделал, чтобы мы
были рабами?»*

Либо ты осознанно принимаешь на себя ответственность за
происходящее вокруг. Такое осознание даёт КОБа. И тогда тебе с
новится понятно, что кроме раскручиваемого перед нами смерте
ного «чертова колеса» всего множества партий с их «холерой» и «
мой» в люльках, в которых разместились «общечеловеки», есть
зумный и научно обоснованный выход из колеса непрерывных «
форм», есть решение как всех твоих проблем, так и проблем стра
в целом в лице КП «ЕДИНЕНИЕ», вооружённой КОБой. И тогда
сразу оказываешься перед выбором:

1. По-прежнему оставаться «вне политики», отдавая своё бу
щее и будущее своих детей во власть негодяев.

2. Занять своё место в строю «ЕДИНЕНИЯ». **Тогда молча
вое большинство**, к которому ты принадлежишь, **скажет своё в
кое слово. И это слово будет решающим для будущего Росс**

Калейдоскопический идиотизм

Социальный идиотизм всех пяти видов – это разновидно
калейдоскопического идиотизма. В основе калейдоскопичес
го идиотизма лежит нарушение целостности и мировосприятия, и п
цессно-образного мышления. Об этом в книге подробно шла реч
главе 9.

Принципиальное отличие **калейдоскопа** от **мозаики** в том,
удаление, добавление и просто перестановка составляющих элем
тов в **калейдоскопе** принципиально **меняет** ВСЮ картину, В
представление об окружающем мире. А в **мозаике** добавление, у

ление, перестановка элементов принципиально ВСЮ картину **не меняет**, она остается узнаваемой и, по желанию, может быть восстановлена в мыслях. Это принципиальное отличие показывает и **путь преодоления социального идиотизма** в обществе – надо овладевать целостным мировоззрением, которое даёт КОБа.

Надо также ОБЯЗАТЕЛЬНО учитывать то, что социальный идиотизм любого вида не является личным делом каждого из калейдоскопических идиотов, потому что от «их» калейдоскопического идиотизма страдает всё общество в целом. А потому изживать социальный идиотизм в обществе – дело всех и каждого, кто хочет быть свободным человеком, планировать своё будущее и не быть чьим-то рабом, работающим на интересы неизвестного (или известного) хозяина, и чьё благополучие может моментально измениться в зависимости от интересов хозяина. Без изжития из общества всех видов социального идиотизма изменить жизнь людей в лучшую сторону невозможно.

Излечение от социального идиотизма – САМОвоспитание в себе методологической философской культуры, мозаичного мировоззрения, осознание единства и целостности мира, т.е всего того, что изложено в КОБ, которая является теоретической платформой КПЕ. И огромное значение в решении этой задачи должна играть система образования в стране. Однако именно этой первостепенной задачей наша система образования и не занимается. Почему? после всего прочитанного в книге читателям должно стать очевидным, что наша нынешняя система образования является одним из главнейших инструментов уничтожения нашей страны и народа. Что же делать? Выход один – осваивать знания КОБы самостоятельно. Для этого есть всё необходимое. Требуется только одно – желание людей.

Преодолеть трусость

«Трусливый друг
страшнее врага,
того врага опасаешься,
а на друга надеешься».
Л.Н. Толстой

*«Лучше **стоять***
с верными друзьями
и товарищами перед противником
в едином строю,
*чем **висеть** поодиночке»*

Как показывает наш опыт общения с людьми во всех регионах страны за последние 2 года, абсолютное большинство из них начало стали понимать, какая огромная беда обрушилась на Россию, стали понимать, что против нашей Родины ведётся полномасштабная война с целью захвата её ресурсов и территории, а народы Рос-

сии целенаправленно уничтожаются. Конечно, кто-то это понял давно, с началом «перестройки» и даже до неё. Но таких людей было немного. Кто-то до сих пор этого не понимает или отгоняет от себя эту мысль (есть и такие). Но основная масса людей все эти годы медленно, но верно прозревала. Вместе с наступающим прозрением перед каждым прозревшим встаёт вопрос: *«Что мне делать в этой ситуации?»*

К сожалению тот же опыт общения даёт печальную статистику. Подавляющее большинство из прозревших и понявших происходящее в стране **боятся** занять активную позицию и приступить к освобождению Отчизны от лютого иноземного информационного ига, к освобождению своего народа, а значит к освобождению себя, своей семьи, своих детей, внуков и правнуков от практически ставшего для всех очевидным ничем не прикрытого открытого рабства. Это подавляющее большинство людей по сути своей – **трусы**. Они боятся всего.

Одни боятся потерять своё сегодняшнее благополучие, хотя понимают, что оно мнимое и в любой момент их «бизнес» может рухнуть, как это случилось в августе 1998 г.

Другие боятся потерять работу, за которую они получают жалкие гроши (а кто-то и не совсем жалкие), хотя понимают, что в любой момент это всё же может случиться.

Третьи бояться, что за их активную жизненную позицию пострадают дети, которые либо устроились где-то на «тёплом» местечке, откуда их могут уволить за занятую родителями позицию, либо учатся в ВУЗе и их могут исключить за то же самое, хотя прекрасно понимают, что при сохранении нынешних тенденций всего происходящего в нашей стране у их детей и внуков нет будущего.

Четвёртые откровенно бояться за свою жизнь. И т.д.

Все они нацелили себя и своих близких на **«выживание»** вместо того, чтобы **жить** полноценной жизнью. И пусть эта жизнь не такая, как нам хотелось бы. Но раз нам дано жить в это время, то надо сделать всё для того, чтобы жизнь стала лучше и достойнее для всех людей. И с этой точки зрения **нам выпало большое счастье, когда можно участвовать в грандиозном деле преображения жизни всего человечества**.

Однако, чего бояться, если вся многовековая история нашего народа свидетельствует о том, что работящий, трудолюбивый человек, не гнушающийся никакой работы, всегда находил способы поддержать и себя. и свою семью.

Следует сказать, что все такие люди в абсолютном большинстве честные, порядочные, добрые, отзывчивые, думающие, понимающие, но... **трусливые**. Все они нашли для себя удобную отговорку: *«А что **я один** могу сделать, чтобы навести справедливый порядок в стране?»* Благодаря такой отговорке тысячи, **миллионы** честных **добрых, порядочных людей** терпят гнёт жалкой **кучки нескольких сотен негодяев**! Однако, бездействие – разновидность действия.

А представьте себе, что все эти хорошие, добрые люди объединились и совместными усилиями начали устанавливать справедливость в стране! Что, разве это невозможно? Возможно вполне! Но для этого необходимо преодолеть собственную трусость. Доказательством этого является празднование «Дня Единения» 4 ноября. Тогда 4 ноября 1612 года весь многонациональный народ Руси самоорганизовался и под руководством Минина и Пожарского освободил сначала Москву, а потом и страну от захватчиков, преодолел смуту!

Да, сейчас на всех нас давит невидимый пресс жизненных обстоятельств, которые заставляют людей решать бытовые проблемы. Однако надо понять всем, что этот пресс создан специально, **чтобы им некогда было** целенаправленно заняться осмыслением происходящего и уж тем более заняться активным противодействием всему, что разрушает нашу страну и общество. Да и какие это «бытовые проблемы» терзают многих? Ведь в условиях выживания в полном смысле этого слова живут далеко не все люди в стране. Ведь многие живут накопительством всяческих «благ». Кто работает с утра до ночи и копит на квартиру (машину, дачу, мебель и т.д.). Кто занят проблемой одеваться и обуваться «по-современному». Когда же таким людям говоришь, что через несколько лет подъедет к твоей даче иностранец на бульдозере и скажет: *«Шнель... шнель... Это мой земля»*, а дочери ваши в новых платьях, купленных на надрывно заработанные вами деньги, пойдут скоро в этих платьях на «панель», то такие люди в ужасе делают квадратные глаза: *«Не может такого быть! Не надо нас пугать страшилками!»*

При этом все жалуются, что ни у кого сейчас нет денег, причём даже на газеты. Однако на водочку с пивом и сигаретами денежки все же находят все «патриоты». И когда таких «патриотов» призывают дать хотя бы грошовые средства (хотя бы 1 рубль в месяц) на общее дело (как когда-то это сделали наши предки по призыву Минина в 1612 г.), то как правило этого рубля не находится, не говоря уже о чем то бОльшем. Как правило все они говорят, что сначала надо

дать денег им, чтобы они «развернули дело». А только после того, когда они это «своё дело» в оккупированной стране развернут, то только тогда будут выделять средства на общее дело. Многолетний опыт показал, что ни «дела развернуть» им не удаётся в условиях оккупированной страны, ни денег на общее дело нет. Хотя при этом все завидуют инородцам, их сплочённости и способности собрать средства на их общее дело и взаимовыручку.

А некоторые «патриоты» рассуждают примерно так: *«Я готов защищать Родину, но за отдельную оговоренную зарплату».* Ну, что можно сказать о таких «патриотах»? Никакие они не патриоты, а жалкие ничтожные людишки. К сожалению их немало и я лично сплошь и рядом сталкиваюсь с такими. Плати им зарплату, тогда они будут работать. А где взять деньги для их зарплаты – их не интересует. Вот и работают эти «патриоты» в тех партиях, где платят деньги не только за работу, но даже за членство в такой партии. Откуда на всё это «находятся» деньги, думаю пояснять не надо. По сути такие люди – предатели своей Родины и Народа. И эти предатели нужны захватчикам до поры, до времени. И когда захватчики сделают то, что они планировали сделать со страной, им эти предатели будут не нужны.

И, наконец последний аргумент в оправдание своей трусости: *«Политика – грязное дело! Я – вне политики!».* Хотя только совсем невежественные люди могут не понимать, что именно информационные оккупанты нашей Отчизны придумали этот дурацкий лозунг. И именно они, внедрив его в умы лохов, сами идут в политику, заниматься этим «грязным делом» в Кремле, в Госдуме, в Правительстве, в заксобраниях регионов, в мэриях и т.п. управленческих структурах, а лохи с гордо поднятой головой копошатся в «дерьме», выкрикивая оттуда, что «они вне политики». Поэтому они не вступают ни в какие партии. Но когда им всё же приказывает «партия власти» вступить в её ряды, они опускают гордо поднятые ранее головы и пишут заявления. Они – трусы! И среди них есть даже «герои» Советского Союза! А как известно *«Трусы к победам не идут»* и *«Кто дрожит, тот бежит». «Трус не любит жизни. Он боится только её потерять»* (русские пословицы).

Но так ведут себя не все. В нашей стране много людей, которые не смирились с порабощением и информационной оккупацией. Они руководствуются народной мудростью: *«И один в поле воин, если он по-русски скроен».* К сожалению этих социально активных людей информационные оккупанты умело растащили по разным партиям и движениям, умело стравливают нас друг с другом. Нам необхо-

имо преодолеть этот разрыв через наше Единение. Сделать это возможно только **на единой для всех теоретической платформе. Иначе Единение невозможно**. И этот очевидный факт подтверждают все прошедшие годы борьбы за освобождение России от любого подземного информационного ига. Только Единение всего народа способно сбросить со страны это иго. И для этого **надо каждому и всем вместе преодолеть страх, преодолеть трусость**. История нашей Родины свидетельствует, что в трудную годину всегда в народе находились люди, которые говорили: *«Врёшь! Не возьмёшь! Победа – за нами!»* Так будет и сейчас. *«Смелого пуля боится, смелого штык не берёт!» «Трус умирает сто раз, смелый живёт вечно».*

Трусость – самый страшный порок...

После геофизической катастрофы, уничтожившей прежнюю цивилизацию (Атлантиду), началось восстановление образа жизни, желательного для её хозяев и наставников. Были достигнуты определённые успехи. Снова расцвели магия, «многобожные» эгрегориальные религиозные культы (основа социальной магии). Египет стал интеллектуальной столицей древнего мира. Казалось, что можно перейти к распространению в глобальных масштабах этого образа жизни и созданию единой глобальной цивилизации, объединяющей всё человечество под верховенством Египта.

И вдруг 14-летний мальчик, взойдя на египетский престол под именем Аменхотеп IV, заявляет: *«Все ваши «боги» – выдумка. Нет бога, кроме Единого Всевышнего Бога, Милостивого Творца и Поддержителя»*. Он принимает новое имя Эхнатон и приступает к строительству в Египте культуры, основываемой под его руководством на иной нравственности и мировоззрении Жизни, а не посмертного бытия, как то было в Египте до и после него. Удар был столь силён, что Эхнатон на некоторое время достиг успеха.

Потом противники Эхнатона оправились от ошеломления и приступили к противодействию. Эхнатон был отравлен медленно действующими ядами, извратившими физиологический строй его организма (в этом причина возникновения с возрастом женоподобия его тела). После его смерти приступили к уничтожению его наследия. Имя его было обречено забвению, с какой целью все упоминания о нём были выскоблены со всех папирусов, находившихся в обращении, изглажены с каменных изваяний и настенных росписей. И он действительно был забыт на тысячи лет до тех пор, пока археологи не

установили, что был в истории фараон-единобожник, проповедовавший мир и радость в ладу с Богом на всей Земле, отказавшийся вести войны.

Но после случившегося «тайные» хозяева и наставники цивилизации решили, что если уже они не смогли предотвратить оглашение в обществе *идеи Единобожия и лада людей с Богом*, то впредь миссию проповеди «единобожия» им следует взять на себя, что позволит придать ей направленность, отвечающую их интересам. Так возникло «Откровение» Моисею и все последующие «Откровения», данные через так называемых пророков, посланников и т.п.

Кто из «пророков» сам ошибочно или заведомо ложно заявлял, что исключительно через него Бог вещает другим людям Свою истину, а все остальные люди обделены непосредственным вразумлением Свыше, или кому из «пророков» такое воззрение было приписано самими людьми (сподвижниками и потомками), значения для культуры человечества не имеет, хотя многим из «пророков» нелегко пережить Постыдный день. То же касается и возведения в ранг богов или Бога тех или иных людей персонально.

Значение имеет то, что культы единобожия, восходящие к «Откровению» Моисею, едины в **запугивании** нескончаемым адом всех, кто не признаёт их Божественного происхождения или проявляет свою волю, переступая через их заповеди – предписанные ими нормы жизни индивидов и общества.

Кроме того, все они замалчивают крайне неприятный для их «не проявленных» («тайных) хозяев факт: 14-летний мальчик Аменхотеп, за плечами которого не было жизненного опыта, свойственного зрелости, окрылённый истиной Свыше, вырвался из их плена, **НЕ ПОБОЯВШИСЬ** ни суда Осириса, ни иерархии культодержцев Египта, традиционно именуемых «жречеством» вопреки сути того, что они делали.

И все культовые вероучения «единобожия» отрицают истинность того:

– **Что все люди,** при всём различии в их физическом, интеллектуальном, психическом развитии, в их образовании, знаниях, навыках, всегда и везде по их предназначению – Посланники Всевышнего Бога один к другому и наместники Божии на Земле.

– **Что люди уклоняются** от миссий наместничества и посланничества только **под воздействием разнородных страхов**, включая и ничем не оправданный **страх перед Богом.** Но не эти наваждения страхов, а **собственная трусость глушит в людях совесть**

и стыд, вследствие чего они и не приемлют Правды-Истины, которую Бог даёт каждому непосредственно в его внутренний мир через совесть, через обращения к ним других людей, через произведения и памятники общей всем культуры.

Что Бог ни от кого не отступился и не отступится, и никого и никогда не обделяет Своим вниманием, заботой и милостью, но из трусости, **подчинившись наваждениям** страхов, люди предпочитают отказываться от Его внимания и заботы в отношении них.

Тезис о трусости, как о худшем пороке, многократно проповедуется в романе М.А. Булгакова:

*«...и **трусость**, несомненно, – один из самых страшных пороков. Так говорил Иешуа Га-Ноцри. Нет, философ, я тебе возражаю: **это самый страшный порок**.*

Вот, например, не трусил теперешний прокуратор Иудеи, а бывший трибун в легионе, тогда, в Долине Дев, когда яростные германцы чуть не загрызли Крысобоя-Великана. Но, помилуйте меня, философ! Неужели вы, при вашем уме, допускаете мысль, что из-за человека, совершившего преступление против кесаря, погубит свою карьеру прокуратор Иудеи?

Да, да, – стонал и всхлипывал во сне Пилат.

Разумеется, погубит. Утром бы еще не погубил, а теперь, ночью, взвесив всё, согласен погубить. Он пойдет на всё, чтобы спасти от казни решительно ни в чём не виноватого мечтателя и врача!

Мы теперь будем всегда вместе, – говорил ему во сне оборванный философ-бродяга, неизвестно каким образом ставший на дороге всадника с золотым копьём».

Пилат во сне прошёл сквозь стыд, переосмыслил всё. И если в дальнейшем он жил в соответствии с истиной, пришедшей к нему во сне, и смог освободиться ото всего того, что помешало ему утром 14 числа весеннего месяца нисана поддержать Промысел, то сбылось и сказанное ему Иешуа во сне: *«Мы теперь всегда будем вместе»*.

Это – освобождение: Пилат пришёл в царство истины, в приход которого не верил утром 14 числа весеннего месяца нисана, а придя в царство истины, он стал неподсудным.

Все дальнейшие россказни в истории «про Пилата» про сидящую в кресле на скале под луной две тысячи лет фигуру, про освобождение Пилата мастером, про видение Пилата и Иешуа, идущих к Луне, во сне профессором Понырevым – наваждения от Воланда.

Что есть истина в отношениях людей с Богом? Что произошло в Иерусалиме в начале эры?

Изложенная концепция религиозной истории нынешней глобальной цивилизации приводит к вопросу:

Как относиться к информации, содержащейся в имитациях «Откровений Свыше», зафиксированных в «священных писаниях», если она хотя бы отчасти проистекает от противников Промысла Божьего?

Ответ на него – самый простой из всех, связанных с романом:

***Относиться ко всему без трусости по совести*, поскольку всё, к чему человека приводит Бог (а равно и всё, что Бог приводит к человеку милостью или попущением) – даётся человеку в поучение, и этим не должно пренебрегать.**

И это действительно так, поскольку **трусость – самый страшный порок**. **Трусость** вызывает к жизни **безволие**; безволие – **одержимость**; одержимость – **отчаяние**, которое, в свою очередь усугубляет **трусость**, всё более и более уводя человека от Бога.

Кроме того, «2x2=4» – вне зависимости от того:

– дошёл ли человек до этого своим умом;

– сообщил ли это ему Всевышний в Откровении;

– научил ли его этому знанию дьявол, преследуя свои интересы;

– либо поведал ангел Божий, исполняя Промысел.

Иными словами, информация в русле Предопределения Свыше *объективна, т.е. обладает самодостаточной сутью*. Поэтому, **что истинно – то истинно, а что ложно – то ложно**, вне зависимости от ретранслятора информации.

Есть только одно исключение: Бог не лжёт ни при каких обстоятельствах, а всегда говорит человеку Правду-Истину на всех языках всеобъемлющего Языка Жизни.

Человек же сам во всех жизненных обстоятельствах должен искренне отвечать в ладу ума и сердца на вопрос «что есть истина?». При этом приобретая опыт на своих ошибках, человек должен исправлять свои нравственно-этические стандарты, в чём ему Бог и помогает.

Приложение 6

ТАЙНА ДВУХПОЛЮСНОГО И МНОГОПОЛЮСНОГО МИРОВ

«Не начинайте дела, конец которого не в ваших руках»
В.О. Ключевский

«Холодная» война – война информационная

Сейчас никто не посмеет отрицать кочующее по всем СМИ утверждение о том, что **«Россия потерпела поражение в холодной войне»**. А что такое «холодная» война? **«Холодная» война** – это война **информационная**, когда правящей «элите» страны-жертвы методом **«культурного сотрудничества»** навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа. Вследствие этого правящая «элита» превращается в исполнителя планов агрессора, а простой народ может и не осознавать, что его страна уже оккупирована неприятелем.

Цель войны – захват территориальных, природных и сырьевых ресурсов.

Метод – расчленение СССР-России на 30–40 маленьких «суверенных» государств с доведением численности населения до 15 млн. рабов, задействованных в основном на рудниках, в шахтах, вредных и опасных производствах.

Оружие войны – оглупляющая и одурачивающая людей через всевозможные СМИ информация, которая заставляет людей помимо их сознания работать на своих поработителей.

Основной инструмент – высшее руководство СССР в лице ЦК КПСС и подчинённая ему партийно-советская номенклатура с общим названием **управленческая «элита» страны**. «Мировым закулисьем» этой «элите» безструктурным способом было предложено путём приватизации стать частными владельцами всего того, что было создано трудом миллионов советских людей. После того, как партсов.«элита» вляпалась в процесс непрерывного передела собственности, её предполагалось уничтожить руками подрастающей **молодой комсомольской «элиты»**, которую в свою очередь так-же в последующем предполагалось уничтожить. На фоне этого **непрерывного передела собственности** должен был осуществляться процесс расчленения сначала СССР, а затем и России.

Расчленение СССР

Основным инструментарием расчленения СССР стало высшее руководство страны во главе с Политбюро и ЦК КПСС. «Гарвардский проект», якобы добытый советской разведкой и ставший достоянием высшего руководства, это высшее руководство решило использовать для достижения своих вожделений. Читателям надо понять, что пока эти люди находились на высших руководящих постах – у них было всё! Но после ухода на пенсию оставалось далеко не всё... А ведь были дети, внуки. И так хотелось оставить им все блага и привилегии. Предусмотренная «Гарвардским проектом» приватизация давала такую возможность.

Но это был бы в понимании руководства ЦК КПСС во главе с Горбачёвым очень крутой поворот в жизни и страны, и общества, и каждого отдельного человека. Это было бы очень опасно для тех, кто это непосредственно осуществлял. Поэтому «дяденьки» из ЦК решили это грязное (в полном смысле этого слова) дело доверить молодым реформаторам. Поэтому появились (вспоминайте ДОТУ: «масло подорожало») «чубайсы», «бурбулисы», «гайдары», «шахраи», «абрамовичи», «гусинские» и прочие «шведы». Они должны были сделать грязное дело, которое невозможно было сделать, не «засветившись». То есть вся безчестная приватизация отслеживалась внутри СССР парт.сов.номенклатурой и была под контролем у «мирового закулисья». А в нужный момент, когда ситуация должна была «созреть», «дяденьки» из ЦК планировали отобрать незаконно приобретенные богатства и взять их в свои партийные руки, но уже на законном основании. (Кстати, в конце 2007 г. был именно такой момент, когда через сформированную троцкистскую партию Семигина старые партократы сделали безуспешную попытку отобрать «наворованное олигархами» и прибрать к своим рукам). То есть богатства страны отдавались «молодым дуракам» (как думали старики) всего лишь во временное пользование. Но «процесс пошёл» не так, как хотелось партократам. «Молодые дураки» из ЦК ВЛКСМ оказались совсем не дураками и решили переиграть стариков. По этой причине сроки возвращения разграбленных богатств СССР и России в «надёжные партийные руки» надолго затянулись. Этому способствовали и ряд других, не предусмотренных партократами, причин. А самое главное – весь этот процесс был «под колпаком у Мюллера», то есть у «мирового закулисья».

В начале перестройки сверху был спущен негласный лозунг: *«Бери, пока Горбачев!»*. Фактически это было безструктурнос управление.

И каждый брал у кого что было под его началом. У кого была республика – брал республику. У кого в ведении была отрасль промышленности, тот «прихватизировал» её. У кого ничего не было, тому совали в зубы ваучер и сказали: *«Держи, будешь богатым!»*. В результате Назарбаев взял Казахстан, Алиев – Азербайджан, Шеварднадзе – Грузию и т.д. А народу сказали, что СССР – «распался». Но не распались мы! Нас расчленили! При этом ни в одной из бывших республик СССР простой народ счастливее не стал, поскольку благополучие народу счастья не входило в планы «мирового закулисья».

СССР расчленили с помощью национальных «элит». Для этого у них целенаправленно за годы «холодной» (информационной) войны сформировали жажду «суверенитета», используя национальные амбиции. После этого дали возможность эту «жажду» утолить.

Но это был лишь первый этап расчленения СССР. На втором этапе расчленения стояла Россия.

Расчленение России

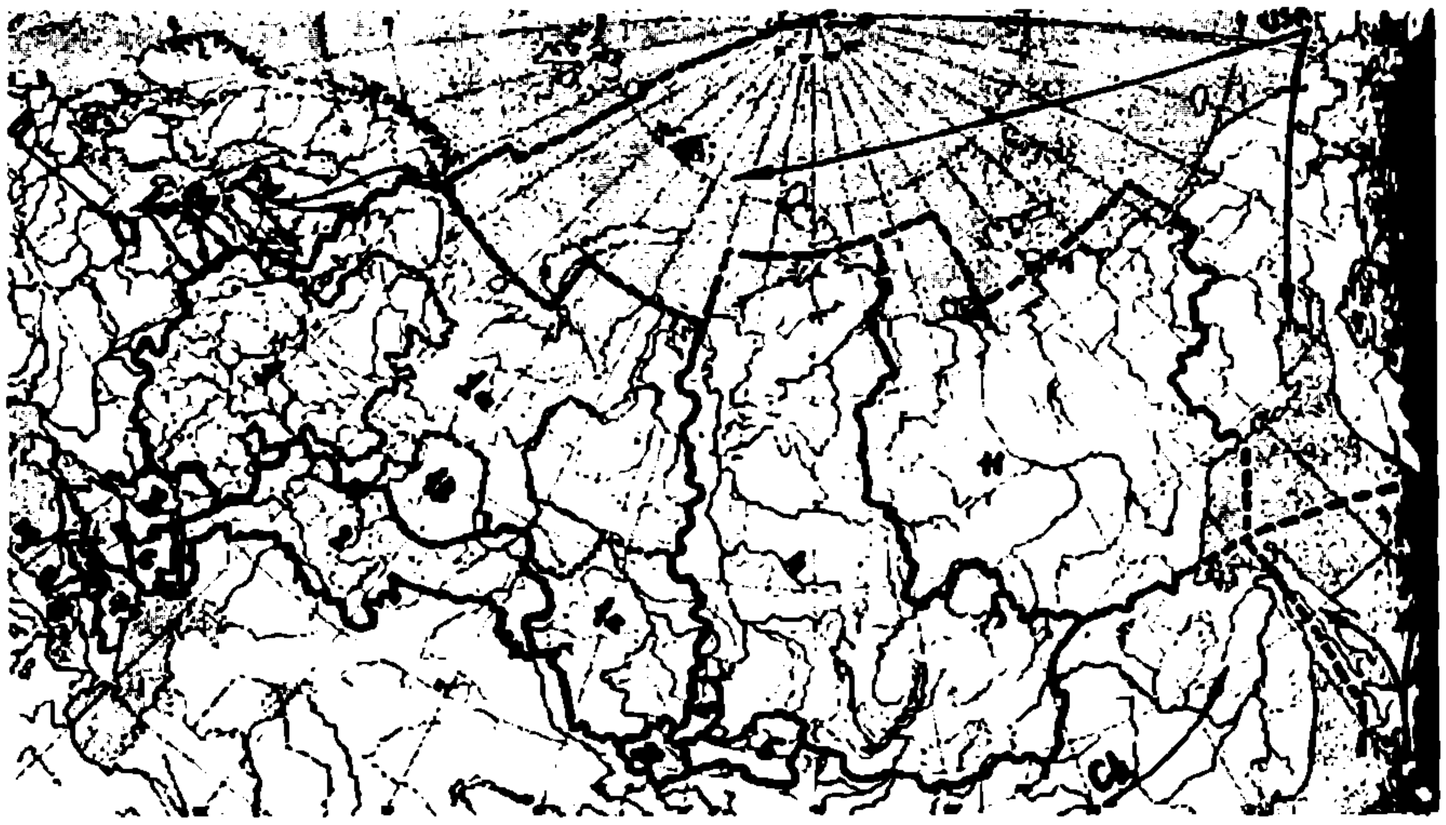
Наша самая патриотическая газета «Завтра» №10 за март 2005 года опубликовала статью «Расчленение России» и карту расчленения (см.рис. П6-1).

«Завтра» утверждает, что эта карта *«циркулирует в высоких кабинетах Вашингтона, Лондона и Брюсселя. Эту карту обсуждают на закрытых совещаниях в политических ведомствах и научных организациях. Она стала циркулировать и в ряде американских СМИ. Странно конечно, но, как и Горбачёв с Ельциным, Путин и его окружение делают вид, что ничего не происходит. ...*

Помимо «суверенных государств» данный проект предусматривает передачу отдельных территорий России под непосредственный контроль Финляндии, Эстонии, Латвии, Германии, Китая, Японии и США».

Вообще говоря, подобные карты публиковались и ранее. Они год от года корректируются. Если учесть, что в 1989 году в журнале «Огонек» была опубликована карта расчленения СССР, отображённое на которой было реализовано через 2 года в 1991 году, то нельзя отмахиваться и от публикуемых карт по расчленению России. Тем более, что происходящие сейчас события укладываются в заложенный на карте план уничтожения нашей Родины.

Инструментарий разрушения России очень похож на инструментарий разрушения СССР. Это – региональные «элиты» теперь уже



ОБОЗНАЧЕНИЯ НА КАРТЕ:

1 – Русь;
1а – автономные территории финно-угорских и северных (саамы, ненцы) народов, обладающих собственностью на недра;
1в – Уральская автономная республика;
1с – Сибирская автономная республика;
2 – тюрко-мусульманское государство Идель-Урал;
3 – суверенное государство Казакия кубанско-донская;
4 – суверенное государство Восточная Сибирь – Казакия енисейско-забайкальская;
4а – автономное государство Хакасия;
4в – автономное государство Алтай;
5 – Тыва (Тува);
6 – Калмыкия;
7 – Эмират Чечни (Ичкерии), Ингушетии и Дагестана;
8 – Северная Осетия – Алания;
9 – Карачаево-Балкария;
10 – Государство Черкесия (включает Кабарду, Адыгею, частично Карачаево-Черкесию, Ставропольский и Краснодарский края);
11 – Якутия – Саха.

Рис. прил. 6-1

России во главе с губернаторами краёв и областей, президентами республик. «*Берите суверенитета столько, сколько сможете*», - девиз Ельцина. И все брали. Хапали, не понимая, что реализуют проект «мирового закулисья». В этот период в России окончательно складывались преступные «элитарные» кланы. Те, кто грабил страну на федеральном уровне, сплотились в **клан «семья Ельцина»**. Те, кто грабил на региональном уровне, сколачивали **региональные кланы**: Шаймиев – Татарстан, Наздратенко – Приморье, Россель – Урал

[illegible] по всей России. Поскольку все денежные потоки проходили через Москву, то постепенно набирал силу и **клан Лужкова**. Эти три клана для отстаивания своих интересов даже создали свои партии. «Единство» (Шойгу) – партия клана Ельцина. **«Отечество»** – партия клана Лужкова. **«Вся Россия»** (Шаймиев) – партия региональных кланов.

Пока шёл процесс грабежа на отведённых «мировым закулисьем» участках, интересы кланов не соприкасались. Но как только грабёж на отведённых участках закончился, границы клановых интересов стали соприкасаться. Это заставляло кланы переходить границы друг друга. Подобно тому, как один из героев романа Ильфа и Петрова «Золотой телёнок» Паниковский нарушил конвенцию, заключённую «детьми лейтенанта Шмидта», вступил на территорию Шуры Балаганова. Естественно, что нарушителю давался отпор. Побеждал более сильный и наглый. На определённом этапе грабежа руководители спец.служб (ФСБ, МВД) поняли, что их «обходят» и решили урвать своё. Именно в это время демократизаторы и завопили о беспределе спецслужб.

Однако глобальной мафии совсем не нужна сильная «русская мафия». «Русская мафия» ей была нужна лишь на период развала и ограбления России. А поскольку мировая кредитно-финансовая система в руках глобальной мафии, то дни «русской мафии» сочтены. Но радости от этого простым людям будет мало, поскольку тогда они из рабов своей «родной» мафии станут рабами чужеземной мафии. И тогда планы глобализаторов будут выполнены полностью.

У кого из вас, уважаемые читатели, есть сомнения, что в России сейчас есть хотя бы один губернатор «ельцинской эпохи», который был бы чист перед законом, как детская слеза? Таких нет! Все они «мишули» во времена «большого хапка», в результате чего оказались сейчас перед выбором: «либо нары, либо Канары». Что делает инвестиционный складом, который обокрал собственный склад? Он его инвентаризирует. О чём мечтает губернатор, который обобрал свою губернию до нитки? Он мечтает о том, чтобы не стало той страны, которая бы могла спросить с него за содеянное.

Именно это явилось первопричиной того, что Путин стал укреплять «вертикаль власти». Эта крайняя мера была необходима для сохранения нашей государственности! А новый президент Медведев 19.05.08 г. заявил о разработке «национального плана по борьбе с коррупцией».

Однако действующие губернаторы всё прекрасно понимают. И если в стране будет создана ситуация, подобная той, что была перед

«распадом» СССР, региональные «элиты» и их руководители с удовольствием пойдут на «суверенизацию» своих регионов. Тем самым они выполняют план «мирового закулисья» по расчленению России и созданию «многополюсного мира».

Четыре «пятые колонны»

Для «идеологического» обоснования и обеспечения грабежа России мировая финансовая мафия создала все существовавшие в стране партии (за исключением одной – КПЕ).

Все вы смотрели кинофильмы «про войну», в которых некий командир посылал на выполнение задания (разведать, подорвать, взять «языка» и т.п.) одновременно несколько групп. Командиру неважно кто выполнит задачу, а важно, чтобы задача была выполнена точно и в срок. Групп – несколько, а задача для всех – одна.

С этих позиций и посмотрите на все партии, понимая при этом, что мафия знает, что захватить Кремль – это ещё полдела (Наполеон в Кремле обедал и ночевал, а что потом было?!). Надо ещё удержать народ России в повиновении, чтобы не бунтовал и не партизанил.

А как удержать? Надо дать русским такую «власть», чтобы они её приняли с радостью и ликованием. А какую «власть» дать русским? Мировая мафия абсолютно точно этого не знает… Но она может заранее предположить, что «могут захотеть русские», то есть возможные варианты правления Россией. Вспоминайте ДОТУ, а в ней «вероятностную предопределённость». И на каждый возможный вариант заранее нацелить соответствующую партию с соответствующим «лидером» во главе. Какая глобальной мафии разница в том, кто из этих «лидеров» будет сидеть в Кремле и выполнять приказы по ограблению России? Им важно, чтобы надёжно, устойчиво, без перебоев на Запад текли газ, нефть, лес, алюминий, железо, медь и т.п.

Что могут «захотеть» русские?

1. Русские могут захотеть «демократических реформ».

На это направление поставлены все «демократические» и социал-демократические партии. Сюда можно отнести и «Единую Россию». И хотя у неё вообще нет ни идеологии, ни программы, ЕР заявляет, что строит демократию и капитализм.

2. Русские «могут захотеть» назад, в «светлое мраксистское» прошлое. На это направление поставлены все марксистские лжекоммунистические партии. Первым номером стоит КПРФ. Зюганов все эти годы умело вёл КПРФ в политическое небытиё. Сейчас КПРФ буду пытаться заменить социал-демократической партией.

3. **«Царя, хотим царя на престол!»**. Подготовлено было несколько «царей» (даже Павел II был, пока недавно не умер), как и полагается на «рынке». Чтобы «конкуренция» была. Зная, что есть «альтернатива», все «цари» послушно ждут решения мировой финансовой мафии и казачьих войск на Дону и Кубани под свои знамёна для похода на Москву не собирают.

4. **«Бенито Адольфович Пиночет»!** Вариант национал-вождизма, попросту – «русского фашизма». «Пиночеты» тоже выстроились в очередь: Вспоминайте прошедшие годы: Жириновский, Баркашов, Макашов, Иванов-Сухаревский, Рогозин и т.п. (ранее были Лебедь, Скуратов, Рохлин). Между ними тоже была организована конкуренция и взаимная неприязнь, то есть всё «по-справедливости», «по-рыночному».

Таким образом, глобальная финансовая мафия перехватила все возможные (как они считают) варианты развития событий в России:

1. **Лже-«демократический» сценарий.**
2. **Лже-«коммунистический» сценарий.**
3. **Монархический сценарий.**
4. **Национал-вождистский сценарий** (в предельной ситуации «русский фашизм»).

Все сценарии для мировой мафии приемлемы, так как теоретические платформы и программы всех партий разработаны (структурно и безструктурно) самой мафией, а все «вожди» партий – являются её ставленниками (хотя сами «вожди» могут этого и не понимать – вспоминайте безструктурное управление).

И «рядовым членам» всех этих партий пора понять и признать эту истину! Неужели двадцати (!) лет пустопорожней болтовни всех «вождей» было недостаточно?! Надо менять не вождей, а теоретическую платформу, программу партий – это куда важнее! А для этого надо уметь разбираться в платформах и программах партий! Именно это не позволит оказаться в руководстве любой партии проходимцам и болтунам, а то и прямым ставленникам мировой финансовой мафии.

«Мировое закулисье» подготовило Россию к осуществлению «сильного манёвра»

Внутри страны

После провальной реформы с монетизацией льгот, которая, на мой взгляд, была подготовлена и бездарно реализована умышленно, ситуация резко обострилась как внутри страны, так и «вокруг» страны.

Провальная реформа стала той каплей, которая переполнила чашу терпения и надежд народа, которые связывались в первую очередь с именем Путина. И хотя КОБа говорит, что нельзя связывать государственность с именем одного человека, но абсолютное большинство народа об этом не имеет никакого представления. Те, кто всё это подготовил, вывели народ на улицы всех крупных городов России. Весь негатив в стране был связан с именем Путина. Телевидение, радио, практически все газеты стали работать на его «опускание». Появились высказывания, в частности в «Новой газете», что *«трёх лет у Путина уже нет»*. Именно тогда по сути была запущена практически новая предвыборная кампания с расчётом на 2007 и 2008 годы. Открыто об этом тогда заявили Касьянов, Миронов и Селезнёв. По умолчанию заявил об этом Лужков. Незримо в этом ряду присутствовал Шойгу. Неуклюже пытались «раскручивать» министра обороны С. Иванова. Терпеливо готовят к будущей избирательной кампании Ходорковского. Есть сведения и о других, кто не прочь участвовать в избирательной гонке на место президента.

На этом фоне резко изменилась обстановка и вокруг политических партий. «Единая Россия» в результате провальной реформы оказалась в глазах народа «крайней», вследствие чего даже тот малый процент в народе, который реально был, исчез полностью. И то, что на выборах 2007 года «ЕР»-ы одержали «убедительную победу» – это блеф. Серьёзные аналитики это понимают. Так что на успешном и безоблачном будущем «Единой России» можно ставить крест. Эта ситуация привела к серьёзным разногласиям между Путиным и Грызловым. И то, что Путин в конце 2007 года на выборах в ГД возглавил список «ЕР»-ов, то это вынужденная мера. Лучше всего держать противника «на коротком поводке» у ноги для того, чтобы лишить его возможности действовать самостоятельно. При этом своём согласии Путин прозрачно намекнул всем, что представляет собой «ЕР». Он сказал, что у «ЕР» идеология далека от совершенства (читай её нет вообще), что в «ЕР» много примазавшихся (читай коррупционеров и негодяев).

«Сдуваются» и другие думские партии. «Родина» после глупой голодовки у серьёзных людей вызывает отторжение. КПРФ – умирающая партия и все попытки её реанимировать обречены. ЛДПР – это партия одного человека и, похоже, весь резервный запас Жириновского истощён. Это тоже понимают серьёзные люди.

В связи с этим в 2005 году началось бурное строительство новых партий. Самой примечательной в этом списке являлась коалиция

«Патриоты России» под руководством бывшего замполита роты Советской Армии Семигина. 10 марта Семигин представил, как об этом сообщает «Политический журнал» № 8 от 10 марта 2005, *«первое реально действующее Народное правительство»*. Как оно *«реально действует»* из содержания статьи совсем непонятно. Но на первых восьми страницах журнала размещены цветные фотографии министров Народного правительства. А их, по случайному совпадению, оказалось 22! Плюс 4 комитета. Но Семигин допустил стратегическую ошибку. Она заключается в том, что созданием своего «правительства» он противопоставил себя всем действующим чиновникам. По этой причине он был обречён на провал. Что и произошло в 2007 году.

Что касается остального «партийного строительства», то коротко можно сказать, что на обломках старых партий старые «вожди» формируют «новые» партии под новыми названиями. Чего-либо содержательного с точки зрения появления новых идей не наблюдается.

На всём этом фоне действия правительства Фрадкова выглядели просто безпомощными. Это предопределили его решения, принятые в 2007 году.

Естественно, что Путин в этой ситуации оказался в крайне сложном положении.

Со стороны СНГ и Балтии

Не случайно, что всё происходящее тогда в России было умело увязано с событиями в СНГ и бывших республиках СССР в Прибалтике. Грузинское руководство нагло потребовало вывода наших войск с территории Грузии. Прошедшие события на Украине показали безпомощность российского руководства во влиянии на ход взаимоотношений с Украиной. Все признают произошедшее провалом. С Белоруссией давно уже длятся натянутые отношения. Заметно ослабло влияние на среднеазиатские республики, в частности, Киргизию. Налицо усиление влияния «сил Запада» на все страны СНГ.

А о странах Прибалтики и говорить не приходится. Президент Эстонии Арнольд Рюйтель отказался от участия в торжествах по случаю 60-летия Победы над фашизмом 9 мая в Москве. Отказался от приглашения и президент Литвы Адамкус. Об откровенно циничном отношении к празднику Победы президента Латвии нам довели телевидение, радио и газеты.

Со стороны Японии

Но апофеозом фиксации слабости руководства России, а, следовательно, и положения дел в стране, являлся отказ премьер-министра

Японии Дзюнъитиро Коидзуми от участия в праздновании по случаю 60-летия Победы. *«В настоящее время у меня нет намерения участвовать. Это будет проблематично, так как по времени совпадает со второй половиной сессии парламента»*, – цинично заявил Коидзуми в интервью агентству Киодо Цусин. А ведь он получил приглашение ещё осенью 2004 года. Конечно, это не причина. Причина в том, что японский парламент потребовал от России решения *«проблемы Хабомаи, Шикотана, Кунашира, Итурупа и других северных территорий»*. Никогда ранее японцы не заявляли о претензиях на *«другие северные территории»*, под которыми они понимают основные Курильские острова. Газета подробно освещает все тонкости этого вопроса. Но для нас важен сам факт его постановки.

Со стороны Китая и США

В той же газете «Завтра», журналисты которой хотя и не понимают объективного процесса глобализации, а следовательно и методов глобальной политики, связывая всё происходящее в мире лишь с гегемонией США, тем не менее правильно оценивают обстановку по многим факторам. Это касается их тезиса о том, что сильной и стабильной России у Путина не получилось. А отсюда следует, что Россия с её арсеналом ядерного оружия и том криминально-воровском беспределе, который реально существует в стране, такая Россия стала опасна для США. Следует добавить, что и для «мирового закулисья» тоже. Это заставляет США отказаться от ранее имевшегося одностороннего плана в отношении России и игнорировании интересов других *«мировых центров силы»* («многополюсного мира» – съиронизируем мы).

Видимо всё это вместе взятое в конце-концов «подвигло» Путина на т.н. «мюнхенскую речь» в 2007 году. Некоторых эта речь воодушевила. Но с точки зрения шести приоритетов ОСУ всё сказанное Путиным в этой речи касается лишь 6-го приоритета, самого неэффективного с т.з. устойчивости управления. К тому же такая позиция возвращает Россию к двухполюсному миру, к временам «холодной войны». Но тогда был «лагерь социализма» и «Варшавский договор», а сейчас Россия осталась одна. Да и в планы «мировой мафии» такой возврат не предусмотрен. Поэтому радоваться нечему. Ничего хорошего от этой «речи» быть не может. «На испуг» глобализаторов не взять.

Что касается Китая, то он «тихой сапой» уже приступил к постепенной колонизации наших дальневосточных территорий путём энергичного проникновения многих десятков и даже сотен тысяч китайцев в города и села Приморья и Дальнего Востока, расселения там и

обустройства своих семей. США такая экспансия китайцев не устраивает, но изменить что-либо кардинальным образом США сейчас уже не в силах. Поэтому уже идут разговоры о *«выработке баланса интересов»* при предстоящем дроблении России. Это предполагает фактическую передачу Приморья и всего Дальнего Востока в *«владение Китая»*.

К развалу всё готово

Из всей совокупности изложенного выше (а это только основные факты) следует, что Россию готовят к очередному разрушительному сценарию.

Всё происходящее совпадает с одним из главных способов осуществления глобальной политики. Сначала на определённом продолжительном многолетнем периоде идёт медленная подготовка событий. В Достаточно Общей Теории Управления это называется «слабым манёвром». После чего следует «сильный манёвр» – решительные действия на коротком промежутке времени. Так осуществлялась масонская подготовка перед революцией 1917 года на протяжении ряда лет («слабый манёвр»), после чего последовал «сильный манёвр» – октябрьский переворот.

Таким «слабым манёвром» были годы «холодной войны» и «перестройки», завершившиеся «сильным манёвром» в августе 1991 года.

Очень похоже, что нам готовят очередной «сильный манёвр» – разрушение России. Сдерживает «мировое закулисье» лишь одно – наличие в России ядерного оружия. Как только это препятствие будет «закулисьем» снято, сразу же следует ждать решительных действий.

Не верите? Ну-ну… Когда это произойдёт, тогда поздно будет локти кусать. Подумайте обо всех последствиях лично для каждого. В какой «республике» жить будете? Кто будет пенсии платить? Где будете работать? Где учить детей? Как ездить к родственникам «за границу»? И т. д.

Именно такая ситуация подвигла руководство страны к демонстрации силы на параде 9 мая 2008 года. Однако, серьёзных аналитиков, а тем более «мировое закулисье» «на испуг» не взять. Если наша военная техника 20 лет «не имеет аналогов в мире», как о наших ракетных комплексах «Тополь» говорили комментаторы во время парада, то это означает, что такая техника устарела.

Что делать

«*Что делать?*» – спросите. Ответ прост и ясен. Он дан в про-

Ни одна проблема в стране не будет решена до тех пор, пока не будет изменена концепция управления страной с западной на свою, которую представляет КПЕ. На все вопросы вы найдёте ответы в программе нашей партии.

Настала пора руководству страны огласить Концепцию Общественной Безопасности всему народу России и всему человечеству и действовать в соответствии с разработанной программой. И чем раньше это будет сделано, тем лучше. Другой вопрос КАК надо оглашать. Делать это можно и не от имени руководства страны, а от имени «общественности», «учёных», «партий» и т.п., чтобы не дразнить «силы запада». Мол, хотели демократии – получите. В России теперь свобода мнений, идеологий и т.д.

Всем же людям в России не надо ждать «царской милости», а действовать уже сейчас. Приходите в наши региональные отделения. Они есть по всей России. Почитаете программу, разберитесь, задайте вопросы, если что непонятно или есть сомнения. Звоните в центральный штаб, приезжайте, пишите. Всем людям нашей страны необходимо разобраться в том, что происходит и что надо делать. Самое главное не быть баранами, которых ведут на убой, а они даже и не блеют… Обидно? А как иначе достучаться до людей, которые хотят быть «вне политики». Если мы все будем «вне политики», то очень скоро все вместе можем оказаться «вне жизни». Допустить такого нельзя. У России есть всё необходимое для выхода из этого трудного положения. Самое главное не в том, где мы находимся, а в том куда и как надо идти. Концепция Общественной Безопасности указывает этот путь.

Об «однополюсном» и «многополюсном» мирах

Фредерик Бегбедер (1965 г.р.) – один из самых знаменитых современных французских писателей. Начав писать в 1990-е годы, он быстро завоевал любовь читателей. Всемирную славу ему принес роман «99 франков», в котором писатель, проработавший несколько лет в рекламном бизнесе, в сатирической форме резко выступает против засилья рекламы в современном мире. В конце 2004 года издательство «Иностранка» выпустило новый роман Бегбедера «Windows on the world», посвящённый событиям 11 сентября. После презентации своей книги в Москве, автор дал интервью газете «Газета», которая опубликовала его 06.12.04 г. В этом интервью Бегбедер, отвечая на вопрос о том, как должно выглядеть идеальное общество, сказал: *«В конце романа «Windows on the world» я рас-*

...вываю про парня по имени Гарри Дэвис, который мечтал построить планетарную демократию. Речь идет о всемирной организации, которая могла бы заменить ООН. Мне бы хотелось, чтобы мир перестал делиться на страны, а во главе его встало бы ***планетарное правительство****. ООН не справляется с обязанностями. Я верю, что когда-нибудь моя утопия осуществиться. И надеюсь дожить до того момента, когда шесть миллиардов людей придут на выборы, где проголосуют за* ***единого всемирного президента»****.*

О таком едином обществе планеты Земля во второй половине 20 века писал наш советский фантаст Иван Антонович Ефремов в романе «Туманность Андромеды».

Как видим, думающие писатели в художественной форме выражают объективный процесс, который сейчас назван глобализацией.

Любой процесс, как известно, требует, чтобы им управляли. Если не управлять автомобилем – будет авария. Если не управлять государством – оно разрушится. А что будет, если одна страна будет жить и относиться к другим странам по своему разумению, другая страна – по своему разумению, а третья – по своему и т.д. ...? И если эти «разумения» не будут совпадать между собой, то неизбежны конфликты. Очевидно, что возникает задача установления правил жизнеустройства между странами по единому разумению. То есть должно быть «мировое правительство»!

Эти правила могут быть как хорошими, справедливыми, но могут быть и плохими, несправедливыми. Мы, уважаемые читатели, ранее в книге уже достаточно уделили внимание доказательству существования всего двух концепций жизнеустройства: справедливой и несправедливой. Поэтому сейчас ограничимся констатацией того, что до сих пор торжествовала несправедливая концепция организации жизни стран и народов. Символом такого устройства является пирамида, изображенная на однодолларовой банкноте с надписью внизу: «мировой порядок навсегда».

Получается, что на протяжении многих столетий в ходе глобализации бывший в «древних веках» «многополюсный» мир становился всё менее и менее «многополюсным», а в 20-м столетии вообще стал «однополюсным» в результате создания мировой кредитно-финансовой системы, которая заставила все страны и народы (вплоть до каждого отдельного человека) жить и работать под своим всесокруша-

Признание существования такого «однополюсного» («однополярного») мира на языке политиков звучит как «мировое правительство», «мировое закулисье», «силы Запада», «мировая финансовая мафия» и т.п. На саммите в Йоханнесбурге было признано существование такой «мировой мафии» в лице руководства транснациональных корпораций и банков (ТНК и ТНБ).

Но само «закулисье» не хочет, чтобы люди знали о его существовании и уж тем более о методах и формах своей работы. Для этого оно людям подкидывает различные «обманки». Одной из таких «обманок» является миф о «двухполюсном» мире.

Два «агитпункта» «двухполюсного» мира

Посмотрим на схемы. Схема (рис.П6-2) «двухполюсного» мира иллюстрирует, как глобальная финансовая мафия («силы запада», «мировое закулисье») управляла человечеством всю вторую половину 20 века по библейской концепции рабовладельческого строя.

«*И будешь господствовать* (речь идёт об иудеях) *над многими народами, а они над тобой не будут господствовать*» (Второзаконие 28.12). А что такое **«господствовать»**? Это значит **управлять**. И тогда современное прочтение будет таким: *«И будешь управлять многими народами, а они тобой управлять не будут»*. Это по оглашению. А по умолчанию: *«А если вы, иудеи, не будете управлять, тогда вами будут управлять другие»*. Такая постановка вопроса приводит к пониманию того, что еврейство является в руках «мировой мафии» ещё большим невольником, чем все остальные народы, поскольку на евреев глобальная мафия списывает все свои просчёты в управлении.

На протяжении столетий такой рабовладельческий строй совершенствовался, не меняя своей сути. В 20 веке глобальная мафия сформировала **два «агитпункта»**. Нас в СССР пугали **якобы «империализмом»**, а «их» в США пугали **якобы «социализмом»**. Но на самом деле в обоих «лагерях» был рабовладельческий строй. Только у нас он был **скрытый** (ведь партсовноменклатура имела всё), а у них **открытый** («бизнес-класс», «средний класс», низшие слои общества).

К слову сказать, мечтой совпартноменклатуры, начиная со времён брежневского «застоя», было «выйти из тени» и легализоваться. Именно это стремление и было использовано глобализаторами для запуска «перестройки». Это сейчас стало наглядно видно всем думающим людям.

СХЕМА “ДВУХПОЛЮСНОГО МИРА”

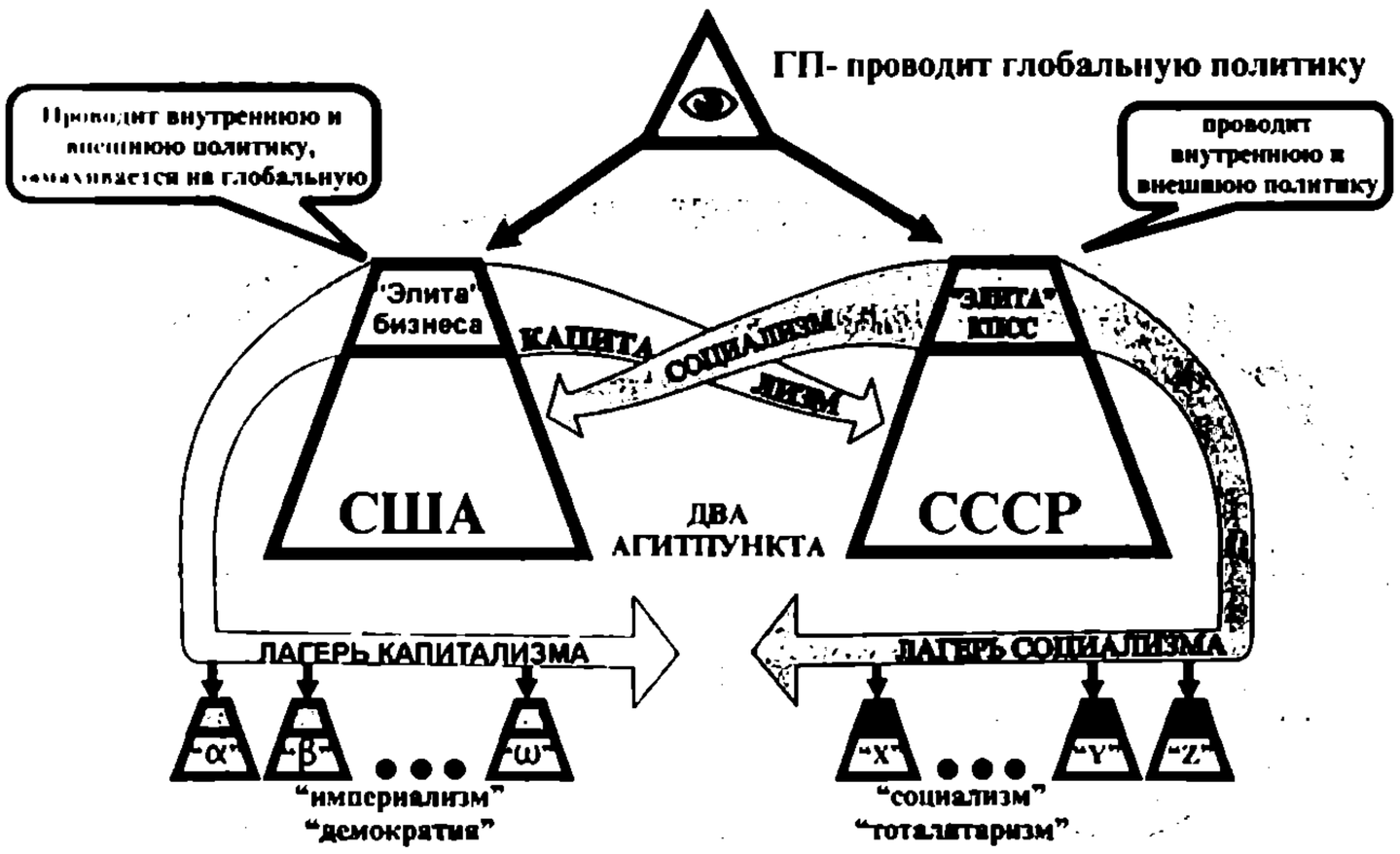
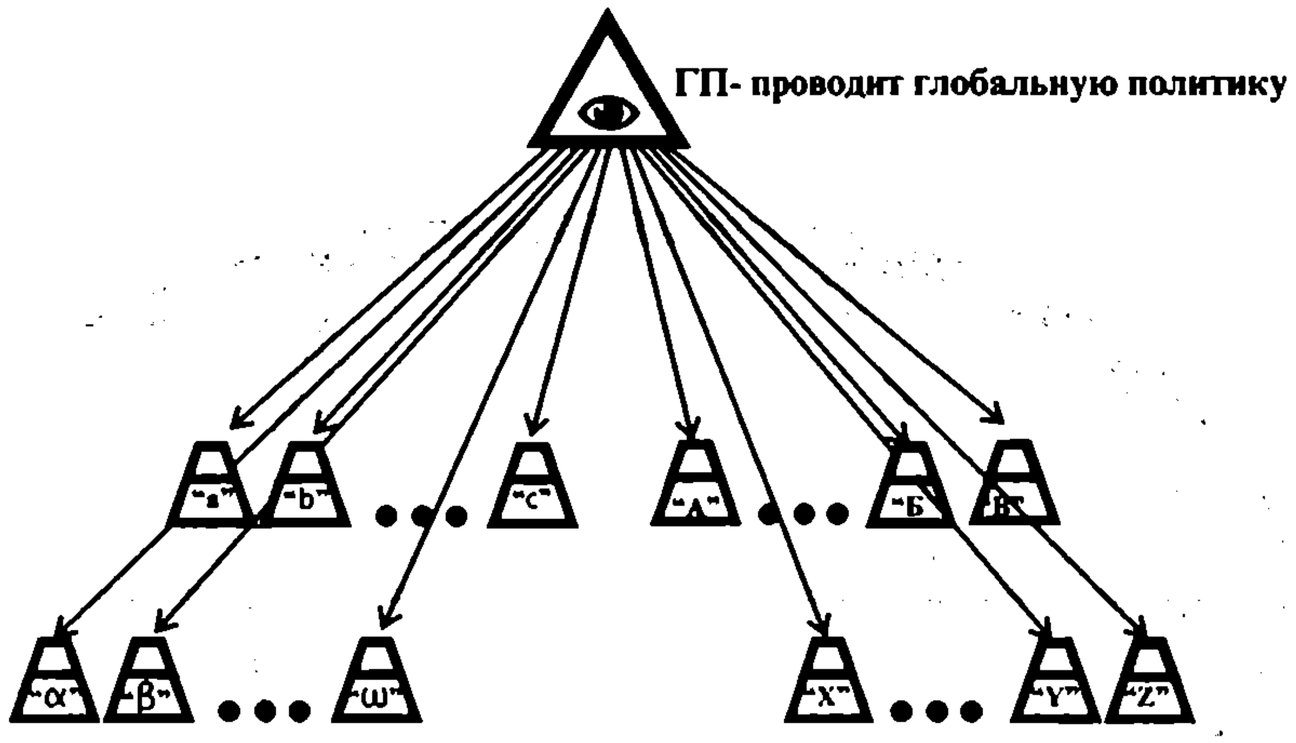


СХЕМА “МНОГОПОЛЮСНОГО МИРА”



ЖЁСТКИЙ ФАШИСТСКИЙ РЕЖИМ.
КАЖДАЯ СТРАНА РЕШАЕТ “СВОИ” ПРОБЛЕМЫ

Известно, что существует **«внутренняя политика»** - это управление процессами внутри своей страны. **«Внешняя политика»** - это управление взаимоотношениями между руководителями двух или нескольких стран. Но мало кто знает, что существует **«глобальная политика»**. Это управление всеми странами и народами планеты. И те, кто не знают и не понимают методов глобальной политики (будь они хоть главами государств), те становятся слепыми исполнителями (п-резидентами) тех, кто осуществляет глобальную политику.

Глобальная финансовая мафия во главе с кланом Ротшильдов до второй половины 20 века проводила **глобальную политику**.

Руководители же СССР и США проводили только **внешнюю и внутреннюю политики**.

Но, в связи с быстро меняющимся информационным состоянием общества, у глобальной мафии (ГП) возникли опасения, что руководители СССР и США скоро смогут выйти на понимание глобальной политики и начнут её проводить самостоятельно. И тогда они могут «кинуть» ГП! Поэтому ГП решил заблаговременно избежать такой ситуации и «кинуть» как руководство СССР, так и руководство США. Такое «кидалово» неизбежно касалось и народов как в СССР, так и в США.

Механизм такого «кидалова» очень прост. Объясним его на образе. Есть два «автомобильных завода»: СССР и США. «Завод» под названием СССР выпускает «Жигули», а «завод» под названием США выпускает «Форды». Хозяин двух «заводов» один – ГП. У каждого завода своя «дирекция»: на «заводе СССР» это руководители в Кремле, а на «заводе США» это руководители в «Белом доме». Заводы самостоятельно производят автомобили от начала до конца. «Директоров» двух заводов назначает «хозяин» (ГП). В США это достигается путём демократических проце-дур. В СССР глобализаторы достигали свои цели путём организации через свою агентуру аппаратных интриг в руководстве страны. Самый яркий пример последних лет в руководстве СССР – это член Политбюро ЦК КПСС Яковлев (ныне покойный). Теперь уже не секрет, что он был агентом ЦРУ. А ЦРУ, как и все спецслужбы мира имеют одного хозяина – ГП. Исключением был период управления страной Сталиным.

Всё шло хорошо долгие годы. Но, чтобы «директор» не «кинул» «хозяина», «хозяин» решил разделить каждый «завод» на множество «цехов». В одном «цехе» делать радиаторы, в другом карбюраторы и т.д. Тогда создать и произвести в одиночку свой автомобиль «от начала до конца» ни один «цех» будет уже не в состоянии.

Не понимая глобальной политики (а многие отрицают сам факт её существования), бездумные политики, политологи, социологи и журналисты называют такое переустройство «мирового порядка» «переходом от двухполюсного мира к многополюсному». Это настоящая глупость. Мир по-прежнему останется «однополюсным» во главе с III (глобальным паразитом).

Первым по планам ГП должен был пасть СССР, затем должна была расчленена и Россия. После разрушения СССР-России такая же участь ждёт и США. Надо понимать, что одновременное разрушение двух мощных сверхдержав могло выйти из-под контроля и привести человечество к катастрофическим последствиям. По этой причине глобализаторы действуют последовательно – катастрофа должна быть управляемой. Механизм разрушения США уже включён и он «тикает».

Руководители США против ГП слабаки! Почему? Потому что руководители США глобальную политику пытаются осуществлять в основном на 6-м приоритете ОСУ, а ГП осуществляет глобальную политику на высших приоритетах.

Расчленённые штаты Америки

11 марта 2005 г. в 22.00 мск. в теленовостях НТВ в течение почти 5 минут был показан эпизод, в котором рассказывалось о процессе борьбы жителей штата Техас за свою независимость от США. «*Бред какой-то ...*», – подумают многие, услышав об этом. Однако 20 лет назад, когда в СССР пошли разговоры о выходе Литвы из состава СССР, многие тоже посчитали это бредом. Но «бред» кончился тем, что СССР не стало …

Что касается Техаса, то НТВ показало нам президента независимой республики Техас Дэна Миллера, который из столицы своей республики г.Овертон поведал телезрителям, что у него есть своё правительство и много-много сторонников. Телезрителям показали кабинеты министров этого правительства. У правительства есть своя программа действий. В основе лежит утверждение, что «*США угнетают культуру и экономику Техаса*». В Техасе есть много нефти, которая должна принадлежать техасцам. Для этого правительство независимой республики Техас с Д. Миллером во главе планирует провести национализацию недр. При этом в бюджет США денег Техас отдавать не будет, после чего техасцы будут жить припеваючи (как арабы в Кувейте или в Объединённых Арабских Эмиратах). Чтобы была полная независимость, в республике Техас будет своя

валюта. Достичь своих целей Дэн Миллер и его команда намерены через 2 года посредством проведения референдума. Надо сказать, что сторонников у этой команды – хоть отбавляй, поскольку желающих жить припеваючи «на халяву», что у нас, что в США – полно!

В 2001 году в №23 газеты «Мера за меру» в статье «Не валяй дурака, Америка!», было рассказано о том, что в майском выпуске №5 2001 года ежемесячной газеты «Спецназ России», выпускаемой ветеранами отряда «Альфа», была опубликована статья под названием «Чёрный погром». В ней описываются массовые волнения, произошедшие в штате Огайо (США), вызванные убийством в «чёрном квартале» молодого афроамериканца белым полицейским. Подобные события уже не в первый раз сотрясают Америку. Эти факты свидетельствуют как о национальном, так и о религиозном конфликтах, целенаправленно разжигаемых в США. Подтверждение этому – выдержка из программы радикальной афроамериканской организации «Нация Ислама», возглавляемой Луисом Фарраханом (в прошлом знаменитый боксёр Моххамед Али, он же Кассиус Клей, принявший в своё время ислам): *«Мы не можем сосуществовать с ними* (т.е. потомками белых рабовладельцев) *на условиях мира и равенства после того, как мы 400 лет отдавали им наш пот и кровь, получая взамен лишь самое плохое обращение, которому когда – либо подвергались человеческие существа... Мы считаем, что труд, который мы вложили в эту землю, и страдания, которым подвергала нас белая Америка, дают нам право требовать полного отделения с образованием нашей собственной территории или государства».*

В газете «Спецназ России» приведена карта расчленения США (рис. прил. 6-3).

Всё сказанное выше, в совокупности с прогнозами о предстоящем крахе доллара, подтверждает наши прогнозы, сделанные с позиции глобального исторического процесса и ДОТУ, по поводу предстоящего расчленения США на ряд мелких государств и республик для сохранения устойчивости управления и создания «многополюсного» мира. Всё это развеивает миф об американской исключительности. Глобализаторы планируют «поставить на место» зарвавшегося претендента на мировое господство, который посягнул на интересы «мирового закулисья». Кроме этого, ГП надо погасить «маяк» процветающего государства США, который ГП сам в свое время и «зажёг» с целью устойчивого управления всеми странами планеты, ориентируя их устремления на достижение такого же уровня жизни, как на «мая-


АЛЯСКА
ФРАНЦУЗСКИЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ
"РАСПАДАЮЩИЕСЯ" ШТАТЫ АМЕРИКИ
ВАШИНГТОН
ПРОТЕСТАНТЫ
МОРМОНЫ
КАТОЛИКИ
ЛОС-АНЖЕЛЕС
МЕМФИС
РЕСПУБЛИКА ТЕХАС
ДАЛЛАС
АФРИКАНИЯ
ИСЛАМСКИЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ
НОВАЯ КУБА

Рис. прил. 6-3

вить новые жизненные идеалы, построенные на обеспечении своих потребностей. Для достижения этого в странах исламского мира, например, ГП очень подходит ваххабизм, для светских государств «социал-демократия», для бывших псевдокоммунистических государств очень удобен марксизм.

Привитие у всего человечества ненависти к США достигается через втягивание США в войны в различных регионах планеты.

Этот план разрушения целостного государства США планируется и уже реализуется посредством разжигания религиозных конфликтов и национальной вражды между народами. Причём исламом вооружают негритянское население США. А в США есть ещё католики, протестанты, мормоны, православные, буддисты и т.д. На севере США по границе с Канадой много франкоговорящего населения (в Канаде государственный язык – французский).

Из передачи НТВ от 11.03.05 следует, что этот план расчленения США потихонечку начинает набирать обороты. Это подтверждают и события конца 2007 года, когда СМИ оповестили весь мир о том, что индейцы четырёх штатов США (коренное население Америки) «заявили» (*«масло подорожало»*) о своём намерении создать своё государство.

Приложение 7

ГРАБЛИ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ И «ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ» В УСЛОВИЯХ «ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

«Каждый взял себе надел,
Кто-то спёр и в нём сидел ...»
Из песни В. Высоцкого

«Время Русь собирать!
Время Русь собирать!
Где ж ты, Иван Калита?»
Из песни М. Ножкина

С началом «перестройки» СМИ с завидным постоянством возвращают нас к вопросам **децентрализации**. По сути, все проводимые реформы – административная, ЖКХ, образование, села, армии и т.д. имеют своей целью децентрализацию.

Вспомним для начала, что такое **«централизация»** и что она значила в жизни каждого из нас. Ещё живы люди, родившиеся и выросшие в СССР, они не дадут соврать.

Что было? Москва, Госплан, битва за урожай, индустриализация, колхозное движение и все те победы, которые с этим связаны – крепкая оборона, границы на замке, целина – житница страны, успехи авиации, космоса, фундаментальной науки. Для каждого из родившихся в СССР – это безплатное образование, безплатное медицинское обслуживание, пенсии, на которые можно было жить, льготы многодетным и одиноким матерям, безплатные квартиры, дешёвый детский отдых и профсоюзные путёвки, безчисленные турбазы и дома отдыха.

Чего не было? Не было «свободы» в смысле безответственности. Ведь Сталинская **«централизация»** – это **управление из одного центра** в интересах целостного развития всего народно-хозяйственного комплекса страны. Это было «командно-административное управление», т.е. управление структурным способом (по ДОТУ).

Сейчас то время принято называть ужасным, а ту экономику – плановой (теперь это ругательное слово), неповоротливой, малоэффективной.

«Децентрализация» – это соответственно **управление частями из многих центров**. Часто – это синоним рыночной экономики, как альтернатива плану. При таком примитивном понимании, в пределе, «децентрализация» – это максимально проявленный эгоизм, выраженный формулами: *«каждый сам за себя», «человек человеку – волк»*. Центром управления становится каждый человек, каждый со своим пониманием происходящего и своими «рецептами», в некоторых трактовках – каждый «сильный», «способный» человек (способный на всё).

Считается, что «децентрализация» (предпринимательский рай) и «рынок» (бог этого рая) сделают из нашей жизни сказку. Однако не афишируется, что для большинства жителей разделяемой на части страны сказка будет страшной.

Результаты такой децентрализации может видеть каждый. Реалии таковы, что если оценивать СССР-Россию по укрупнённым показателям и по качеству жизни, то она больше потеряла (и мы все вместе с ней) от такой «децентрализации», чем приобрела.

«Централизация» – широко применяемый способ управления как общественными процессами, так и экономическими комплексами. И не только в эпоху СССР, но применяемый на протяжении всей истории развития человечества на планете. История каждого народа бережно хранит имена людей, объединявших земли, создававших предпосылки для развития торговли, промышленности, транспорта и связи, т.е. занимавшихся централизацией. Вспомните хотя бы того же русского царя Ивана Калиту. Или И. В. Сталина.

Что это дало каждому из нас, сегодняшним жителям России? Возможность освоить территории и решить такие задачи, которые иным способом освоить было бы невозможно. Так возникли Воркута и Норильск, так мы вышли в космос. Это в свою очередь привело к следующей ступени централизации. В Норильске и Воркуте ребятишкам особенно нужны витамины. Что ж, сады будем растить в тундре за полярным кругом? Конечно, нет. Проще привезти фрукты с юга, с Кубани или из Сталинграда. А никель, добываемый в Норильске, нужен для развития машиностроения? Нужен. Ну, а почему эти примитивные логические заключения не стыкуются с логикой последнего десятилетия? Нас как будто опоили. Мы стали поступать вопреки здравому смыслу, жизненному опыту. В самом деле, если мы так связаны друг с другом в одном экономическом комплексе, мы должны, по логике вещей, заботиться друг о друге. Уместно сравнить экономику страны в целом с экономикой семьи.

В семье-то с этим все понятно! Взрослые работают, дети помогают по мере сил и безплатно учатся, чтобы позже создать свою семью, вырастить своих детей и позаботиться о постаревших родителях. Представьте иную ситуацию, когда каждый член семьи стал самостийным. Отец, зарабатывая, хочет тратить всё на себя. Мать тоже. Дети бросают учиться и занимаются добычей пропитания, как могут. Семье наступает конец. Но именно это и произошло с нашей бывшей большой семьей народов СССР. Теперь нам выписывают такие же рецепты для России! Так Александр Хлопонин, губернатор

красноярского края, совсем недавно рассказывал о своих предложениях, которые он докладывал на встрече с президентом России: «*Наступает пора децентрализации. Нельзя поднимать экономику из Москвы*». Т.е. Хлопонин продолжает дело Лебедя, который говорил: «*Москва для нас – сосед за Уралом*». Такая позиция полностью совпадает с планами «закулисья» как по расчленению России, так и по созданию «многополюсного мира». Это позволяет сохранить систему толпо-«элитаризма».

Однако страны Европы почему-то объединяются, а не разъединяются. Там вводится единая валюта (евро), единый парламент, единый план развития. Вот так вот! Интересная складывается ситуация. Продав нам «в кредит под проценты» свои старые экономические учебники, т.н. «развитые» страны приступают к изучению опыта ведения социалистического хозяйства времен СССР! А уж объективный характер глобализации признают на своих форумах как в Йоханнесбурге, так и в Давосе и глобалисты, и антиглобалисты. Ведь **глобализация – та же централизация, только не в масштабах страны, а планеты**. Но и те, и другие оставляют за рамками обсуждения, что управление – процесс всегда субъективный, а значит, всегда осуществляется в чьих-то интересах.

Итак, что же получается? **Глобализация – это объективный процесс**, который нельзя ни отменить, ни запретить. Он осуществляется сейчас руководителями транснациональных корпораций, кланов богатейших семейств ростовщиков.

Антиглобалисты же выступают за децентрализацию. Но при существующем понимании «народовластия» управление в интересах местных князьков является управлением в интересах тех же самых транснациональных кланов! Поэтому при рассмотрении децентрализации в условиях глобализации (или децентрализованного управления в условиях глобализации управления), следует поставить такие вопросы.

В чьих интересах осуществляется управление?

Какие цели оно преследует?

Показав явную глупость выбора между глобализацией и децентрализацией в пользу последней при отсутствии понимания о целях управления, следует поставить действительно важный вопрос. Как реализовать истинное народовластие? Как не допустить до управления людей с нечеловечными строями психики и создать условия для развития всех людей, не допустив деградации человеческих качеств, превращения человека в животное или биологический автомат (биоробот)?

Именно **нечеловечный строй психики** искажает лучшие идеи человеческой мысли до неузнаваемости. Так, воспоминания о колхозах в СССР сейчас стали неоднозначны. СМИ раскручивают их как ужас крепостного права. Но народ помнит и другое. Спросите, как раньше жили в пензенских колхозах-миллионерах, или в «немецких» совхозах Оренбуржья? И когда говорят, что там работали за палочки–трудодни, то немногие знают, что покупательная способность этой палочки была повыше доллара и евро вместе взятых. Перегибы случались тоже, но причиной была не порочность самой идеи **совместной работы людей в общине** (колхозе), а порочность лиц, управляющих реализацией этой идеи. Главный дефицит и тогда, и сейчас – это кадры! Или, попросту говоря, честные, нравственные, не перетягивающие одеяло на себя, управленцы. Где был такой нравственный и честный председатель, там и жизнь ладилась. Не помнят об этом потому, что люди в этом случае считали *«это же само собой разумеется»*...

Итак, вопрос о соотношении глобализации и децентрализации неизбежно переходит в другой и основной: какова концепция управления в том или другом случае? То есть, **какова** система взглядов на то, **куда** вести людей, **что** строить, **как** строить и т.п.?

Да, современное корпоративное управление требует централизации. Но ведь даже те, кто управляет транснациональными корпорациями, тоже люди, и в голову к ним при принятии решений смогут «уместиться» всё те же установленные наукой 7–9 объектов. Только вот информационная плотность и период планирования для разных уровней управления различны. Поясню это на примерах.

Водитель, управляя двигателем автомобиля, действует одной педалью, что даёт ему возможность смотреть за обстановкой при движении.

Наладчик оперирует уже большим количеством параметров на этом двигателе, но он уже никуда не собирается на нём ехать, у него другая задача.

Наконец, инженер, проектирующий двигатель авто, занят ещё более детальным исследованием элементов двигателя. И многие вещи, которые выполняет наладчик, ему уже недоступны.

У каждого из этих людей свои объекты и задачи управления. Но только с заботой и любовью относясь к общему делу, с уважением друг к другу, они могут добиться безперебойной работы двигателя при использовании автомобиля для передвижения.

Поэтому вопрос выбора только между **либо** централизацией, **либо** децентрализацией (по схеме «или-или») некорректен. **«Централиза-**

ции» и **«децентрализация»** – это лишь **методы** управления, но не цели управления. И только правильное сочетание этих методов при понимании целей и общего замысла концепции управления имеет право на обсуждение.

Давайте порассуждаем. Как вы считаете, уважаемые читатели, сейчас на планете должна быть единая система слежения за полётами всего множества самолётов или должно быть множество частных компаний, следящих за «своими» самолётами, а за «другими» – по договорам с другими компаниями? Ответ предугадать несложно, поскольку памятен случай с гибелью башкирских детей в небе над Германией. Но тогда вопрос: зачем было расчленять Советский Аэрофлот? Может проще было бы изменить положение дел внутри системы, т.е. изменить концепцию управления Аэрофлотом, да и страной в целом?

В Краснодарском крае есть Чёрное море, курорты, плодородные земли, виноград, арбузы. Но там нет заводов по производству грузовых и легковых автомобилей. Эти заводы есть в Ижевске и Набережных Челнах. Но в этих городах нет ласкового Чёрного моря и виноград не растёт. Как вы считаете, надо ли строить на берегу Чёрного моря заводы по производству чугуна и стали, а в Ижевске строить огромные теплицы для выращивания винограда и арбузов? Ведь тогда каждый регион станет «самодостаточным» и не будет «донором» для другого региона! Или лучше развивать в каждом регионе то, что дано Свыше? Но тогда надо кому-то «централизовано» управлять товарообменом между регионами.

Или есть такой регион, где народа много, а рабочих мест мало. Чья это проблема? Региона или страны? Ведь ясно, что регион сам не в состоянии решить все свои проблемы. Их можно решить только централизовано, усилиями множества министерств и ведомств при едином управлении всеми ими. Подобные примеры можно приводить бесконечно.

Но с другой стороны, есть ли смысл из Москвы определять сколько в городе N должно быть булочных или комбинатов бытового обслуживания? А ведь недавно это было!

Поэтому **разграничение полномочий центра и регионов определяется концепцией управления страной**. Понимают ли это руководители или нет – существа дела не меняет. Концепций всего две – справедливая и несправедливая. Сейчас торжествует несправедливая концепция управления, когда кучка безнравственных людей бесится с жиру, а миллионы людей живут в нищете. Попытки

отдельных руководителей страны решить вопрос путём *«и нашим, и вашим»* – к успеху не приведут.

Концептуальная неопределённость и, как следствие этого, содержательно неопределенный понятийный аппарат (когда произносимые с экранов ТВ слова не дают понимания их смысла; примеры: «толерантность», «рента» и т.п.), дают возможность манипулировать как управленцами, так и народом, превращая и тех, и других в ничего не смыслящее стадо.

Сейчас как централизация, так и децентрализация в условиях глобализации, осуществляемой по библейской (несправедливой) концепции, приводят к перераспределению всех наработанных благ на планете Земля и ресурсов в частных интересах немногих кланов. В ответ на это мы предъявили свою стратегию глобализации с позиций КОБы.

Политологи и политики, мечтающие, подобно Шарикову, всё поделить, относятся к России, как к добыче. Чтобы не стать их жертвой, не вымереть, подобно мамонтам, **каждый из нас должен понимать происходящее, осваивать новые знания, сделать нравственный выбор – научиться жить в ладу с собой, людьми, Богом**. А сделав выбор, **занять нравственную общественную позицию**.

В условиях завершающейся глобализации по библейскому замыслу ни одну задачу по улучшению нашей жизни не решить. Надо менять всю стратегию глобализации с библейской (несправедливой) на КОБу (справедливую).

В условиях завершающейся глобализации объективно требуется концентрация (сосредоточение) управления «в одних руках» (руках «мирового правительства»). Но это управление должно осуществляться в режиме самоуправления (вспоминайте ДОТУ).

Приложение 8

ТАЙНА ФИНАНСОВОГО ЗАКАБАЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ
(Сказка о том, как «ювелиры» целую страну захватили)

«Нет более прямого и надёжного способа захватить контроль над нацией, чем через её систему кредитования (через её деньги)».
Сэр Филлип А. Бенсон
президент ассоциации американских банкиров, 8 июня 1839.

«Мудрый» ювелир и его изобретение

В некотором царстве, в некотором государстве на протяжении поколений люди использовали **систему натурального обмена**. Человек поддерживал жизнедеятельность своей семьи, изготавливая сам всё необходимое. Или специализировался в определённом ремесле, а излишки продуктов своего ремесла обменивал на излишки продуктов труда других ремесленников.

В каждой общине была создана довольно простая система правления, которая должна была следить за тем, чтобы свободы и права каждого человека были защищены и чтобы другой человек или группа людей никого ни к чему не принуждали против его воли. Это было единственное предназначение правительства некоторого государства, и каждый местный губернатор пользовался добровольной поддержкой выбравшей его общины.

Однако же, ярмарочный день стал проблемой, которую не так просто было разрешить. Сколько стоит один нож – одну или две корзины кукурузы? Что стоит дороже – корова или телега?... И т.д. Но никому не проходило в голову ничего лучшего, чем система обмена товара на товар.

И вот Фабиан – ремесленник, работавший с золотом и серебром объявил: *«У меня есть решение проблемы обмена. Золото, которое я использую в украшениях, – отличный металл. Он не тускнеет, не ржавеет, долговечен... Я отолью из части моего золота монеты, и назовём каждую монету «доллар»».* Он объяснил принцип действия новой системы, состоявший в том, что эти **«деньги» станут средством обмена**, намного более удобным и совершенным, чем натуральный обмен.

Было предложено, чтобы каждый член общины получил равное количество монет. *«Но я заслуживаю большую долю монет*, – ска-

зал фабрикант свечек, – *все пользуются моими свечками». «Нет,* возразил фермер, – *без пищи не проживешь. Мы, фермеры, должны получить большую часть всех монет».* И спор продолжился.

Фабиан дал им поспорить немного, и затем предложил: *«Поскольку вы сами не можете придти к соглашению, я предлагаю, чтобы каждый получил от меня столько, сколько попросит. Не будет никаких ограничений, кроме способности вернуть долг. Сколько монет каждый из вас получит сейчас, столько должен и вернуть в конце года». «А что вы получите за это?»* – спросили у Фабиана.

«Поскольку я предлагаю вам услуги, т.е. являюсь источником денег, я имею право на плату за мою работу. Скажем, за каждые 100 монет, которые каждый из вас возьмет у меня, он мне вернёт 105 монет за каждый год, в течение которого будет сохранять эту задолженность. Эти ***5 монет будут платой мне****, и эту плату я назову «процент».* Никто не мог предложить ничего другого, и кроме того, **5% казались совсем небольшой платой за год**. Потому на том и порешили. *«Приходите на это же место в следующую пятницу, и начнём».*

В конце года Фабиан обошёл с визитами всех тех, кто был ему должен монеты. У некоторых из них оказалось больше монет, чем они одалживали у Фабиана, у кого-то их было меньше. Но так оказалось потому, что в самом начале было изготовлено строго определённое количество монет.

Те, у кого оказалось больше монет, чем они занимали, вернули сумму долга и сверх неё – условленные 5 монет на каждые 100 монет долга. Но всё равно, вернув долг и проценты, они были вынуждены сразу же снова просить деньги в долг, чтобы продолжать свою деятельность в новой системе.

Остальные же в первый раз удивлённо открыли для себя, что у них есть долг, который они не в состоянии возвратить. Перед тем, как снова одолжить им монеты, Фабиан взял в залог что-либо из имущества этих должников, и они начали новый годовой цикл, с намерением раздобыть эти самые 5 добавочных монет, которые оказалось так нелегко найти.

И никто не понял, что в целом весь народ некоторого царства, некоторого государства никогда не сможет выйти из задолженности, пока не возвратит все монеты, выданные Фабианом, но даже и в этом случае останется задолженность на эти 5 добавочных монет из каждых 100, которые никогда не были пущены в оборот. Никто, кроме

имого Фабиана, не замечал, что заплатить процент было попросту невозможно, поскольку добавочные деньги не существовали в обороте и, следовательно, у кого-нибудь всегда их не хватало.

Конечно, сам Фабиан тоже время от времени тратил несколько монет. Но он один не мог расходовать такую сумму, которая бы покрыла 5% экономики целой страны. Были тысячи, миллионы человек, и Фабиан был один. С другой стороны, он оставался обычным ювелиром, живущим весьма безбедно.

Вместо денег – расписки «мудрого» ювелира

В задней части своей лавки Фабиан устроил сейф, и многим людям показалось удобным в целях безопасности оставлять часть своих монет в этом сейфе. Фабиан брал за это небольшую плату, сумма которой зависела от количества оставляемых монет и от срока, на который их оставляли. Хозяину оставляемых монет он давал расписку на сумму оставленного. Теперь, когда кто-либо шёл за покупками, он обычно не носил с собой множество золотых монет. Вместо этого стало обычным платить торговцу одной или несколькими фабиановыми расписками, в зависимости от стоимости покупаемого товара. Торговцы принимали эти расписки наравне с настоящими деньгами, чтобы потом отнести их к Фабиану и обменять на соответствующую сумму денег. Так расписки начали переходить из рук в руки.

Со временем Фабиан обнаружил, что крайне редко кто-либо действительно приходил к нему и требовал свои золотые монеты. Он подумал: *«Я фактически владею здесь всем этим золотом, и всё ещё вынужден работать как простой ремесленник. Какой смысл? Есть десятки, сотни человек, которые с радостью платили бы мне процент за право пользования этим золотом, которое хранится у меня и которое его настоящие хозяева практически никогда у меня не забирают. На самом деле, это золото, конечно, не моё, но оно находится в моём распоряжении, а это – самое главное. Мне уже не нужно изготавливать новые монеты, чтобы одалживать их. Я могу использовать те, которые хранятся в моем сейфе»*. Вначале Фабиан был очень осторожен. Он одалживал только несколько монет за раз и только тогда, когда мог быть твёрдо уверен, что должник их возвратит в срок. Но со временем он начал вести себя более уверенно и одалживать большие суммы.

Однажды у него впервые попросили очень большой заём. Фабиан предложил должнику: *«Вместо того, чтоб уносить все эти монеты, можем сделать вклад на ваше имя, а я выдам вам несколько*

расписок на общую сумму одолживаемых монет». Должник согласился и ушёл с целой охапкой расписок. Должник получил заём, но однако же золото ни на секунду не покидало сейф Фабиана. Когда клиент ушёл, Фабиан радостно рассмеялся. Теперь он мог есть пирог и продолжать иметь его в своем распоряжении целёхоньким! Он мог одалживать золото, и оно продолжало бы находиться в полном его распоряжении.

Друзья, иностранцы и враги Фабиана нуждались в средствах для осуществления своих планов. И всегда, когда они могли доказать, что в состоянии возвратить долг, они получали необходимый заём. Простым написанием «расписок» Фабиан мог одалживать во много раз большие суммы, чем стоимость всего золота в его сейфе. При этом он даже не был хозяином этого золота. Вся операция в целом оставалась надёжной, пока настоящие хозяева золота не требовали его возврата и пока поддерживалось доверие людей.

Фабиан вёл книги учета дебита и кредита каждого клиента. Этот новый ростовщический бизнес оказался весьма прибыльным. Его положение в обществе росло почти с той же скоростью, с какой увеличивалось его состояние. Он превратился в важную персону, к нему относились в уважением. В финансовых вопросах его слово было равно воле всевышнего или священной заповеди.

Секретный союз «мудрых» ювелиров

Ювелиры других городов очень заинтересовались деятельностью Фабиана и позвали его на встречу. Он объяснил им свои действия, но предупредил их о необходимости хранить это в тайне. Если бы план раскрылся, рухнула бы вся система. Поэтому все ювелиры пришли к соглашению сформировать собственный секретный союз.

Каждый ювелир вернулся в свой родной город и начал действовать так, как научил их Фабиан.

Теперь люди принимали расписки ювелиров как нечто равноценное самому золоту. Многие уже отдавали на хранение не золото, а сами расписки – точно так же, как отдавали бы на хранение монеты. Когда один торговец хотел оплатить товар другому торговцу, он просто писал короткую записку Фабиану, в которой просил перевести деньги со своего счёта на счёт этого второго торговца. У Фабиана занимало всего несколько минут откорректировать записи в своих книгах. Эта новая система приобрела большую популярность, и записки с распоряжениями о переводе денег начали называть **«чеки»**.

Однажды поздней ночью ювелиры из разных городов снова собрались на секретную встречу и Фабиан рассказал им о своём новом плане. На следующий день была организована встреча со всеми правителями, и Фабиан обратился к ним: *«Расписки, которые мы, ювелиры, выдаём нашим клиентам, приобрели большую популярность. Без сомнения, большинство из вас также ими пользуется и находит их весьма удобными»*. Правители согласились с этим утверждением, но не видели, в чём здесь может быть проблема и какова причина этого собрания. *«Прекрасно*, – продолжал Фабиан. – *Некоторые расписки уже начинают подделываться фальшивомонетчиками. Этому нужно положить конец!»*

Правители были обеспокоены. *«Что нам нужно делать?»* – спрашивали они. Фабиан ответил: *«Моё предложение следующее: прежде всего, давайте сделаем задачей правительства печатать новые билеты на специальной бумаге, со сложным изощрённым рисунком, и каждый билет пусть подписывает сам главный губернатор. Эти новые билеты мы назовём банкнотами. Мы, ювелиры, будем только рады оплатить все расходы на печатание этих банкнотов, потому что это сэкономит нам множество времени на выписывание отдельных расписок»*.

Правители задумались: *«Ну, что ж, это наш долг и наша работа – предохранять людей от подделок и мошенничества, и этот совет нам кажется вполне разумным»*. Таким образом, постановили кроме «чеков» приступить к печатанию новых бумажек – «**банкнот**».

«Далее, – сказал Фабиан, – *некоторые люди добывают золото и изготавливают свои собственные монеты из золота. Я предлагаю издать ЗАКОН, который бы предписывал каждому, кто нашёл золото, сдавать его. Конечно, такие находки будут оплачены новыми банкнотами и уже имеющимися золотыми монетами»*. Это предложение тоже звучало прекрасно.

Без особых раздумий было напечатано большое количество новых, красивых банкнот. На каждой банкноте было напечатано её достоинство – $1, $2, $5, $10 и т.д. ($ – знак обозначающий слово «доллар».) Не такие уж значительные расходы на напечатание банкнот были полностью оплачены ювелирами.

Банкноты были гораздо более удобны в перевозке и их очень быстро приняли к повсеместному использованию. Однако, несмотря на их популярность, банкноты использовались всего в 10% всего объёма платежей в стране. Записи показывали, что в 90% расчётов использовались всё те же «чеки». И начался следующий этап.

Появление обманутых вкладчиков

До сих пор клиенты платили Фабиану за то, что он хранил их деньги. Теперь, чтобы привлечь больше денег в свой сейф, Фабиан заявил, что своим «вкладчикам» он будет платить 3% от суммы их вклада и приплюсовывать эти деньги к сумме их вклада. Большинство людей считали, что Фабиан даёт деньги в долг под 5%, и что его, Фабиана, заработок на этом составит 2% разницы. Кроме того, клиенты вообще не задавали много вопросов, потому что получать 3% на свой вклад они посчитали гораздо лучше, чем платить определённые суммы за хранение своих денег в надёжном месте.

Количество сберегательных вкладов выросло. Теперь с дополнительными деньгами в запасе Фабиан уже мог давать в долг $200, $300, $400... $900 на каждые $100 в монетах и банкнотах, которые действительно хранились у него на вкладах.

Ему приходилось быть осторожным, чтобы не превысить отношения 9 к 1, потому что приблизительно один клиент из десяти все же приходил потребовать свои сбережения наличными. Если бы не нашлось нужной суммы в наличии, когда кто-либо потребовал бы свои деньги, люди могли заподозрить неладное, организовать проверку и тогда их сберегательные книжки показали бы абсолютно точно, сколько денег было положено на хранение.

Кроме этого, на каждые $900 в бухгалтерских счетах, которые Фабиан одалживал, собственноручно выписывая расписки, он мог требовать до $45 процентов ($45 = 5% от 900). Когда долг возвращался с соответствующими процентами ($945), то $900 взаимосокращались в колонке дебита, и Фабиан оставлял себе $45 своего процента. Таким образом, ему было более чем выгодно платить $3 процентов на каждые $100, положенных на вклад, которые никогда не покидали его сейфа. Это значило, что с каждых $100, положенных на хранение в самом начале, он мог получить 42% прибыли, тогда как большинство было уверено, что он зарабатывает на этом только 2%. И все остальные ювелиры делали то же самое. Создавали деньги из ничего, одним простым росчерком пера, и кроме того зарабатывали на этом процент.

Правда, они не печатали сами банкноты. Их печатало правительство и вручало ювелирам для распространения. Единственным расходом Фабиана была небольшая сумма, выплачиваемая за напечатание банкнот. Однако ювелиры создавали деньги из «кредита», который создавался из ничего, и кроме того, на него ещё накладывали

процент. Но большинство людей было уверено, что обеспечение деньгами было функцией правительства. Также люди верили, что деньги, которые одалживал им Фабиан, были деньгами, которые кто-то положил на хранение, хотя в этом и было нечто странное: вклад не уменьшался, когда Фабиан давал заём. Если бы все вкладчики захотели одновременно забрать свои вклады, обман был бы раскрыт. Но проблем не было, даже если кто-то просил заём прямо в монетах или в банкнотах. Фабиан просто объяснял правительству, что по причине увеличения населения или роста производства ему необходимо больше банкнот, после чего получал их в обмен на уплату скромной стоимости печати.

Один умный против союза «мудрых»

В один прекрасный день один человек, который имел привычку много размышлять, пришел с визитом к Фабиану. *«Эта прибавка процента неправильна,* – сказал он. – *За каждые **$100**, которые вы даёте в долг, вы просите уплатить вам **$105**. Эти добавочные **$5** никогда не могут быть уплачены просто потому, что они не существуют. Многие фермеры производят пищу, многие фабриканты производят товары, и так далее, и только вы производите деньги. Предположим, что во всей стране существует **только двое предпринимателей**, и что они производят товары для всего остального населения. Они просят у вас взаймы по **$100** каждый, расходуют **$90** на материалы и заработную плату рабочим, и остаются с **$10** прибыли, которая составит их зарплату. Это значит, что покупательная способность всего населения составит $90 плюс $10, умноженные на 2, т.е. в итоге **$200**. Но чтобы заплатить вам за ваши услуги, им нужно продать свою продукцию за **$210**. Если один из них преуспеет и продаст всё произведённое за **$105**, то второй предприниматель может ожидать получения только **$95**. (Если покупательная способность $200 и один из предпринимателей получает $105, то на руках у покупателей остается только $95, которые они могут заплатить второму предпринимателю). И, кроме того, часть товаров не сможет никогда быть продана, потому что у людей на руках не останется денег для их покупки.*

Продав свои товары за $95, второй предприниматель остается должен вам $10, и будет вынужден снова просить в долг. Такая система просто не может существовать». Человек продолжал: *«Без сомнения, вы должны выпускать денег на сумму*

$105, т.е. $100 для меня и $5 – на ваши собственные расходы. Таким образом, в обороте будут необходимые $105, и долг может быть уплачен».

Фабиан молча выслушал посетителя и в заключение сказал: *«Финансовая экономия – очень глубокая и многосторонняя наука, друг мой, и для изучения всех её сторон нужны годы. Предоставьте мне заботиться обо всех этих делах, и займитесь своими. Вам необходимо добиться большей эффективности, увеличить производство, уменьшить расходы и стать таким образом лучшим предпринимателем. Я всегда буду к вашим услугам, чтобы помочь вам в этом».*

Посетитель ушел непереубеждённым. Что-то было не в порядке в деловых операциях Фабиана, и человек чувствовал, что не получил прямого ответа на свой вопрос.

Однако большинство населения верило слову Фабиана. *«О – эксперт, а все остальные, должно быть, ошибаются. Смотрите, как развилась страна, как выросло наше производство. Лучше позволим ему и впредь заниматься этими вопросами».*

«Мудрый» ювелир и неумные правители

Чтобы платить проценты на заёмы, коммерсанты были вынуждены поднимать цены. Население, которое работало за зарплату, жаловалось, что заработки очень низкие (теперь, когда цены выросли, они могли купить меньше на заработанные деньги). Но предприниматели отказывались платить больше своим работникам, мотивируя это тем, что это их разорило бы. Фермеры не могли получить справедливую цену за свою продукцию. Домохозяйки же жаловались, что продукты питания немыслимо дороги. Часть населения впала в нищету, а у их родных и друзей не было средств, чтобы помочь им. Большинство забыло о реальных богатствах, простиравшихся вокруг, – о плодородных землях, больших лесах, природных ископаемых и домашнем скоте. Эти люди не могли думать ни о чём другом, кроме как о деньгах, которых, похоже, всегда не хватало и никогда не будет хватать, как они считали. Но они никогда не ставили под сомнение банковскую систему. Они верили, что правительство держит всё это под контролем.

Экономическая ситуация ухудшилась. Те, кто работал за зарплату, были уверены, что их шефы много зарабатывают. Хозяева же компаний говорили, что работники очень ленивы и не отрабатывают сполна весь свой день. Все обвиняли друг друга. Правительство не могло

найти выхода, а кроме того, им казалось, что самой насущной проблемой является необходимость победить растущую нищету.

Тогда правительство разработало льготные схемы и издало законы, принуждающие людей принять в них участие. Это породило недовольство у многих, кто был привержен к старому обычаю помогать ближним добровольно. *«Эти законы – ни что иное, как узаконенное воровство. Забирать что-либо у одного человека против его воли, независимо от конечной цели, – ничем не отличается от грабежа».*

Но каждый чувствовал себя беззащитным и не хотел идти в тюрьму за неуплату. Эти льготные схемы вначале дали некоторое облегчение, но со временем проблема нищеты снова обострилась, и нужно было ещё больше денег для её решения. Стоимость льготных схем увеличилась, увеличилась и численность правительства.

Большинство правителей были людьми честными, они старались поступать наилучшим способом. Им не нравилось просить деньги у своего народа (увеличивать налоги), и в конце концов у них не оставалось другого выхода, кроме как просить заём у самого Фабиана и его коллег. Но они не представляли, как смогут отдать этот заём.

Между тем, ситуация ухудшалась. Родители уже не могли оплачивать учебу своих детей. Не хватало денег на оплату врачей. Транспортные фирмы банкротились одна за другой. Правительство было вынуждено брать эти расходы на свой счёт. Учителя, врачи и многие другие категории работников превратились в государственных служащих. Мало кто был удовлетворён своей работой в этом новом качестве. Они получали вполне разумную зарплату, но потеряли индивидуальность, превратились в детали гигантской машины. Не было простора для инициативы, мало ценились их усилия. Доходы таких служащих были неизменными и могли вырасти только тогда, когда кто-то рангом выше уходил на пенсию или умирал.

Отчаявшиеся правители решили просить совета у Фабиана. Его считали мудрецом, искушённым в решении финансовых проблем. Фабиан выслушал их объяснения возникших проблем, и ответил: *«Многие люди не могут сами разрешить свои проблемы – им нужен кто-то, кто бы сделал это за них. Конечно, вы согласитесь с тем, что большинство людей имеет право быть счастливыми и обеспеченными всем необходимым для жизни. Один из наших великих лозунгов – «Все люди равны» – не так ли?*

Итак, единственный способ сбалансировать порядок вещей – это взять излишки средств у богатых и отдать их бедным. Вве-

дите систему налогов. Чем больше денег у человека – тем больше он должен платить. Берите налоги с людей по их способности платить и раздавайте эти деньги по потребностям. Школы и больницы должны быть бесплатными для тех, кто не может оплатить их». Он произнёс целую речь о великих идеалах и закончил словами: *«А, кстати, не забудьте, что вы все мне должны. Вы просите взаймы уже давно. Но я хочу помочь вам, и потому, в качестве исключения и только для вас – разрешаю вам платить мне только проценты. Оставим всю сумму в качестве долга и платите мне только проценты на неё».*

Правители вышли с этого собрания и, долго не раздумывая над предложениями Фабиана, ввели большой налог на прибыль – чем больше человек зарабатывал, тем больше была его фискальная сумма, которую он должен был платить. Никому это, конечно, не понравилось, но все вынуждены были платить налоги или отправляться в тюрьму.

Новые налоги заставили коммерсантов снова поднять цены. Те, кто работал за зарплату, потребовали повысить её, что привело к закрытию одних предприятий, а на других к замене людей машинами. Это вызвало дополнительную безработицу и заставило правительство расширить льготные схемы и увеличить количество выплачиваемых пособий по безработице.

Были введены тарифы и другие защитные механизмы, которые контролировали определённые отрасли промышленности и поддерживали занятость. Некоторые люди даже задавались вопросом, какова была цель производства – производить товары или просто предоставлять работу. Между тем, общая ситуация ухудшалась. Попытались ввести контроль заработной платы, контроль цен и другие виды контроля. Правительство старалось добыть больше денег с помощью налога на торговлю, начислений на зарплату и всевозможных других налогов и начислений. Кто-то даже подсчитал, что на пути от сбора урожая пшеницы до появления буханки хлеба на домашнем столе на неё накладывалось около 50 различных налогов.

В эти мрачные времена наверх выдвинулись отдельные «эксперты», а некоторые из них были даже избраны в правительство. Но после каждого ежегодного совещания правителей не вырабатывалось никаких решений проблемы, кроме привычной «новости», что нужно «реструктурировать» налоги. И всегда после очередного «реструктурирования» общая сумма налогов увеличивалась. Фабиан начал требовать уплаты процентов, и всё большая и большая часть собранных налогов шла на их уплату.

«Мудрые» ювелиры и обеспокоенная общественность

Тогда вступила в действие партидарная политика – люди начали обсуждать, какая партия могла бы наилучшим образом решить их проблемы. Обсуждали личности, идеи, лозунги, всё, что угодно, кроме реальной проблемы. Совещательные органы не находили выхода из ситуации. В одном городе «некоторого царства, некоторого государства» сумма процента на долг превысила сумму собранных за год налогов. Во всей стране росла сумма неуплаченных процентов на долг – уже налагался процент на неуплаченный процент.

Постепенно большая часть реальных богатств страны была куплена или контролировалась Фабианом и его друзьями-ювелирами, а вместе с этим всё больше контролировалось население страны. Однако, этот контроль ещё не был полным. Фабиан знал, что не может чувствовать себя уверенным и управлять ситуацией до тех пор, пока каждый человек в стране не будет контролироваться полностью.

Большинство тех, кто сопротивлялся системе, заставили замолчать под финансовым нажимом или такие были публично осмеяны. Чтобы добиться этого, Фабиан и его друзья купили большую часть периодических изданий, телевещательных и радиовещательных компаний. Для работы на них тщательно отбирали людей. Большинство из избранных для этой работы искренне хотели улучшить мир, но не понимали, что их всего лишь используют «втёмную». Все предложения, которые они выносили, всегда относились лишь к побочным проявлениям проблемы и никогда – к её причинам.

Было много периодических изданий – одно «левое», другое «правое», третье – для рабочих, четвёртое – для хозяев предприятий и т. п. Неважно, к какой группе относился и во что верил человек – главное, не дать ему задуматься над реальной проблемой.

План Фабиана был близок к завершению – уже вся страна была ему должна. Имея под своим контролем образование и средства информации, он мог контролировать умы людей. Люди могли думать только то и верить только в то, что он хотел, чтоб они думали и во что верили. Средства массовой информации жёстко определяли темы споров и размышлений.

Пластиковая власть «мудрых» ювелиров

Когда у человека намного больше денег, чем он может потратить на свои удовольствия, – какой ещё вызов от жизни может волновать его? Для людей с ментальностью правящего класса отве-

том будет – власть. Абсолютная и полная власть над другими человеческими существами. Идеалисты были отобраны для средств массовой информации и для правительства, но для осуществления реального контроля Фабиан отбирал тех, у кого была ментальность правящего класса.

Большинство остальных ювелиров пошли по тому же пути. Они познали изобилие и пресытились им. Им нужен был вызов, новые эмоции, новые ощущения…, и власть над массами превратилась для них в захватывающую игру.

Они считали себя выше остальных людей. *«Править – наше право и наш долг. Массы не знают, что для них хорошо и что плохо. Они нуждаются в том, чтобы кто-то ими руководил и их направлял. Править – наше врождённое право».*

По всей стране у Фабиана и его друзей было множество ломбардов и ссудных лавок. Конечно, все они были частной собственностью и имели разных хозяев. Теоретически, существовала даже конкуренция между ними, но на практике все они работали вместе. Убедив часть правительства, фабиановцы учредили организацию, которую назвали Центральный Денежный Резерв. Им даже не пришлось использовать для этого собственные деньги – они создали кредит на базе части вкладов населения.

Эта организация должна была регулировать источники денег и принадлежать правительству. Но «странным» образом ни один член правительства, ни один государственный служащий не был допущен в Совет Директоров.

Правительство перестало занимать деньги для страны у Фабиана и начало использовать систему бонов, работающую напрямую с Центральным Денежным Резервом. Гарантией возврата долга, которую предложило правительство, была сумма налогов, которую ожидали собрать в наступающем году. Но всё это было именно тем, что и задумал Фабиан, – удалить все подозрения от его персоны и направить всё внимание на правительственную организацию, которая не имела бы с ним ничего общего. Однако же за кулисами сцены контроль оставался по-прежнему в его руках.

Косвенным образом Фабиан имел такое влияние на правительство, что оно было вынуждено следовать его указаниям. Фабиан часто хвастался: *«Позвольте мне контролировать казну государства и мне не будет никакого дела до того, кто в нём издаёт законы»*. Ему было безразлично, какая партия стояла у власти. Фабиан контролировал деньги – кровь государственного организма.

Правительство получало деньги, но на каждый заём всегда и обязательно накладывался процент. Всё больше и больше тратилось на льготные программы и на пособия по безработице. Прошло совсем немного времени до того момента, когда правительству было уже крайне трудно выплачивать проценты с долга, не говоря уже о самой сумме долга.

Но Фабиану этого было мало, поскольку ещё находились те, которые понимали: *«Деньги – это система, придуманная человеком. Поэтому, безусловно, деньги должны стоять на службе у человека, а не наоборот, не человек должен служить деньгам»*. И постепенно, год за годом, каждый раз всё меньше и меньше людей поднимали этот вопрос, и их голоса терялись в общем безумном поиске несуществующих денег для уплаты процента.

Менялись правительства, политические партии, но сама политика продолжалась. Неважно, какое правительство было «у власти», конечная цель Фабиана приближалась с каждым годом. Политика всей остальной части населения ничего не значила. Люди платили налоги уже на пределе, они не могли платить больше. Назревал подходящий момент для заключительного хода Фабиана. 10% денег всё ещё существовали в форме монет и банкнот. Пока люди использовали наличные деньги, они были свободны покупать и продавать так, как им хотелось, – они всё ещё контролировали в известных пределах свою жизнь. Это нужно было изменить так, чтобы не возбуждать подозрений.

Возить с собой монеты и банкноты не всегда было безопасно. Чеки не принимались за пределами «некоторого царства. некоторого государства». И потому шёл поиск более удобной системы. У Фабиана снова был готов ответ. Его организация «ювелиров» выдала каждому пластиковую карточку, на которой было имя человека, его фотография и идентификационный номер. Где бы ни была представлена к оплате эта карточка, коммерсант мог позвонить на центральный компьютер, чтобы проверить наличие кредита. Если кредит был, владелец карточки мог покупать спокойно, конечно, в определённых пределах.

Вначале людям было позволено тратить кредитованные деньги только в небольших количествах, и если этот кредит погашался в течение того же месяца, то не взимались никакие проценты. Это было прекрасно для тех, кто работал за определённую зарплату. Но как же быть с предпринимателями? Им нужно было устанавливать станки, закупать сырьё, производить товары и платить зарплату рабочим, продавать произведённый товар. И только после этого они могли оп-

латить кредит. Если этот срок превышал месяц, на кредит налагалось 1,5% за каждый месяц отсрочки. И в сумме это доходило до 18% в год. У предпринимателей не было другого выхода, кроме как добавлять 18% к цене продажи их товара. Но эти деньги – т.е. добавочный кредит 18% – никому не были ссужены, а значит, их просто не было в обращении. В масштабах всей страны перед предпринимателями стояла невыполнимая задача заплатить $118 за каждые ссуженные им $100, но эти дополнительные $18 никогда не были введены в систему, просто не существовали.

Фабиан и его друзья ещё более упрочили свое положение в обществе. На них смотрели как на опору надёжности. Все их высказывания, относящиеся к области финансов и экономики, воспринимались с религиозным почтением. Под гнётом всё более высоких налогов многие маленькие фирмы разорились. Для многих областей деятельности начали требовать специальные лицензии, и таким образом, оставшимся действующими фирмам было уже трудно заниматься этими видами бизнеса. Фабиану принадлежали (или им контролировались) все крупные компании, у которых были сотни филиалов или дочерних фирм. Казалось, что все эти фирмы конкурируют между собой, однако же Фабиан контролировал их все. Со временем все остальные конкуренты были вынуждены уступить и закрыть свои предприятия. Сантехников, плотников, электриков и большинство других мелких предприятий постигла та же участь – их сожрали крупные компании, принадлежащие Фабиану, за которыми всегда была поддержка правительства.

Фабиан стремился к тому, чтобы его пластиковые карточки полностью заменили монеты и банкноты. Его план был следующим: когда все монеты и банкноты уйдут из обращения, то смогут продолжать работать только те предприятия и коммерческие организации, которые будут использовать компьютерную карточную систему.

Он планировал, что время от времени люди будут терять карточки и, следовательно, не смогут потреблять, продавать и покупать до тех пор, пока не пройдут повторную идентификацию. Он хотел ввести закон, который дал бы ему полный контроль, закон, который бы обязывал каждого человека иметь идентификационный номер, вытатуированный на руке. Этот номер был бы видим только в специальном свете, источник которого был бы связан с компьютером. Каждый отдельный компьютер был бы связан с центральным компьютером, таким образом, Фабиан смог бы знать все обо всех. (Окончание сказки следует. Оно зависит от нас с вами.)

Добрым молодцам урок

Если вы находите, что сказка слишком уж похожа на реальность и хотите знать, кто такой Фабиан в реальной жизни, для начала неплохо было бы изучить действия английских ювелиров 16 и 17 века.

Английский Банк ведёт начало своей деятельности с 1694 года. Король Вильгельм Де Оранж находился в весьма стеснённых финансовых обстоятельствах в результате войны с Францией. Ювелиры «одолжили» ему 1,2 миллиона фунтов стерлингов (неслыханная сумма в те времена) на определенных условиях:

а) Процент составлял 8%. (Нужно помнить, что Карта Магна запрещала брать процент с долга под страхом смертной казни.)

б) Король должен был предоставить ювелирам личное королевское письмо для банка, которым разрешал бы им выдавать кредиты.

До этого все их операции по выдаче расписок на большие суммы денег, чем они имели в наличии на вкладах, были противозаконны. Королевское письмо узаконило их.

Цитаты:

1. Британская Энциклопедия, 14 издание. *«Банки создают кредит. Было бы ошибкой полагать, что банковский кредит составляют денежные вклады, находящиеся в банке. Банковская ссуда – это явная добавка к денежной массе, находящейся в обращении в обществе».*

2. Лорд Актон, лорд-Начальник Юстиции Англии, 1875. *«Битва, которая проходит через века и в которой рано или поздно предстоит сразиться, – это сражение людей против Банков».*

3. Мистер Реджинальд МакКенна, президент Банка Мидланд в Лондоне. *«Меня пугает, что простые граждане не желают знать тот факт,что банки могут создавать и уничтожать деньги по своему желанию. И то, что банки контролируют кредит нации, руководят политикой правительства, и держат в своих руках судьбы людей».*

4. Сэр Филлип А. Бенсон, президент ассоциации американских банкиров, 8 июня 1839. *«Нет более прямого и надёжного способа захватить контроль над нацией, чем через её систему кредитования (через её деньги)».*

5. Цитата из письма братьев Ротшильд, написанного из Лондона в одной банковской фирме в Нью-Йорк 15 июня 1863 года: *«Те немногие, кто в состоянии понять систему (чеков и кредитов) будут так заинтересованы в её возможностях или так зависимы от её услуг, что от этой группы можно не ожидать никакого*

сопротивления. Между тем, с другой стороны, большая часть людей будет неспособна по своему уровню умственных способностей понять огромные преимущества, которые капитал извлекает из этой системы, и они будут нести свое бремя, возможно, даже не подозревая, что эта система враждебна (что она наносит ущерб) их интересам».

6. Газета для банкиров США, 25 августа 1924. *«Капитал должен защищать себя всеми возможными формами, комбинируясь и используя законодательство. Возвращения задолженностей вообще необходимо требовать, но возвращения бонов и ипотечных кредитов нужно требовать как можно быстрее. Когда по судебным процессам люди теряют свои дома и имущество, они становятся более уязвимыми и контролируемыми, и становится легче управлять с помощью твёрдой руки правительства, наложенной через центральную монетарную власть, под контролем крупнейших финансистов. Эта истина уже хорошо известна нашим надёжным людям, которые сейчас принимают участие в формировании финансовой империи, которая будет править миром. Разделяя массу избирателей на отдельные группы с помощью многопартийной политической системы, можем добиться того, чтоб они расходовали свою энергию, сражаясь в вопросах, которые на самом деле не имеют принципиальной важности. Таким образом, действуя осторожно и незаметно, можем добиться для нас всего того, что было так хорошо запланировано и так успешно реализовывалось».*

ОЧЕНЬ НЕМНОГИЕ знают об этом и понимают смысл этой информации. Помогите распространить эту информацию. Объединяйтесь с единомышленниками, которые также хотят вернуть контроль над правительствами народу. Ведь не зря наша партия взяла название «Единение». Правительство является слугой своего народа. Мы не являемся слугами правительства! Они должны исполнять нашу волю, волю народа. Вне зависимости от Вашей партийной принадлежности, воздействуйте на все уровни власти, настаивая, чтобы они расследовали и скорректировали денежную систему «ювелиров».

Вы можете сделать это по E-мейл, письмом, по телефону или в личной беседе.

Всем в нашей стране надо понять, что многие наши проблемы не исчезнут до тех пор, пока мы не исправим систему создания, распределения и обращения денег. **Каждый из нас может помочь этой сказке завершиться счастливым концом.**

Приложение 9

ТАЙНАЯ ВОЙНА «ФИНАНСОВОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА» ПРОТИВ РОССИИ

«Война есть продолжение политики другими средствами».
Карл Клаузевиц

Троцкист Христиан Георгиевич **Раковский** (бывший полпред СССР в Англии и Франции), на допросе в НКВД (протокол от 26.01. 1938 г.) утверждал, что все значительные события в мире происходят по плану анонимной группы людей, объединённых в невидимый для непосвящённых «**Финансовый Интернационал**», который и является инициатором **мировой коммунистической революции**. Он утверждал, что под понятием «**коммунизм**» Финансовый Интернационал скрывает свою цель – установление **абсолютной власти** над человечеством, а коммунизм Сталина (**национал-коммунизм**) является **изменой** запланированному **интернационал-коммунизму**. Раковский рассказал сценарий дальнейших событий, включая **неизбежность войны** между СССР и Германией, назвал ее **реальных инициаторов**. За сохранение своей жизни он предложил Сталину план, позволяющий **отодвинуть** на время (и только) нападение Германии на СССР.

Ни современные марксисты, ни демократы («разоблачающие» «коммунизм»), ничего не говорят о «Финансовом Интернационале», о банковском кредите и ссудном проценте – основном оружии Интернационала. Конечно, можно возразить, что ради спасения своей жизни можно наговорить что угодно. Однако развитие событий почти полностью совпало со схемой высокопоставленного троцкиста.

Масонский интернационал

Основателем первого коммунистического интернационала (до Коминтерна Маркса) считается **Адам Вейсхаупт** (подпольная кличка «Спартак»). Он был главой масонства **иллюминатов** («просветлённых»). Общество основано 1 мая 1776 г. (до сей поры – день международного праздника трудящихся, правильнее – революционеров). Вейсхаупт – иезуитский священник и профессор церковного права университета в Баварии. На международном масонском конгрессе в июле 1782 г. иллюминатство было принято во франкмасонство «ин-

докринацией» (советом) масонских руководителей (от русских дел гатом был граф **Строганов**).

Чтобы завербовать больше христиан, Вайсхаупт стал утверждат что у Иисуса Христа была «тайная доктрина», не объявленная от крыто, но видимая при внимательном чтении Евангелий «межд строк». Суть её в отмене религии, поставив на ее место разум: «*...ко да наконец Разум станет религией всех людей, проблема буде решена*». Стать членом тайного общества, истинным основателе которого был Христос, было заманчиво даже для служителей Цер ви! *«Монархии и нации исчезнут... единственным законом дл человека будет разум»*. Отсюда вытекают и цели деятельности уничтожение религий, монархий, всех правительств, и создание ми рового правительства над всем человечеством. При этом «цель оп равдывает средства» (мятежи, революции и т.п.).

Якобинцы, костяк Великой французской революции 1789 г., был скрытой системой иллюминатов. В результате король Людовик XV (масон) казнён, значительная часть аристократии в ходе террора лик видирована. В ноябре 1793 г.: «*...в соборе Нотр Дам собралась мас са людей, чтобы принять участие в поклонении Богине Разума, которую олицетворяла актриса...., стоявшая обнажённой на ал таре* ...» В 1800 году создан **центральный банк**, как **частное** акци онерное общество (одна из **главных** задач каждой революции).

Граф Мирабо (подпольная кличка – «Архесилас»), один из вождей французской революции, вместе с Вейсхауптом также был основателем ордена иллюминатов. В своей «Истории прусской монархии» он писал, что тайное общество иллюминатов было создано самими масонами специально для организации и руководства революцией, установления контроля над масонством и его использования для этой цели.

Реальными же организаторами иллюминизма были **Весли** (1725–1805, называемый иудеями «пророком») и **Мендельсон** (1728–1786, называемый «третьим Моисеем»). Главным же заданием Вейсхаупта и иллюминатов было подтолкнуть Французскую революцию пойти дальше буржуазной и превратить её в революцию для установления «коммунизма».

Известны сношения Вейсхаупта с первыми из Ротшильдов, которые были казначеями этого первого Коминтерна. Деятельность ор дена финансировали также банкиры Итциг, Фридландер, Мейер.

Народ, опьянённый тем, что в результате Великой французской революции ему удалось отнять у короля всю его «власть», не приме-

ния, как горсточка незаметных людей овладела властью сильнее королевской – **«невидимой» («мифической») властью.** Вскоре эта горстка подвергла народ рабству более жестокому, чем при короле, ибо тот, **в силу своих религиозных и моральных** мотивов не мог так эксплуатировать свой народ. Властью, выше королевской, овладели люди, **моральные** качества которых позволяли воспользоваться ей «на всю катушку». Эти люди от рождения и по воспитанию были **космополитами.** Источник этого мы найдем в БИБЛИИ, в обращении к сынам Израиля: *«И будешь **господствовать** над многими народами, а они над тобой господствовать не будут»* (Второзаконие, 28:12). *«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их служить тебе;... И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и **такие народы совершенно истребятся**»* (книга пророка Исайи, 60:10 – 12).

Эта «невидимая» власть заключалась в **монополии печатать деньги** в захваченном «Финансовым Интернационалом» государстве. Был запущен в оборот особый вид денег – **кредит,** который позволял увеличивать их объём до бесконечности. По существу это **фальшивые** деньги, но **узаконенные** властью. Банки, биржи и вся мировая финансовая система – это **гигантская преступная система** фальшивомонетчиков. «*Деньги производят деньги*». Если даже полученные проценты и легальны, то они представляют **несуществующий** капитал. Банки всегда имеют этих **фиктивных** денег или «вкладов в обороте» в несколько раз больше, чем имеется **физически** выпущенных денег. Поскольку **законные проценты** устанавливаются не на реальный капитал, а на несуществующий, **проценты** также являются **незаконными.**

Идеологические и нравственные корни этого также лежат в Библии. Во «Второзаконии» мы читаем: «*Не давай **в рост** брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост; иноземцу отдавай **в рост**; а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (23:19,20). «...и будешь **давать взаймы** многим народам, а сам не будешь брать взаймы*» (28:12).

Механизм финансового порабощения того или иного государства довольно прост. После осуществления революции некими частными

лицами создается **центральный банк**, которому даётся монопольное право печатать деньги для обеспечения жизнедеятельности страны. Этот банк ссуживает деньги под проценты (деньги «из ничего» делают деньги «из ничего») королям, правительству для покрытия его расходов, покупает и распределяет государственные процентные бумаги. Банковский процент – это перераспределение платежёспособности в пользу банкиров. Но самое главное – это обесценивание денег и капиталов, следовательно – **первопричина инфляции.**

Войны же очень способствуют росту правительственных расходов, росту национального долга, который можно бумажными деньгами под проценты кредитовать до бесконечности.

Секреты Мардохея Маркса Леви

Учение Карла Маркса (Мардохея Маркса Леви) построено также, как древние эзотерические (тайные, понятные только для посвящённых) религиозные учения. Его приверженцы должны знать **не все** учение, а только самое элементарное и примитивное, поскольку от них нужна только слепая вера.

Маркс был гениальным конспиратором, то есть **укрывателем правды** революции. Если бы его труды свелись только к одной **негативной** критике капитализма, то и это был бы уже «выдающийся» труд по сокрытию истинных знаний. Но он идёт дальше и делает вывод о неизбежности гибели капитализма. Правда, этот вывод звучит достаточно иронически. «*Коммунизм,* – говорит он, *должен победить, так как эту победу* ***даст ему его враг*** *капитал*». Получается не «враг», а союзник! Основная формула Маркса: «*противоречия капитализма+время=коммунизм*». Но постоянно возникающие противоречия в обществе означают только идиотизм такого общества, которое не может избавиться от противоречий. Это же насмешка над человечеством! Но с этим мирились, этому верили и продолжают верить (в частности, постсоветские марксисты).

Если бы Маркс верил в то, что его «коммунизм» дойдёт до победы только благодаря противоречиям в капитализме, то он никогда бы не говорил о противоречиях на тысяче страниц своего революционного труда. Революционер и конспиратор никогда не открыл бы перед своим противником секрет своего будущего триумфа.

Говоря о противоречиях, Маркс следовал тактике: «**говори правду, обманывая**». **Он обманывал,** определяя противоречия в истории экономики капитала как «**постоянные**», и называя их «**естественными и неизбежными**». Но одновременно **говорил правду,**

шая, что эти противоречия **реальны** и будут **создаваться** и увеличиваться в нарастающей прогрессии до тех пор, пока не достигнут своего апогея. Маркс обманывал насчёт **происхождения** противоречий, но не обманывал насчёт их **реальности**. Маркс знал, **КАК** они **создаются**, **КАК обостряются** и **КАК** дело доходит до **создания** всеобщей анархии в капиталистическом производстве, предшествующей триумфу «коммунистической» революции. Он знал, что это произойдет, ибо он **знал тех, кто их создаёт**.

У Маркса **слова** противоречат **делу**. Он **заявляет**, что большей концентрации средств производства соответствует большая масса пролетариата, большая сила для построения коммунизма. Но одновременно он **создаёт** Интернационал, который в деле ежедневной борьбы классов по сути являлся «**реформистом**», то есть организацией, предназначенной для ограничения добавочной стоимости и, где возможно, её упразднения. Реформизм предусматривает не **политическую** борьбу за власть, а только **экономическую**, преследующую, в первую очередь, повышение заработков пролетариата. В результате такой борьбы снижается степень «эксплуатации» пролетариата и его «революционность». Поэтому **Интернационал Маркса** в то время был по существу организацией **контрреволюционной** и **антикоммунистической**, если оценивать его с точки зрения самой теории Маркса. Но к таким абсурдным заключениям, при их кажущейся очевидности, приходят, забывая, что слова и факты в марксизме подчиняются строгим правилам конспирации: маскировке и сокрытию её настоящей цели.

С этим «экономическим» направлением вёл активную борьбу Ленин. Обстоятельства требовали.

Считается, что **забастовка – это попытка революционной мобилизации**. Однако, независимо от того, победит она или провалится, её экономическое воздействие – на пользу «Финансовому Интернационалу»! Забастовка **всегда** наносит урон продукции. Результат: нищета, от которой хочет освободится рабочий класс, становится больше, так как повышение жалования, достигнутое в ходе экономической борьбы, автоматически аннулируется повышением цен. Баланс роста заработков и повышения цен практически **всегда не в пользу пролетариата**. И это составляет **великую тайну марксизма и революции**.

Создаётся порочный круг: голод-забастовка-инфляция-голод. Таким образом, к «**противоречиям**» капитала **добавляется результат борьбы пролетариата,** противоположный желаемому. Это **двой-**

ное оружие революции, и оно не возникает само собой. Для его применения существуют организация, руководители, дисциплина, начисто отсутствует глупость. Кроме того, укрываются истинные **причины инфляции** – в её происхождении обвиняются профсоюзы и их «непомерные» требования по зарплате. «*Ни один человек на миллион не способен распознать причину инфляции*» – говорил знаменитый английский экономист Кейнс.

Результаты «экономической» борьбы «**пролетарского Интернационала**» совпадают с результатами деятельности «**Финансового Интернационала**», так как они оба производят **инфляцию,** а где имеется совпадение, там имеется и договоренность. Этот «Финансовый Интернационал» (или «**капиталистический Коминтерн**») не виден посторонним, он не афиширует своего существования, действует инкогнито, и он совсем **не враждебен** пролетарскому.

Маркс, при наличии в его время всего лишь зачаточной английской промышленности, очень проницательно сделал прогнозы о современной колоссальной индустрии. Он её анализирует и клеймит, в отталкивающем виде он рисует образ организаторов капиталистического производства, предпринимателей. В результате, **в воображении масс встает чудовищный образ капиталиста-промышленника (производителя).**

В то же время Маркс почему-то **умерен** при изучении вопросов **о деньгах**. В вопросе о деньгах – Маркс типичный герметист (укрыватель реального знания о вещах, явлениях, целях). Факт наличия «пятиконечной звезды» – пяти братьев Ротшильдов с их банками, обладающими колоссальным скоплением богатств, **будораживших воображение внимательных людей той эпохи,** проходит для Маркса **совершенно незамеченным.**

«Финансовый Интернационал» не признаёт ничего национального, не признаёт государства, а потому он как бы анархичен, он «за свободу». Однако он сам стремится, в силу практической необходимости, стать **государством по своей сути,** но государством в мировом масштабе. Государство – это только **форма власти,** деньги – **механизм** власти, **управление** же денежной массой – **существо** этой власти.

«Финансовый Интернационал» – это по существу суперлжекоммунистическое государство, видимой стороной которого являлся Интернационал Маркса.

Финансист настолько же интернационален, как и «лжекоммунист», точнее «марксист». Оба борются с национальным буржуазным государством.

Марксист для того, чтобы преобразовать его в «лжекоммунистическое» государство. Следовательно, марксист должен быть **интернационалистом**, то есть «интернационал-коммунистом».

Финансист отрицает буржуазное национальное государство в силу интернационального характера денег, являясь по существу **космополитом**.

В отрицании буржуазного государства и проявляется сходство между «лжекоммунистами»-интернационалистами и финансистами-космополитами. В этих условиях Россия после революции 1917 г. должна была бы стать моделью и прототипом **абсолютной власти**, построенной по схеме Интернационала.

«Мифические» властители мира

Горстка людей, обладающих огромной властью, является абсолютным **диктатором биржи**, а вследствие этого и **диктатором производства и распределения**.

Капиталистическая система определяется **кредитно-финансовой системой**, являющейся **средством управления общественными процессами**. Кредит и финансы являются самой мощной машиной революции, а пролетарский Коминтерн при них не более, чем марионетка. Но Маркс не раскрывает этого. Он успешно **замуфлировал** правду.

Финансисты являются революционерами и объективно, и сознательно. Банкиры стремятся к полной всемирной власти над народами. И лучшая машина полновластия – **«лжекоммунистическое государство»** по схеме Интернационала с сосредоточением управления финансами и ссудного процента в руках немногих. **Абсолютное господство**, это то единственное, **чего они пока не достигли**.

Костяк и руководство «Финансового Интернационала» можно толь-

нители высшего знания; ниже – управленческая администрация или «элита» (фараон, король, аристократия); нижний слой – трудящиеся массы, «толпа» со знанием прикладного характера. Эта система в том или ином виде сохранилась до сих пор.

Жречество имело монополию на философскую культуру, методологию, позволяющую связать разрозненные знания в целостную картину мира, дающую возможность вести прогнозно-управленческую деятельность. В условиях монополии на знания, необходимые для управления, цена на продукт управленческого труда **монопольно высока**. «Элита», во исполнение указаний «жречества», также предъявляет обществу монопольно высокую цену за продукт своего труда, а все остальные воспринимают это как **эксплуатацию** одних другими.

В своё время древнеегипетские жрецы (иерофанты) культа бога **Амона-Ра** («Тайного» бога), имея Высшие знания и сохраняя их втайне от непосвящённых, **решили захватить контроль** над народами планеты, ликвидировали противоборствующую этим намерениям силу – жрецов культа Бога **Атона-Ра**.

Жрецы Амона-Ра создали религиозное учение (Ветхий Завет) и навязали его силой одному из израильских племён – колену Иуды. Это учение получило название иудейского, а иудеи стали **исполнителями** этой ветхозаветной миссии ростовщичества и «господства над многими народами». То есть иудеи – это первая жертва захвата власти на планете узкой группы людей. Однако в своей миссии эта жертва сметает и закабаляет целые народы. Жрецы Амона-Ра укрылись в колене Левия (иудейских наследственных священников-раввинов) и в ходе концентрации богатства и капиталов трансформировались в «Финансовый Интернационал» («мировое правительство», «мировое закулисье», Глобальный Надиудейский Предиктор).

Вот эта «невидимая» («мифическая») группа и осуществляет управление человечеством, проводя **глобальную политику** (глобализацию).

Раковский сообщил, ссылаясь на Троцкого, что один их «Них» был **Вальтер Ратенау**, который в Раппале разорвал экономическую блокаду СССР несмотря на то, что он был крупнейшим миллионером. Вторым, известным ему, был сын Натана Ротшильда – барон **Лионель Ротшильд**. **Маркс** и самые высокие начальники 1-го Интернационала, в том числе **Герцен и Гейне**, подчинялись Лионелю Ротшильду (портрет которого под именем Сидонии написал Вениамин Дизраэли – английский премьер и писатель).

Можно с уверенностью считать, что политику «**Их**» реализует и координирует «**пятиконечная звезда**» **пяти братьев Ротшильдов**. Основатель этой «звезды» **Amschel Moses Bauer**, был вынужден сменить фамилию на **Rothschild** («roth» – видимый, «schild» – вывеска). Он поставил своих сыновей во главе банковских домов в разных странах. **Meyer** был отправлен во Франкфурт (Германия), **Solomon** – в Вену (Австрия), **Nathan** – в Лондон (Англия), **Carl** – в Неаполь (Италия), **James** – в Париж (Франция).

Имеются указания на то, что 5 братьев распределились и имели какую-то тайную помощь для составления баснословных богатств. Возможно это была часть укрытых сокровищ **Ордена Тамплиеров**, основой которого в свою очередь был **Орден «Приорат Сиона»**, инициатор практически всех тайных обществ, включая розенкрейцеров, масонов и иллюминатов (в соответствии с его собственноручно скопированными документами, начиная с 1956 г.).

Банк «Кун, Леб и Ко» с Уолл Стрита также входит в систему Финансового Интернационала. К этому банку принадлежат семьи Шифф, Варбург, Леб и Кун, ибо все они связаны семейными узами, а также различные деятели и лица: Барух, Альтшуль, Кохем, Бенъямин, Штраус, Леман, Дрейфус, Ламонт, Мандель, Моргентау, и др.

Немифическая деятельность «мифических» властителей

В качестве доказательства существования «мифического» финансового Интернационала Раковский указывает на некоторые исторические события. Приводя высказывание матери 5-ти братьев Ротшильдов: «*Если мои сыновья захотят, то войны не будет*», он утверждал, что практически **за каждой войной стоял «Финансовый Интернационал»**. Утверждения Раковского подтвердились. Сейчас от самих банкиров известно, что они разожгли Гражданскую войну в Америке. Цель: заставить правительство США оплачивать большие расходы, которые банкиры с удовольствием профинансировали бы своими фальшивыми деньгами. Для этого в 1857 г. в Лондоне Международный Банковский Синдикат принял решение, что в Америке) Север должен быть стравлен с Югом по старому принципу «разделяй и покоряй». **Стремление банкиров ввергнуть правительства в большие расходы – прямая причина почти всех войн XIX-XX столетий.**

Раковский утверждал, что придёт время, когда утро 24 октября 1929 г. будет для истории революции более важным днём, чем октябрь 1917 г. В этот день произошёл крах биржи в Нью-Йорке. Нача-

ло так называемой «депрессии» – это настоящая революция. Четыр года правления Гувера – это годы революционного продвижения (12 15 млн. бастовавших). В июле 1929 г. достигнута договоренность финансировании Гитлера. Начинается подготовка захвата власти США посредством финансовой революции (завершилась в лице Фра клина и Леоноры Рузвельт). В феврале 1933 г. в США происход последний этап кризиса с закрытием банков. Кризис в США пресл довал две цели – увеличение власти денег «Финансового Интернац онала» и получение **непосредственной, прямой власти**. Обе цел были достигнуты. Это подтверждается американским исследоват лем Ральфом Эпперсоном в книге «Невидимая рука», которую мож но приобрести в штабе КПЕ.

Первая мировая война была гигантским шагом к «лжекоммуни му». На дипломатическом уровне «Они» изолировали русского цар для разжигания русско-японской войны и финансировали Японию че рез Якова Шиффа, главу банка «Кун, Леб и Ко», родственника Рот шильдов. Он имел такую власть, что государства, имеющие колони альные владения в Азии, поддержали создание Японской Империи. Из лагерей российских пленных в Петроград прибыли «борцы», на тренированные как революционные агенты. Они были туда посланы из Америки с разрешения Японии, полученного через лиц, её финан сирующих. Русско-Японская война, благодаря **организованному поражению** Царской Армии, вызвала революцию 1905 г., которая если и не победила, то создала необходимые условия для победы в 1917 г.

Один из «Них» – Вальтер Ратенау – добивается проезда **Ленина** через враждебную Германию. Союзники изгнали **Троцкого** из Франции за то, что он был «пораженцем». «Им» удалось его освободить из Канадского лагеря и доставить через союзную Англию в Россию, чтобы он там пропагандировал «пораженчество». «Пораженчество» – это была образцовая акция революсионеров. Она развалила фронты, создала огромную армию дезертиров, создавших анархию в государстве. **Организованный ряд поражений** на фронтах вызвал в России революцию. Была установлена «демократическая» республика, то есть была обеспечена безнаказанность для революционеров. **Керенский** должен был спровоцировать следующее кровопролитное наступление. Он организует его с той целью, чтобы демократическая революция вышла из берегов и можно было бы сдать государство «лжекоммунизму». **Троцкий** должен был «неприметным образом» **оккупировать весь государственный аппарат**. Керенский не был противником Ленина. Но он был сообщником Троц-

ного, а ещё вернее «Их» человеком. «Лжекоммунизм» в России обязан Керенскому гораздо больше, чем Ленину, так как тот был сознательным, добровольным и очень результативным «пораженцем».

Движущей силой революцией 1917 г. до сих пор считается пролетариат. Однако два из трёх рычагов достижения власти путем революции не могут быть управляемы самим пролетариатом. **Первый** – это создание инфляции (рычаг экономики). **Второй** – рычаг войны. **Третьим** рычагом является сам пролетариат, наносящий окончательный удар могуществу капиталистического государства и захватывающий в нём власть **для «Финансового Интернационала»**.

Лейба Троцкий – революсионер

В революции 1917 г. необходимо видеть роль Льва Троцкого (Лейбы Давидовича Бронштейна). После бегства из Сибири Троцкий жил некоторое время среди эмигрантов в Лондоне, Париже и Швейцарии. Ленин, Плеханов, Мартов и прочие авторитеты смотрели на него только как на обещающего новобранца. В 1905 г. ему исполняется 25 лет и он возвращается в Россию один, без партии и без собственной организации. Однако Троцкий становится первой фигурой во время революции в Петрограде. Только он один выходит из неё, обретя влияние и популярность. Как и почему возвышается неведомый Троцкий? Ответ прост: он женится. Его жена – Седова. Она дочь Животовского, объединённого с банкирами Варбургами, компаньонами и родственниками Якова Шиффа. Вот причина, по которой Троцкий одним махом становится во главе революционного списка. За спиной людей, покушавшихся на эрцгерцога в 1914 г. и вызвавшего войну, стоит Троцкий. Троцкий обеспечивал в Стокгольме получение средств на революцию и их перемещение в Россию. **Крупская** знала кто такой Троцкий в действительности и обеспечила его сотрудничество с Лениным, несмотря на имеющуюся между ними холодность отношений. Ленину трудно было выносить амбициозность и заносчивость Троцкого. Если бы между ними не была достигнута договоренность о сотрудничестве, Ленин, вероятнее всего, остался бы заблокированным в Швейцарии. В Петрограде Ленин сразу приобщает Троцкого к руководству революцией, который, кстати, прибыл из Америки с 275 своими последователями. Это была существенная в то время помощь.

Настоящей партией «беспартийного» Троцкого был древний «Бунд» еврейских пролетариев, из которых родились все московские революционные ветви и которым он дал почти 90% всех руководителей. Но, естественно, это был не «Бунд» **официальный**, а

«Бунд» **конспиративный**, вкраплённый во все социалистические партии, вожди которых находились под его руководством (включая Керенского).

«Бунду» также подчинялись некоторые вожди буржуазных фракций (масонов). Фактически масоны подчинялись «Им» и играли важную роль в первой фазе демократической **буржуазной** революции. В те времена почти все правители союзных наций были масонами. Они верили, что революция задержится на **буржуазной** республике французского типа. Они ничему не научились после первого урока, каким для них была Великая французская революция, которая пожрала большинство масонов и, в первую очередь, Великого магистра Орлеанской ложи – Людовика XVI.

«Коммунистическая» революция предполагает ликвидацию всей буржуазии как класса. Одним из секретов «коммунистической» революции является самоубийство масонства как организации и физическая ликвидация каждого значительного масона от рук революционеров. Но этот конец для масона должен быть тайной и она ему не раскрывается ни на 33 градусе посвящения, ни выше. Многие считают, что Троцкий был масоном 33 (высшего?) градуса. Но его деятельность в революции и дальнейшая судьба, его ритуальное убийство (альпенштоком) указывают на то, что он был членом организации, стоящей в революционной иерархии над масонством. Без сомнения, это был человек «Финансового Интернационала».

После захвата власти в 1917 году среди революсионеров начинается борьба между приверженцами и противниками Брестского мира, который был по существу изменой Ленина делу мировой революции. Троцкистская оппозиция была против подписания мирного договора. По «Их» плану Советское государство должно было включиться с оружием в руках в немецкую революцию, для которой имелись тогда благоприятные условия, а большевики должны были сидеть в Версале на Мирной конференции. Ленин пытался исправить последствия своей «измены» в 1920 г., но неудачно, так как время было упущено и изменилась ситуация.

Ленин, используя свой авторитет, исходя из **своей необходимости** спасти свою власть, при содействии Сталина, поддерживаемый **национальным русским крылом партии**, навязал свою волю. Так родился «социализм в одной стране», то есть **национал-коммунизм**, достигший своего апогея при **Сталине**.

Троцкисты сопротивлялись этому, но в такой форме и размерах, чтобы коммунистическое государство не было разгромлено и чтобы

не скомпрометировать участие троцкистов во власти. Это была борьба тихая, скрытая, но жестокая. Троцкий организовал покушение Каплан на Ленина. По его приказу Блюмкин убил германского посла Мирбаха. Государственный переворот социал-революсионеров Спиридоновой был согласован с Троцким. Его человеком для всех этих дел, стоявшим вне подозрения, был литовский еврей **Розенблюм**, который пользовался именем **О'Рейли** и был известен, как лучший агент Британской Интеллидженс. На самом деле это был человек от «Них». В случае провала ответственность за покушения и заговоры падала бы не на Троцкого, не на троцкистов, а на Англию. Как было задумано, так оно и случилось.

Красная армия отступала перед белыми, территория СССР сократилась до размеров Московского княжества. Троцкий сделался организатором и начальником советской армии, и она сразу стала побеждать. Ряд побед должен был увеличить его престиж, необходимый ему для захвата власти. Победы над белогвардейцами обеспечивались на 90% «Ими». Белые, по своему, были демократами. Среди них были меньшевики, остатки старых либеральных партий. Внутри этих сил «Они» имели влияние. Когда Троцкий стал главнокомандующим, эти люди получили приказ начать систематически изменять белым в обмен на обещания участия в советском правительстве (Майский – один из немногих, получивших такую награду). Этот саботаж был совмещен с уменьшением помощи белым генералам. В результате белые несли поражение за поражением.

Тайное решение Сталина

Гражданская война позволила интернационал-«коммунистам» отказаться от необходимых конспиративных методов, так как она полностью развязала им руки в ликвидации противников. Гражданская война укрепила позиции Троцкого в наследовании власти Ленина. Старому революционеру можно было умереть в славе. **Ленин**, не будучи посвящённым высоких степеней в мировой революционной иерархии, **недопонимал** существа происходящих событий. На IV Конгрессе Коминтерна он поднял вопрос об исключении из рядов коммунистических партий наиболее известных масонов. И на следующий день навсегда оказался в Горках под заботой опытных «врачей». Во время болезни Ленина у Троцкого имелась возможность захватить власть. Были приняты меры для объявления смертного приговора Сталину, используя письмо Ленина против Сталина, которое вырвала у своего супруга Крупская.

Но случай(?) разрушил эти планы. Троцкий заболевает и в решающий момент, когда умирает Ленин, он неспособен к какой-либо деятельности на несколько месяцев. Такую личность, как Троцкий, тщательно готовившуюся для этой миссии, нельзя было заменить в одночасье. А Троцкий, опасаясь конкуренции, не готовил себе замену.

Сталин же действовал активно, выиграл у троцкистов Центральный Комитет и расставил своих сторонников на периферии. Сталин понимал, что учение Маркса – это не научный подход к экономическим проблемам. Но как действовать? По Марксу – гибель России. Отказ от марксизма – дорога в Горки вслед за Лениным. И он принимает свое тайное решение, которое достаточно точно охарактеризовал в 1966 году в своем интервью Керенский (Кирбис): ***«марксизм у Сталина оставался на словах, а целесообразность на деле»***.

Троцкисты были вынуждены также изменить тактику. Было принято решение объединиться со Сталиным и **сделаться сталинистами больше, чем он сам, преувеличивая его во всём,** вплоть до **абсурда**, то есть **саботировать**. Следовательно, и Сталин, и троцкисты использовали каждый для своих целей одну и ту же тактику: «**скажи как надо – сделай как необходимо**». Это ключ к пониманию и оценке событий и в СССР, и России, **вплоть до наших дней**.

Сталин проявляет свой **панрусизм** (приверженность всему русскому) в **возрождении** класса, который троцкисты уничтожали во время революции и гражданской войны – класса **национал-коммунистов,** и **ликвидации** в ходе репрессий **интернационал-«коммунистов»**, каковыми являлись троцкисты. Сталинизм можно сравнить с бонапартизмом – они оба **душители революции**, не служат ей, но **пользуются её результами**, что является прямой изменой делу «Их» революции. Сталинский национал-коммунизм смог изменить самых «чистокровных коммунистов» (троцкистов) до такой степени, что они не увидели то **переключение**, которое сделал Сталин: **подчинение революции делу государства** (передал государству право печатать деньги), а не **государства – делу революции**, что требует «троцкистский коммунизм».

Но, несмотря на репрессии, троцкисты не хотели окончательного поражения СССР. Они считали, что хотя сталинский бонапартизм противостоял их лжекоммунизму также, как наполеоновский – революции, СССР продолжал сохранять свою «коммунистическую» **форму** и **догмат**. По их мнению это был «коммунизм» **формальный**, а не **реальный**. И подобно тому, как устранение Троцкого от дел дало возможность Сталину превратить настоящий коммунизм (по их мне-

ного) в формальный, так и будущее исчезновение Сталина позволит троцкистам превратить формальный коммунизм в реальный. **Никто не разрушает того, что он желает наследовать.** Этих взглядов и придерживалась после разгрома оппозиция троцкистов **вплоть до нашего времени**. К сожалению, сейчас мы видим, что надежды их имели основание.

Историки в основном представляют борьбу Сталина и Троцкого как **личную борьбу за власть**. Сейчас мы видим, что их идеи и цели являются в корне противоположными. Троцкий был исполнителем планов построения машины абсолютной власти «Финансового Интернационала» – псевдокоммунистического государства – высшей формы «толпо-элитарной» системы (концлагеря, отказ от демократии, диктатура интернационал-марксистов, народ в «трудовых» армиях и др.). Деятельность же Сталина объективно противостояла этим намерениям. Подчеркнём, что в понятие «**коммунизм**» каждый вкладывает своё содержание.

«Финансовый Интернационал» против Сталина

Провал Троцкого нарушил планы «Финансового Интернационала». Версальский договор, непонятный для политиков, являлся решающей предпосылкой для мировой революции. Никто не мог отгадать его истинных целей. Версальские репарации были абсурдны. Франция требовала на репарации несравненно больше, чем стоили все её национальные владения. На Германию были наложены платежи во много раз больше, чем она смогла уплатить, запродав себя целиком. Какие же цели преследовали эти требования? Бесплатные поставки продукции из Германии должны были вызвать голод в Германии и безработицу в союзных государствах. В этих условиях Германия (Веймарская республика) была задумана как страна для вторжения «коммунизма» со стороны Востока.

В Версале была также принята политика на интернациональную унификацию структуры производства. Цель – заставить любую страну производить всё собственное, вне зависимости от различий в культуре, традиций и климата. Результатом было повышение национальных затрат на производство, его недостаточность, вынужденный импорт и изъятие из Европы золота в пользу США – предпосылка для ликвидации золотого стандарта, то есть замены золота на бумажные деньги, право на эмиссию которых уже находилось в руках «Финансового Интернационала». Всё это выразилось в невиданной финансовой анархии – инфляции, безработице. Тем самым в Версале были созданы

реальные предпосылки для торжества «коммунистической» революции в мире. Если бы во главе **СССР** встал **диктатор Троцкий**, то «Финансовый Интернационал» (Глобальный Предиктор) стал бы главой **интернационального «коммунизма»**.

Но руководителем СССР стал Сталин и эта мировая революция **могла бы стать** торжеством **Сталинского бонапартизма**, не подчинённого «Финансовому Интернационалу» и по существу противоположному «Их» лже-коммунизму.

«Финансовый Интернационал» увидел, что Сталин не может быть на данном этапе низвергнут путём **внутригосударственного переворота**. Продолжающееся же правление Сталина могло привести к перерождению оставшихся **троцкистов в Сталинских национал-коммунистов**. Хотя **Ленин и создал в 1922 г. Центральный банк России** с участием интернационального капитала (цель каждой революции), **но Сталин не передал ему право печатать деньги**, а проценты за кредиты государственного банка (частные были упразднены) были сведены до уровня стоимости банковского обслуживания.

Такое развитие ситуации в СССР «Финансовый Интернационал» совершенно не устраивало и его исторический опыт продиктовал ему решение «**bis**» (повторение со Сталиным того, что было проделано с царём – **через внешнюю войну**). Но для этого в Европе нужно было иметь государство-агрессор.

«Финансовый Интернационал» начал создавать его. Меняется на противоположную роль Германии. На горизонте голодной Германии заблистала звезда **Гитлера** (**Шекельгрубер** – дед сборщик налогов в еврейской общине – «шекля») и его молниеносного возвышения. В 1929 г. «Они» посылают к Гитлеру своего посла – одного из Варбургов договориться о финансировании национал-социалистической партии. Варбург представился Гитлеру под фальшивым именем (Гитлер даже не догадывался о его «расе») и назвался представителем финансовых кругов Уолл Стрита, заинтересованных в поддержке национал-социалистического движения в целях создания угрозы для Франции, политика которой вызывает кризис в США. Гитлер в пару лет получает миллионы долларов от американских банкиров и миллионы немецких марок от немецких финансистов через Шахта.

Поддержка Гитлера, развитие и вооружение Германии осуществлялись с главной целью – свержение Сталина и наведения «Их» «порядка в СССР. По Версальскому договору германский пролетариат должен был воспитываться в духе интернациональной «коммунисти-

ческой» революции. Но по «вине Сталина» идеология для пролетариата (пушечного мяса в войне против СССР) изменилась. Нагнетается национализм немцев, который в дальнейшем необходимо было довести до крайности, до национальной исключительности и шовинизма, то есть идеологии внешней агрессии. Это было сделано. В том числе при содействии «Их» представителя – политического советника Гитлера – генерала **Хаусхофера** – «отца» учения «**геополитика**», который констатировал: любая нация может быть господствующей на планете только в одном случае – если она контролирует «Herzland» (сердце, центр планеты). Этим «сердцем», по его учению, является территория России. Для Гитлера агрессия на СССР становится более, чем необходимой.

«Финансовый Интернационал» против Гитлера

Фашизм, как система управления (тотальный контроль и директивное государственное управление в условиях частной собственности), по **форме** был близок к социализму, и это придало окончательное звучание идеологии Германии того времени – **национал-социализм**. Однако, и национализм, и фашизм враждебны «лжекоммунизму». Поэтому после выполнения тактических задач революции они должны быть «Финансовым Интернационалом» ликвидированы. То есть, **«фашизм» – тактическое оружие «Финансового Интернационала»**.

Однако вариант с Гитлером стал развиваться не по задуманному сценарию и мог привести к противоположным результатам.

Так, Гитлер в силу своей природной смекалки, создал экономическую систему очень опасного типа для интернационального «коммунизма». Гитлер устранил (подобно тому, как это сделал Сталин в СССР) интернациональный банковский капитал. Он присвоил себе **привилегию фабриковать деньги,** и не только физические, но и финансовые (фиктивные, кредитные). Он взял не принадлежащую ему машину фальсификации и запустил ее на пользу немецкого государства (а не «Финансового Интернационала»!). У Гитлера отсутствовало золото и поэтому он не впал в искушение создать золотой стандарт, а стал использовать только бумажные деньги. Поскольку он контролировал и выпуск денег, и производство, и располагал колоссальным трудолюбием немцев, то его «золотым вкладом» стали техника и работа, нечто такое контрреволюционное, в результате чего он радикально сократил безработицу. Напечатанными им самим деньгами он быстро расплатился по репарациям Версальского договора.

При отсутствии опасности войны, эта схема Гитлера могла бы быть применена и к мирному производству. Можно представить, что это означало бы для революционных планов «Финансового Интернационала», если бы эту систему применили в других государствах! Ситуацию спасло то, что Гитлер создал свою систему не на основе **теории**, а **эмпирически**, руководствуясь **целесообразностью** и национальными интересами Германии, но не сделал формулировок научного характера. У него не имелось ни научных терминов, ни целостной, обобщающей его практический опыт, доктрины. Однако имелась возможность в ближайшем будущем исправить этот пробел. Гитлер в этом вопросе оказался перед лицом тех же проблем, что и Сталин. Это было очень опасно для будущего «мировой революции». В вопросе с деньгами Гитлер не критиковался, чтобы не вызвать полемики и не способствовать систематизации и формулированию понятий этой решающей экономической доктрины (управлять национальной экономикой без передачи права печатать деньги частным или интернациональным банкирам). Для срочного пресечения этого имелось только одно средство – вовлечение Германии в **войну**.

В 1938 г. СССР и Германия были ещё неспособны нанести значительный ущерб друг-другу из-за недовооруженности. Поэтому война между ними была на время отложена.

Предпочтительные условия для революции создала бы война, охватившая сначала только буржуазные демократии и фашистские государства. СССР, государство «формального коммунизма», как наиболее близкий к целевой форме государства – реального «лже-коммунизма», в этой войне должен быть только **ослаблен, но сохран2н**, а сталинский **национал-коммунизм** заменён на **интернациональный**. Роль Гитлера и Германии наиболее подходила для разжигания такого варианта мировой войны.

ным порядком), а фашизм **пугать** буржуазной демократией (в частности, поголовной стерилизацией немцев). Тактика удавалась, государства начали вооружаться, противоречия между ними обострялись. Дело оставалось за началом.

План начала войны представлялся следующим образом. Чтобы война была максимально крупномасштабной Гитлер и Сталин должны были заключить между собой пакт и разделить Польшу. На тот момент Германия и СССР имели территориальные претензии к Польше: соответственно – проблема «гданьского коридора» и возвращение западной Украины и Белорусии. Для «Них» Польша была католическим государством с сильно развитым национализмом, да ещё виновным перед «мировой революцией» за остановку её продвижения в 1920 г. с Востока на Запад. Но нападение Гитлера и Сталина на Польшу могло бы и не вызвать европейской войны и не привести к взаимному разрушению буржуазных государств. Чтобы этого не случилось, была предусмотрена тактика «атака одного и не-атака другого агрессора», которая заключалась в том, что буржуазные демократии объявят войну только одному агрессору – Гитлеру (так как воевать на два фронта было бы неразумно), а СССР из-за географического положения реально был недосягаем. Кроме того, США не смогут заставить Францию и Англию напасть одновременно на Германию и СССР, так как в этом случае они сами должны были бы вступить вместе с ними в войну с первого её дня, в противном случае война на два фронта для первых была бы самоубийством. Это было также невозможным. Во-первых, по конституции Америка могла вступить в войну только в случае, если она сама подвергнется нападению. Для её вступления в войну необходимо было, по крайней мере, **провокация нападения** (что в дальнейшем и было сделано). Во-вторых, в 1938 году США были к войне не готовы: у них была внушительная эскадра, но посредственная военная авиация и армия численностью только около 100 тысяч человек.

С точки зрения буржуазных демократий логичным было бы то, что Гитлер и Сталин нанесли бы друг другу поражение. Не было бы никаких препятствий тому, что видя потерю сил у одного противника, они стали бы ему оказывать помощь дозировано и методически, продолжая помогать вплоть до полного истощения обоих армий. Но «Их» этот вариант также не устраивал, так как это было недостаточно для осуществления мировой революции. Война должна была ослабить и буржуазные государства для усиления в них контроля «Финансового Интернационала». Поэтому заключение пакта Гитлера со Сталиным

должно было направить агрессию Гитлера сначала на Запад. Гитлер в этом случае получал весь промышленный, военный и людской потенциал Европы для броска на СССР. СССР же должен был ещё подождать своей очереди.

Устраивал ли Сталина такой вариант альянса с Гитлером и нападения на Польшу? Устраивал. Потому что в случае его отказа Гитлер напал бы на СССР до конца 1939 г., а СССР к такой войне был не готов. Об **этом передал** Сталину Раковский во время его допросов в НКВД, который был, по его утверждению, «Их» человеком. Раковский также указал на цену, которую должен заплатить Сталин за отсрочку войны с Гитлером: прекращение процессов над «коммунистами»-интернационалистами (то есть троцкистами) и установление границ, ограничивающих распространение «формального коммунизма». В случае принятия Сталиным этого предложения, большое количество влиятельных людей во всем мире, включая врагов Сталина, будут помогать ему, так как победа «формального коммунизма» над национал-социализмом и даже возможное его расширение за счёт буржуазных национальных демократий для «Финансового Интернационала» более предпочтительней, так как интернационал-«коммунисты» надеялись превратить его со временем в «реальный коммунизм».

Сталин должен был выбирать из двух зол. И он выбрал меньшее. Дал согласие на заключение пакта с Гитлером и стал ускоренными темпами готовить СССР к неизбежной войне. Его действия оправданы и разумны. Кроме того, он мог попытаться сыграть и свою роль при благоприятном развитии событий – роль освободителя Европы от Гитлера и его нового порядка, укрепить своё положение и положение национал-коммунизма в отражении экспансии «Финансового Интернационала». Следует напомнить, что когда Сталину стало ясно о неизбежном нападении Гитлера на Польшу, он предложил правительству Польши пропустить части Красной Армии на территорию Польши и разместить их на границе с Германией. Масонское буржуазное правительство Польши отказалось от предложения СССР. Советские и российские историки почему-то молчат об этом событии (в отличие от поляков). Кроме того, СССР начал войну против Польши на две недели позднее после нападения на неё Германии, когда Польша практически была уже повержена.

Вторая мировая война началась по планам «Финансового Интернационала»: 11 марта 1938 г. немецкие войска вступили в Австрию, через два дня Гитлер объявил её частью германского рейха. По решению международной конференции в Мюнхене в 1938 г. Германии

передавалась Судетская область Чехословакии, а в марте 1939 г. Гитлер «мирно» оккупировал остальную часть Чехословакии. 1 сентября 1939 года Германия начала агрессию против Польши. 17 сентября войска Красной Армии также перешли границу Польши. После капитуляции поляков в Бресте состоялся военный парад двух победителей. Всё это было. Союзники Польши-Франция и Англия 3 сентября 1939 г. объявили войну Германии, но военные действия не начинали, так как надеялись, что им удастся направить агрессию последней на СССР. Их можно было понять, но они не знали действительных планов революции.

Гитлер начал «расчищать» путь мировому «коммунизму» сначала на Западе. В 1940 г. Германия оккупировала Норвегию, Данию, Бельгию, Нидерланды, Люксембург, Францию, начинается воздушная битва за Англию.

Некоторые утверждают, что Сталин спровоцировал нападение Германии на СССР 22 июня 1941 г. тем, что уже назначил на 6 июля (в день «М») наступление Красной Армии на Германию и Румынию. Гитлеру оставался один шанс – спасать себя превентивным ударом, и Гитлер упредил Сталина на две недели. Следовательно, в развязывании Великой отечественной войны в большей степени следует винить не Гитлера, а Сталина. Тот же приём: «обмануть, сказав правду». Многое указывает (хотя бы неудачное для СССР начало войны) на то, что Сталин готовил это наступление, но мировая война готовилась не советскими, а интернационал-«коммунистами» и их хозяевами.

Что касается подготовки наступления, то оно в то время было наилучшей тактикой **обороны**, так учат до сих пор даже на Западе: «*Бей первым, Фредди!*». В той ситуации это наступление для СССР и Сталина тоже было **превентивным**. Просчёт в определении момента германской агрессии Сталиным можно объяснить недооценкой силы «мифического» «Финансового Интернационала», который смог заставить Гитлера воевать одновременно **на два фронта**. Вариант войны, **однозначно самоубийственный** для Германии без реального содействия со стороны других государств. Хотя эта помощь Гитлеру, вероятно, была обещана, но не выполнена. Недаром же Гитлер в своем завещании написал, что его **обманули**. Мы теперь можем догадаться кто его в **этом случае** мог обмануть. Принятие Гитлером самоубийственного решения начать войну с СССР, не закончив её на Западе, продолжает оставаться тайной этой войны. Без **магии** (без воздействия на подсознание Гитлера на уровне эгрегоров), пожалуй, это объяснить невозможно.

Гитлер – в Антарктиде. Рузвельт в гробу. Сталин у Кремля

Результаты войны привели к расширению ареала «формального» сталинского коммунизма. Гитлер, как выполнивший главное требование плана «Финансового Интернационала», не был судим Международным Нюрнбергским трибуналом, как другие нацисты, ни посмертно, ни заочно (как Мартин Борман). Газета «Stringer» №1 за февраль 2004 г. сообщила, что по данным нацистов Гитлер умер на базе в Антарктиде в 1971 году, а по другим источникам он дожил до 1982 года. На суде нацистские главари пытались доказать, что нападение на СССР было вынужденным, превентивным. Но интернациональный трибунал в корне задушил попытки какой-либо дискуссии на эту тему (чтобы не раскрылась истина). Подсудимые для большей гарантии их молчания были быстро повешены.

После того, как «Финансовый Интернационал» увидел попытки Сталина теоретически сформулировать пути создания АНТИ-«толпо-элитарного» государства без эксплуатации со стороны финансового Интернационала, Сталин был «Ими» устранён. Ведь в СССР при Сталине создавалась принципиально новая система хозяйствования и управления, теоретическое осмысление которой Сталин пытался сделать в послевоенный период. В книге "Экономические проблемы социализма в СССР" (1952 г.) он подчеркивал: «*Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме. Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса,... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям...*» Ещё более важным шагом Сталина явилось его указание на способ упразднения «толпо-элитарной» пирамиды путём ликвидации монополии на знание управленческой «элиты». В вышеназванной работе Сталин говорил: «*Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного раз-*

шжению активно помогали и деятели, работающие на «Финансовый Интернационал», например Бернард Барух, Генри Моргентау (младший) и многие другие. Палестинская война между созданным после войны Израилем и арабскими государствами, вероятно послужила причиной разлада Сталина с союзниками-сионистами, которые вероятно за содействие во время войны потребовали от него защитить советским оружием Израиль. Сталин отказал.

За несколько дней до своей смерти Сталин распорядился напечатать в газете «Красная Звезда» заявление, что «*Борьба против сионизма не имеет ничего общего с антисемитизмом. Сионизм – враг трудящихся всего мира, евреев не менее, чем не-евреев*». После этого Сталин был обречён. В конце февраля 1953 г. (26–27 числа) к нему на дачу в Кунцево без приглашения и предупреждения нагрянули Берия, Маленков, Каганович, Хрущев и Микоян. Через два дня западные радиостанции «Свобода», Голос Америки», «Голос Израиля», Би-Би-Си сообщили о смерти Сталина. Сталин же умер только 5 марта. Русаков (врач, анатомировавший Сталина) был немедленно ликвидирован.

В связи с событиями в Палестине, вероятно, был ликвидирован также и главный исполнитель задач революции Франклин Делано Рузвельт, президент США на протяжении 12 лет вплоть до окончания войны. По дороге из Ялты в феврале 1945 г. Рузвельт на борту крейсера «Квинси» встречался с королем Ибн-Саудом и пообещал ему, что он «*не предпримет никаких действий, которые могли бы оказаться враждебными по отношению к арабскому народу*». 12 апреля он умер, как объявлено, по причине «артериосклероза». После смерти не последовало ни вскрытия, ни выставления тела в Капитолии. Рузвельт был похоронен в запечатанном гробу. В дальнейшем просочилась информация, что по свидетельству священника, президент был убит пулей, обезобразившей все его лицо. Жена, Элеонора Рузвельт, управлявшая страной за спиной президента и от его имени, весьма сбивчиво и неубедительно отвергала эту информацию.

КОБа против «Финансового Интернационала»

После устранения Сталина в СССР начался постепенный процесс перевода «формального» Сталинского коммунизма в реальный – интернациональный. Для начала, в ходе «перестройки», взорвав денежное регулирование, СССР был разорван на части. Но теперь у России есть Концепция Общественной Безопасности – КОБ, которая является теоретической платформой партии «Единение». И мы теперь посмотрим, «чья возьмёт».

ТАЙНА УПРАВЛЕНИЯ РОССИЕЙ ВОПРЕКИ ЕЁ ИНТЕРЕСАМ. ПУТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ЧУЖДОГО УПРАВЛЕНИЯ

«Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, не умело убрать своих последствий».
В.О. Ключевский

1. «Мировое закулисье» стравливает Запад и Россию

Процесс управления жизнью общества России, **в т.ч. экономикой**, с позиции тех, кто считает себя хозяином этого процесса (ГП), должен быть внешне **незаметным для общества**. Т.е. всё должно восприниматься обывателями так, будто происходит само собой в силу «объективных обстоятельств», а не подвластно чьей-либо воле.

Одна из форм управления, применяемая «мировым закулисьем» – мафиозно организованная корпоративная транснациональная монополия на ростовщичество иудейской диаспоры. Но ростовщичество – это атрибут всего лишь **четвёртого приоритета** обобщённых средств управления-оружия. Эффективность этого четвёртого приоритета обеспечивается высшими приоритетами:

– **Третьим – идеологиями** и прочей фактологией.

– **Вторым – хронологией**, на основе которой выявляются причинно-следственные связи.

– **Первым – методологией** познания и творчества во всех отраслях деятельности общества, настраиваемой по своеобразному *«камертону» – философии.*

Нельзя считать претендентов на безраздельную **внутрисоциальную** власть над Россией (т.е «мировое закулисье») **глупее себя,** глупее тех, кто озабочен судьбами России и всего человечества. Надо хорошо представлять их реальные **цели, пути и средства** их осуществления как в отношении России, так и в отношении всего человечества.

Их открыто **видимая цель** – сделать Россию донором сырья для западной экономики – известна хорошо. Но **в скрытых целях** ГП («мирового закулисья») по отношению к России есть нечто, что коренным образом отличает эти скрытые цели от подобных целей по отношению к другим странам-донорам.

Запад в системе взаимоотношений (ГП + Запад + Россия) выступает только в качестве **средства воздействия** на Россию, а не как самостоятельная политическая сила.

Справедливо и обратное соотношение: **Россия** – средство воздействия на **Запад** (вспоминайте глобальный принцип управления «*Разделяй и властвуй*»).

А в общем «**Запад + Россия + другие регионы планеты**» с их ГП представляют **объект управления**, по отношению к которому **ГП – управляющий субъект.** Но в данном конкретном случае субъект + **объект управления** объективно являются и **самоуправляющейся системой**. Читатели книги могут самостоятельно нарисовать такую схему.

И если нам неприемлем режим самоуправления этой системы, то мы должны породить новый – приемлемый для нас процесс глобального самоуправления, который бы стал объемлющим процессом по отношению к тому, в котором ГП принял на себя определённую функцию и преследует определённые цели, далеко не всегда оглашая их.

О том, что это имеет место в глобальном историческом процессе, забывать не следует даже тогда, когда рассмотрение политической жизни и перспектив носит локальный (региональный) характер. То же и при чтении социологической аналитики, в которой глобальное управление оставлено авторами в умолчаниях или не входит в их представления.

2. Что напугало Запад в послевоенном экономическом взлёте СССР

Читателям книги уже должно быть понятно, что с помощью **шестого (военно-силового) приоритета** обобщённых средств управления (оружия) решить задачу интеграции России в Западную цивилизацию или опустить Русскую многонациональную цивилизацию до уровня «вассалитета» за многие века не получилось. По отношению ко второй мировой войне XX века (как и ко всем нашествиям) это приводит к вопросу: Почему?

Шаблонный ответ: «*ресурсы России превосходили ресурсы всей Европы*» – не проясняет вопроса. Тем более если освещение ведётся **не в глобальной постановке** вопроса о сценарии Второй Мировой, **а в «Я-центричной»,** когда в качестве центра Мира (начала координат), вокруг которого крутится вся политика, выступает то или иное государство (СССР, Великобритания, США, фашистская Гер-

мания или кто-то из её союзников). При «Я-центричном» подходе из рассмотрения выпадает, что, применяя **СССР** в качестве **средства воздействия** на Германию и на Запад в целом, «мировое закулисье» с помощью СССР решало свои задачи и в отношении Германии, и её союзников, и Запада в целом. В общедоступной литературе, в учебниках истории России и других стран такое рассмотрение предвоенной политики, целей войны, её хода и итогов – отсутствует. Авторы выражают разнородный Я-центризм, а **тема управления глобальным историческим процессом** по их мнению – **бред** (для непосвящённых историков) или **«табу»** (для посвящённых).

В России XX века, несмотря на смену государственного строя и откровенное огосударствление масонских структур в СССР в форме государственных институтов и общественных организаций, продолжало действовать такое явление, некая внутренняя сила (ВП-внутренний предуказатель, внутреннее подвижничество), что не позволило ГП полностью подчинить Россию ни путём казалось бы успешной революции в 1917 г., ни коррекции её итогов военным путём в 1941 г. И победный 1945 г. получился не таким, каким он представлялся «мировому закулисью» до начала войны.

Почему не состоялось единство западной библейской цивилизации и вместо того, чтобы общим фронтом вести борьбу против Русской цивилизации, Запад вынужден был оказывать ей поддержку в войне с фашистской Германией? Исследований много. Но все они при их правдоподобности (вследствие насыщенности фактами) оставляют ощущение недосказанности и непонимания процесса глобальной политики.

И если не получилось в середине XX века на 6-м приоритете, то почему получилось (и получилось ли?) в конце XX и начале XXI века, когда упор был сделан **на средства управления-оружия 5-го** (одурманивание разнородной наркотой и разрушение генетики живущих с целью уничтожения будущих поколений) **и 4-го приоритетов** (финансово-экономического)?

СССР **напугал заправил Запада**. Темпы, которыми развивался послевоенный Советский Союз (до 20 % годового роста производства в наиболее значимых отраслях на основе **передовой для своего времени технико-технологической базы),** были недостижимы для ведущих стран Запада. И это при том, что они открыто паразитировали на всём колониальном мире планеты в тот период времени. Этот паразитизм сохранился и в XXI веке, но приобрёл более изощрённые формы, позволяющие идеологам Запада поучать колониальный мир «правам человека» и «демократии». Просто «мировое закулисье» **перевело управление** своими колониями **с 6-го** приоритета **на 4** приоритет, используя для этого продажные национальные «элиты» колониальных стран. Это финансово-экономическое закабаление обеспечивается до сих пор с позиций 3, 2 и 1 приоритетов.

Развитие СССР несло угрозу качественного отрыва Русской многонациональной цивилизации от Запада на технологическом уровне. В фундаментальных науках Россия с Западом уже была качественно на равных, а количественно (по доле населения со средним и получающим высшее образование) уже превосходила Запад и остальные регионы планеты. Но и это не всё.

Была в этом неожиданном для Запада экономическом прорыве некая новая составляющая (назовём её – **нравственно-политическая**), без которой сам экономический взлёт был в принципе невозможен. Невидимая изнутри советского общества, эта скрытая составляющая не осталось незамеченной для западных профессионалов-психологов, изучавших её со стороны. Именно **эта составляющая**, а не сам экономический взлёт, **представляла настоящую угрозу для власти заправил Запада**. О ней мир узнал только после того, как советское общество было демонтировано, а его государственность – Советский Союз – разрушена. Увидеть её можно было только в советском кино военного и послевоенного периода. После того, как «закулисье» убедилось, что в ельциновидной Россионии с этой составляющей в основном покончено, в 1999 году в США привезли 35 кинофильмов, которые показали в крупнейших городах. В кинотеатрах стояли бесконечные очереди, а пресса единодушно заявила – «*Это какая-то другая цивилизация*». В сегодняшней России в этом можно убедится, просматривая старые кинофильмы Сталинского периода и сразу нескольких послесталинских лет, которые показывают телеканалы «Звезда», «Домашний», «Столица», иногда «Культура» и другие.

Многие из нынешней молодёжи, с кем приходится общаться, откровенно завидуют тем, кто жил и трудился в то удивительное время,

когда в своём большинстве отношения между людьми были чистыми и откровенными, когда порицались пошлость и безнравственность, когда мечты молодёжи были дерзновенными, связанными с освоением новых профессий, с наукой, с техникой, с искусством, а не как сейчас – с деньгами (т.н. «баблом»). И этот дух творческой перспективы, нацеленности на достижение высоких целей у молодых людей сохранялся долго даже после гибели Сталина и прихода хрущёвско-брежневской «застойной оттепели». Вспомните хотя бы бардовские песни»:

Надо жить километрами,
А не квадратными метрами,
И не жить в кабаках –
Рукав прожигать у костра ...

Или

А я еду за туманом, за туманом,
За мечтами и за запахом тайги ...

Разве можно всё это сравнить с сегодняшними:

Два кусочека колбаски
У тебя лежали на столе.
Ты рассказывал мне сказки,
Только я не верила тебе ..

3. Трёхконтурная система денежного обращения СССР

Что касается 4-го приоритета обобщённых средств управления-оружия, то послевоенная СССР-Россия закрылась от вторжения западной библейской кредитно-финансовой системы (КФС) щитом государственной монополии на внешнюю торговлю, построив у себя **трёхконтурную КФС**:

Первый контур – ВАЛЮТНОГО обращения – обеспечивал внешнюю торговлю в условиях государственной монополии на экспортно-импортные операции. Это исключало непосредственное финансовое управление извне народным хозяйством СССР.

Второй контур – БЕЗНАЛИЧНОГО рублёвого внутреннего обращения – обслуживал систему производства в государственном и кооперативно-колхозном секторах экономики.

Третий контур – НАЛИЧНОГО денежного обращения – обслуживал систему розничной торговли и единоличной трудовой деятельности. Количество единоличников (частных предпринимате-

ней) и объёмы производства ими продукции и услуг были ничтожно малы. Это было не всегда оправдано и экономически, и политико-идеологически по отношению к задаче построения социализма и коммунизма. Но это вполне вписывалось в глобальный сценарий извращения социализма с целью недопущения построения коммунизма в отдельно взятой стране. И в этот-то глобальный сценарий влезло-вляпалось послесталинское «элитаризовавшееся» и не шибко умное руководство СССР при попустительстве остального народа.

Организация КФС в СССР соответствовала истинно демократическому государству, поскольку, **если государство выражает стратегические интересы *подавляющего большинства* людей – быть свободными от ПАРАЗИТИЗМА на их труде как паразитов-единоличников, так и корпораций паразитов** – то:

а) власть государства над **внешней торговлей** (не обязательно в форме монополии, как это было в СССР) защищала управление народным хозяйством **от паразитизма извне**;

б) разобщённость

контура наличного обращения (обслуживающего личные и семейные потребности), и

контура безналичного обращения (обслуживающего производственное потребление),

препятствовала легализации нетрудовых доходов семей и кланов **внутренних паразитов** и защищала от них трудящихся людей.

Ну, а **если государство выражает интересы не народа, а олигархии или мафии**, то при любом устройстве КФС народ под властью олигархии или мафии не будет жить хорошо. И к этому вопросу устройство КФС отношения не имеет, поскольку вопрос состоит в другом: **Какое устройство КФС удобнее олигархии для того, чтобы держать народ в экономической неволе?**

В принципе, **ничто в КФС, построенной по трёхконтурной системе**, не мешало допустить в неё и **частных предпринимателей-тружеников, организаторов коллективной деятельности**. Если бы при этом их личные семейные доходы были ограничены уровнем, исключающем возможность *«беситься с жиру»*, и была бы гарантирована **свобода инвестирования в общественно полезное производство**, то в результате получилась бы куда более эффективная экономика, чем экономика любой из капиталистических стран!

При эмиссии средств платежа, отстающей от роста производства, исчисляемого в неизменных (базовых) ценах, и в отсутствии ссудного процента, такая КФС неизбежно ведёт **к снижению номиналь-**

ных цен, что гарантирует рост благосостояния всех (кроме ростовщиков и биржевиков-спекулянтов). И при контроле над минимумом и максимумом потребительских доходов (расходов) граждан – гарантирует отсутствие бедности и нищеты, неизбежных в исторически сложившейся культуре вседозволенности в ценообразовании на рынках продуктов и рынке труда.

Если же номинальные цены растут, это означает:

– **либо** правящий режим – антинародный, марионеточный;

– **либо** общество переживает продолжительное стихийное или социальное бедствие, объективно неподвластное его государственности.

Т.е. трёхконтурная система СССР могла обеспечить экономический и общекультурный взлёт страны. Вследствие этого такая схема мешала паразитам, которые:

– **для себя признают одни** нравственно-этические принципы,

– **от других требуют соблюдения других** нравственно-этических принципов,

– а **изображают свою приверженность «общечеловеческим ценностям»**, опустив при этом миллиарды людей в нищету и бескультурье по всему свету.

Однако **внешние паразиты** не в состоянии были избавиться от трёхконтурной КФС до тех пор, пока в СССР к власти не пришли **внутренние паразиты**.

И трёхконтурность КФС была эффективна до тех пор, пока не была исчерпана инерция эпохи Сталинизма и пока не вытеснили из руководящих постов в партии, в государственном аппарате, в науке, в отраслях промышленности и сельского хозяйства **творцов-профессионалов** Сталинской эпохи **хапугами и безвольными приспособленцами**, чуждыми идеям социализма, либо неспособными их защищать в политике (по трусости и безволию).

4. Экономическая победа – это ещё не вся победа

То, что выход США из Бреттонвудских соглашений в 1971 г. хронологически совпал с периодом власти внутренних паразитов в СССР («расцвет застоя»), – сопутствующее обстоятельство. И возможно, что «мировое закулисье» «выпихнуло» США из этих отношений, посчитав, что «*клиент* (СССР) *дозрел*». Но в результате выхода США из этих соглашений **золотой стандарт прекратил своё существование де-юре**. Золото стало по сути таким же товаром, как и прочие товары. Возникли предпосылки к тому, чтобы долларовая система стала глобальной финансовой пирамидой типа МММ в России. Когда эти пред-

посылки были реализованы и воплощены в жизнь, тогда в 2004 г. «семья Ротшильдов» покинула рынок золота, объяснив это публике понятным для неё (публики) образом – «низкой доходностью» этого рынка, не вдаваясь в объяснение политической сценаристики.

Могла ли Россия что-то противопоставить Западу на уровне 4-го приоритета в течение 20 лет, т.е. в период с 1953 – по 1973 гг.? Скорее всего нет, поскольку о смысле жизни людей, общества и государства – **внутренних психологических причин думать** у политически активного большинства не было. Они **нравственно-психологически не дозрели до социализма и Советской власти**, как способа осуществления демократии для всех. Поэтому после устранения Сталина ни официальное руководство СССР, ни интеллигенция не размежевались ни на первом, ни на втором, ни на третьем приоритетах обобщённых средств управления ни с Библией, ни с ***марксизмом, выражавшим библейскую социологию*** *в эпоху утраты авторитета библейскими лжерелигиозными культами (начиная со второй половины XIX века).*

То есть, навязав народу России **атеистическое мировоззрение в двух разновидностях атеизма** (идеалистическом-библейском и материалистическом-марксистском) и **отвращение к методологической философии** бездушно казённым её преподаванием в ВУЗах, ГП («мировое закулисье») получил свободу манёвра на первых трёх приоритетах, создав для Запада столь выгодные условия, при которых тому оставалось только ждать, когда *«клиент дозреет»* и сам упадёт к его ногам на четвёртом приоритете.

При взгляде в обратном направлении (т.е. на Запад) можно увидеть, что это породило у тамошней западной «элиты» и толпы обывателей **иллюзию политической самостоятельности Запада** и его общекультурного **лидерства** в глобальных масштабах.

Открытое экономическое противостояние Запада и России было бессмысленно как раз в силу того, что победно завершившаяся для СССР вторая мировая война показала самодостаточность советской экономики, а КФС Советского Союза была готова ответить на новые экономические вызовы в искусственно навязанном ГП противостоянии двух систем. Но «элитарно» паразитический характер власти в СССР при верноподданном или безучастно-иждивенческом отношении к Советскому государству подавляющего большинства населения предопределил победу Запада.

Однако эта победа – не *«конец истории»*, как посчитал американец японского происхождения Ф. Фукуяма, а **завершение одного**

этапа истории человечества и **начало очередного** – нового. Причём многое говорит о том, что США и Запад в целом, сохраняя прежними свой внутренний характер и характер отношений с остальным миром – не очень-то хорошо вписываются в этот новый этап.

5. Иллюзия победы Запада над СССР

На протяжении нескольких десятилетий, предшествовавших краху СССР, ГП получил достаточный запас времени:

– Во-первых, – **для поиска** путей внеэкономического блокирования небывалого экономического и общекультурного роста Русской многонациональной цивилизации, которые скрыты в области человеческой **психологии**. «Мировое закулисье», которое долгое время готовило новую систему управления, прежде чем ввести россиян в «агитпункт капитализма», должно было **тщательно изучить психологию всех слоёв** псевдосоциалистического общества: крестьянства, рабочего класса, интеллигенции.

– Во-вторых, – **для разработки** политического сценария решения глобальной проблемы, названной в марксизме словами «общий кризис капитализма». Суть «кризиса» в том, что **частная инициатива в безудержной гонке потребления убийственна** и для биосферы Земли, и для человечества.

Обывателю оболтусу-потребителю во всех странах позволительно этого не понимать или думать, что проблема «рассосётся сама собой» за счёт «естественно-исторического прогресса». Но, чтобы проблема «рассосалась», **кто-то должен наметить пути и средства** разрешения проблемы, а потом **сделать их практической текущей политикой**.

Эти «кто-то» всегда делают всё по своему усмотрению и произволу, соответственно их нравам, этике и нравственно обусловленным мироощущению, мировоззрению и миропониманию. **В этом – суть явления концептуальной власти как *самовластия* людей над жизнью общества.** И если обыватель думает, что все проблемы разрешаются «сами собой» «естественно-историческим путём» без каких либо осмысленных волевых действий с его стороны, то проблемы могут быть разрешены как раз за счёт такого обывателя. Тем более, что сегодня обыватель-потребитель – сам является «проблемой» для всей планеты. Это то, о чём хорошо знает, но не говорит публично «мировое закулисье».

И это то, о чём пора задуматься интеллектуалам и политикам Запада, пребывающим в самодовольстве от **иллюзии победы** над

СССР в «холодной войне». Иначе новый исторический этап будет для Запада куда более неприятен, нежели «перестройка» для СССР и «шоковая терапия» для России в период афёр (так называемых «реформ») начала 1990-х.

6. «Западня для Золушки»

(о роли интеллигенции, «элиты» и западных стандартов потребления в сценарии краха СССР)

Вернёмся к рассмотрению краха СССР. Идеологическая обработка советского общества в Сталинские времена осуществлялась через интеллигенцию (литература, радио, театр, кино, позднее – телевидение). Чтобы привести СССР к краху, начинать надо было с неё. Для многих представителей управленческого аппарата «светилы» (или темнилы?) «творческой интеллигенции» (артисты кино, театра, писатели, журналисты, титулованные учёные) были кумирами точно так же, как и для большинства простонародья. Поэтому после войны именно интеллигенции начали показывать фасад капитализма и именно её покупали. Покупали не столько за деньги, сколько через предложение иных идеалов и выражающих их идей, главной из которых была идея **ханжества, суть которого**:

Пороки людей естественны и неустранимы. В цивилизованном обществе они не должны быть видны. Указывать человеку на его пороки «неприлично». Антисоциально и недопустимо ограничивать людей в правах на занятие руководящих должностей, ссылаясь на то, что претендентам свойственны те или иные пороки. Нравственно-этические и прочие пороки – личное бытовое дело каждого, к профессиональной и общественной деятельности отношения не имеющее.

На интеллигенцию падала и главная нагрузка по подготовке перестройки. И если она не пребывала бы после 1952 года в интеллектуальном параличе, цинизме и ханжестве, и к концу 1980-х не была бы психологически сломана, то перестройка в том виде, в каком она реально началась и привела страну к августовскому путчу 1991 г., была бы невозможна. Поскольку идейно-продажная интеллигенция в основном была сосредоточена в Москве и Ленинграде, то и перестройка в основном шла в двух столицах Русской цивилизации. Интеллигенция глубинки была для Запада безопасна, поскольку мало что понимала в происходящем в стране и в мире, полагаясь на «Клуб кинопутешествий» и на россказни Зорина и Бовина. А почитайте произведения писателей 1970-х – 1980-х гг., многие из которых жили в про-

винции. Они доныне числятся «патриотами земли Русской». Безальтернативная безъисходность изливается со страниц. **И никаких конструктивных, преображающих идей**. Таковы Солженицын, Распутин, Астафьев, Белов и др. Все они были вписаны «закулисьем», против которого так усердно боролись, и бездумно отрабатывали алгоритм развала державы. И когда развал державы стал очевиден, то «рядовые патриоты» ринулись за советами к «интеллектуальным авторитетам» – что делать? Но «авторитеты» в ответ ничего путного сказать и посоветовать не смогли. То есть их «ответом» был «плач Ярославны». Из всех них только В. Распутин кажется это понял, о чём с грустью поведал в одном из своих интервью.

В результате продажным национальным «**элитам**» – **интеллигенции, представителям торговой среды (уровня «товаровед», «завсклад», «зав. торговой базой» и т.п. «деловых людей» советской эпохи)**, а также многим обывателям из простонародья в случае развала СССР мерещилась неизбежность жизни по потребительским стандартам США и Швеции на основе западных идеалов индивидуализма. И они готовы были если не деятельно работать на разрушение СССР, то, по крайнеё мере, не препятствовать этому. Поскольку «**среднего класса**» в СССР не было (обывателей, прикормленных за счёт перераспределения доходов в пользу «развитых стран» за счет «неразвитых» на основе монопольной котировки «мировым закулисьем» цен мировой торговли, на которых делается ставка в потребительски процветающих странах Запада), то национальным «элитам» пообещали помочь такой «средний класс» быстро создать. Для этого ещё при Горбачёве стали вводить законы типа «Закона о кооперации», чтобы трёхконтурность КФС СССР утратила своё предназначение, и под этим предлогом от неё можно было бы отказаться без сопротивления госчиновников при поощряющем попустительстве подавляющего большинства обывателей СССР, отказавшихся от идеала Советской власти. (*«нам всё равно какая власть, лишь бы на полках магазинов всё было...»*, – мнение многих в те годы).

Это была своеобразная «западня для Золушки» (одноимённое название сборника произведений Себастьяна Жапризо, где в художественной форме отображён такой алгоритм: убийца, тщательно планируя своё преступление, из-за непредсказуемости поведения будущей жертвы меняется с ней местами). На неё и делалась ставка в проекте: *«Ресурсы России – основа для развития западной эко-*

7. «Средний класс» – не для нас

Благодаря почти 30-летнему периоду паралича и безволия государственной власти, ведущие отрасли советского народного хозяйства СССР к моменту его развала отстали от Запада на 10–15 лет. В научном отношении отставания не было – идей в России много. Проблемы всегда возникали на стадии их воплощения. Россия только отчасти сохранила достигнутый СССР уровень. Отставание от Запада и передовых экономик Востока за период «реформ» ещё более увеличилось и составляет 30 лет и более. После этого **алгоритм (план) удержания России** в нужном «мировому закулисью» режиме сырьевого донора Запада сегодня представляется таким.

В самом начале этапе перестройки уничтожить отрасли промышленности, которые в случае вхождения России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) в потенциале могли бы быть конкурентоспособными. Для этого:

1. **Разрушив** трёхконтурную КФС бывшего СССР, использовать все возможности мировой КФС, обязав коммерческие банки **давать кредиты** под процент, во много раз превышающий процент роста производительности труда.

2. **Позволить** новым предпринимателям и директорату промышленных предприятий **назначать себе зарплату**, соответствующую их объективной нравственности, объясняя это тем, что всё делается исключительно в целях формирования в России «среднего класса», чтобы тем самым они сами «срубили сук», на котором сидели.

3. **Отпустить цены** на все товары, что будет стимулировать первых «скоробогатовых» хапать всё больше и больше для поддержания своего жизненного статуса.

4. **Постоянно сжимать рублёвую денежную массу**, а в образовавшийся денежный вакуум вводить доллар, постепенно разрешая «скоробогатовым» вывозить за рубеж всё большее количество долларов.

5. Потерявшим себя в этих реформах **людям дать возможность опуститься на самое дно** общества, для чего разрешить все виды наркотиков (водку, табак, пиво, героин, марихуану и др.) в неограниченных количествах и без ограничений времени суток и возраста потребителей.

Всё это в течение 5–10 лет неизбежно должно было привести к расслоению более менее однородного советского общества и одновременно **создать иллюзию формирования «среднего класса»**, который, начав бороться за своё существование на основе *идеала* –

«деньги – всё и мера всего!», – **будет сам уничтожать зачатки той нравственной политики, которые так напугали «закулисье»** и которые и были **подлинной причиной послевоенного экономического взлёта СССР**.

Не прямая, а по умолчанию поддержка идеала денег должна была поддерживать в националистических «элитах» **иллюзию формирования «среднего класса»**, которую следовало всячески культивировать в отечественных и зарубежных СМИ.

Но как только «средний класс» будет набирать некоторый финансовый «жирок», и от безделья может задуматься о смысле жизни, то, чтобы избежать этого, **его «представителей» необходимо систематически обстригать как баранов**. Одним из критериев «зрелости» «среднего класса» для очередной «стрижки» в процессе его «формирования» в условиях «демократических реформ» должна служить статистика выезжающих на отдых за рубеж и покупающих автомобили, особенно новые дорогие иномарки (ни российской статистике, ни «Форбсу» в этом вопросе верить нельзя ни при каких обстоятельствах). Как только эта величина достигает некоторого установленного западными **менеджерами политического проекта**, необходимо объявлять России **дефолт**, обесценивая при этом рубль. Дважды **(в 1994 и в 1998 г.)** эту операцию удалось провести успешно, и никто ничего противопоставить ей в России не только не мог, но правительство России само способствовало этому.

Прошло почти 10 лет, и вот снова есть признаки, что Запад не прочь повторить ту же операцию. Возможность её успеха во многом будет зависеть от эффективности СМИ и психологического состояния общества. Всё дело в том, как преподнести обществу новую операцию «стрижки баранов» и чтобы при этом никто не понял *«за что стригут и кто стрижёт»*. Но в основной массе и так никто ничего не понимает, а большинство искренне думает, что все финансовые неурядицы следствие «объективных законов рынка», а не чьей-то воли. Поэтому соблазн провести очередную «стрижку баранов» очень велик.

И уж никто не задумывается, **почему подобное не происходит** в менее богатых и несамодостаточных бывших республиках СССР: Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Грузии. Потому и не происходит, что они менее богаты ресурсами, чем Россия. Западу и «мировому закулисью» там в общем-то нечего хапнуть, кроме территории, которую можно употребить только в качестве плацдарма и театра военных действий в случае, если «мировое закулисье» снова поддастся искушению начать против России коалиционную войну.

Чтобы и дальше держать Россию в этом гибельном для неё алгоритме (плане) управления извне, время от времени Запад будет сбрасывать ей устаревшие технологии и оборудование, как он это делает сейчас с подержанными автомобилями. Это будет стимулировать дальнейшее технико-технологическое развитие Запада, гарантируя при этом технико-технологическую **зависимость России**. При этом дешёвая рабочая сила России и её почти дармовые ресурсы (особенно энергоресурсы) должны позволять Западному обывателю поддерживать высокий потребительский стандарт.

Если ничего этому алгоритму (плану) не противопоставить, общество Русской многонациональной цивилизации постепенно будет деградировать, поскольку мотивация к производительному труду и творчеству в русле этого алгоритма (плана) будет падать. Тем более деградация будет «набирать обороты» в условиях **телевизионной пропаганды** дискотечно-развратного, пивного стиля времяпрепровождения в качестве якобы нормального образа жизни и залога успешной деятельности. Не рекламы – а пропаганды: явления надо называть по их сути.

Что можно противопоставить этому алгоритму (плану)?

8. Пути к освобождению

8.1. В чём основа осуществления любой политики

Чтобы высвободиться из этого алгоритма (плана), необходимо понимать, что в том или ином образе жизни общества выражается **психология людей,** составляющих это общество – их нравственность, определяющая круг интересов, **типы строя психики,** о которых шла речь в главе 7. Здесь напомню кратко:

Животный тип строя психики – поведение подчинено инстинктам.

Зомби – поведение подчинено традиционным нормам культуры или чужому психологическому воздействию.

Демонический – характеризуется своеволием, способным сдержать инстинкты и переступить через традиции культуры, чужое психологическое влияние, и которое безразлично к целям Промысла и иногда откровенно враждебно ему.

Человечный –человек в жизненном диалоге с Богом, на основе своей воли старается действовать в русле Промысла.

Опущенный в противоестественность – субъект находится под воздействием разнородных дурманов (алкоголь, табак, наркоти-

ки и психотропные вещества), которые искажают физиологию обмена веществ и физиологию духа (биополя) его организма, что влечёт за собой искажение алгоритмики психики, свойственной типам строя психики животному, зомби и демоническому (носители человечного типа строя психики к дурманам не прибегают).

Всё это в совокупности можно назвать **нравственно-психической подоплёкой**, поскольку именно она приемлет или отвергает господствующие мнения о том, как устроен мир и как в нём должно жить обществу, а в обществе – людям, к каким конкретным целям должны люди и общества стремиться в ходе исторического прогресса. Поэтому **никакие политические программы, никакие политические сценарии неосуществимы, если для них нет ОСНОВЫ В НРАВСТВЕННО-ПСИХИЧЕСКОЙ ПОДОПЛЁКЕ ЛЮДЕЙ, составляющих социальные группы и общества в целом.**

Иными словами, **если в политическом сценарии**, который предполагается провести в жизнь, предусмотрены определённые роли для тех или иных социальных групп и персонажей (политических деятелей) предполагаемой будущей истории, но **в реальном обществе** нет соответствующих этим ролям психологических типов, **то сценарий:**

– **либо** не удастся запустить в действие,

– **либо**, если его всё же удастся активизировать, он неизбежно «зависнет» вследствие отсутствия претендентов на предлагаемые политические роли.

Кроме того, сценарий должен быть **«сценически полным»**: для его успешного осуществления необходимо, чтобы в нём было место и были роли для всех **претендентов на участие в нём (и персонажей, и социальных групп),** *соответствующие их нравственно-психической подоплёке*. В противном случае неучтённые в сценарии факторы (субъекты-личности и социальные группы) могут активизироваться в ходе осуществления сценария и

– **либо** полностью сорвать его осуществление,

– **либо** изменить до неузнаваемости (по отношению к целям постановщиков и заказчиков) итоги его осуществления вследствие того, что неучтённые и обделённые ролями персонажи и социальные группы начнут импровизировать вне данного сценария или окажутся участниками (носителями) каких-то иных политических сценариев – неприемлемо эффективных с точки зрения приверженцев первого сценария.

Это означает, что **для осуществления стратегически целесообразной политики** (т.е. долгосрочной, а не «**нескончаемых** попыток латания «*Тришкина кафтана*»») **вопросы ЛИЧНОСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ имеют значение многократно большее, нежели все экономические и прочие общекультурные статистические показатели**, такие как доход на душу населения, потребление продуктов, статистические показатели образования и заболеваемости.

И для того, **чтобы «сегодня»** успешно проводить какие-то определённые по целям и смыслу жизни реформы, **необходимо было**.

1. **«Позавчера»** – воспитать поколение людей, обладающих соответствующей нравственно-психической подоплёкой.

2. **«Вчера»** – на эту нравственно-психическую подоплёку «привить» определённые Идеи общественной в целом значимости, соответствующие теоретические знания и практические навыки.

3. **Тогда «сегодня»**, вступив с этим нравственно-психологическим и идейным арсеналом в жизнь, активное поколение будет действовать «как бы само», – по своему мироощущению и разумению, – но в русле той политики, которая была намечена ещё «поза-позавчера».

Эти принципы осуществления целесообразной политики в образной форме были доступны пониманию **И.В.Сталина и его ближайшему окружению в руководстве СССР**, и они по умолчанию (без прямого оглашения, как это сделано сейчас) проводили их в жизнь. **Эти принципы, наполненные нравственным содержанием, отличным от библейской нравственности, и напугали ГП («мировое закулисье») больше, чем сам экономический взлёт СССР.**

Чтобы на основе этих принципов запустить в действие алгоритм (план), альтернативно-объемлющий (более мощный, «охватывающий») по отношению к навязанному извне, в русле которого живёт Россия на протяжении последней тысячи лет, **едва избегая в нём окончательного краха,** необходимо иметь представление **о нравственно-психической структуре** толпо-"элитарного" общества, рассмотрев при этом его:

- в режиме стабильности,
- в режиме управляемого развития,
- в режиме управляемой деградации с целью последующего уничтожения его как такового или уничтожения осознания людьми его

8.2. Нравственно-психическая структура толпо-«элитарного» общества

По отношению ко всякому *толпо-«элитарному» обществу* – в режиме его СТАБИЛЬНОГО существования – это означает, что если сложившийся образ жизни большинством населения воспринимается как естественный, то даже в случае, когда он неприятен для этого большинства, – представители этого большинства будут бессмысленно и достаточно терпеливо своими действиями и бездействием поддерживать сложившееся общественное устройство, занимаясь при этом каждый своими мелко-бытовыми и карьеристскими делами. Это более или менее **покорное текущей политике БОЛЬШИНСТВО политически безвольно**.

По организации психики в это большинство входят:

– носители **животного** типа строя психики,

– **зомби**;

– а также **мелкие слабосильные демоны**, чья воля не посягает на изменение образа жизни общества и которые в своём самоутверждении довольствуются карьерой, бизнесом, искусствами, наукой и т.п. декларативно «аполитичными» отраслями деятельности, и ради этого они готовы подчиниться и подчиняются любой политической воле.

По социальному составу это большинство включает представителей всех социальных групп как простонародья, так и «элиты».

МЕНЬШИНСТВО же, которому предлагаемые и поддерживаемые государством де-факто нормы жизни общества неприятны настолько, что его представители нравственно-психически не только не желают, но и неспособны следовать этим нормам, разделяется на **три категории**:

1. Опускающийся по ступеням социальной иерархии толпы и «элит» разнородный люмпен с выходцами как из самых «низов», так и из «элиты». **«Смысл жизни» для люмпена в том, чтобы, не напрягаясь, безвольно влачить существование до исчерпания жизненных ресурсов тела и духа, по возможности избегая боли и какой-либо созидательной деятельности.** «Политическое кредо» люмпена выражается в лозунге: *«Даёшь халяву!»*

В эту категорию, характеризуемую **отсутствием воли к жизни**, входят разного рода несостоявшиеся:

– носители животного типа строя психики (поведение подчинено инстинкту самосохранения),

– оказавшиеся не у дел зомби,

– бывшие демоны, чья воля «сломалась» под давлением жизненных обстоятельств.

2. Разнородный криминалитет, который, преступая предлагаемые культурой нормы жизни общества, не претендует на замену этих норм другими. Криминал живёт за счёт остального общества, пребывая в оппозиции к правящей легитимной «элите», в меру паразитической. В этой подгруппе оказываются носители животного типа строя психики, зомби и демоны.

3. В третью группу входят те, кто:

– во-первых, несёт в себе осознаваемые **идеалы – нормы жизни общества, – отличные от тех, что исторически сложились в обществе** и предлагаются его культурой всем в качестве идеала и нормы;

–во-вторых, осознавая эти идеалы, осознанно-волевым порядком **работает на то, чтобы эти идеалы воплотить в жизнь.** Традиционная политология их называет «революционерами», не выделяя однако тех, кто являются не «революционерами» – ниспровергателями исторически сложившегося общественного строя, а ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯМИ ЖИЗНИ, не нуждающимися в революционных потрясениях и усугублении общественных бедствий в период революции и становления нового общественного строя. Ведь из истории очевидно, что многие «революционеры» принесли людям бедствий больше, чем те «тираны», против власти которых они боролись. Такие «революционеры» по сути сторонники толпо-«элитаризма» ещё более изощрённого, против которого они организуют революции. Такие «революсионеры» не сведущи в **глобальной** социологии, вследствие чего, становясь заложниками чужих социальных проектов, не способны управиться с разбуженной ими же (или для них – бывает и такое) социальной стихией.

К этой группе относятся носители демонического типа строя психики (сторонники толпо-«элитаризма» иного рода) и человечного типа строя психики (ищущие путей к человечному общежитию людей). Представителей безвольных типов строя психики (животного и зомби) в ней нет.

Существует и четвёртая категория, также представляющая некоторое меньшинство:

4. Традиционная политология их называет **«консерваторами»** (в периоды стабильности общества) и **«контрреволюционерами»** (в периоды, когда «революционеры» рвутся к государственной влас-

ти или овладели ею). Исторически сложившиеся нормы жизни общества представляют собой их личные идеалы, которые они воплощают в жизнь и защищают осознанно волевым порядком как одну из составляющих смысла жизни каждого из них. *Иногда их называют* ***«истинной элитой»*** *общества.*

В этой группе носители демонического типа строя психики. **Носителей человечного типа строя психики в ней нет потому, что для них толпо-«элитаризм» в любом виде неприемлем. В ней нет и носителей безвольных типов строя психики (животного и зомби).**

И во всех четырёх категориях встречаются представители всех социальных слоёв как простонародья, так и «элиты».

8.3. Как осуществляется политика и кто реально её способен осуществлять

В жизни толпо-«элитарного» общества политика представляет собой результат взаимодействия представителей 3-й и 4-й подгрупп и их совокупного воздействия на остальное общество в пределах предопределённого Богом. **Предопределённое Богом** включает две составляющие:

1) Благой Божий Промысел.

2) Попущение Божие, представляющее собой допускаемое Богом противодействие Промыслу либо по искренней ошибке, либо по злому умыслу.

О Боге же подавляющее большинство политических аналитиков забывают или избегают затрагивать эту тему под разными предлогами.

Ошибочно считать, что политика представляет собой некую равнодействующую усилий политиков, поскольку даже краткосрочное, иногда мгновенное проявление политической воли носителем человечного типа строя психики способно «обнулить» многовековые прошлые усилия и далеко идущие намерения на будущее носителей других типов строя психики.

Однако при этом **никому из человеков не дано Свыше подменить своей персоной всё человечество** и свершить единолично весь исторический процесс развития культуры человечества и личностного развития людей.

Но это – тоже область «мистики», требующая анализа и предвидения того, как чьему-либо слову или мысли отзовётся Жизнь течением событий. Об этой «мистике» подробно шла речь в главе ДОТУ.

От рассмотрения же «мистики» подавляющее большинство аналитиков уклоняется, а от соприкосновения с «мистикой» – теряют себя и мгновенно дуреют вследствие того, что не видят явных механических командно-исполнительских связей между различными событиями, обстоятельствами и действиями людей.

И это также высшее проявление Справедливости Жизни – Справедливости, предопределённой Богом для людей. Свыше Мироздание устроено так, что в судьбе каждого человека (как в матрице открытых возможностей) есть пути для того, чтобы став человеком – стать и наместником Божиим на Земле, осуществляя Божий Промысел. А это значит, что каждому открыта возможность, преображая себя в человечность, быть способным преображать и общество в направлении к человечности. Это объективное явление названо **концептуальной властностью человека**. По причине её объективности она доступна каждому. Но чтобы стать и быть концептуально властным человеком, нужно начать жить в ладу с Божиим Промыслом, осуществляя Его в своей личной жизни, жизни своей семьи и жизни общества. И никакие нечеловечные политические сценарии этому не помеха.

8.4. Кто может изменить толпо-«элитарное» общество

Соответственно изложенному, *толпо-«элитарное»* **общество выходит из состояния стабильности**:

а) Либо в результате проявления активности кем-либо из «революционеров» или преобразователей.

б) Либо в результате того, что количество идейных «консерваторов» в силу каких-то событий прошлого оказывается ниже критического минимума, а их дееспособность (уровень профессионализма) оказывается недостаточной по отношению к «вызовам времени».

Представители **«истинной элиты», «революсионеры» и преобразователи** (носители волевых типов психики – демонического и человечного) могут быть:

- **членами этого общества** (Сталин),
- **внешними инициаторами** (Маркс по отношению к России), действующими через свою периферию, которая может принадлежать и последующим поколениям (Плеханов, Ленин, Троцкий).

Они могут занимать разное социальное положение:

- от простонародья (будущая княгиня Ольга согласно легенде – дочь перевозчика через реку из-под Пскова; Сталин)
- до легитимного главы государства (Иван Грозный, Пётр Великий),

– не занимая высоких постов в социальной иерархии (либо отказавшись от них, как принц Гаутама – Будда), оказать воздействие более значимое и протяжённое во времени, нежели десятки и сотни царей и императоров (Конфуций, Христос).

Однако носители волевых типов строя психики – не обязательно **«пассионарные личности»** (в терминологии Л.Н. Гумилёва). Терминология теории этногенеза Л.Н. Гумилёва вошла в лексикон русскоязычной политологии и истории, в лексикон патриотов толпо-«элитаристов», которые злоупотребляют ею, не задумываясь о неопределённости смысла этой терминологии и несоответствия самой «теории пассионарности» реальной Жизни. В материалах КОБ «теории пассионарности» посвящён целый раздел. Многие **«пассионарные личности»** – просто **одержимые** – носители типа строя психики **зомби**, чьё поведение подчинено наваждениям.

Но далеко не все действительно волевые личности могут быть отнесены к «пассионариям» именно потому, что своею волей сдерживают наплывы на них «пассионарной энергии» – тенденции к тому, чтобы впасть в одержимость, – и осуществляют свою осмысленно целесообразную деятельность без того, чтобы **увлекать за собой или подталкивать к чему-либо толпу**, что и является главным признаком «пассионарных личностей» по Л.Н. Гумилёву.

Понимание пяти типов строя психики и градация населения по типам строя психики позволяют увидеть в жизни общества и понять то, чего не позволяют увидеть и понять ни фрейдизм, ни «теория пассионарности», ни психологические теории ведической традиции. И в этой общей слепоте, непонимании происходящего и перспектив, объединяются и либералы-западники (подверженные влиянию фрейдизма), и патриоты-евразийцы толпо-«элитаристы» (подверженные влиянию «теории пассионарности»), и любители «ведически-магических» учений о психологии личности и общества.

9. Нравственная политика – реальная основа настоящей политики

9.1. Почему псевдоисторические исследования и «исторические романы» в толпо-«элитарном» обществе подменяют историческую науку

На нравственно-психическую подоплёку общества накладываются конкретно-исторические обстоятельства и множество событий, которые придают эпохе **своеобразие**. Фактологическое **своеобра-**

ние эпох **изучают история и политология**. Реконструкцией же **нравственно-психической подоплёки** событий прошлых эпох **эти науки не занимаются**.

Поскольку в обществе есть востребованность на освещение истории, то в литературе существует жанр **«исторического романа»**, в котором писатели в канву реальных исторических событий вводят вымышленных персонажей, а также пытаются реконструировать нравственность и психологию реальных исторических личностей. С появлением кинематографии жанр продолжил себя в киноискусстве.

Людям более значимо понимать нравственно-психическую подоплёку действий своих современников. Историческая наука об этом сказать почти ничего не может. Поэтому представления людей о прошлом во многом **формируются не исторической наукой, а «историческими романами», «историческими кинофильмами»,** а сейчас ещё и псевдоисторическими исследованиями, через которые «вакулиса» пытается воздействовать на общество вторым – (хронологическим) – приоритетом обобщённых средств управления-оружия.

9.2. Содержательная сторона настоящей политики

Вспомним два афоризма В.О. Ключевского.

Афоризм первый: *«Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности».*

В современном научном мировоззрении **«закономерность»** – осознанная основа **предсказуемости** течения потока событий и развития явлений. «Предсказуемость» понимается как 100-процентно гарантированная повторяемость явления при повторяемости определенных условий. Непредсказуемость – отсутствие 100-процентно гарантированной повторяемости. И вновь следует напомнить читателям о том, что рассказывалось об этом в главе ДОТУ. Иными словами исторические явления **тем более непредсказуемы** в смысле повторяемости, **чем «выше духовность»** их участников. Однако вопрос о «мере духовности» решается субъективно – сообразно и соразмерно духовности того, кто выносит по нему определение.

По сути этот афоризм указывает на **обусловленность потока политики** (которая потом становится историей) **нравственно-психической подоплёкой общества**.

И если нравственно-психическая подоплёка общества остаётся неизменной или изменяется медленно, то справедлив **второй афоризм**: *«Мы гораздо более научаемся истории, наблюдая настоящее, чем понимаем настоящее, изучая историю. Следовало бы наоборот».*

Иными словами, мы, наблюдая воочию в настоящем нравственно-психические типы людей в действии, можем умозрительно реконструировать нравственно-психические типы людей прошлого, и на этой основе более адекватно понять свершившуюся историю. А замечание В. О. Ключевского, что *«следовало бы наоборот»*, – подразумевает, что:

Текущая политика в интеллектуально нормальном обществе должна строиться на основе **выявления** нравственно-психических типов и **стратификации** общества в соответствии с ними.

Но поскольку политика невозможна без целеполагания, то:

Политика должна быть определённой не только в определённости намечаемых к достижению статистических показателей экономики, образования, здравоохранения и т.п., и средств достижения таких целей. Политика ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПРОЧЕГО должна быть определённой в изменении общества по показателям *его стратификации (распределения людей)* по нравственно-психическим типам, т.е. по типам строя психики. Сопоставьте это, уважаемые читатели, с политикой, осуществляемой все эти последние годы руководителями нашей страны.

Эффективность всей прочей политики определяется тем, насколько вся прочая политика согласуется и поддерживается политикой нравственно-психического характера.

10. Заключение: о приоритете психологии над идеологией

Всё изложенное даёт вполне определённый ответ сторонникам либеральных буржуазно-«демократических» реформ о том, почему столь любезные им реформы в России зашли в тупик («зависли») и почему в России нет ныне и не возникнет «истинной элиты» либерального толка. Точно также в России ныне нет и не возникнет дееспособных «истинных элит» марксистско-«лжекоммунистического», нацистского и «православно монархического» толков. А издревле же существующая и по-прежнему активная ныне «истинная элита» интернацистского толка – иудеи, убеждённые в своём превосходстве, верные библейско-талмудическому проекту, – утрачивают дееспособность начиная с первой половины XX века. И этот процесс будет продолжаться, поскольку по Закону Времени (вспоминайте главу 11) принципы ветхозаветно-талмудической доктрины осуществления власти надо всем человечеством оказываются в наше время неработоспособны.

Точно также и «истинная элита» стран Запада, которая в России поставила на либеральных «революционеров», может понять, почему она проиграла и почему ей следует заняться своими внутренними проблемами, поскольку «всплеск терроризма» подвластен «мировому закулисью», занявшемуся в глобальных масштабах выпасом «революционеров» иного толка.

Терроризм призван ввергнуть буржуазную «демократию» Запада и исторически сложившийся «капитализм по-западному» в глубочайший системный кризис, а по выходе из него – покончить с нынешней гонкой потребления, поставившей всё человечество на грань экологического самоубийства, и установить иной общественный строй. Решения проблемы терроризма на уровне **политики** (в обычном понимании этого термина, исключающего из рассмотрения нравственно-психические и вероисповедальные аспекты) – не существует.

Но **нравственно-психическая политика** в Западной цивилизации издревле и по настоящее время – **монополия «мирового закулисья»**. Поэтому Западу лучше заняться развитием психологической науки у себя дома, для начала протрезвев от фрейдизма и всей психоаналитики XX века. Без этого проблемы будут усугубляться. Каким будет будущее для Запада, – во многом определится его отношением к несправедливой концепции управления «мировым закулисьем» и к справедливой КОБ.

Что касается России и её перспектив, то дела обстоят лучше, чем могли бы быть. Ведь Россия в аспекте социологии и психологии, развиваемых в общественно инициативном порядке, уже высвободилась из-под концептуальной власти ГП («мирового закулисья»), хотя знания, в которых выразилась КОБ, пока не обладают легитимностью в официальной науке, несмотря на то, что КОБ была одобрена в РАЕН и рекомендована всем для изучения и внедрения в жизнь. Однако добиваться признания КОБ легитимной наукой безполезно. Научная нелегитимность КОБ – это проблема не для её сторонников. Это проблема для мафии, заправляющей в легитимной науке, и для тех представителей науки, кто подвластен этой мафии.

КОБ, в её идеале и в развитии, не является чем-то новым, а продолжает традицию беззаветной веры Богу по Жизни, которая и является суть религии Христа и других истинно Божиих людей. Но для того, чтобы эти идеалы очистились от возможных ошибок и воплотились в жизнь, **нравственно-психическая подоплёка людей и общества должна измениться так, чтобы соответствовать им**. И это должны делать люди сами, осмысленно относясь к жизни общества как в историческом прошлом, так и в текущей политике.

И в КОБ прямо ставится цель, что **культура общества должна быть изменена усилиями самих людей так, чтобы человечный тип строя психики достигался в ней к началу юности нормально всеми девочками и мальчиками, и чтобы он воспринимался во всём обществе как единственно нормальный для человека.**

Но для того, чтобы это произошло, люди должны повседневно работать на этот идеал: **работать над собой и помогать в этом другим**. Это процесс продолжительный. Но если он начался, то его количественные закономерности аналогичны цепным реакциям в химии и ядерной физике, с тою лишь разницей, что в нём **невозможен «социальный взрыв»** – революция, разрушающий прежний уклад и несущий многочисленные бедствия. Это отличает **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ** процесс от чисто **ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО**, при котором в обществе без изменения его нравственно-психической подоплёки распространяется некая «революционная» идеология. В случае **быстрого течения процесса нравственно-психического изменения людей** вместо длительной эволюции произойдет **быстрое** (по историческим меркам) **ПРЕОБРАЖЕНИЕ общества**.

Как показали прошедшие более 15 лет с момента первой публикации КОБы, период времени, необходимый для подготовки новой кадровой базы на основе КОБ, сопоставим с периодом активной жизни целого поколения. Поэтому **если Вы, уважаемые читатели этой книги, хотите, чтобы Преображение свершилось в период Вашей жизни на Земле, то надо работать на него по своей инициативе каждодневно, помогая окружающим людям в выявлении и разрешении их нравственно-психических и этических проблем, а не замыкаться в себе или в узком кругу тех, с кем общение приятно и безпроблемно.**

Приложение 11

ТАЙНА «ЦЕННЫХ БУМАГ»

«Деньги – вещь хорошая и приятная,
вот только люди их портят»
Теодор Герцль

Официальная экономическая наука настроена на подготовку **дипломированных лохов**.

Прежде чем вникнуть в роль рынка «ценных» бумаг в экономике, необходимо иметь представление об особенностях макроэкономического управления, имеющих отношение к нашим пенсионным заботам.

В хозяйственной деятельности государства ведущую роль играет собственная многоотраслевая производственно-потребительская система (ППС), выпускающая в основном действительно полезные людям продукты и услуги. ППС представляет собой множество предприятий (а также и единоличных предпринимателей).

Для того, чтобы обеспечить устойчивую работу ППС, необходимо:

- наладить продуктообмен между отраслями,
- обеспечить рентабельность (прибыльность) каждого предприятия,
- поддерживать необходимую покупательную способность предприятия при возникновении пиковой инвестиционной потребности.

Задачу устойчивой **сборки** множества **микроэкономик** в единую **макроэкономику** должна решать **кредитно-финансовая система** (КФС), организуя денежное сопровождение продуктообмена. В каждый момент времени всей выставляемой на продажу **товарной массе** противостоит текущая **«денежная масса»** (суммарная номинальная платёжеспособность общества: S+K). «Денежная масса» складывается из реально находящейся в обращении денежной массы – **S** и суммарного объёма выданных кредитов – **K** (без учёта задолженности всего общества по процентам ростовщикам). Величина S+K формируется или на уровне собственного правительства, или на уровне надгосударственной корпорации ростовщиков.

Вернёмся, уважаемые читатели, к причине возникновения инфляции.

Представьте себе, что вы – директор предприятия. А кто-то в стране взял да и напечатал денег столько, сколько захотел сам, вбросил их в «народные массы» и, увеличил тем самым денежную массу S, нарушил в стране соответствие товарной массы и «денежной мас-

сы». Но кто может сделать такое? Это делает Центральный Банк (ЦБ), а не правительство России, как ошибочно думают многие. Закон РСФСР от 2 декабря 1990 г. «О Центральном Банке РСФСР (Банке России)» никто не отменял, а по нему ЦБ – это частная лавочка, имеющая право самостоятельно принимать решение об эмиссии денег. Увеличив S+K, ЦБ мгновенно и с упреждением увеличил собственную покупательную способность (!) и может покупать валюту, вкладывать деньги в ГКО, выдавать кредиты под проценты.

А в это время… Удельная платёжеспособность Вашего предприятия (сумма ваших средств, поделённая на S+K всей «денежной массы»), упала. Но Вы это заметите только спустя некоторое время, когда «эмиссионная волна», пройдя по каналам денежного обращения в сфере производства, вызовет изменение цен на товары. Да как раз на те, которые так необходимы вашему производству! Да к тому же приспичило вам дело расширить! Нужны инвестиции. Где деньги взять? В банке. Там продают кредит под ссудный ростовщический процент. Пусть кредитная ставка равна 100%, как в 90-х годах при **царе Лохе**. Тогда 1 руб. взял в кредит, в конце года 2 руб. должен отдать. Не отдашь – через 2 года уже 4 руб. должен банку и т.д. Все знают – снежным комом долг растёт. «*Как же так?* – думаете вы, – *предприятие не может обеспечить такой бешеный темп роста производства продукции – закон сохранения энергии не позволяет. Как же долг отдать? Ага!* – смекнули вы, – *надо подладится не под закон природы, а под ссудный процент: удвоить цены на наши товары!*»

И таких «смекалистых» – полстраны! И все цены поднимают! Но тут обнаруживается, что никто по таким ценам ничего купить не может. Что делать ростовщикам? Или простить долги (и это иногда случается – называется «реструктуризацией долга»), или…денег подпечатать? И чтобы взять с нас долги, вновь включают банкиры печатный станок: денежная масса растёт, цены поднимаются – инфляция! Таким образом, **причиной инфляции, генератором инфляции является паразитический ссудный процент.**

Итак, банкиры накормлены, а производители – в долгах как в шелках. А почему невозможно долг отдать?

Долговременный экономико-исторический анализ показал, что **рост производства реальной продукции** конечного потребления в её натуральном учёте на протяжении последних 150 лет **следовал за ростом добычи энергоносителей** и никогда не обгонял его, подтверждая тем самым закон сохранения энергии в технологических

процессах экономической системы общества. Среднегодовые темпы прироста энергопотенциала техносферы за этот период составили не более **5%** в год. Объёмы потребления росли в среднем не быстрее **3%** в год...

На сегодняшний день в России ссудный процент под давлением президента Путина снижен с 55% (!) до 14% годовых. Но всё равно 14% значительно превышают возможности прироста энергопотенциала за тот же период и являются основной причиной инфляции. (Второй по значимости причиной инфляции является повышение тарифов на энергоносители).

Но экономическая наука и публицистика выражают обратное, ложное утверждение, что ссудный процент является следствием возникшей в обществе инфляции. Однако проблема паразитирования КФС, правилами которой является банковская ростовщическая корпорация, на горбу производственно-потребительской системы (ППС) в СМИ не обсуждается. Наложен запрет.

Отношение народа к ростовщикам выражено пословицей: *«Ростовщики и на том свете калёные пятаки голыми руками считают»*. И такое отношение неизменно в веках. **Поэтому паразитирование на ссудном ростовщическом проценте должно быть запрещено законом!**

Пытаясь избежать ростовщической удавки, вы можете избрать другой путь привлечения инвестиций. Это **эмиссия акций предприятием**. Первоначально акции появились как юридическая форма создания и расширения дела в складчину, а также и как способ распределения прибыли, которую участники ожидают получить в последствии от этого дела в виде дивидендов. Но в обладании акциями, как средством получения доходов, оказались заинтересованы и последующие владельцы акций. В результате **рынок ценных бумаг распадается на два:**

– **Первичный рынок**, на котором продавцами акций выступают предприятия – эмитенты («выпускатели») акций. Тут то и происходит вложение свободных финансовых ресурсов общества в **реальное производство**. Здесь акции – средство привлечения инвестиций.

– **Вторичный рынок**, на котором продавцами акций выступают уже владельцы, не являющиеся эмитентами, проще говоря, **спекулянты**. Здесь акции становятся инструментом **спекуляции и наживы**.

Вторичный рынок – это фондовая биржа, на которой вовсю идет игра. Предположим, вы сами играете на бирже. Вам известно,

что дивиденды по акциям некоторой нефтяной компании (НК) в конце года составят 1 руб. за штуку. Кредитная ставка в банках 100%. Тогда и инфляция, как вы теперь сами понимаете, будет порядка 100%. Акции НК предлагают по 2 руб. за штуку. К концу года, рассуждаете вы, навар от покупки акций будет 50%. Но и в банке доход по вкладам тоже 50%, лучше уж там хранить накопленные деньги, нет риска проиграть. Вот, если бы акции стоили 1 руб. и меньше, то купил бы, чтобы прибыль была не менее 100%. Как видите, ростовщики и здесь устанавливают свои правила игры и, более того, увлекают и вас в грех ростовщичества.

Большинство игроков биржи, в том числе и брокер НК, которой Вы захотите доверить свои пенсионные накопления, покупают акции не ради дивидендов, а для того, чтобы их продать по более высокой цене и получить прибыль в виде разницы в цене при покупке и продаже. Вот эта **паразитическая спекуляция на колебаниях цен** (часто вызванных умышленно биржевой игрой) и **создаёт внутренний спекулятивно-паразитический оборот рынка «ценных» бумаг**, на котором можно разориться, если не успеть продать акции фирмы-банкрота (в этом случае акции – «ценные бумаги» могут превратиться в «пустую бумагу»). Можно иногда и выиграть, угадав увеличение стоимости акций.

Фондовая биржа – это рынок ВООБРАЖАЕМЫХ продуктов ВЫМЫШЛЕННОЙ ценности. Сумасшедшая динамика акций фирмы-эмитента никак не соответствует её реальной деятельности, обусловленной законом сохранения энергии. Реальный пример. Стоимость акций РАО ЕЭС за период апрель-июнь 2003 г. выросла в 2 раза. Выработать же электроэнергии в 2 раза больше, как мы знаем, не удалось. После ареста Платона Лебедева акции НК ЮКОС упали за две недели на 25% и в СМИ раздался громкий плач: «капитализация» ЮКОСа упала на 8 млрд. долларов – вот сколько потеряла экономика России! А что, ЮКОС нефти стал добывать меньше? То есть, **динамика стоимости акций, как и ссудного процента, уродлива и не соответствует темпам роста производимого продукта.**

Да есть ли польза обществу от фондовой биржи?

Сектор воображаемой экономической деятельности на всех спекулятивных рынках назван «**грыжей**» экономики. В работе на основе анализа уравнений межотраслевого баланса, описывающих схему продуктообмена в ППС, математически строго показано:

1. Грандиозные успехи каких-либо компаний в раздувании и прокрутке капитала на фондовой бирже, воздействуя по цепям продукто-

обмена, **приводят к разбалансировке** структуры функционально обусловленных расходов **предприятия, которое вовсе и не участвовало в играх на бирже** (в производстве всё взаимозависимо).

2. «Грыжа» экономики **нарушает устойчивую работу КФС**, в результате чего распадаются связи между частными производствами, которые ранее были устойчивы за счёт рыночной регуляции, что приводит к падению реального производства, вследствие чего **растут цены** и страдает подавляющее большинство тех, кто добросовестно трудился.

3. Беззаботное взращивание «грыжи» экономики чревато большими **социальными потрясениями.**

КОБа предупреждает:

«Грыжа» никогда не затрагивает только одно предприятие. Она **сосёт соки из всех**. И даже из тех, чьих акций на бирже просто нет. Поэтому «грыжа», где обращаются на вторичном рынке «ценных» бумаг акции множества предприятий и другие объекты спекуляции, функционально, по её предназначению – **это оружие массового уничтожения реальной экономики.**

Приложение 12

ТАЙНА ГЛАЗЬЕВСКОЙ РЕНТЫ

«Алтынного вора вешают,
а полтинного чествуют»
Русская пословица

Глазьев – это новый Чубайс, а рента – новый ваучер

Многие «авторитеты от экономики» и «от политики» заявляют о необходимости введения в России действия механизма природной ренты. Суть «ренты» даётся во всех словарях практически одинаково. В «Словаре иностранных слов» Л. П. Крысина:

РЕНТА, ы, *ж.* [нем. Rente, фр. Rente < ср.-лат. Rendita < лат. reddere возвращать]. Доход с капитала, имущества или земли, не требующий от получателя предпринимательской деятельности.

Другими словами, рента предполагает получение дохода, не занимаясь производительным или управленческим трудом. Т.е. фактически «рента» – это паразитирование. Именно это и выражает понятие «рантье»:

РАНТЬЕ, *нескл., м., одуш.* [фр. Rentier < rente рента, ежегодный доход]. Лицо, живущее на проценты с отдаваемого в ссуду капитала или на доходы от ценных бумаг.

Агитируя за введение ренты, такие экономисты и политики говорят, что «при ренте» люди будут благоденствовать, приводя в пример Бахрейн, Кувейт, Йемен, Саудовскую Аравию, Объединённые Арабские Эмираты. Однако всем, кто слушает и верит таким экономистам и политикам, надо знать, что в этих странах государству принадлежат не только недра, но и вся добываемая нефть. А частные компании, которые ведут добычу нефти, получают за это вознаграждение от государства. И только. Таким образом, там государству принадлежат все доходы от извлекаемых из недр ресурсов, которые руководители государств могут использовать для развития своих стран и благоденствия населения.

Рента – это изъятие **части** прибыли у добывающей компании. Политики, ратующие за введение ренты в России, заявляют об изъятии аж 50% процентов всей прибыли (а «благодетель» **Глазьев** предлагает делить только сверхприбыль!) у частных предприятий, эксплуатирующих недра, принадлежащие по Конституции всему народу. Легко подсчитать к чему это приведёт.

Стоимость всего сырья, ежегодно извлекаемого из недр России, составляет **95–105 млрд. долларов**. Из этой суммы примерно 30 **млрд**. надо отдать на налоги (в том или ином виде они служат людям), примерно **20 млрд**. на расходы и зарплату. Остаётся примерно **50 млрд**. Половина – **25 млрд**. Делим эту сумму на число граждан (140 млн. чел.) и на число месяцев в году (12), и получим, что на одного жителя России придется около **15 долларов в месяц** или **15 рублей в день**. Вот и вся сказка о природной ренте, с помощью которой некоторые собираются осчастливить тунеядцев. Хватит лишь на банку пива.

Проесть всё то, что есть сегодня, причём «сейчас и немедленно» – это значит не думать ни о своём будущем, ни о будущем детей. Делить ренту по счетам граждан имеет смысл только тогда, когда все проблемы государства решены: хорошо и без сбоев работает экономика, у которой есть резервы для развития; врачи, учителя и другие бюджетные работники получают достойную зарплату, а учебные и медицинские заведения имеют всё, чтобы давать качественное образование и качественно лечить людей; на вооружении армии находятся самое совершенное вооружение и т.д. Если же ничего этого нет, то делить природную ренту по счетам граждан – это уничтожение государства изнутри его самого, «своими руками». В этом случае государство рухнет и без всякого давления извне. Более того. После того как рента «съест» государство и наступит хаос, оголодавший обыватель будет встречать как благодетеля любого интервента, способного мало-мальски наладить порядок в стране. Удивительно, как это не понимают лидеры партий, которые включают в свои программы предложения о введении ренты.

Но коварство введения природной ренты состоит даже не в том, что вместо вожделенного «Мерседеса» обыватель получит всего лишь банку пива, а в том, что никто вообще ничего не получит. Это объективная реальность процесса глобализации по ветхозаветному библейскому плану.

Глобализация – это объективный процесс объединения производительных сил на планете под единое руководство, «в одни руки». Но управление этим объективным процессом носит субъективный характер. Когда-то в древности древнеегипетские жрецы сообразили, что людей на планете Земля может стать очень много, а ресурсов на планете на всех хватать не будет, что ресурсы планеты будут истощаться по мере того, как человечество будет прирастать количественно. И тогда, чтобы обеспечить себе возможность всегда жиро-

вать на природных ресурсах планеты, древнеегипетскими жрецами была придумана доктрина по захвату в свою собственность всех ресурсов планеты. Эта доктрина получила название ветхозаветной библейской или доктрина «Второзакония-Исайи», поскольку именно в Библии эта доктрина зафиксирована письменно.

Так была сформирована глобальная финансовая мафия, которая внедрила в жизнь стран и народов доктрину, живя по которой, люди сами передавали и передают свою собственность в собственность мафии. Основной инструмент по захвату чужих природных ресурсов – это мировая кредитно-финансовая система, основанная на ссудном ростовщическом проценте и разветвлённой структурой Центральных Банков стран, не подчиняющихся руководителям стран, а подчиняющихся мировой мафии. Так Центробанк России не подчиняется ни правительству, ни Президенту, но при этом через кредитно-финансовую систему контролирует и управляет всей страной через их голову, в интересах мировой финансовой мафии, которая и разрушает нашу страну, чтобы захватить наши природные ресурсы. Обо всём этом было подробно рассказано в книге ранее.

В самое бедственное для России время, и в самое нужное для мировой финансовой мафии время, ЦБ возглавлял **Геращенко – один из лидеров теперь уже «распавшегося» блока «Родина».** А руководителем этого блока «Родина» был великий **экономический темнила Глазьев.** Именно ему (якобы) и пришла в голову идея осчастливить всех введением природной ренты. И этот лозунг являлся ключевым в программе блока экономического темнилы Глазьева и банкира-мошенника-ростовщика Геращенко. Сейчас некоторые политики пытаются приспособить эту «идею» под свои интересы.

Три тысячи лет мировая финансовая мафия управляла глобализацией в своих интересах. И почти полностью добились контроля над ресурсами планеты, которые к тому же за время жизни нынешней человеческой цивилизации на планете Земля практически исчерпаны и подходят к концу.

По оценкам британской нефтяной корпорации British Petroleum (BP) общемировые запасы нефти составляют 143 млрд. тонн. Из них 36 млрд. тонн в Саудовской Аравии. А по данным Ассоциации по изучению конъюнктуры нефтяного спроса (ASPO), если развитые и развивающиеся страны будут наращивать потребление нефти нынешними темпами, то **всего через 10 лет** разразится полномасштабный кризис, вызванный превышением спроса на нефть над её предложением. Более того, недостаток нефти в промышленно развитых стра-

нах может стать причиной глобального вооружённого конфликта. *«Коллапс может наступить через 10–15 лет»*, – таков вывод одного из руководителей ASPO – профессора Кьель Алеклетт.

В этих условиях мировая мафия вряд ли захочет делиться с кем-то ресурсами, за обладание которыми она боролась тысячелетия. Именно в целях перевода под контроль мировой финансовой мафии была осуществлена **ваучерная приватизация**, которую осуществили руками **Чубайса** и других дурачков-младореформаторов. Тогда, каждому гражданину выдали (не безплатно, а за двадцать пять рублей!) **ваучер**, пообещав за него дать каждому по два самых дорогих и престижных в то время автомобиля «Волга», да ещё по два колеса в придачу. А затем, когда все получили часть «общенародной собственности», Центральный банк России (в полном соответствии с планами мировой финансовой мафии) стал стремительно повышать ссудный процент по кредитам, доведя его до 200% годовых. В результате вся промышленность была остановлена, а село разорено. И тогда люди, чтобы хоть как-то свести концы с концами, стали совершенно **добровольно** продавать свои ваучеры спекулянтам, не задумываясь особо о том, а откуда у тех-то деньги на скупку этих ваучеров. Так, небольшой кучкой прохиндеев была приХВАТизирована вся общенародная собственность. Причём **Глазьев** и **Геращенко** входили тогда в состав руководства страны. Примечательно, что само слово «ваучер» произошло от фамилии Джона Ваучера, британского банкира-мошенника, жившего в XVIII веке. Он был повешен за свои деяния. А Геращенко – тоже банкир-мошенник, как, впрочем, и Чубайс.

Но тогда раздербанили **плоды труда** людей. Теперь же по планам мировой мафии пришла пора лишить народ России и **природных ресурсов**, дарованных Богом. Для этих целей как раз и служит природная рента: **каждому жителю дадут «новый ваучер»**, согласно которому тот будет иметь право получать в день банку пива. А затем или Центральный банк России снова повысит ссудный процент по кредиту (хотя и нынешнее кредитование под 14% – безумие, закабаление и разорение для людей, поскольку прирост валового внутреннего продукта даже в благополучных странах не превышает 3–5% в год!), или «внезапно» наступит «дефолт образца августа 1998 года», или придумают «что-нибудь новенькое». В настоящее время абсолютное большинство людей в России проживают на грани нищеты, и потому (даже при нынешней ставке кредитования) они просто продадут спекулянтам этот самый «ваучер природной ренты», чтобы купить себе хотя бы еды на обед. Обеспечить это соответствующим

«законом» труда для продажной Госдумы не составит. А, лишившись недр, люди не только сами лишатся будущего, но и лишат будущего своих детей и внуков, обрекая их на вымирание.

То есть Чубайс в своё время сказал на всю страну: *«Лохи! Смотрите-ка сколько советский народ за годы советской власти понастроил на земле всего-всего: и фабрики, и заводы, и самолёты, и корабли. И ...! Давайте всё это поделим между собой! Согласны?» «Согласны»*, – ответили лохи всей страны и каждый получил по ваучеру. Что из этого получилось, надеюсь помнят все.

Сейчас Глазьев и Ко заявляют: *«Лохи! Всё что советский народ построил на поверхности земли, всё это уже поделили! Но под землей-то ещё сколько богатства осталось! Давайте эти богатства поделим между собой! Каждый получит свою долю, свою «ренту». Согласны?» ...*

Дальше, уважаемые читатели, надо объяснять, что будет?

То есть **Чубайс** в своё время запустил процесс «законного» разворовывания народного хозяйства с «согласия всего народа», а **Глазьев** сейчас хочет запустить процесс «законного» разворовывания природных ресурсов, причём также с «согласия всего народа».

ТАЙНАЯ СИЛА ВИНА
(Веселие Руси есть питие?)

«Для славян никакой гигиены, никакого мыла,
чтобы смывать с них грязь.
Только водка и табак в неограниченном количестве.
А ещё лучше научить их общаться с помощью жестов!»
Адольф Гитлер

«Веселие Руси есть питиё!
Не можем жить без оного.»
Креститель Руси Святой равноапостольный
благоверный киевский князь
Владимир-«Красно Солнышко»

Пойдут ли «Иваны» по следам «Чингачгуков»?

«На алкаша не нужен нож!
Ему немножечко нальёшь, –
и делай с ним, что хошь!»
из бардовской песни

Газета «Московский комсомолец» от 9.08.05 в статье Е. Маетной «Антипедагогическая поэма» рассказала о том, как в станице Должанская Краснодарского края **трое 16-летних учеников школы выпили вместе со своей пожилой 56-летней сельской учительницей,** после чего все трое изнасиловали её, а затем убили. Они били её бутылкой по голове до тех пор, пока она не захлебнулась в крови…

Жуткий случай… **Но «случай» ли это?** Ведь сколько трагедий, пусть и не таких жутких, происходит ежедневно в нашей стране. И все – на почве пьянства.

Все с детства знают, что пить и курить вредно. Но на вопрос: *«А в чём же вред?»*, ответят не все. Мы ответим.

Алкоголь мощное оружие для порабощения людей. Силу этого оружия можно увидеть на примере покорения Америки и войне захватчиков-оккупантов с аборигенами-индейцами. Здоровая психика и сопутствующая ей интуиция делали индейцев неуязвимыми. Европейцами была завезена веками проверенная на работоспособность *«огненная вода»*. После предварительного привыкания к алкоголю,

индейцам были вручены самогонные аппараты с инструкциями по их применению. Дальнейшее не заставило себя долго ждать. «Чингачгук» (в переводе «Большой Змей») потерпел поражение от «зелёного змия». Сегодня в США сохранившихся потомков индейцев показывают как реликвии в специально устроенных для них резервациях.

Совсем недавний пример. Бывшего президента России Ельцина споили. В результате он какие хочешь указы подписывал и фактически сдал страну и всех нас в рабство.

Не зря Л.Н. Толстой писал, что *«вино губит телесное здоровье и умственные способности, губит благосостояния семей и, что ужаснее всего, губит душу людей и их потомство»*.

Народ издавна подметил: *«Выпьешь вина, так убавится ума»*, *«Вино уму не товарищ»*. И всё это – неспроста! Однако в нашем обществе процветает «теория умеренного пития» (вино в малых дозах *«полезно»* и т.д., и т.п.).

Разберёмся с точки зрения физиологии и получим ответы на следующие вопросы:

Что такое опьянение? Почему пьяному хочется спать? **Почему** довольно часто на следующее утро происходит потеря памяти? **Почему** утром мучает жажда? **Почему** недопустимо пьянос зачатие? **Почему** пьяниц называют «синими» или «синяками»? **Почему** у принявших алкоголь наблюдается покраснение носа, ушей, шеи? **Почему** у выпивших алкоголь наступает веселье, эйфория?

Сосудозакупоривающее средство

«Выпьем за ваше здоровье!»
самый популярный тост

При поступлении в кровь алкоголь начинает взаимодействовать с эритроцитами (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям, а углекислый газ – в обратном направлении.

Спирт, как известно, используют для обезжиривания поверхности. В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта как бы тонким слоем смазки, которая при трении о стенки кровеносных сосудов электризуется. Каждый эритроцит несёт на себе однополярный отрицательный заряд, а поэтому они имеют изначальное свойство отталкиваться друг от друга.

Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электрическое напряжение. При этом красные кровяные клет-

ки приобретают новое свойство: они начинают слипаться друг с другом, образуя более крупные по размерам шарики. Процесс идёт в режиме снежных комков, размер которых нарастает с количеством выпитого. Диаметр кровеносных сосудов – капилляров в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) иногда настолько мал, что эритроциты буквально *«протискиваются»* по ним поодиночке, нередко раздвигая при этом стенки капилляров. Ясно, что «комок» из нескольких слипшихся эритроцитов не способен двигаться по капиллярам. Двигаясь по ветвящимся артериям, а затем по артериолам всё меньшего калибра, он достигает в конце концов артериолы, имеющей диаметр меньше диаметра «комка», и перекрывает её, полностью прекращая кровоток в ней: кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Сгустки-«комки» имеют неправильную форму и содержат в среднем 200–500 эритроцитов, средний их размер равен 60 микрон. Встречаются отдельные сгустки, содержащие тысячи эритроцитов. Разумеется, тромбы таких размеров перекрывают артериолы не самого мелкого калибра. Происходит *«онемение»*, а потом и **отмирание участков головного мозга**, вследствие гипоксии или кислородного голодания, которое и воспринимается человеком **как якобы безобидное состояние опьянения**.

Заметим, что *«сон»*, наступающий в результате сильного опьянения, это не сон в обычном физиологическом смысле. Это – именно потеря сознания вследствие нейрохимических нарушений, вызванных алкогольной гипоксией мозга – алкогольная кома. Другими словами, во время кислородного голодания бодрствующий организм не может дышать и, чтобы облегчить дыхание (дабы человек не погиб), происходит защитная реакция организма – *«сон»*, дабы снизить скорость обмена веществ в нём.

Необратимая гибель нейронов в результате тромбоза и микроинсультов в коре головного мозга приводит к утрате части информации и к нарушениям **кратковременной памяти**, поскольку в первую очередь гибнут клетки головного мозга, отвечающие за память. Поэтому *«слегка»* перебравшие ничего не помнят на следующее утро. При этом затрудняются процессы переработки текущей информации, которые ведут к **закреплению искажений** в нейронных структурах, обеспечивающих **долговременную память**.

Алкоголь не сосудорасширяющее, а сосудозакупоривающее средство!

У кого красные носы

«Забубённая твоя головушка»
русская народная поговорка

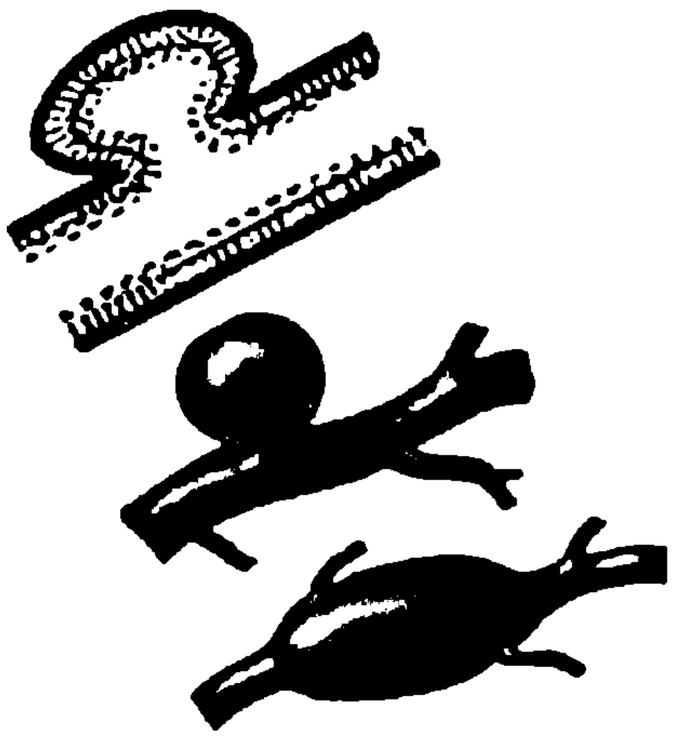


Рис. прил. 13-1

Импульсы давления, распространяющегося по кровяному руслу вместе с сокращениями артерий и артериол (пульс), встречаясь с преградой – тромбом, вызывают сильное расширение сосудов в непосредственной близости от тромба. Иногда это расширение оказывается необратимым: появляется вздутие артериолы – **микроаневризма**. В отдельных случаях стенки артериол не выдерживают повышенного давления, возникают кровоизлияния – микроинсульты (см. рис. прил. 13-1).

Эти микроинсульты можно наблюдать у человека в виде покрасневшего носа, ушей, шеи и других частей тела. Отсюда и выражение «у пьяницы нос красный». Сосудистая сетка свидетельствует, что нарушена кровеносная системы носа. Точно такие же нарушения кровеносной системы происходят и во всех внутренних органах, особенно в наиболее интенсивно кровоснабжаемых в силу их жизненной важности. Состояние возбуждения – эйфорию, возникающие при приёме спиртных изделий, многие исследователи приписывают всё той же гипоксии. Для определённой стадии кислородного голодания характерно состояние возбуждения.

Смерть в аэростате

15 апреля 1875 года на аэростате «Зенит» произошла трагедия. Экипаж состоял из трёх человек. На высоте 7 километров командир экипажа Тиссанье посоветовался со спутниками о продолжении подъёма. Они согласились. Тиссанье сбросил несколько мешков с песком, аэростат быстро заскользил вверх. Самочувствие у всех было приподнятое, радостное. *«Мне никогда не было так хорошо»*, – рассказывал потом Тиссанье.

«Я ощущал, что погружаюсь в сон: лёгкий, приятный, без сновидений». Необычность ощущений всё-таки обеспокоила опыт-

ного аэронавта и, уже теряя сознание, он открыл клапан своего кислородного прибора.

Очнулся Тиссанье через час с головной болью. Он попытался двинуться. Тело не подчинялось ему, он с трудом поднял руку. С громадными усилиями он добрался до своих спутников, оба были без сознания, на безжизненно белых лицах застыла странная улыбка. Кислородные приборы были не тронуты. Эта застывшая радость на лицах мертвецов повергла в ужас даже смелого астронавта Тиссанье.

Ему всё-таки удалось посадить аэростат. Энергичные меры врачей спасли ему жизнь. Остальные двое участников полёта погибли.

Трагическая история «Зенита» была загадочной современникам полёта. Теперь, когда высотные полёты стали делом обычным, эта история понятна. Аэронавты были уверены, что почувствуют недостаток кислорода и успеют включить кислородные подушки. В этом и была их ошибка.

Сейчас хорошо изучено изменение состояния человеческого организма и субъективные ощущения человека на различной высоте. На высоте четырёх километров человек чувствует слабость, головокружение. Быстро утомляет даже несложная работа. Далее с ростом высоты неприятные ощущения исчезают. Человек чувствует себя хорошо, он весел, возбуждён. Однако достаточно небольшого усилия, одного резкого движения – и человек теряет сознание. О высоте 8 километров в справочниках говорится коротко: *«грозит смерть»*. Как удалось установить, Тиссанье и его товарищи достигли высоты 8 600 метров.

Интересно, что сам человек обычно не замечает нарушений нормальной деятельности организма, вызванных высотой. Более того, чем слабее становится сознание, тем спокойнее, увереннее он себя чувствует. Если ему сказать, что он плохо соображает, он будет утверждать противное.

гольного происхождения вызвана не недостатком кислорода в воздухе, а затруднением его доставки к клеткам тканей в результате нарушения кровообращения.

Итак, **веселье, связанное с приёмом алкоголя, имеет в основе гипоксию**. А гипоксия в этом случае обусловлена склеиванием эритроцитов и образованием тромбов в мелких сосудах. Значит, чтобы почувствовать удовольствие от выпитого, надо обязательно вызвать тромбоз сосудов. А тромбоз сосудов – это всегда отмирание каких-то тканей. Отсюда важный вывод: **БЕЗВРЕДНЫХ ДОЗ АЛКОГОЛЯ НЕТ В ПРИНЦИПЕ!** Любая «доза» наносит мозгам свой «дозирующий» удар.

Восстановление обратимых процессов работы мозга (а есть и необратимые процессы) последствий применения бутылочки пива (500 граммов), «праздничного» фужера шампанского (200–250 граммов), водки (100 граммов) при благоприятных обстоятельствах может наступить только по истечению 2–3 лет!

Кто писал своими мозгами

«Похмелье – штука тонкая...»
из песни группы «Любэ»

Синдром похмелья – ни что иное, как процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов. Организм отторгает погибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли.

Для удаления погибших клеток в коре головного мозга создается повышенное давление за счёт усиленного притока жидкости и фактически **прямого физиологического *«промывания»*** головного мозга. Именно с этим и связана мучающая утром жажда – потребность в дополнительном объёме жидкости. Принимавший алкоголь накануне на следующее утро в буквальном смысле слова ***«мочится своими собственными мозгами»***. Специалисты-медики подтверждают точность этой классической терминологии посвящённых. Не все знают, что поверхность головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, начисто иссечённую молью.

Таким образом, любое, даже однократное применение алкоголя меняет возможности головного мозга и, прежде всего, его тонких структур, отвечающих за сознание и интуитивные прозрения, формируемые на уровне подсознания.

Разного рода экстрасенсорные возможности дарованы каждому рождающемуся человеку, но не каждый может активно развить их. Потребление же алкоголя полностью блокирует эти нормальные человеческие возможности. Не случайно Всемирная организация здравоохранения классифицирует алкоголь как одну из разновидностей наркотика.

Описанные поражения кровеносных сосудов под воздействием алкоголя имеют универсальный характер. **Они происходят в тканях всех органов**. Число отмирающих клеток зависит от количества принятого алкоголя и его крепости. Таких клеток тем больше, чем больше поступило в организм этилового спирта. Изменения, происходящие в организме человека под воздействием алкоголя, похожи на нарушения, связанные с травмой.

Отбивные от Тайсона

«Давай за них, давай за нас,
и за Сибирь, и за Кавказ...»
из песни группы «Любэ»

Тайсон – знаменитый американский боксёр. Он знаменит тем, что «отбивал» своих противников на ринге так, что их потом называли «отбивными от Тайсона». Синяк, полученный при ушибе, тоже представляет собой многочисленные кровоизлияния. Нарушения кровообращения в повреждённой области также приводят к гибели части тканей. Человек, *«пропустивший»* рюмку спиртного, представляет собой что-то вроде большого, во весь человеческий рост, равномерно распределённого синяка: те же кровоизлияния, те же отмирающие ткани, заменяемые соединительной тканью – мельчайшими рубцами, остающимися вместо клеток, выполняющих разнообразные функции. И *«заживление»* этого *«человека-синяка»*, выздоровление после травмы, нанесённой ему этой рюмкой, длится приблизительно те же три недели, что и в случае синяка, полученного при ушибе. Впрочем, в каком смысле можно говорить о *«выздоровлении»* после принятой дозы алкоголя? Только в том смысле, что погибшие клетки либо полностью рассосались, либо заменены рубцами – соединительной тканью. Но сами клетки погибли, и многие из них уже не будут заменены новыми.

В частности, безвозвратно гибнут нейроны. Т.е. **после каждой рюмки вина или стопки водки, фужера шампанского или кружки пива, словом, после каждой, поступившей в организм дозы**

алкоголя, человек обязательно становится необратимо глупее. Этот процесс происходит постепенно и незаметно для самого человека. При каждом употреблении алкоголя какая-то информация обязательно оказывается утраченной в связи с гибелью нейронов и человек уже не может этой информацией оперировать. Поэтому он обычно не замечает своей деградации. Зато рано или поздно её приходится заметить другим – родственникам, сослуживцам, ученикам, врачам, наконец.

Очень наглядные результаты получили американские учёные, наблюдавшие результаты непосредственного воздействия алкоголя на стенки желудка человека. На группе лиц со здоровым желудком было проведено гастроскопическое исследование. Каждый испытуемый заглатывал миниатюрное устройство, с которого с помощью телевизора передавалось изображение стенок желудка. Каждый из девятнадцати участников выпивал натощак 200 граммов виски. Через несколько минут после приёма виски наблюдалась припухлость и покраснение слизистой оболочки, через час можно было видеть многочисленные кровоточащие язвочки, через несколько часов по слизистой желудка тянулись гнойные полосы. Картина у всех девятнадцати испытуемых оказалась практически одинаковой, почти никаких индивидуальных отличий не было. Это означает, что подобная картина имеет место у каждого человека, принявшего крепкое спиртное изделие на голодный желудок.

Лишая ткани кислорода в результате тромбоза сосудов, алкоголь вызывает гибель клеток всех органов и систем человеческого организма. Уменьшается объём мозга и число нервных клеток центральной нервной системы, атрофируются печень, половые железы, слабеет сердечная мышца и т.д. Нет такого органа, который не испытывал бы дегенеративных изменений под воздействием алкоголя.

Культурное питиё

«Всё культурненько, всё пристойненько,
и закусочка на бугорке»
из песни М. Ножкина

Самыми общественно-опасными разновидностями алкогольных ядов являются пиво и шампанское. Именно с них начинается, как правило, движение по наклонной плоскости. Без них было бы практически невозможно втягивание в пьянство женщин и детей. Ведь ребёнок пить водку не станет – противно. А сладенькое вино

ему приятно. Поэтому церковь с детства и приучает к вину через «святое причастие», которое называется кагором. Самыми общественно-опасными типами пьющих являются ***«культурно пьющие»***.

Именно они несут в общество установку на позитивное отношение к алкоголю, программу наркотизации последующих поколений.

Коварство алкоголя усиливается ещё тем, что организм молодого человека обладает значительным (приблизительно 10-кратным) запасом капилляров. То есть, в каждый момент функционирует лишь около 10% всех капилляров. Поэтому алкогольные нарушения кровеносной системы и их последствия проявляются в молодости не столь явно, как в более поздние годы. Однако со временем *«запас»* капилляров постепенно исчерпывается, и последствия отравления алкоголем становятся всё более ощутимыми. При современном уровне употребления алкоголя *«средний»* в этом отношении мужчина *«вдруг»* сталкивается с самыми различными недугами в возрасте около 30 лет. Чаще всего – это болезни желудка, печени, сердечно-сосудистой системы, неврозы, расстройства в половой сфере. Впрочем, болезни могут быть самыми неожиданными: ведь, действие алкоголя универсально, он поражает все органы и системы человеческого организма.

Газета «МК» от 25.08.05 сообщила, что *«10 млн. россиян (6 млн. женщин и 4 млн. мужчин) репродуктивного возраста являются бесплодными»*.

К пьянству ведёт и «укоренившийся обычай» каждое *«событие»*, каждый выходящий из ряда других случай сопровождать возлиянием. А за счёт чего и кого «укоренился»? Ведь «само собой» идёт только «ступа с Бабою-Ягой». Вот вам, уважаемые читатели, ещё один пример безструктурного управления. Постепенно человек начинает выискивать и измышлять поводы для выпивки. Об этом поэт Маршак писал:

*«Для **пьянства** есть такие поводы:*
Поминки, встреча, праздник, проводы,
Крестины, свадьба и развод,
Мороз, охота, Новый год,
Выздоровленье, новоселье,
Печаль, раскаянье, веселье,
Успех, награда, новый чин.
И просто пьянство, без причин!»

лик». Об этом сообщила в газете «Аргументы и Факты» от 14.05.08 г. руководитель группы мониторинга стратегических рисков РАН (Российской Академии Наук) Дарья Халтурина.

Пивные «евнухи»

«Пейте пиво пенное!
Будет шея офигенная!»

Навязываемая нашему обществу «культура» способствует тому, что подростки из безсмысленного подражания взрослым и самоутверждения друг перед другом в качестве якобы повзрослевших, приобщаются к разным дурманам, включая и алкоголь. Но в этом возрасте организм ещё не завершил формирования всех структур и физиологическая зависимость от алкоголя возникает наиболее легко и быстро, что препятствует, а в ряде случаев полностью исключает нормальное завершение работы генетических программ развития (вспоминайте главу 10, а в ней всё то, что связано с генетически обусловленным потенциалом развития человека). Кроме того, выпивки в подростковом возрасте препятствуют формированию организма в смысле принадлежности его к тому или иному полу. Так подростки, втянувшиеся в пивной образ жизни и ведущие его на протяжении нескольких лет, продолжая употреблять порядка двух литров пива в день в возрасте 15–16 лет, развиваются по **«евнуховидному» типу**: скелет, ожирение и оволосение по женскому типу и при этом – недоразвитость яичек, желёз внутренней секреции и, соответственно, – гормональный фон, близкий к женскому, дефективная – не мужская и не женская – психика, поскольку гормоны – одно из средств регуляции не только физиологии, но и психической деятельности, и т.п. Поскольку генетическая программа развития связана с биологическим воз-



НАБИРАЮТ ИЗ ОДНОЙ БОЧКИ

Год	Объем Литр
1997	17
2000	38
2001	41
2002	44,6
2003	45
2004	59

Потребление пива в России
(в среднем на одного человека)

Рис. прил. 13-2

растом, то **в качестве настоящих мужчин** такие подростки **«пивные евнухи» никогда не состоятся**, а будут ходячим примером того, как недопустимо воспитывать детей...

Поэтому обществу и государству не следует безучастно относиться к рекламе пива и навязыванию пивного стиля существования (см. рис. прил. 13-2).

Муж и жена, алкоголь и секс

«Не бывает некрасивых и
непривлекательных женщин:
бывает мало водки»
мудрость алкашей

Многим женщинам, чьи мужья пьют, следует задуматься и над той особенностью, что алкоголь и многие другие наркотики возбуждают именно те участки коры головного мозга, которые нормально возбуждаются при отработке организмом программ полового поведения. Но алкоголь и наркотики возбуждают эти участки в **обход нормальных** информационных путей при отработке организмом инстинктивных программ полового поведения. То есть алкоголь – для многих мужчин средство, которое выводит их из подчинения инстинктивно обусловленному деспотизму женщин – по существу не любящих их женщин, а их хозяек-рабовладелиц, которые подчас и сами невольницы своих же инстинктов – половых, охраны территории или заложенных программ поведения, выраженных в фразе *«хочу не хуже, чем у людей»*. То обстоятельство, что наркотики впоследствии вызывают зависимость от них ещё более тяжкую, чем подчинённость женщине через половые инстинкты, играет сопутствующую роль, о которой на первой стадии мало кто задумывается, обращаясь к ним в бездумном стремлении освободиться (хотя бы на краткое время действия наркотика) от угнетения женским деспотизмом их психики через инстинктивные взаимосвязи.

Пьяная мать – ребёнок урод

«Пьяная женщина – горе семьи»
народная мудрость

Особенно тяжкие последствия имеет алкогольное отравление для растущего организма.

Во-первых, основное травмирующее действие алкоголя – тромбоз сосудов и гибель всех органов от кислородного голодания в развиваю-

щемся организме ребёнка или подростка сильнее, чем у взрослого человека потому, что защитные системы у ребёнка ещё не сформировались, и выведение алкоголя происходит значительно медленнее.

Во-вторых, организм подростка, ребёнка или плода находится в развитии. Клетки многих тканей ещё размножаются делением, и, следовательно, гибель их части означает, что из утраченных клеток не сформируются какие-то клеточные структуры, которые были генетически запрограммированы. Очевидно, что последствия алкогольной травмы тем серьёзнее, чем на более ранней стадии развития эта травма нанесена. Наиболее тяжелы эти последствия для зародыша человека в первые дни и месяцы его существования, когда идут интенсивные процессы закладки и формирования важнейших органов и систем. **Гибель двух-трёх клеток** в начале развития зародыша может обернуться в дальнейшем недоразвитием, а то **и отсутствием какого-нибудь органа**.

Алкоголь нарушает структуру ДНК, нередко необратимо. Он вносит свои зловещие поправки в развитие нового человека, запрограммированное генетически. Степень развития мозга и интеллектуальные возможности человека, его рост и вес, черты лица определяются алкоголем не в меньшей степени, чем генами.

В облике и поведении ребёнка, рождённого пьющей женщиной, всегда присутствуют отклонения от нормы типа «алкогольного синдрома плода».

Отклонения от нормального развития плода в случае, если женщина даже «очень умеренно» употребляет спиртное во время беременности, всё равно имеют место обязательно. Иногда эти отклонения приводят к отсутствию жизненно важных органов, тогда плод погибает (выкидыш) или рождается нежизнеспособный ребёнок. В других случаях они проявляются в различных врождённых дефектах развития, объединяемых общим медицинским термином – **«алкогольный синдром плода»**: косоглазие, врождённая глухота (глухонемые дети), резкая асимметрия и другие дефекты лица (лицевая дистрофия), врождённые пороки сердца, уменьшенные размеры головы и объёма черепной коробки, а, следовательно, и уменьшенный объём головного мозга (микроцефалия), умственная отсталость, врождённые психические болезни, недоразвитие (уменьшенные размеры) конечностей, плохое срастание черепных костей (кости черепа нередко остаются настолько тонкими, что могут быть проломлены даже при небольшом механическом воздействии), более медленный рост после рождения, отставание от сверстников в двигательной активности и т.д.

Алкогольный синдром плода включает и различные тяжёлые уродства, например, образование мозговой грыжи в результате медленного срастания костей черепа, расщепление позвоночника с выпирающей под кожу в виде грыжи частью спинного мозга, неполное число пальцев или их сращивание, резкое недоразвитие, почти полное отсутствие отдельных частей скелета. При некоторых видах уродств дети могут жить лишь короткое время. Таковы отсутствие головного мозга или одного из его полушарий, водянка головного мозга, волчья пасть и многие другие дефекты. В предельном варианте это видно на фото (рис. прил. 13-3).



Будущие родители,
вы можете этого
не допустить
Рис. прил. 13-3

Не следует представлять себе дело так, что алкогольные дефекты всегда настолько очевидны, что по внешнему виду ребёнка можно сразу определить, есть они или нет. Например, микроцефалия – недоразвитие коры головного мозга – может проявляться в самой различной степени: от весьма умеренного отклонения от нормы до полного отсутствия коры полушарий головного мозга.

Приведём результат лишь одного из многочисленных медицинских исследований влияния алкоголя на развитие человека на разных стадиях. Американские исследователи проводили наблюдение за протеканием беременности у 130 женщин и последующим развитием

рождённых детей. Тринадцать из них, т.е. 10% от всей группы, были пьющими, остальные не употребляли спиртные изделия. В остальном условия протекания беременности были одинаковыми (правильное питание, режим движения, врачебное наблюдение). Физическое и психическое состояние детей непьющих женщин, развитие различных органов, систем и функций их организма можно было считать за норму и сравнивать с этой нормой состояние тех детей, которые в процессе эмбрионального развития подвергались воздействию алкоголя. Оказалось, что развитие всех детей, рождённых женщинами, употребляющими спиртные изделия, существенно отклонялись от нормального. Все они имели меньший рост и вес при рождении, более слабое развитие конечностей, они медленнее росли, отставали в двигательной активности, имели более или менее выраженные дефекты развития типа алкогольного синдрома плода.

Пьющие и курящие матери и повзрослевшие дочери некогда куривших матерей значительно чаще рожают недоношенных младенцев, в их потомстве значительно чаще встречаются такие недуги, как детский церебральный паралич и рассеянный склероз, очень плохо поддающиеся лечению средствами нынешней традиционной медицины.

Однако каждая знающая о такого рода воздействии алкоголя и табака дрянь надеется, что её дитя подобная беда минует, даже если она будет продолжать употреблять ***в меру*** слабоалкогольные напитки или курить в период жизни перед зачатием и во время беременности. В результате в обществе складывается статистика рождений детей с патологией, обусловленной пристрастиями родителей к курению и выпивке. Тщательные сравнительные наблюдения последующих лет не позволили установить ни одного случая рождения вполне нормального ребёнка женщиной, систематически употребляющей алкоголь.

Если при прочтении этой статьи кто-то поймёт всё сказанное так, что женщины во всём виноваты, а мужчины здесь ни при чём, то в действительности он ничего не понял: представители обоих полов в их бездумной подчинённости животным инстинктам – порочны, а по своему существу представляют собой недолюдков.

Пьяница отец – дети недоумки

«Яблоко от яблони недалеко падает»
русская народная пословица

Влияние пьянства на здоровье потомства было известно ещё древним грекам. В последние годы накоплена обширная информация, дей-

...ительно свидетельствующая о том, что систематическое употребление спиртных изделий мужчинами вызывает значительные дефекты физического и психического развития их детей. Приведём ...есь наблюдения опытного врача-педиатра В.А. Дульнева, изучавшего 64 ребёнка, родившихся от отцов, в течение 4–5 лет систематически употреблявших спиртные изделия. Были обнаружены признаки ...ственной отсталости у всех без исключения детей, даже у тех, которые хорошо развивались физически.

Французские врачи, анализируя развитие детей, отцы которых различное время воздерживались от употребления спиртных изделий, пришли к довольно-таки оптимистичному выводу, что для производства полноценного потомства мужчина должен не пить в течение 2–3 лет (это касается и женщин). Поражает степень неосведомлённости молодых родителей о последствиях употребления алкоголя на здоровье их детей. Группа советских социологов и врачей, опросившая 800 родителей, дети которых имели серьёзные врождённые дефекты типа **«алкогольного синдрома плода»**, выяснили, что ни один из них не подозревал о степени опасности алкоголя для потомства. Большинство опрошенных молодых родителей вообще не знали о существовании какой-либо связи между алкоголем и здоровьем детей.

«Пьяное» зачатие всегда приводит к дефектам развития ребёнка, часто весьма тяжёлым.

Алкогольные нарушения генофонда накапливаются, увеличивая число детей, страдающих болезнями.

Кто курит «Мальборо» – тот ковбой

«Давай закурим, товарищ, по одной...»
слова из песни

Здесь надо сказать несколько слов про табак.

В табачной рекламе есть убийственное умолчание. Реклама сопровождается надписью: *«Минздрав предупреждает: курение опасно **для Вашего здоровья»***, однако молчит о том, что курение опасно **для здоровья ваших потомков**. Но ведь здоровье потомков – в отличие от вашего – не является вашей собственностью. **КУРЯ И ВЫПИВАЯ, ВЫ РАЗРУШАЕТЕ ТО, ЧТО ВАМ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ.**

К сожалению, многие в ущерб своему здоровью относятся с пренебрежением к истине о вреде курения. **Его действие аналогично действию алкоголя.** С дымом сигареты в организм человека попа-

ГОСТ (государственный стандарт) 18300–725.
Требования безопасности и производственной санитарии
ЭТИЛОВЫЙ СПИРТ – легко воспламеняющая бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к **сильнодействующим наркотикам,** вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.

Рис. прил. 13-4

сто все остальные дела жизни и тем самым противопоставляет его мой Жизни.

Но поскольку человек – это биологический вид, в котором огромное множество особей, то предпосылки к тому, чтобы люди становиться наркоманами, несёт в себе общество в целом. Несёт оно их в разных формах, на разных носителях информации и алгоритмики построения: на уровне хромосомного аппарата, в эгрегорах (в духовном наследии) семей и общества в целом, в традициях культуры и в исканиях авангардистов-модернистов.

Однако предпосылки – это одно, а их реализация в жизненный факт равно как и невозможность их реализации) – это другое. Реально предпосылки к тому, чтобы стать наркоманом, блокируются в раннем детстве, когда ребёнок проявляет интерес к вопросам, которые о взрослой жизни относятся к высотам философской и богословской науки. Если его родители, другие близкие, просто не безучастные взрослые находят время для того, чтобы вместе с ребёнком найти ответы на вопросы, задаваемые им под Божьим водительством, то нравственно-мировоззренческий скелет алгоритмики психики личности формируется так, что смысл жизни будет обретён в осуществлении Божьего промысла. Ребёнок вырастет человеком и не станет жертвой наркомании. Но чем больше ложных ответов на эти вопросы воспримет ребёнок из духовного наследия семьи, народа, из традиций культуры и исканий авангардистов при безучастности ко всему этому родителей, взрослых, государства, – тем больше шансов, что смысл своего бытия человек найдет вне Божьего промысла, или, даже поняв его, не сможет его осуществить в своей жизни.

Если же проблема освобождения от наркомании возникла в подростковом возрасте или взрослой жизни, то сложившаяся традиция

психиатрии и педагогики, а также аналогичная по своим целям дея тельность церквей в подавляющем большинстве случаев оказыва ются безсильными, чтобы раз и навсегда освободить человека от поработившей его наркомании. Исключения редки, и в своём боль шинстве возвращение субъекта к человеческой жизни является ре зультатом успеха не чудо-гипноза, не кодирования, не фармаколо гий, не нейрохирургий и т.п. «механических» по своему существу технологий.

Возвращение субъекта-наркомана к человеческой жизни являет ся результатом того, что он смог – сам или при помощи других лю дей – выйти, если не пониманием, то хотя бы чувствами, на предоп ределённый персонально для него смысл его жизни в русле Божиего Промысла.

Соответственно педагогические меры, начиная с детского сада и кончая ВУЗами, а также полицейско-психиатрические мероприятия могут носить только подчинённый характер. И то при условии, что эти меры лежат в русле политики, осуществляемой государством или обществом вопреки политике государства, воплощающей в жизнь Божий Промысел в отношении этого общества. В противном случае, наркомания является меньшим злом, входящим в жизнь попущением Божиим, но ликвидирующим таким образом возможность осуществ ления какого-то иного большего зла. Именно вследствие этого, **«ме ханические» технологии «лечения» наркомании, не выводя щие субъекта на смысл его жизни в русле Божьего Промысла, оказываются безуспешными – либо вообще, либо возвраща ют в общество недочеловека, не способного жить полной че ловеческой жизнью**.

Но с точки зрения атеистов только что сказанное – вздор. Тем не менее, и им, прежде чем настаивать на своей «правоте», лучше об ратиться мысленно к Богу непосредственно с просьбой обозначить Его благой промысел в жизни каждого из них.

Сказанное позволяет трезво взглянуть и осмыслить жизнь Рос сии после обретения ею «независимости» в 1991 г. За прошедшие с этого времени годы выросло целое поколение, в котором считается нормой курить и употреблять слабоалкогольные напитки (пиво, джин тоники и т.п.). Но есть факт медицинской статистики, согласно кото рому именно табакокурение и систематическое употребление слабо алкогольных напитков опускает человека настолько в жажде наслаж дений, что он переходит от этих дурманов-наркотиков (которые в обы вательской среде наркотиками не считаются) к более или менее тя

жёлым наркотикам (с воздействием которых на людей большинство государств так или иначе пытаются бороться).

Между тем, когда главный санитарный врач России вынес постановление о запрете рекламы пива на ТВ, этот запрет продержался всего несколько недель. После этого мафия пивной промышленности свернула государственность в бараний рог и запрет был отменён.

С рекламой табака и пива, образа жизни, которому учат триллеры и фильмы ужасов, можно было бы согласиться, если бы каждая реклама заканчивалась словами:

Этот дурман разрушает генетику и духовность Вас и Ваших детей, и тем самым Вы наносите ущерб здоровью Вас и Ваших потомков и всему обществу. Будьте готовы принять воздаяние и, когда оно достигнет Вас, не спрашивайте с наивным удивлением «За что?».

Согласитесь, уважаемые читатели, что это существенно отличается от невнятного «Минздрав предупреждает…» и безплодных дискуссий на темы «*Допустимо ли в свободном обществе показывать по телевидению порнографию, называя её «эротикой»?*» К слову сказать, разница между «эротикой» и «порнодейством» в том, что «эротика» – адресуется единственно к возлюбленному человеку другого пола. А «порнодейство» бросается в толпу безадресно, возбуждая в её членах половые инстинкты, которые берут власть над психикой людей, ибо извращают нормальную алгоритмику инстинктов.

Все эти «достижения» реформаторов, закрывающие людям дорогу к тому, чтобы стать человеками, говорят о том, что у них есть реальные основания для того, чтобы опасаться за целостность своей «снежной шкурки». Они опасаются, что придётся ответить за содеянное. А пьяницы, наркоманы и прочие безумно оцепеневшие потребовать ответа за всё то, что сделали демократизаторы со страной и её народом, не смогут по очевидной причине.

Наркотики и недолюдки

«За дело – не мы, за работу – не мы.
А поесть, поплясать – лучше нас не сыскать!»
русская народная пословица

Наркотическое опьянение извращает и разрушает интеллект, как естественный генетически предопределённый процесс. Поэтому, если кто-то в борьбе со **«стрессом»** или в поисках удовольствий встаёт на путь **«сильной»** или **«слабой»** наркомании, то по существу тем

самым он делает заявление о том, что **РАЗУМ ДЛЯ НЕГО ИЗБЫТОЧЕН И МЕШАЕТ ЖИТЬ**, а ему было бы **ПРИЯТНЕЕ СУЩЕСТВОВАТЬ НЕРАЗУМНОЙ** хорошо ухоженной декоративной **СКОТИНОЙ**, живущей на всём готовом в своё удовольствие. Рабочей скотиной он также не захотел быть, ступив на путь наркомании. Тем самым он изобличает себя в **КАЧЕСТВЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО НЕДОЛЮДКА**.

Медицинское лечение наркомании в подавляющем большинстве случаев оказывается неэффективным, поскольку уход в наркоманию от **«стресса»** или в поисках наслаждения – выражение нравственной порочности или иного ущерба психики. Поэтому, если в процессе лечения нравственность и строй психики не становятся человечными – а это требует усилий прежде всего от пациента, но не от медицины, – то прошедший курс лечения останется травмированным и запуганным недолюдком.

Угнетение собственной нервной системы курением и алкоголем – снижение собственного интеллектуального потенциала и создание повышенной опасности для окружающих за счёт увеличения вероятности разного рода ошибок в своей деятельности. Это касается всех видов деятельности. Но наше общество пока признало только неприемлемость вождения транспортных средств под хмельком, а всем остальным – от пьяной лирики до управления государством – якобы можно заниматься и **«под газом»**.

Есть косметические средства, которые многим представляются невинными, в отличие от плохо проверенных медицинских снадобий, алкоголя, табака и прочих наркотиков, также способны оказать поражающее массовое воздействие на организмы матери и плода. Последствия повседневного применения косметических снадобий, впитывающихся через кожу в организм женщины, в условиях нынешней техносферы во многих случаях непредсказуемы. Ошибка косметической фирмы или умышленное вредительство со стороны маньяка-химика из состава её персонала может иметь последствия ещё более тяжкие. Сюда же следует отнести и многие пищевые консерванты и наполнители. Их обилие и разнообразие в принципе способны привести к тому, что даже безопасные в отдельности сами по себе, они в организме человека в каких-то сочетаниях будут оказывать мутагенное или угнетающее воздействие на генетический механизм, что будет иметь неблагоприятные последствия для потомства. Однако газета «Газета» от 19.08.05 в статье Инны Осиновской «Поми

да для Лолиты» с подзаголовком «Детская косметика вкусна и безвредна» подробно рассказывает о «прелестях» такой косметики, фактически рекламирует её. Ну, а выбранное имя «Лолита» говорит само за себя, говорит о будущем таких «Лолит».

Убойная сила рекламы

«Реклама – двигатель прогресса!»
руководящая «мудрость» демократизаторов

После всего изложенного нормальным людям должно быть совершенно очевидно, что распространённая в нашем обществе реклама табака и алкоголя является преступной по отношению к детям, к людям, ко всему человечеству. И те, кто причастен к этой рекламе – преступники перед людьми. Как, впрочем, и те, кто выпивает всю эту отраву и яды для умерщвления людей, уничтожая род человеческий, как таковой. Уничтожая медленно, но неуклонно с упорством маньяков-убийц.

Но есть ещё **скрытая реклама**, которая опасна гораздо сильнее **открытой**, поскольку люди не понимают скрытого злого умысла такой рекламы. Скрытая реклама активно насаждает **«культурное»** употребление алкогольных (и прежде всего слабоалкогольных) напитков и табакокурения. Редкий Советский фильм, начиная с конца 1930-х годов, обходился без показа праздничных застолий с участием пьющих и курящих положительных героев, которые становились образцами для массового подражания молодёжи. А о современных фильмах и говорить не приходится… Взять хотя бы многосерийные фильмы «про Ментов». Там чуть что – выпивка за выпивкой. В рабочих кабинетах пьют! И это те, кто должен показывать образец поведения остальным как в быту, так и на работе. Для чего это делается? Думается, читателям этой книги разъяснения не нужны.

Это касается также стихов, литературных произведений, пьес, картин художников и т.д. Это же касается поведения «звёзд» эстрады, кино, спорта, которые являются образцом для подражания миллионов молодых людей. Все создатели произведений искусства, в которых ведётся скрытая реклама табака и алкоголя, все звёзды, осуществляющие подобное в своём поведении и высказываниях, а также и в рекламе убийственной для человека моды, **все они по своей сути являются преступниками перед людьми и человечеством.**

Пьяный президент – горе народа

«Дела на полтину, а магарычей на рубль»
русская народная пословица

«Он шёл на Одессу, а вышел к Херсону!»
из песни

У принимающих алкоголь людей блокируется интуиция и ими легко управлять!

Курящие, пьющие даже изредка алкогольные напитки, пьющие вместо воды пиво (do you пиво every day) и прочие слабоалкогольные изделия ежедневно и еженедельно, если они заняты в государственном управлении или в руководстве частными предприятиями разного масштаба, – объективно ущербны как управленцы тем в большей степени, чем более продолжительными процессами в жизни современного общества они пытаются управлять (строительство дома несколько месяцев, строительство завода – несколько лет, строительство нового города, управление народом в стране, установление мирового порядка – десятки, сотни лет.). И в каждой отрасли деятельности есть критическая продолжительность процесса, по превышении которой они становятся заложниками неподвластных им обстоятельств. Но вследствие того, что они – управленцы, от результатов деятельности которых зависят жизненные обстоятельства и жизнь многих других в обществе, то все они – эти *«другие»* – так же становятся **заложниками обстоятельств**, с управлением которыми управленцы или не справились, или же сами их породили всего лишь по причине курения, любительства пива, регулярных застолий с выпивкой, извративших физиологию их тел и биополей, вследствие чего исказились или были прерваны какие-то процессы обработки управленчески значимой информации в их психике. Пример (плохой) для всех нас – выпивоха Ельцин.

Как-то газета «Коммерсантъ» провела опрос: «Вам полезна водка?» Ответы были такими:

Э. Россель, губернатор Свердловской области: – *Хорошая водка способствует очищению организма.*

Д. Аяцков, губернатор (уже бывший) Саратовской области: – *Нормальный человек должен ежедневно немного выпивать.*

В. Рыжков, депутат (также уже бывший) Госдумы: – *Полезна она и для здоровья, если в маленьких количествах. Я везде пропагандирую нашу водку «Алтай»...*

Г. Гречко, лётчик-космонавт: – *Мне водочка полезна, когда я заболеваю. Это лучшее лекарство, если вовремя принять.*

М. Арбатова, президент клуба «Женщины, вмешивающиеся в политику»: – *Полезна, если сразу оговорить количество.*

В. Анпилов, лидер движения «Трудовая Россия»: – *Я предпочитаю виноградное вино, хотя на морозе и водки выпью, а закусываю тем, на что денег хватает.*

Ю. Лужков, мэр Москвы: – *Пиво – прекрасный напиток, весенящий, а не оглушающий, как водяра, и нужно воспитывать в народе культуру потребления пива.*

Теперь, уважаемые читатели, вы сами способны определить, на реализацию каких целей работает российская «элита», формирующая общественное мнение своими высказываниями.

Управление страной в нетрезвом виде должно быть полностью исключено.

Необходимо также соблюдать заповедь трезвости для всего личного состава Вооружённых Сил, спецслужб, правоохранительных органов и всех, стремящихся к здравомыслию.

Как отказаться от употребления алкоголя, табака и других наркотиков

«Пьяный не разумеет, разумный не пьёт»
мудрость трезвых людей

Настоящее противостояние наркотическому геноциду предполагает категорическое исключение потребления любых видов наркотиков и прежде всего самых распространённых из них – алкоголя и табака. Отказ от алкоголя возможен только на МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ уровне, осознающим алкоголь тончайшим инструментом глобального управления, подрывающего генетический потенциал народа и нарождающихся поколений.

Заметим, что на Руси алкогольные яды пили далеко не всегда, как некоторым кажется. Иначе мы бы давно уже выродились.

Будущее алкоголя и всех других видов наркотиков видится так. Современные алкогольные привычки и традиции будут изжиты, подобно множеству обычаев, ушедших навсегда в прошлое: ритуальные пляски с жертвоприношением, рыцарские бои, нелепости и ужасы инквизиции, дуэли и т.д.. И произойдёт это в ближайшем будущем.

Если читающий эти строки принадлежит к категории регулярно, пусть и мало, пьющих, то, если он немедленно примет для себя абсо-

лютную трезвость по отношению к алкоголю, табаку и прочим дурманам, пройдёт минимум три года, прежде чем он поймёт, сколь многое стоит за настоящим текстом.

Если же он не войдёт в абсолютную трезвость, то так и будет считать сказанное вздором, не имеющим никакого значения. Возражение против сказанного можно характеризовать только пословицей *«Пьяному – море по колено»*. Но не ищите моря: чтобы пьющему утонуть, хватит и его собственных соплей, которыми пьяный способен захлебнуться.

1. Необходимо сформировать для себя **устойчивый отрицательный образ** процесса и последствий употребления алкоголя, табака и других наркотических веществ **взамен ложного положительного образа**, который у вас существует на момент принятия решения об отказе от вредных привычек.

Формирование отрицательного образа осуществляется на основе вышеизложенной в книге информации в произвольном порядке. Выберите несколько пунктов наиболее значимых для вас. Например: *«1. Алкоголь, табак и прочие наркотики наносят необратимый ущерб наследственной информации, передаваемой на уровне генов. Следствием этого будут отклонения в развитии моих детей, внуков и так далее, которые сами себя защитить от подобных действий с моей стороны не могут. 2. Эти привычки мне мешают: отвлекают моё время, деньги. Нарушается мыслительный процесс, теряется память. Реакция стала хуже. 3. Здоровье становится всё хуже. Печень прихватывает, кашель появляется, желудок побаливает. 4. После употребления алкоголя, табака и прочих наркотиков меня тошнит (постарайтесь вспомнить тот момент, когда вы перебрали и вас тошнило) А запашок-то от меня какой, когда я выпью или покурю? Ну, чисто помойное ведро»*.

2. После формирования отрицательного образа, необходимо его хорошенько запомнить и **воспроизводить в уме каждый раз**, когда вы видите, слышите или сами употребляете алкоголь, табак и прочее. И так в течение какого-то времени. Как только почувствуете, что отрицательный образ устойчиво возникает у вас каждый раз при упоминании о табаке, алкоголе и прочих наркотиках, назначайте дату и бросайте эти привычки, причём все сразу.

Необходимо учитывать, что при отказе от вредных привычек минимально необходимый уровень ацетилхолина начинает вырабатываться организмом по истечении 3-х суток, поэтому очень важно продержаться первые три дня, дальше проблем не будет. (Ацетилхо-

ин – нервный медиатор возбуждения, одно из веществ, посредством которого осуществляется проводимость нервных импульсов между нейронами. Алкоголь, табак, анаша и прочие наркотики подавляют выделение ацетилхолина организмом. Вследствие этого парализуются высшие центры головного мозга, которые осуществляют управление жизнедеятельностью всего организма человека.) Если в первый день вы чувствуете, что вам совсем невмоготу, вы можете сделать одну затяжку сигаретой, после чего сразу тушите её одновременно с мыслью: *«Какая это гадость! Я сейчас отравил свой организм ядом, мне плохо и т.д., и т.п.»*. Отказываться от алкоголя на выходе из запоя нельзя, может остановиться сердце. Поэтому сначала выходите из запоя, потом делаете паузу и только после этого бросайте пить, естественно поддерживая отрицательный образ пьянства в своей голове. **И тогда всё у вас получится.**

Надо протрезветь.
Это первое условие, чтобы не повторить
судьбу «чингачгуков»

«За Победу мы по полной осушили!
За друзей добавили ещё!»
из послевоенной песни 1945 г.

После чего «добавляли» все последующие годы, и в результате пропили всей страной Великую Победу.

У некоторых может возникнуть вопрос: *«Почему вышеизложенная информация не публикуется в открытой прессе?»*

1. Наркобароны зарабатывают миллиарды на продаже алкоголя, табака и наркотиков, и они никогда не расскажут вам то, что вы читали выше.

2. Дело в том, что против СССР-РОССИИ ведётся полномасштабная информационная война – *«холодная война»*, или война методами *«культурного сотрудничества»*, имеющая своей целью наше полное уничтожение. Всякая война имеет цели – это захват чужих сырьевых, энергетических, людских, территориальных ресурсов. В России одни из самых больших залежей нефти и газа.

Когда-то кланы мировой финансовой мафии (мировое правительство) поняли, получив отпор от наших дедов и отцов в Великой Отечественной войне, что Россию завоевать средствами *«горячей»* войны (танками и самолётами) не удастся. Тогда они перешли к агрессии нового типа – методом «культурного сотрудничества». Мощным ору-

жием в этом «сотрудничестве» является алкоголь. Постоянно находящиеся «под газом», не понимают, что происходит вокруг.

Агрессия оказалась настолько мощной, что СССР рухнул без боя, страна расчленена на части, экономика рухнула, обезвредились наши ядерные снаряды, мы потерпели ущерб, равный 15 ущербам, полученным СССР в годы Великой Отечественной войны, население сокращается на 1,5 миллиона человек. Но большинство нашего народа даже не поняло, **что же произошло на самом деле**. А некоторые и не хотят понять даже очевидного. Особенно те, кто «употребляет».

Нам говорят, что мы проиграли *«холодную войну»*. Это ложь! Мы проиграли ряд важнейших сражений в этой информационной войне. Но война ещё не закончена. Надо осознать, что если в обычной войне побеждает тот, у кого мощнее вооружение и кто лучше владеет им, то в войне информационной победит тот, у кого мощнее информация и кто в полной мере овладел ею.

Такая самая мощная информация у России **ЕСТЬ**! Она изложена в **Концепции Общественной Безопасности, теоретической платформе КПЕ.**

Концептуальная Партия ЕДИНЕНИЕ выступает за трезвый образ жизни и призывает всех присоединяться к этому.

Мы начали контрнаступление по всем фронтам информационной войны. Пришло время действия каждого! **И первое, что надо сделать – протрезветь!** И тогда **победа будет за нами!**

Будущее – за абсолютно трезвой молодёжью!!!

Будущее – за абсолютно трезвыми людьми!!!

Будущее общество может быть только трезвым!!!

Приложение 14

ТАЙНЫЕ КОРНИ ПРЕСТУПНОСТИ

«Нужда закона не знает, а через шагает»
Русская пословица

Народ и мафия едины

В разгар так называемых «реформ» в России в газете «Правда» от 19.07.95 г. бывший зав. отделом ЦК КПСС, бывший руководитель ТАСС, бывший посол СССР в Великобритании Л.М. Замятин, являвшийся в то время посредником между «архитектором перестройки» и Маргарит Тэтчер, привёл опасения «железной леди»: *«Опасаюсь, **очень опасаюсь прихода криминальных структур к власти в России**. Ведь они могут однажды легализоваться, либо, по крайней мере, «вписаться» в ваш государственный истеблишмент. Вы, русские, всегда и всё делаете с размахом. Так и здесь – мафия может в один прекрасный день обрести у вас такое влияние, о котором в других странах преступники и не помышляли. Вот чего, на мой взгляд, вам следует бояться. И нам на Западе следует бояться того же. Ибо кремлёвское руководство, окажись оно под контролем криминала, станет мало предсказуемым».*

Сказано вполне определённо. С нами – всё понятно. Но почему же и Западу следует бояться «русской мафии»?

Читатели должны помнить комиссара Катанью из итальянского криминального телесериала «Спрут», неподкупного борца с итальянской мафией. В ходе своей борьбы Катанья вышел на человека, которого посчитал в качестве одного из главарей мафии. Однако сам этот человек таковым себя не считает. И вот сцена их беседы на вилле где-то в горах. Из объяснений, которые этот человек даёт Катанье, вдумчивый телезритель может понять, что в системе общественных отношений на Западе существует некий очень высокий уровень управления, на котором действует только строго ограниченный круг допущенных людей. На этом уровне осуществляется **сборка** в единую **целостность** (взаимосвязанную систему) всех **частных видов деятельности** людей в обществе:

правящих страной политиков,
оппозиций правящим политикам,
банкиров, промышленников,
преступников,
правоохранительных органов и т.д.

Для большинства людей всё это – никак не связанные друг с другом частности. «Каждый должен делать своё дело». Однако, на самом деле, все эти **частности** влияют друг на друга, взаимно дополняют друг друга до вполне определённой социальной **целостности.** Например, от состояния науки зависит состояние промышленности, от промышленности – безработица, оборона и экология, от безработицы – преступность, от экологии – здоровье и т.д. Поэтому процессом **сборки** этих **частностей в целостность** кому-то неизбежно приходится управлять. При выпадении из целостности каких-то частных видов деятельности всё общество может впасть в хаос, беСпредел которого будет гораздо страшнее и убийственнее, чем организованная преступность, в борьбе с которой так усердствует Катанья. Комиссар Катанья же, не зная всего этого, вторгся в деятельность именно этого **«сборочного уровня»**, нарушив спокойствие входящих в этот «сборочный цех» людей, поэтому он будет убит, но не сейчас и не здесь, на вилле. Вот что поведал Катанье его собеседник, который после разговора сел в вертолёт и улетел. А через некоторое время бригада киллеров расстреляла Катанью во дворе больницы, в которой он кого-то навестил.

Всё сказанное выше означает, что только чисто **юридически-криминалистический** подход к проблеме организованной преступности несостоятелен и ошибочен. Он ограничен по сравнению с подходом **историко-социологическим**, поскольку не «зрит в корень», не рассматривает причинно-следственных связей преступности на длительных интервалах времени (в ходе истории) и уклоняется от рассмотрения социальных причин преступности. И потому такой подход опасен для общества, в особенности для тех, кто непосредственно или косвенно связан с этим видом **«частной» деятельности**.

Однако, процесс **сборки** всех **частностей** в некую **целостность** касается не только Италии, где действует комиссар Катанья, и не только «Запада» и Англии, где живёт и работает «железная леди» …

Старый «новый мировой порядок»

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – это слово сейчас звучит во всех СМИ. Но «интеллектуальная элита» как на Западе, так и в России болтает лишь о частностях, ведя речь о «компьютерной глобализации», «экономической глобализации», «криминальной глобализации» и т.п., не давая понимания **глобализации в целом,** ограничиваясь «европейской моделью развития», «азиатской стратегией», «евразийской геополитикой» и другими блудливыми «научными» названиями. Однако, **сбор-**

ка всех частностей в единую целостность осуществляется и по отношению ко всему человечеству на планете Земля. Об этом мы уже вели речь в 1 главе. Повторим некоторые моменты для закрепления.

Глобализация – процесс концентрации (сосредоточения) управления производительными силами человечества. Он объективен, то есть не зависит от нашего желания или нежелания того, чтобы он «был» или «не был». Он есть. Как только страны и народы в ходе истории стали вступать между собой во взаимодействие, то более мощная (или «хитрая») в чём-либо страна или народ неизбежно подчиняли себе более слабые (менее «хитрые»). Войны, торговля, «институт невест», религии, идеологии – вот краткий перечень методов подчинения. Вспоминайте 6 приоритетов ОСУ, рассмотренные в главе 12. И он, этот процесс глобализации, шёл столетия и тысячелетия. Но как любым процессом им можно управлять. А управление всегда носит субъективный характер, выражая **волю** того **субъекта**, который осуществляет управление чем-либо (автомобилем, заводом, областью, страной, человечеством), преследуя при этом свои **цели управления**. Кто первым в истории понял это, тот и разработал концепцию управления глобализацией. **«Концепция» – система взглядов** на что-либо. Применительно к жизни людей это «замысел жизнеустройства». И есть только два замысла, две концепции управления обществом, которые мы рассмотрели ранее.

1. Справедливая нравственная концепция.

2. Несправедливая безнравственная концепция, когда одни господствуют над другими. Её принцип управления «разделяй и властвуй!»

Первым поняло всё это древнеегипетское жречество. Оно впервые в истории человечества чётко **сформулировало свою концепцию управления** и разработало **стратегию «глобализации»,** или, если говорить без всякой научной зауми, разработало план установления на планете своего «мирового порядка», который «им по душе», то есть по своему безнравственному произволу. Фактически это устройство рабовладельческого общества, которое в ходе истории постоянно совершенствовали, не меняя сути, а меняя лишь названия. А суть такая: наверху – горстка **рабовладельцев**, чуть пониже – куча **надсмотрщиков,** внизу – масса **рабов**.

Такое устройство общества по несправедливой безнравственной концепции изображено на однодолларовой купюре с надписью внизу «NOVUS ORDO SECLORUM» – «НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК».

Удержание в повиновении миллионов людей в этой пирамиде достигалось путём дозированной выдачи знаний в разные слои общества. «Каждый сверчок – знай свой шесток!»

Современным «научным» языком это можно выразить так: **на планете Земля существует всеобъемлющая и последовательная глобальная политическая стратегия управления человечеством.** Поэтому в нашей жизни есть **вещи**, которые надо назвать **их именами** (а не **«своими»** именами):

1. Глобальная политика «вообще», проводимая с НАД-государственного уровня «глобализаторами» (мировой финансовой мафией).

2. Глобальная политика руководителей какого-либо государства (вернее – попытки её проведения).

3. Внешняя политика государства.

4. Внутренняя политика государства.

Глобальная политика – это деятельность по достижению и осуществлению целей в отношении всего человечества.

Внешняя политика – это деятельность руководителей какой-либо страны по отношению к другим странам и народам.

Внутренняя политика – это деятельность руководства страны по осуществлению целей в отношении своего государства.

Однако, политическая «элита», социологическая и политологическая «наука» избегают рассмотрения **глобальной политики**, ограничиваясь только «внутренней» и «внешней». Почему? Возможные ответы желающие могут получить, задавшись знаменитым сталинским вопросом: *«Ви дурак или враг народа?»*

Мафия в «законе Моисея»

Если кто-то захочет возразить против существования глобальной политики, тогда пусть он даст личную оценку уже приводимой нами ранее цитаты из Библии («священного», якобы, писания):

*«Итак, **Израиль, слушай** постановление и **законы**, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы и [размножались], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, дает вам [в наследие]* (то есть иудеям)...; *Не отдавай в рост* (т.е. под проценты) *брату твоему* (по контексту единоплеменнику – иудею) *ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу* (т.е. не-иудею) *отдавай в рост, чтобы господь бог твой* (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) *благословил тебя во всем, что делается руками твоими **на земле, в которую ты***

идёшь, чтобы овладеть ею (последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчёта о расшифровке единственного свитка истории болезни, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной массово изданной книги, пропагандируемой всеми Церквями и частью «интеллигенции» в качестве вечной истины, данной якобы свыше)» (Второзаконие, 4:1, 23:19, 20). ***«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут»*** (Второзаконие, 28:12). *«Тогда сыновья иноземцев* (т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев) *будут строить стены твои* (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль) *и цари их будут служить тебе* («Я – еврей королей», – возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: «Вы – король евреев».); и*бо во гневе моём я поражал тебя, но в благоволении моём буду милостив к тебе И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их Ибо* ***народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся»*** (Исайя, 60:10–12).

Это – **глобальная политика «ВООБЩЕ»**. Она осуществляется наследственной надгосударственной транснациональной мафией банкиров-ростовщиков уже не одно столетие.

Порядок на подводной лодке

Поэтому, если руководители какого-либо государства задумают проводить **глобальную политику своего государства** в «СВОЁМ ПОНИМАНИИ», не совпадающую с **глобальной политикой «ВООБЩЕ»,** они должны противопоставить глобальной политике «ВООБЩЕ», такую **СВОЮ глобальную политику**, которая подчиняла бы себе («вписывала») прежнюю глобальную политику «вообще» на базе более высокого понимания всех процессов, происходящих на Земле и в Мироздании. Если такого понимания нет, тогда притязания на глобальную политику руководителей государства будут либо неизбежно подчинены глобальной политике «вообще», либо уничтожением таких руководителей и самого такого государства, либо вписанием их планов в свои глобальные планы за счёт более полного понимания происходящих процессов. Ибо **каждый, в меру своего понимания, может считать, что он «работает на себя», однако в меру своего**

непонимания он работает реально на того, кто понимает больше. Именно это происходит сейчас в отношении попыток руководства США осуществлять СВОЮ **глобальную политику США**. При этом руководители США считают, что **глобальной политики «вообще»**, осуществляемой с НАД-государственного уровня, не существует. Такой вывод можно смело делать на базе анализа всех действий руководства США, которое в основном реализует силовой 6 приоритет ОСУ.

Что касается **«внутренних и внешних политик»** различных государств, то такие «политики» неизбежно оказываются в подчинении **глобальной политики «вообще».** Это происходит потому, что процесс глобализации сейчас практически на стадии завершения. **Земля и человечество – это как подводная лодка с экипажем. Каждая страна – отсек.** Но отсеки пронизаны трубопроводами газа, нефти, линиями связи, электричества, интернета, торговли, туризма (этот образ дан ранее в главе 4). И попытки устроить «счастливую жизнь» в одной своей отдельно взятой стране (отсеке) к успеху не приведут потому, что в отношении каждой страны коллектив «сборочного цеха» – мировая финансовая мафия глобализаторов – имеет свои, вполне конкретные глобальные цели. Но на лодке возникли проблемы с запасами, а экипаж взбунтовался. Цели «глобалистов» по отношению к России предельно просты: им нужны наши сырьевые запасы и строго определённое количество рабов для добычи этих ресурсов и их первичной обработки. А для достижения этих целей «глобалисты» используют в том числе и США, приспосабливая для этого попытки руководства США проводить СВОЮ **глобальную политику**, претендующую на мировое господство.

Фокус мафиози древнего Египта

Но руководители США не понимают, что их используют «втёмную». Решив свои задачи в отношении России с помощью США, мировая финансовая мафия «глобализаторов» обрушит и США, которые станут ей ненужными, а самое главное – опасными, поскольку США могут стать конкурентами для этой **надгосударственной** мафии. Механизм крушения, использованный для крушения СССР, запущен и в отношении США. И он уже «тикает». Доказательством этого является втягивание США в войну с исламским миром, для чего глобализаторы организовали пикирование «Боингов» на небоскрёбы Нью-Йорка.

Человечеством на Земле управляет мафия. Но мафия эта – **«культурная».** Она отточила способы и методы управления стра-

нами и народами, используя при этом безструктурный способ управления, подробно раскрытый в главе 12. Он заключается в том, что на массы людей оказывается такое информационное воздействие (через телевидение, радио, кино, литературу, искусство и т.д.), в результате которого каждый отдельный человек ведёт себя так, «как надо». Примерами такого безструктурного способа управления людьми, народами, странами являются исторические мифы, религиозные верования и культы, светские идеологии, мировая кредитно-финансовая система, основанная на ростовщичестве, наркотики, алкоголь, страх перед применением оружия и само применение оружия уничтожения людей и инфраструктуры. Всё это базируется на том, что людям с детства в школах и ВУЗах дают такие знания о жизнеустройстве общества, когда они самостоятельно не в состоянии правильно понять и разобраться в том, что происходит на самом деле. Поэтому миллионы людей, всё человечество становятся заложниками тех немногих, кто знает и понимает больше всех их вместе взятых. ***«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*** (К. Прутков). Вот этот **особый «круг понятий»** доступен немногим и наглухо закрыт для всех, которым дан **обычный «круг понятий».**

Такой «фокус» с двумя «кругами понятий» и был проделан древнеегипетским жречеством, которое дало человечеству неверное мировоззрение, введя «мозговой разжиж» в умы людей постановкой вопроса о том, что первично: материя или сознание. На базе этого было организовано своего рода «соцсоревнование» между «материализмом» и «идеализмом», что позволило реализовать **глобальный принцип управления «разделяй и властвуй».** Подробно об этом рассказано в главе 9.

Но, исказив представление о мире и направив в глубокой древности человечество по ложному пути развития, «не в ту сторону», эта мафия привела и человечество, и своих наследников к мировому глобальному кризису, который мы все ныне наблюдаем во всех регионах планеты, кризису, который признаётся всеми здравомыслящими людьми, в том числе и на государственном уровне, признаётся всеми учеными, политиками, социологами.

Однако свою ошибку управления человечеством «глобализаторы» («силы запада») пытаются решить «за чужой счёт», в частности за счёт народов СССР-России. Именно так надо смотреть на происходящее в нашей стране.

«Русская» мафия против глобальной мафии

То есть фактически эта **мировая финансовая мафия «глобализаторов» – преступники перед всем человечеством**. И у нашей «русской мафии» не должно быть иллюзий на тот счёт, что «глобализаторы» позволят «русской мафии» пользоваться несметными богатствами СССР-России. **Ротшильдам и К° не нужны конкуренты в СССР-России.** Все так называемые «олигархи» и другие предприимчивые «бизнесмены» в сегодняшней России – это мальчики-несмышлёныши в глазах «глобализаторов». Ведь своё состояние Ротшильды и Морганы сколачивали столетия, и им не нужны «выскочки» – «березовские», «гусинские», «ходорковские», «ельцины» с «аксёненками» и «лужковы» с «батуриными». Глобализаторы «наших» «олигархов» и «бизнесменов» «поматросят и бросят». Они были нужны глобализаторам лишь на период захвата СССР-России. А когда дело будет сделано – их всех уберут. И этот процесс уже «начат». Причём уничтожение осуществляется руками самих же «бизнесменов» и «олигархов» путём запущенного **механизма самоуничтожения**, работающего на принципах безструктурного управления. Этот **процесс самоликвидации** наблюдает вся страна как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Идёт непрерывный отстрел, заказные убийства, самоубийства, посадка на нары, череда банкротств… Приводить примеры нет смысла – их множество. И невдомёк всем этим «бизнесменам», «олигархам», их приспешникам и помощникам, что их руками уничтожается их Родина, уничтожается будущее их же детей и внуков, что **они всего лишь исполнители планов «глобализаторов»**, что они просто-напросто пешки в глобальной политике, проводимой мировой финансовой мафией. И что очень скоро, в соответствии с планами «глобализаторов», ***«придёт когда-нибудь и твой черёд»*!** С этой целью «глобализаторы» взращивают в народе восприятие предпринимательства, «бизнеса» и преступности как неразрывного целого. Именно поэтому бездумными «думцами» из ГД, не без усилий и «инвестиций» со стороны «сил Запада», все законы в России изобретены так, что честное ведение бизнеса просто невозможно! Ведь предпринимателям, чтобы держаться на плаву, приходится нарушать законы. Но именно это и нужно было «глобализаторам»! Поэтому вся «перестройка» была ими организована так, чтобы все наши «бизнесмены» «вляпались» в противозаконную деятельность и оказались на коротком поводке у «глобализаторов». Будучи сами преступниками (но преступниками «куль-

гурными», «посвящёнными» в тайны глобальной политики), **«глобализаторы» и своих исполнителей сделали преступниками**, но преступниками «второго», «третьего» и «четвёртого» сортов, **сделав их «козлами отпущения»** за свои преступления.

Преступность на Западе, на Востоке и в России

На Западе понимание преступности расщепляется на три уровня:

1. Благонамеренный обыватель видит в преступнике отщепенца от общества, антисоциальный элемент.

2. «Элита» общества поддерживает такую точку зрения в толпе обывателей, хотя у самой «элиты» все «рыло в пуху» (Р. Никсон – США, Я. Накасонэ – Япония, супруги Клинтоны – США, Горбачев – СССР, Ельцин – Россия и другие «россияне»). А бывший лидер СПС Б. Немцов в одной из передач по телевидению договорился до того, что предложил узаконить всё воровство, которое осуществлялось партийно-советской и «россиянской» «элитой» в годы «перестройки», так как в противном случае всю эту теперешнюю «элиту» надо сажать в тюрьму.

3. В составе «мировой сверхэлиты» существует узкий **круг посвящённых** («глобализаторов») в методы организации «преступности» для того, чтобы не возникал социальный хаос и соответствующий беСпредел «неорганизованной» преступности, то есть «самодеятельности» преступников-индивидуалистов. Именно такой «самодеятельности» «русской мафии» и испугалась «железная леди» Маргарит Тэтчер, будучи политиком не только государственного, но и надгосударственного уровня, отлично представляющая как осуществляется управление сборкой «частных видов деятельности» в «социальную целостность», в которую в виде «отдельной части» входит и **«деятельность криминалитета»**. Но именно поэтому и члены «русской мафии» должны ясно представлять, что «им не светит» удержаться на достигнутом уровне. Этого уровня они достигли с позволения мировой мафии «глобализаторов» лишь на период захвата СССР-России. И если «русская мафия» не разработает собственных методов и способов проведения глобальной политики «вообще», которые окажутся сильнее методов и способов глобальной политики, осуществляемых мировой мафией «глобализаторов», то – прощай, былое «величие»! Тогда руками Жириновского ей организуют «последний вагон на Север»: *«по тундре, по железной дороге»*... Как вы думаете, почему Жириновский всё время «на плаву»? У него же нет никакой идеологии. Это партия одного человека. Убери Жириновского – и

ЛДПР не станет! Кто позволяет ему «смелые» высказывания? Он нужен глобализаторам как раз для формирования поезда на Север.

А вот **в Японии** расщепления понимания преступности нет. В Японии «преступники» – члены общества! Это там общепризнано и находит своё выражение в системе общественных отношений и в системе законодательства. Там, если говорить в терминах современной «юридической науки» России, японская «преступная группировка» – «якудза» – это общественная организация, занятая специфическими видами общественно признанной деятельности и подлежащая юридической регистрации, как и все прочие общественные организации. При таком подходе к делу организации преступности в стране, с неорганизованной самодеятельной преступностью согласованно борются и государственные органы, и «бандформирования». Это отличает «преступность» на Востоке от «преступности» на Западе.

Россия – не Запад, и не Восток. Россия сама является региональной цивилизацией. Поэтому в России свои воззрения на «преступность».

«Жили двенадцать разбойников
и атаман Кудеяр.
Много разбойники пролили
крови честных христиан ...»

Это – из русской народной песни. Она редко исполняется в наши дни. Но её статус – народная, говорит о том, что в ней **выражено и сохранено мнение народа** по одной из наиболее острых проблем жизни – преступности. Далее из песни можно узнать, что Кудеяр переосмыслил свою жизнь, покаялся в своих грехах и ушёл в монастырь, став монахом. И ему было дано послушание: тем ножом, с которым он разбойничал, срезать огромный дуб, чем-то мешавший монахам. И когда дуб рухнет, грехи будут прощены Кудеяру. Кудеяр был уже в возрасте, и хотя надежды срезать дуб за оставшиеся ему годы у него не было, он, тем не менее, каждый день смиренно приходил к дубу и резал его, резал, резал... Это всё известно из современных концертных исполнений.

Но мало кто знает завершение повествования. А оно таково. Некий спесивый барин несправедливо обидел мужика-трудягу в присутствии Кудеяра, исполнявшего послушание. Возмущённый вседозволенностью, Кудеяр вонзил свой нож в барина, и тот упал мёртвым. И вслед за этим новым убийством, совершённым бывшим разбойником, могучий дуб рухнул, знаменуя прощение разбойнику его грехов.

Кудеяр избавил мир от злодея, по всей видимости, куда более худшего, чем был сам Кудеяр в разбойный период своей жизни. И это убийство было признано Свыше актом добродетельности куда более значимым, чем все совершённое в прошлом Кудеяром зло.

Этот сюжет приводит к русской пословице: ***«Богу не грешен – царю не виновен»***. Поэтому предложение бывшего лидера СПС Немцова не так безсмысленно и безнравственно, как может показаться на первый взгляд. Ведь вся наша управленческая «элита» вляпалась в «гарвардский проект», попала в капкан, поставленный специально для неё «глобализаторами», из которого ей без помощи всего народа не вырваться. Но «узаконенное беззаконие» «по-Немцову» должно быть не формальным, а должно нести нравственную составляющую, которая в свою очередь определит и этическую, и материальную составляющую **покаяния «элиты» перед народами** России-СССР. Немцов же этого не понимает.

Именно такой шаг необходимо сделать российским «олигархам», «бизнесменам» и «предпринимателям»: сделать своими разбойничьими «ножами-капиталами» доброе богоугодное дело для России и народа! Встать на путь покаяния Кудеяра, переосмыслить всё происшедшее! Тогда Бог и Народ простят вам всё!

При таком сравнении воззрений на «преступность», свойственных образу жизни и мышлению разных региональных цивилизаций **Запада, Востока и России,** слова «преступность», «криминал» и т.п. утрачивают определённый смысл вследствие различного их понимания. Но тогда как и чем оценить это явление в жизни людей?

Преступность и порочность

На уровне глобальной социологии, имеющей дело с культурами и историей региональных цивилизаций, можно выделить только одну объективную категорию, определяющую **понимание «преступности» для всех** региональных обществ и между-народных со-обществ. Эта категория – **порочность.** (Под между-народными со-обществами в глобальной социологии следует понимать различного рода «диаспоры» – биологически (генетически) и культурно (социально) чуждые социальные группы, внедрившиеся в региональные общества). **Порочность,** в отличие от субъективно (по-разному) понимаемой в обществах «преступности», **поддается единообразному распознаванию.** Как достичь этого понимания? На базе чего?

Человечество принадлежит к биосфере Земли. Нормальная культура должна обеспечивать устойчивое воспроизводство здоровых

физически и психически людей из поколения в поколение. При этом должен сохраняться весь биоценоз (всё живое), да и вся биосфера в целом. Отсюда понятно, что **всё, что препятствует этим естественным процессам,** это и **есть порочность**.

Порочность культуры выражается в том, что:

1. Генеалогические линии людей, несущие в себе порочность, при смене поколений не прерываются, а поддерживается и воспроизводятся вновь и вновь. По простому: *«Если ты барин и паразитируешь на труде своих «холопов», то и потомки твои должны на веки-вечные делать то же самое. И никто не смеет это изменить».* Т.е. ненормальность торжествует.

2. И наоборот: нарушается воспроизводство здоровых поколений, не несущих порочности в генеалогических линиях, вследствие различного угнетения индивидуального развития людей через порочность культуры общества в целом и некоторых его социальных законов в частности. По-простому: *«Если ты холоп, то должен быть холопом на веки-вечные. И чтобы ты даже не мечтал о лучшей жизни, а я (барин) с этой целью буду тебя спаивать и оболванивать».* Т.е всё нормальное, естественное – задавливается, угнетается.

3. В результате 1 и 2 разрушается региональный биоценоз и биосфера в целом. Доказательством этого служат озоновые дыры, потепление климата, уничтожение лесов, исчезновение многих видов животных и растений... Глобальный системный кризис!

При таком подходе факторы и проявления порочности в культуре вполне можно выявить. Установив эти факторы, можно установить и породившие их причины и причинно-следственные связи в жизни как отдельных людей, так и общества в целом. А установив причины, можно браться за их устранение из жизни общества.

Преобладание в культуре общества порочности обрекает его на самоуничтожение. Поэтому нам всем предстоит изжить порочность, если мы не хотим исчезнуть, как мамонты.

Объективная порочность (та деятельность, которая разрушает людей, общество и биосферу) главнее как письменно зафиксированных законов, так и неписаных этических традиций (субъективное понимание, толкование и внедрение в жизнь людей того, что следует считать «хорошо», а что «плохо», что «нравственно», а что «безнравственно», что «духовно», а что «бездуховно» и т.п). Однако именно по письменным законам и по этическим традициям, внедрённым в жизнь людей безнравственной концептуальной властью глобализаторов, живут общества людей, пытаясь этими законами и традициями

защитить и себя, и будущие поколения от **объективной порочности, не понимая её сути!** И если писаные законы и неписаные традиции не препятствуют порочности, а потворствуют ей, то общество обречено. Что со всеми нами и происходит сейчас. Способность людей чувствовать и различать проявления объективной порочности определяется как культурным наследием народа, так и личностно.

Исходя из этого необходимо знать и усвоить, что в отношении традиционной «этики» и «норм» письменной «законности» **преступность может**:

– как **способствовать искоренению порочности** из жизни общества,

– так и **усугублять положение общества**, распространяющего в себе порочность.

Отсюда следует важный вывод. Тем, кто ратует за «непреклонность в исполнении законности» и за борьбу с «преступностью», следует понять, что такие люди **как Будда, Христос, Мухаммад в своё время были величайшими преступниками** в отношении существовавшей тогда традиционной «этики» и письменной «законности». Но были ли эти «преступники» объективно порочны сами или способствовали ли они распространению объективной порочности?

Концепция атамана Кудеяра

Чтобы разобраться с поставленным выше вопросом, надо включить в свой «круг понятий» то, что от нас скрывали. А нас обманывали, утверждая, что **власть сидит на «трёх независимых ветвях». Это ложь!** На самом деле в обществе людей действуют **пять видов власти,** которые не независимы друг от друга, о которых шёл подробный разсказ ранее.

Концептуальная власть (1) – высшая власть в обществе. Это **произвол** (про-из-**ВОЛЕ**-ние), который может быть:

– **либо нравственным** (*«Люди, давайте жить в мире, в согласии. Уважать старших, пестовать младших. Трудиться честно...»* На Руси это называлось «жить по-Божески».)

– **либо безнравственным** (*«Я – рабовладелец, остальные рабы, быдло, рабочий скот». «И будешь господствовать над многими народами...»*).

Свою систему взглядов концептуальная власть доносит до народа в идеологиях или в религиозных верованиях. И если для нравственной концепции нужна **одна идеология** (а точнее методология, изложенная в доступной и понятной форме для различных категорий («слоёв») общества), то для безнравственной концепции нужно **много иде-**

ологий, поскольку только тогда можно реализовать принцип «разделяй и властвуй». Идеологии – это **идеологическая власть (2)** над умами людей. Руководствуясь идеологиями, **законодательная власть (3)** изобретает законы (теперь представьте царящий в нашей ГД все эти годы балаган), но не отвечает за то, как эти законы «работают». **Исполнительная власть (4)** должна выполнять требования законов, проводить их в жизнь. А **судебная власть (5)** должна следить за порядком, предусмотренным концептуальной властью (т.е. бардаком, предусмотренным глобализаторами для России).

Отсюда вывод: **каждой концепции** общественного устройства (справедливой и несправедливой) соответствует **своё восприятие объективной порочности** (а не декларируемой). От объективной порочности общество (и справедливое, и несправедливое) защищаются вполне определёнными нормами этики, законодательством и реальной практикой как их соблюдения, так и их **нарушения. Последнее и есть «преступность».** Т.е. **«преступность» – это несоблюдение тех законов и норм этики, которые защищают людей от объективной порочности** как в одной, так и в другой концепциях управления обществом.

Поэтому без понимания существа концепций общественного устройства возникает **объективно порочная ситуация концептуально неопределённого управления (когда люди не понимают в каком обществе они живут, когда действуют «двойные стандарты»)**. В этой ситуации **борьба с «преступностью вообще»** может закончиться самоуничтожением общества, которое законодательно и в неписаных традициях стало подвластным объективной порочности, распространяет в себе порочность и расширенно воспроизводит эту порочность при смене поколений. Именно в такой ситуации концептуальной неопределенности находится сейчас Россия, когда «сверху», через управленческую «элиту» страны, глобализаторы навязывают народу одну, западную, концепцию жизнеустройства, а «снизу» народ отвергает этот чуждый для него мир «западных общечеловеческих ценностей» и неосознанно отстаивает свой, самобытный для России, справедливый замысел жизнеустройства, свою народную **концепцию справедливой жизни людей (по-Кудеяру!).**

Кем и как глобальная мафия будет «мочить» «русскую» мафию

принимателей» (с одной стороны) и обнищавшие до предела широкие народные массы?

Это можно достичь только **переосмыслением «элитой»** всего происходящего со страной через призму глобальной политики «вообще» и тех знаний, которые несёт в себе КОБа. Это с одной стороны.

А с другой стороны – потребуется **осознание и понимание всего этого широкими народными массами обездоленных** и обнищавших за годы «холодной войны» людей, и освоением ими основных положений КОБы.

Если этого не делать, то те, «кто понимает больше», бросят эти народные массы на зажравшуюся «элиту», которая будет уничтожена, как это было сделано в годы Гражданской войны 1918–1922 гг. И только дураки могут думать, что тогда «всё станет хорошо». «Тогда» будут окончательно выполнены планы глобализаторов по захвату России. Всех управленцев вырежут, а как управлять людьми и страной токари и слесари не знают. Им потребуется время для освоения этого. **Но за это время «мировое закулисье» своё дело сделает!** Такие «массы» глобализаторы уже готовят на трибунах стадионов во время футбольных матчей. Их готовят и «лимоновы», и «ивановы-сухаревские», и т.п. «патриоты». Но это явное… А вот Зюганов, Тюлькин, Анпилов и др. марксисты действуют более изощрённо. Хотя суть одна. Вспомните-ка! Почему Ельцин после своего запрета КПРФ потом разрешил её деятельность, хотя никаких выступлений «народных масс» в защиту КПРФ не было? «Силам запада» нужны были марксисты, нужен был и Зюганов! Поэтому они и приказали Ельцину разрешить КПРФ. В последние годы в качестве резерва своих планов ГП готовил Рогозина со всеми, кто тусовался у «родины». А из Рогозина лепили подобие товарища Че (Куба) – создавали «товарища Ро». Почему? Революции делают руками молодых. Молодым нужны «вожди». Зюганов на современного вождя не тянет. С Рогозиным у ГП не вышло. Сейчас ищут нового «молодого, преуспевающего»… Нам готовят революцию со всеми её последствиями для всего народа. Т.е. мы должны будем перемолотить друг-друга в огне революции, после чего её плодами воспользуются те, кто её затеял.

Всем надо понять, что никогда абсолютное большинство людей не смирится с навязываемой им жалкой участью рабов. Внешне они могут скрывать ненависть к своим «хозяевам», хотя в душе… И при случае всегда готовы «всадить вилы» в бока своих «хозяев». Вслушайтесь в слова песни из кинофильма «Генералы песчаных ка-

Я начал жизнь в трущобах городских,
И добрых слов я не слыхал.
Когда ласкали вы детей своих,
Я есть просил, я замерзал.
Вы, увидав меня, не прячьте взгляд,
Ведь я ни в чём, ни в чём не виноват.
За что вы бросили меня, за что?
Где мой очаг, где мой ночлег?
Не признаёте вы моё родство,
А я ваш брат, я человек.
Вы вечно молитесь своим богам,
И ваши боги всё прощают вам.
Край небоскрёбов и роскошных вилл,
Из окон бьёт слепящий свет.
О, если б мне хоть раз набраться сил,
Вы дали б мне за всё ответ!
Откройте двери, люди – я ваш брат,
Ведь я ни в чём, ни в чём не виноват!

И на **один** *«раз набраться сил»* глобализаторы дадут и возможность, и деньги! Руками «генералов песчаных карьеров» вырежут богатеньких, после чего можно будет Россию расчленять на куски.

Мафии бывают разные: белые, синие, красные

Всем надо помнить: **Человек не рождается преступником. Преступником его делает та среда, та культура, то общество, в котором он растёт и воспитывается.**

Преступность – есть порождение безнравственной концепции жизнеустройства, концепции управления людьми, когда одни господствуют над другими. **Преступность нужна глобализаторам**, ибо **преступность – одна из подсистем управления человеческим обществом** с принципом управления «разделяй и властвуй», когда:

– **одни** вынуждены преступать «закон», чтобы накормить своих детей, или их умело понуждают преступать «законы», воспитывая у них через «культуру» и «искусство» стремление к достижению противоестественных для человека деградационно-паразитических потребностей;

– **другие** беззаветно борются с устойчиво поддерживаемой глобализаторами преступностью, становясь «вечными борцами» с ней, часто проливая свою кровь и отдавая свои жизни;

– **третьи** же, оставаясь в тени, умело управляют этим процессом в своих интересах.

Решить проблему преступности в рамках существующих законов – невозможно. Ведь законодательная власть есть следствие строго определённой концепции управления, которых всего две. И **каждой концепции** управления соответствует **свой свод законов**. Сегодня порочность (безнравственность) существующей концепции жизнеустройства очевидна. Именно она, неся порочный тип культуры, является первопричиной всех преступлений. **Нужны иные законы,** а для их формулирования нужна иная категория – **порочность**. Но для разработки этих иных законов и внедрения их в жизнь необходимо внедрение и иной концепции управления.

Бороться надо не с преступниками и «преступностью вообще» (они лишь следствия), а бороться надо с **причиной,** которая порождает преступность. Уничтожить **причину** преступности возможно лишь утвердив иную, нравственную концепцию жизнеустройства – КОБу.

Преступниками сейчас называют тех, кто нарушает (**преступает**) законы, действующие в обществе. Но ведь «законы» – это продукт концептуальной власти, который может быть: либо нравственным, либо безнравственным (порочным).

Есть мафии, которые достигают своих целей силой оружия. Нож, пистолет, автомат – их инструменты. Обыденное сознание большинства людей воспринимает мафию именно такой.

Но есть мафии, которые используют более изощрённые средства.

Так, **есть мафии,** инструментами достижения целей обогащения и получения определённого положения в обществе являются алкоголь и наркотики (наркомафии). Фактически – это оружие геноцида.

Есть мафии, которые достигают своих целей деньгами, подкупом, использованием кредитно-финансовой системы с ростовщическим ссудным процентом, причём «работают» такие мафиози на мировом уровне (финансовые мафии).

Есть мафии идеологизированные, оружием которых в достижении долговременных и устойчивых целей являются различные религиозные культы, обряды, светские идеологии, учения, социальные технологии манипулирования сознанием миллионов людей (идеологические, религиозные мафии, секты в том числе).

Есть мафии, которые для достижения своих долгосрочных целей применяют исторические мифы, легенды, дают трактовку тех или иных событий далекого и недавнего прошлого (научно-исторические мафии).

И, наконец, **есть мафия глобализаторов**, которая применяет всё это в комплексе по отношению ко всему человечеству. **Для этого ей надо, чтобы люди не могли самостоятельно разбираться в происходящем.** Этого можно достичь, давая людям знания не в целостном виде и не в их взаимосвязи, а давая частично, разрозненно. Это достигается через систему образования, в том числе и высшего. И самое главное – надо дать людям ложное мировоззрение. Именно это и было сделано древнеегипетским жречеством. Именно эта мафия направила человечество по ложному пути и привела планету и людей к глобальному системному кризису. Что такой кризис существует, было признано **на международном саммите в Йоханнесбурге в сентябре 2002 года**. Там же было признано и существование глобальной мафии (мирового правительства) в лице хозяев транснациональных банков (ТНБ) и транснациональных корпораций (ТНК). Эта **мафия была названа «третьей силой»** (см. журнал «Эксперт» №32 за 2002 год). Наследники этой мировой мафии и в наше время продолжают идти по ложному пути. **И преступность – один из их инструментов управления человечеством по принципу «разделяй и властвуй».**

Народ – «мафия» концептуальная

Уничтожить причину существования преступности возможно лишь при утверждении нравственной концепции жизнеустройства.

Когда-то, в 1917 году, большевики сумели изменить развитие событий в России. Они тоже были своеобразной мафией, их была всего горстка. Но большевики были мафией идеологизированной, на вооружении у них была более мощная идеология, чем цитатно-догматическое богословие. И они победили. И долгие годы партия большевиков была уважаемой в нашей стране, что выражалось в известном лозунге: **«Народ и партия – едины!»** Правда, это было лишь при Сталине. А после устранения Сталина все последующие руководители страны большевиками не были, а были лицемерами-троцкистами, лишь прикрывающимися привлекательными для народа лозунгами.

Если сейчас «русская мафия» поймёт, что на планете осуществляется глобальная политика, проводимая «мировой мафией» глобализаторов,

если «русская мафия» освоит разработанную в России СВОЮ глобальную политику, предъявленную в КОБе и возьмёт её на воору-

если наша «русская мафия» на базе КОБы станет не только идеологизированной, но освоит и возьмёт на вооружение верное мировоззрение,

если народ России, освоив основные положения КОБы, поймет что происходит в стране и в мире и кто виноват в происходящем, то он, безусловно, поддержит свою «русскую мафию»,

тогда народ и «мафия» станут едины в своём стремлении к установлению на Земле справедливого жизнеустройства и установят свой мировой порядок по замыслу КОБы.

Если же «русская мафия» ничего не поймёт, то народ сам станет «мафией», со всеми вытекающими для «русской мафии» последствиями.

В БСЭ дано следующее определение мафии:

*«**Мафия** (итальянское mafia, maffia), специфическая для острова Сицилия (Италия) система социальных отношений, выражающаяся в стойком существовании и широком распространении с конца 18 – начала 19 веков на острове тайной организации, пользующейся методами внеэкономического принуждения и насилия, террора и убийств. М. возникла в период ломки феодального строя, в условиях крайней отсталости производственных и социальных отношений сицилийского общества; она укоренилась на почве искажённых* (это ещё большой вопрос – прим. автора) *понятий чести, гордости, семейных и клановых связей, сохранившегося со времён феодализма права сильного.*

*В 1-й половине 19 века М. представляла собой своего рода тайное **объединение средних сельских слоёв*** (т.е. простых, неграмотных людей-тружеников – прим. автора). *Её методы – шантаж, насилие, убийство – использовались при охране земель, садов, в рыночной торговле и другом. Постепенно архаичная **деревенская М.** модернизировалась, приспособляясь к новым*

Главный вывод из этого в том, что мафия была рождена простыми людьми с целью защиты своих народных интересов. А методы защиты взяла самые доступные для своего времени (т.е. на 6 приоритете).

Но в наше время, в России, **народ станет «мафией» концептуальной**, отстаивающей справедливую концепцию жизнеустройства на Земле **не силой, а знанием** (т.е. на 1-м приоритете). Тогда народ и без «элиты» установит свой мировой порядок по КОБе.И это неизбежно произойдет при любом развитии событий, так как никому ещё не удавалось повернуть историю вспять, да и соотношение мощностей и возможностей шести приоритетов управления мы подробно рассмотрели.

Вот чего надо бояться «железной леди» Маргарет Тетчер и всей мировой мафии глобализаторов, так как с внедрением КОБы у них исчезнет возможность паразитировать на сырье и труде других стран и народов. То, что это произойдёт неизбежно, должно быть понятно из Закона Времени, который мы подробно рассмотрели. И речь только в скорости перехода от одной концепции управления к другой, да ещё в мере кровавости грядущих в России событий. И то, и другое зависит от всех нас – народа Великой России.

ТАЙНА ТЕРРОРИЗМА

«Различие между храбрым и трусом в том,
что первый, сознавая опасность, не чувствует страха,
а второй чувствует страх, не сознавая опасности».
В.О. Ключевский

Заложники

Непрекращающаяся гибель людей от действий террористов, происходящая с завидным постоянством и непрерывным ростом их числа во всех уголках нашей страны, да и в мире в целом, заставляет каждого задуматься и о своей судьбе, о судьбах своих родных и близких людей. Теракты заставляют многих задуматься над вопросами: Кто? Зачем? Куда смотрят МВД и ФСБ? Почему 15 лет назад в стране такого не было? Что делать, чтобы навести порядок в стране и не бояться за свою жизнь и жизнь близких? Что надо сделать, чтобы все мы жили спокойно, счастливо, в достатке, без терактов, убийств и войн?

«ТЕРРОР» (лат. terror) означает **СТРАХ, УЖАС**.

ТЕРРОРИЗМ – означает насаждение в обществе атмосферы страха и ужаса. Число террористических актов, совершаемых в России, растёт из года в год. В 2001 году – 339, 2002 году – 407, в 2003 году – 561. В 2004 году от рук террористов погибли около 200 и ранены более 600 человек. Очевидно, что страну кто-то пытается погрузить в атмосферу страха (с одной стороны) и безъисходности, равнодушия (с другой стороны).

Мы пошли на базар, но там можем погибнуть от взрыва террористов. Мы входим в автобус или троллейбус и с ужасом смотрим на забытый кем-то свёрток. О метро после взрыва 6.02.04 г. и говорить нечего. Стали опасными самолёты и даже школы … **В сердца закрадывается страх. Мы заложники политической ситуации в стране!**

Мы растим сыновей, но их могут забрать в армию и там они могут погибнуть либо в межнациональных конфликтах, либо из-за неуставных взаимоотношений. **И мы живём в страхе за их жизнь. Здесь мы заложники ещё и проводимых в армии реформ.**

Мы растим дочерей, но их могут «посадить на иглу», в результате чего и их, и наша жизнь станет кошмаром. **И мы в страхе ждём**

возвращение наших детей с дискотек. Здесь мы заложники дельцов нарко-«бизнеса».

Мы решили заняться бизнесом, открыть свою фирму или взять кредит на покупку квартиры. Но «внезапный» кризис в кредитно-финансовой системе (как «дефолт Кириенко») сделает нас нищими. **И мы живём в постоянном страхе, ожидая крах доллара. Здесь мы заложники мировой кредитно-финансовой системы.**

Вашего мужа (или вашу жену) «случайно» может «увлечь» то или иное религиозное учение, секта, в результате чего вы потеряете близкого человека. **И страх терзает вас,** если близкий человек занялся поиском «духовности». **Здесь мы заложники созданных для нас «духовных» учений и «учителей-гуру».**

Мы совсем недавно жили в единой стране – СССР, и «вдруг» по воле трёх негодяев оказались оторванными друг от друга. **И мы живём в страхе** от того, не произойдёт ли это с Россией. **Здесь мы заложники политических деятелей, которых сами же и выбирали.**

Чистая вода становится дефицитом. Атомные электростанции грозят взорваться и уничтожить всё вокруг, как и накопленное ядерное оружие. Многим людям на планете не хватает еды и они умирают от голода. Это – результат управления, осуществляемого мировой финансовой мафией по отношению ко всему человечеству. И то, что существующий кризис на планете носит системный глобальный характер, признано на всемирном форуме в Йоханнесбурге в октябре 2002 г. **И мы все заложники этого кризиса, заложники несправедливой концепции управления, заложники глобализации, осуществляемой «мировым закулисьем».** Человечество обречено на гибель, у наших детей и внуков не будет будущего, если мы не изменим эту несправедливую концепцию управления на справедливую. **Всё это заставляет жить в постоянном страхе миллионы людей.**

Гибель людей в непрекращающихся террористических актах должна заставить задуматься всех бездумных обывателей о том, что в сегодняшней обстановке в стране и в мире **каждый из нас не застрахован от подобной ситуации.**

Причина рождает следствие

После каждой очередной гибели людей все СМИ и все политики начинают голосить о необходимости их предотвращения. Причём речь ведётся только о совершенствовании **технических средств** их предотвращения и совершенствовании **работы спецслужб**. Но ни одно

СМИ, ни один политик, ни один депутат и т.п. «деятели» не ставят вопрос **о причинах** возникновения терроризма и, соответственно, **о ликвидации этих причин**. То есть все «авторитеты» от политики, от социологии, от спец.служб, от журналистики и др. «авторитеты» **призывают бороться со СЛЕДСТВИЯМИ явления терроризма, но не с его ПРИЧИНОЙ.**

Все эти «авторитеты» разсуждают о необходимости усиления технического контроля за багажом в аэропортах, о том, что надо в школах иметь милицию, что в метро нам надо следить друг за другом и т.п. «мерах». Неужели за все годы «перестройки» и «реформ» эти «авторитеты» не поняли простой очевидной истины: никакими заборами с колючей проволокой, турникетами, видеокамерами и прочими «железяками» навести порядок в стране не удастся. *«Спрячь за высоким забором девчонку – выкраду вместе с забором»*,– слова из песни цыгана из фильма «**Неуловимые** мстители». Или народная мудрость: *«Против лома нет приёма, если нет другого лома».*

Правда, до некоторых эти очевидные вещи стали доходить. Так газета «Московские новости» №32 от 27.08.04 (в народе их называют «масонскими» новостями) приводит некоторые цифры о расходах в бюджете на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства в сопоставлении с терактами и числом жертв.

1999 г. – 55 445 490 тыс.руб
2000 г. – 105 393 116 тыс.руб.
2001 г. – 148 909 436 тыс.руб.
2002 г. – 190 444 031 тыс.руб.
2003 г. – 247 931 723 тыс.руб.
2004 г. – 310 577 078,1 тыс.руб.
2005 г. – планируется увеличение на 26%

«МН» делают правильный, но неутешительный вывод: **«расходы государства на безопасность растут – количество жертв от терактов и катастроф не уменьшается».** И не будет уменьшаться, поскольку борьба идёт не с причинами, а со следствиями.

Но, вот вам, уважаемые читатели, в качестве примера только одна такая цепочка причинно-следственных связей, которую невозможно оспорить: глобальный системный кризис на планете – развал СССР через стравливание населения – Чечня – война – гибель мужей – появление вдов – ненависть к убийцам мужей – «появление» шахидок – организация и подготовка терактов – сам теракт. Наши горе-политики и горе-аналитики видят только последнее и упорно не хотят видеть всего остального. Неужели так глупы? Конечно нет!

Так почему молчат? А потому, что платят хорошо за молчание! А кто платит? Теперь читатель сможет ответить на это сам.

Кому нужна атмосфера страха

Для мыслящих людей должно быть очевидно, что **насаждение в нашем обществе атмосферы страха и ужаса осуществляется не «от нечего делать». Кому-то очень нужна эта атмосфера страха. Кому и зачем?**

Дадим ответ сразу, после чего поясним этот ответ.

Страх в обществе нужен для того, чтобы люди захотели (якобы сами!) наведения в обществе жёсткого порядка, при котором их жизням ничего бы не угрожало. Т.е. чтобы люди сами (якобы) привели бы к власти **«Бенито Адольфовича Пиночета»**, чтобы они сами «возжелали» его, такого «твёрдого» и «решительного». Сами просили о том, чтобы для них установили заборы, турникеты, камеры слежения, поставили на каждом углу милиционера, т.е. сами себя загоняли в загоны с колючей проволокой.

Если такой ответ на один вопрос понятен, то нетрудно найти ответ и на второй вопрос: **«Кому нужна атмосфера страха?»**. Ясно, что токарю и пахарю она не нужна. **Атмосфера страха нужна тем, кто управляет.**

Странами и народами на нашей планете управляет «мировое закулисье». И этому «закулисью» в наше время т.н. «демократия» встала костью в горле. Все люди и страны хотят «свободы», «прав человека», поменьше работать, но брать себе побольше, и при этом хотят богатой жизни, но «богатств» на всех не хватает. По этой причине решили глобализаторы перевести управление с «режима демократии» (3 приоритет) на «режим жёсткой руки» (страх – 6 приоритет). Что касается России, то ей управляют ставленники этого «мирового закулисья». При этом сами ставленники могут и не понимать того, что они ставленники. И этим ставленникам т.н. «демократия» стала тоже не нужна после того, как они овладели собственностью в России, обманув при этом миллионы простых тружеников. Поэтому ставленникам тоже необходим жёсткий режим правления, чтобы удержать народ в повиновении и сохранить награбленное. И в этом цели глобализаторов и их ставленников совпадают. Но есть одна особенность.

Глобализаторам нынешние россионские собственники не нужны. Не для того затевали глобализаторы «перестройку» и «реформы» в России, чтобы её богатства достались россионской «элите». Богатства России глобализаторы планировали присвоить себе. И они от

своих целей не откажутся. Это обстоятельство необходимо учитывать всем думающим людям при оценке обстановки.

Чтобы не быть травой на поле боя

Люди, задумайтесь! Ведь взрывы гремят не только в России. Они гремят по всей планете, во всех странах! Вы думаете, что это происходит случайно? Ничего случайного нет! Если где-то что-то происходит, значит это «что-то» кому-то было нужно!

И вот в этих условиях наивные люди считают, что ***«уж с нами-то ничего подобного не произойдёт»***. Это иллюзия. Такая ситуация рано или поздно «достанет» всех. Если не вас, и не сейчас, то «достанет» ваших детей и внуков чуть позднее. «Достанет», если мы все не будем этой «ситуации» противостоять. Т.е. противостоять планам «мирового закулисья».

А что надо делать, чтобы не оказаться в подобной ситуации? Что надо делать, чтобы не быть заложниками в клановых разборках между различными «конкурентами» на автобусных остановках, в поездах и самолётах, в школах, на шахтах, предприятиях, фирмах, курортах, театрах и т.д.? **Что надо делать, чтобы не жить в атмосфере постоянного страха? Что надо делать, чтобы не быть заложниками «мирового закулисья»?**

КПЕ в своей программе ясно заявляет: каждому человеку надо отказаться от мнения, что «я вне политики». Чтобы всем нам вместе не быть заложниками в клановых разборках как в своей стране, так и на мировом уровне, надо уметь разбираться в происходящем, в том числе и в глобальной политике. Ничего сложного в ней нет. Но чтобы разобраться, надо кое-что знать. А чтобы знать, надо немного поучиться. КПЕ предлагает всем пройти такую учёбу. После чего надо занять активную жизненную позицию, а не быть «я-вне политики».

Обращаться к «элите» безсмысленно. Конечно, не абсолютно ко всей «элите». Согласно закону нормального распределения среди «элиты» есть и порядочные люди, которым не безразлична судьба России и Народа. Однако всё же таких меньшинство… Это доказали наши многолетние усилия донести программу действий до руководства страны. Бесполезно! Как об стену горох! Справедливое жизнеустройство их не устраивает, поскольку лишает их паразитирования на труде простых людей. Увещевать их безполезно. Обращения типа «*Хватит издеваться над народом*» их не трогают. Поэтому нам, всем простым, честным и ответственным людям надо рассчитывать только на самих себя. Что сделаем, то и будет, так и будем жить.

И первое, что надо сделать, это понять очевидное.

Против нашей страны ведётся полномасштабная война с целью уничтожения нашего народа и захвата наших территорий и сырьевых ресурсов. Об этом проговорился по ТВ даже министр обороны С. Иванов (теперь уже бывший). Правда эта война была долгие годы «не горячая», а война «холодная», т.е. информационная. Теперь же всё чаще её пытаются перевести в «горячую» гражданскую войну. Но сути вопроса и целей это не меняет. Известно, что **траву на поле боя вытаптывают. Если не хочешь быть травой на поле боя, занимай место в нашем строю, чтобы противостоять захватчикам!** В программе КПЕ подробно рассказано ЧТО и КАК надо делать. Почитайте нашу программу. После освоения КОБы и сплочения рядов в ЕДИНЕНИИ мы все вместе никогда более не станем заложниками и жертвами в чужих клановых разборках. Мы освободим нашу страну от лютого информационного ига! Все вместе мы установим справедливый порядок жизнеустройства людей. Сначала в России, а потом и во всём мире. Другого пути нет!

Отсюда следует, что **причиной всего происходящего сейчас в нашей стране является реализация плана «мирового закулисья» по захвату «жизненного пространства» и природных богатств нашей страны.** Именно это и является **ПЕРВОПРИЧИНОЙ** происходящего. А дальше идут **СЛЕДСТВИЯ** этой причины. Чечня – всего лишь один из инструментов выполнения этих планов. Горбачёв, Ельцин и другие им подобные руководители страны и их «замы» и «помы» вместе со всеми «олигархами» и «демократизаторами», всего лишь «мальчики»-несмышлёныши, всего лишь исполнители планов «мирового закулисья» (скорее всего, исполнители бездумные). Их всех мировая мафия «поматросит и забросит». Мировой мафии не нужны богатые конкуренты в России, ей не нужна сильная, богатая и процветающая Россия. Ей нужна Россия слабая, разрозненная, где все друг с другом ругаются, ссорятся, конкурируют, воюют и т.д. Вот и думайте теперь, кто организует теракты и кому они выгодны.

У «мирового закулисья» во второй половине XX века возникло много проблем в делах по управлению станами и народами. Одна из проблем – демократия. Демократия для «мирового закулисья» сейчас, в наше время, стала как кость в горле: *«Страны и народы разболтались, понимаешь..., самостоятельности хотят, все хотят богатыми стать, понимаешь...»*. По этой причине «мировое закулисье» приняло решение отделаться от ранее применяемых ею де-

мократизаторских проце-дур, и перейти на жёсткое фашистское управление странами и народами на планете Земля. Но «закулисью» надо, чтобы народы «захотели» это «сами», чтобы в случае чего обвинить в жёстком порядке сам народ: *«Вы же сами хотели это-го!»*. На осуществление этого замысла работает вся система так называемого **«мирового терроризма»**.

О грозящих каждому опасностях и вашей личной безопасности

«Ваши родственники ещё не погибли во взорванном террористами самолёте? Вашего сына ещё не убили в Чечне? Вашу дочь ещё не «посадили на иглу»? Ваш муж ещё не стал алкоголиком? Ваши сбережения ещё не исчезли в обанкротившемся банке? Ваша жена ещё не вступила в тоталитарную секту? Ваш дом ещё не взорвали?... Тогда мы идём к вам!» (рекламный ролик террористов).

И взрывы продолжают греметь ...

Однако, если так дело пойдёт дальше, вся наша жизнь превратится в непрерывную череду траурных дней. Что надо сделать, чтобы разорвать цепь террористических актов? Давайте разберёмся.

Что нам угрожает

Сейчас стало модным говорить о безопасности. Говорят о личной безопасности, государственной безопасности, экономической, национальной, продовольственной, экологической и т.д., и т.п. Но никто почему-то не ставит вопросов о том, а что же такое **опасность, какие опасности существуют** в обществе, каковы их **причины**. Очевидно, что опасно прыгать с 9-го этажа, опасно перебегать улицу перед автомобилем, опасно переходить речку по тонкому льду и т.п. Поэтому нормальные и трезвые люди не прыгают, не перебегают, не переходят... Но в жизни есть такие ситуации, когда в **данный момент** (выделено специально) от конкретного человека ничего не зависит. Так, как это было при теракте в московском метро, в ДК на Дубровке, школе Беслана ....

Обычно люди считают опасностью только то, что может привести человека к смерти, к увечью, к травме или к болезни. **Война – вот это опасно**. И все разговоры, вся система безопасности сводилась у нас к одному: *«Лишь бы не было войны»*.

Ну, а если ваш муж или сын станут алкоголиками? И муж в пьяном виде утонет. Войны не было, а муж погиб! Или сыновья-алкого-

лики понесут из дома последнее, станут воровать, чтобы выпить, после чего сядут в тюрьму? Это опасность или нет? Большинство скажет, что да, это опасность. А если дочь «посадили на иглу» и она стала наркоманкой со всеми вытекающими последствиями. Это опасность или нет? И неизвестно, что опаснее: погиб сын на войне как герой, или когда он погибает на ваших глазах от водки или героина, а вы ничего не можете сделать, чтобы исправить положение. **Получается, что водка и наркотики – очень опасны для жизни!**

А вот другой случай. Вы взяли ссуду в банке и купили квартиру. Но жизнь так сложилась, что вернуть ссуду вы не можете. А банк-то требует вернуть! И человек лезет в петлю, и сам лишает себя жизни! И таких случаев полно. Особенно среди предпринимателей, когда предприниматель взял кредит, а вернуть не может. Тогда берут в заложники детей или жену, или его самого… Да что говорить, всё это по ТВ показывают. И очень часто расплата за кредит – контрольный выстрел в голову. И опять: войны не было, а человек погиб. **Получается, что кредитование под процент – большая опасность!**

А вот ещё. Дочь попала в сети «тоталитарной секты». Ушла жить в лес к какому-то «отцу», новому «мессии». Там в лесу под Минусинском они ждут конца света, гибели цивилизации. Когда наша цивилизация погибнет – они выйдут из леса! И получается вроде дочь-то у вас есть, а на самом деле её нет! Она погибла для вас! Ушла в монастырь к «святым отцам», и внуков с внуками у вас не будет! Войны не было, а дочери не стало. Или сын увлёкся «рррр…революционной идеей», попал в сети «ррреволюсионеров», при погроме «лиц кавказской национальности» попал в милицию, потом был осуждён и оказался в тюрьме. Именно это произошло с группой русских юношей и в Москве, и в С-Петербурге, и в Воронеже (далее везде …). Оказывается, что всякие **религиозные и идеологические учения тоже опасны для жизни!**

Что же делать? *«Куда крестьянину податься?»* Как разобраться во всей этой чехарде? Как разобраться со всеми партиями, попами, кредитами, наркотиками, войнами и т.д., и т.п.?

Получается, что обо всём этом **надо хоть немного знать**, надо хоть немного разбираться во всех этих делах.

Но ведь нас всех и каждого 10 лет учили в школе! Не говоря уже об институтах и университетах! Учили, учили, а получается, **как жить в безопасности не научили**! Ведь если бы нас этому научили, мы бы не спотыкались на ровном месте.

Но ведь какие-то знания нам всё же давали .... Значит **каких-то знаний не давали,** чтобы мы умели разбираться во всей этой жизненной суете! **Почему не давали?**

Вот мы с вами и подошли к самому главному. Теперь мы можем провести **классификацию опасностей** (или угроз) для каждого человека в отдельности и для всех нас вместе. Как уже видимо догадались многие читатели, мы вновь вышли на 6 приоритетов управления. И опасность оказывается тогда, когда эти 6 приоритетов применяются глобализаторами при реализации несправедливой концепции управления.

Если эти же приоритеты работают во исполнение справедливой концепции, то опасности нет.

Нами правит мафия

Человечеством, странами и народами планеты правит мафия. Но мафия эта – «культурная». И она **все опасности и угрозы для жизни человека сделала своими инструментами для управления людьми, странами, народами.** Эти инструменты по степени воздействия подразделяется на разные уровни «мощности», значимости (по научному – приоритеты: «что главнее и сильнее»).

Цель всех этих инструментов (приоритетов) одна – удержать людей в повиновении, заставить работать на себя. Чтобы всю грязную, тяжёлую работу делали рабы. Глобальная мафия, которая управляет странами и народами, начала создавать их в глубокой древности, когда был рабовладельческий строй, а потом всё время их совершенствовала.

Силой оружия

А кто хочет быть рабом? Никто. Кто хочет работать «за так»? Никто. Поэтому, чтобы **рабы** хорошо работали и не убегали, над ними **рабовладелец** поставил **надсмотрщиков**. Хлестнул раба по спине – он стал «эффективнее» копать (таскать, пахать и т.п.). Повесил непокорного раба – остальные стали послушными. Схема устройства такого рабовладельческого общества изображена на однодолларовой купюре, а внизу надпись: NOVUS ORDO SECLORUM» – «новый мировой порядок». Но были в такой системе и недостатки. Только отвернулся, недосмотрел – рабы разбежались. Силой оружия можно было завоевать целые страны. Но вот беда! Народ покорённой страны уходил в леса, начинал партизанить, мог и убить захватчиков! То есть сила оружия оказалась не такой уж сильной. Надо было искать

более устойчивый инструмент для удержания рабов в повиновении, чтоб не разбегались, да и работали с энтузиазмом.

Силой вина и наркотиков

Такое оружие было создано. Им с давних времён является спиртное и наркотики: *«На алкаша не нужен нож, ему немножечко нальёшь, и делай с ним – что хошь!»* Правда раба надо сначала приучить к спиртному. Требуется время. С ружьём-то сразу можно командовать над людьми. А тут рабовладельцу надо немного потратиться и потерпеть. Но зато результат-то какой! Раб за рюмку водки сам будет работать с энтузиазмом на хозяина. И надсмотрщика не надо. Опять же за водку раб деньги платит хозяину-рабовладельцу. К тому же пьяный человек не понимает даже, что он раб! У него всего две мысли: как выпить, а потом – как похмелиться. Правда раб быстро выходит из строя – спивается. Ну и что! Вон народу сколько! Новых можно споить и сделать рабами.

С помощью спиртного стали завоевывать страны. Так была завоёвана Америка. Индейцам вручали в подарок самогонные аппараты с инструкцией по применению, после чего «чингачгуки» все спились и сейчас живут в резервациях в собственной стране. В истории даже бывало так. Споили вождя племени «тумбу-юмбу», и он в пьяном угаре подписывал нужные завоевателям указы, отдавая свой народ в рабство. Так было и с Ельциным. Но опять были проблемы с этим видом оружия. Вождь племени из запоя может выйти, а наркоман с иглы «соскочить». Нет устойчивости процесса!

Силой кредита под проценты

Тогда изобрели ещё более мощное оружие. Давать деньги взаймы под проценты. Взаймы дал вождю племени, а расплачиваться будут дети и внуки «вождя». То есть такое оружие действует более длительное время, чем спиртное, дольше жизни одного человека. Так, например, наши кремлёвские «вожди» назанимали денег у глобальной мафии в МВФ – международном валютном фонде. Сумма набежала с процентами такая, что для того, чтобы расплатиться, вся Россия должна безплатно работать 10 лет! *«Ну, это на международном уровне»* – скажет кто-то. Но такое же оружие используют и на местном уровне. Например, ипотека. Покупаешь квартиру стоимостью 30 тысяч у.е., но обязуешься выплачивать эту сумму с процентами (например 20%) в течение нескольких лет. В результате получается, что ты заплатил не 30 тысяч у.е. (как стоит квартира), а 60 тысяч у.е.! То есть

ты добровольно (!) кормишь своим трудом паразита, т.е. рабовладельца! А кроме ипотеки есть и другие кредиты! Получается глобальная финансовая пирамида, когда все денежки текут в сторону банкиров. Получается как в пчелином улье. Тысячи пчелок трудятся, а один Трутень паразитирует на их труде. Так и в обществе. Миллионы людей в поте лица трудятся в полях, на заводах и т.д., а кучка богатеев-трутневых паразитируют на этом труде за счёт системы кредитования под проценты, то есть системы ростовщичества.

В результате действия этой системы ростовщичества 85% людей на планете (в т.ч. и в Россионии) живёт на гране нищеты, как будто по их странам прокатилась война и люди еле-еле сводят концы с концами. Хотя реально войны не было.

Силой идеологий и религий

Чтобы рабы не понимали как их грабят, обворовывают с помощью ростовщичества, как их спаивают и наркотизируют, как их убивают в бандитских разборках и межнациональных конфликтах, рабам надо «навешать лапшу на уши», то есть теоретически обосновать творимый глобальной мафией беСпредел в отношении всего человечества. Для достижения этой цели эта мафия применяет **информационное одурачивание**. Причём именно здесь эта мафия глобализаторов в полной мере реализует свой принцип управления «разделяй и властвуй». Чтобы рабы не видели главного виновника всех их бед, рабов стравливают друг с другом. Одних рабов делают виновными в глазах других рабов.

Такая штука достигается через внедрение многообразных различных религиозных культов (для «верующих») и различных светских идеологий и партий (для «неверующих»). Одним (как говорил артист Леонов в фильме «Большая перемена») *«записывают на корочку»* – *«Иисус воскрес!»*, другим – *«Аллах акбар!»*, третьим – *«Карл Маркс и Роза Люксембург – наши святые!»* и т.д., и т.п. И каждая группа, состоящая из миллионов людей, как самолёт в режиме автопилота «летит по своей записанной в их мозги программе». В нужный момент авторы этих «программ» кое-что возбуждают в этих программах и … «Бах-трах!» – сталкивают «самолёты» друг с другом. Сначала сербы-христиане «мочат» албанцев-мусульман, чуть позже – всё наоборот. В этих «мочиловках» глобализаторы достигают своих целей. Убирают неугодного главу государства, берут себе в собственность природные ресурсы какой-либо страны и т.д. При этом рабы с флагами и транспарантами ходят на митинги, «выражают протест», «клеймят

позором» и т.д. А те, кто организовал эти политтусовки, хохочут над этой «обеспокоенной общественностью». Некоторые рабы берут в руки автоматы и «борются за права» сербов, негров, чеченцев, курдов и т.д. При этом отдают даже свои жизни.

Но и это не самое мощное оружие. Ведь эти религии и идеологии надо чем-то обосновать.

Силой мифов и легенд

Для обоснования служат исторические мифы и легенды. Вот говорят: *«факты – упрямая вещь!»*. На самом деле это ложь! Факты – очень гибкая вещь. У меня на руке 5 пальцев. Эти пальцы я могу показать вам ладонью – вы увидите одну картину. Могу показать тыльной стороной – картина будет другая. А могу показать кукиш – картина будет третья. Пальцев везде пять, но видите вы их каждый раз по разному. Что такое история? Это набор фактов. Одна история с позиций буддизма, другая история с позиций христианства, третья история с позиций ислама и т.д. Фоменко и Носовский выдвинули свою версию истории.

«Русь христианская! Кирилл и Мефодий! Спасибо, что принесли письменность на Русь!». Это утверждают русские-христиане. А что, разве на Руси не было письменности до этих двух «святых отцов»? Была! Да ещё какая! И была на Руси своя высокая культура. Русь была страной множества городов – «гардарикой». Но русских людей «святой» креститель Владимир Красно Солнышко, внебрачный сын князя Святослава и еврейки Малки, крестил огнём и мечом в псевдохристианство.

А другие русские люди утверждают, что *«Русь – страна языческая»*. Они надевают повязки со свастикой на рукава курток и идут против христиан.

В Англии католики выступают против протестантов.

В арабском мире шииты выступают против суннитов.

Такое разделение базируется на различных исторических мифах, в которых излагаются «факты». То есть всё делается по русской поговорке: *«Ты – Ерёма, я – Фома. Ты мне – слово, я те – два!»*.

Силой знания, силой методологии

И, наконец, о самом мощном оружии. Чтобы рабовладельцу жить хорошо, ему необходимо, чтобы рабы хорошо работали. Для того, чтобы рабы хорошо работали, они должны обладать знаниями для выполнения своей работы. Но если рабы будут обладать всеми зна-

ниями, то они перестанут быть рабами! Значит надо рабам давать такие знания, и давать эти знания таким образом, чтобы рабы знали только то, что им надо знать для их работы, а всеми знаниями, всей полнотой знаний, рабы не обладали бы. А ещё надо, чтобы рабы и не хотели бы осваивать новые знания, не владели бы методологией получения новых знаний. Вот это достигается всей мировой системой дошкольного, школьного, высшего и академического образования. Целостное знание глобализаторы поделили на куски, и каждый раб знает только свой кусок знаний. Физик знает физику, лирик – лирику. Генерал умеет водить войска, а министр транспорта – водить поезда. Токарь знает свой станок, пекарь знает свою печку. И т.д. То есть *«Каждый честно делает своё дело»*. А к новым знаниям как большинство людей относится? Кончил юноша школу: *«Фу! Слава Богу! Больше не надо учиться!»* Кончила девушка какой-либо ВУЗ, и *«Ну, вот, теперь это мне на всю жизнь хватит!»* Защитил кто-то диссертацию, и: *«Ну, вот я и достиг вершины!»*

Но как, какими методами осуществляется управление всеми людьми и обществом в целом – все эти люди не знают! Все они – рабы, хотя один из них министр, а другой токарь.

Получается, что самая главная опасность для абсолютного большинства людей кроется здесь! **Либо люди понимают всё**, что происходит в обществе. **Либо ничего не понимают** в том, как их обманывают, обворовывают и т.п. И более того: **не хотят этого понять**!

Естественно, что рабовладелец всегда нацелен на решение второй задачи.

Система опасностей

Вот теперь мы можем систематизировать все опасности и угрозы. Начнём от простого к сложному.

Нас, наших детей и внуков убивают в бандитских «разборках», межрегиональных конфликтах и «терактах». Это **опасности 6-го приоритета, силового.**

Наш народ спаивают, молодёжь наркотизируют, нас травят иностранными продуктами с вредными консервантами и т.д., и т.п. Это **опасности 5-го приоритета – оружия геноцида**.

Нас каждого в отдельности и всех вместе, всю страну грабят и обворовывают с помощью кредитования под проценты, т.е. с помощью ростовщического ссудного процента. Это **опасности 4-го приоритета, экономического оружия**.

Нас всех поделили на множество партий, религиозных конфессий. Одни – *«за царя!»*. Другие – *«за ГенСекретаря, Карла Маркса и Розу Люксембург»*. Третьи кричат *«Иисус воскрес!»*, а четвёртые кричат *«Аллах акбар!»* Нас натравливают друг на друга. Это **опасности 3-го приоритета, идеологического**.

Нам изолгали Великую Историю нашей страны. Нам изолгали историю человечества. Люди не понимают, и даже не хотят разбираться, что все события в истории управляются. И уж тем более от людей скрывают и не дают знаний о причинах происходящих и произошедших событий, а уж тем более о методах и способах управления странами и народами на нашей планете. Это **опасности 2-го приоритета. Это историческое, хронологическое оружие**.

И, наконец, нам дают обрывки знаний, куски. А целостного знания не дают. Не дают методов освоения новых знаний – методологии, не воспитывают с детского возраста необходимость всю жизнь учиться, и всю жизнь расширять меру своего понимания.

В результате получается, например, что даже руководители государств не понимают, что религии и светские идеологии – это инструменты управления миллионами людей и целыми народами, странами. Поэтому такие руководители заявляют, что «церковь должна быть отделена от государства», то есть от управления со стороны руководства страны. Но ведь именно церковные догматы управляют умами людей. Поэтому такие руководители стран не являются полными хозяевами в стране, они лишь п-резиденты глобальной мафии. Можно привести подобные примеры и из области экономики, и из области культуры, и из области образования, и из области политики, и т.д. Но ведь руководители стран управляют своими народами. То есть они управляют нами, всеми обыкновенными людьми. И если руководители ничего не понимают в глобальном управлении, не знают методов и способов глобального управления, то **их такое неграмотное управление является опасным для миллионов людей**.

А уж что говорить тогда о губернаторах, мэрах, директорах, «крутых бизнесменах» и прочих управленцах. От их плохого управления страдаем все мы. От их управления идёт война в Чечне и гибнут наши дети и внуки. Их бездарное управление позволяет совершать теракты. От их бездарного управления гибнет народное хозяйство, система образования, система здравоохранения и т.д. От их такого управления растёт безработица. От их такого управления старики имеют нищенские пенсии. От их бездарного управления идёт деградация абсолютного большинства подростков и молодёжи. И нет чис-

ла всем этим бедам наших людей. **Всё это – опасности 1-го приоритета, методологического**.

Вот перед вами сложена **стройная система опасностей**. Теперь любую опасность вы можете отнести на тот или иной уровень (приоритет). И пусть после этого каждый ответит себе на вопрос: «*Какая опасность опаснее?*»

Система безопасности

Теперь можно ясно представить и систему безопасности, систему общественной безопасности. Здесь будем рассматривать всё наоборот. Чтоб все люди вместе и каждый в отдельности жили без опасностей (в безопасности) друг для друга, необходимо:

1. Дать каждому человеку возможность получить знания во всей их полноте. Сделать это можно через освоение Концепции Общественной Безопасности (КОБ), которая является теоретической платформой нашей партии – КПЕ. В КОБе изложены знания, которые веками скрывались от нас. Овладев этими знаниями, человек перестаёт быть рабом, его уже никто не сможет обмануть и обвести вокруг пальца. Представьте, что грузчик в магазине объясняет своему хозяину-рабовладельцу причины возникновения дефолтов и «финансовых кризисов»! А ведь подобных примеров по стране у нас уже много. Тогда «надсмотрщики» и «мелкие рабовладельцы» будут вынуждены стать такими же, как те, которые освоили КОБу и живут по ней, т.е. обычными нормальными людьми. Именно поэтому «мировое закулисье» сейчас пытается разрушить нашу систему образования (хотя в ней и есть множество недостатков, но она ещё при Сталине была создана такой, что позволяла в школах и ВУЗах давать знания в неком целостном виде). Обеспечение всеобщей, неограниченной доступности знаний всем людям без исключения – главная задача обеспечения безопасности.

2. Раскрыть всем людям как осуществляется управление историей человечества. Раскрыть методы и способы этого управления. Раскрыть роль и место каждого человека и человечества в развитии биосферы планеты Земля. Это снимет все экологические проблемы и опасности, решит нравственные проблемы и многие другие опасности.

3. Прекратить разделение людей на множество партий и движений, религиозных конфессий. Бог един, а веры ему – разные. Это устранит опасность ведения войн на идеологической и религиозной основе.

4. Отказ от ростовщичества. Кредитовать только без процентов. Так уже сделано в Японии. Это сразу решит проблему развития малого и среднего бизнеса. Это позволит организовать народное хозяйство так, что все люди будут жить достойно, в достатке, когда цены будут снижаться, а зарплата и пенсии расти. Об этом шла речь в главе 14.

5. Решение задач по пунктам 1, 2, 3 позволит людям понять, что необходимо **вести трезвый образ жизни**, который исключит из жизни людей множество опасностей.

6. На базе выполнения всего изложенного у людей **исчезнет необходимость убивать друг друга** в войнах, межнациональных конфликтах и т.п.

Подводя общий итог, можно утверждать, что **решение всех проблем безопасности в жизни современного нам общества невозможно без изменения несправедливой концепции жизнеустройства людей на планете Земля на справедливую.** Мы живём всё в той же древней рабовладельческой системе, что была и сотни лет назад. Только сейчас эта система стала скрытой и более изощрённой.

Концепция Общественной Безопасности позволяет перевести всё общество людей на справедливую концепцию жизнеустройства. Но для этого требуется приложить усилия всем людям, не потерявшим совесть и ответственность перед будущими поколениями. И в первую очередь это требует освоения необходимых знаний, которые скрывали от людей. Именно эти знания и изложены в КОБ. Опыт показывает, что освоить их может каждый. Тем более, что можно всегда получить консультации в региональных организациях КПЕ. А вот после освоения надо будет каждому принять решение о том, как жить и действовать дальше: по прежнему оставаться рабом?... или стать человеком!

Приложение 16

ТАЙНЫ РАЗГРОМА СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВМФ
(Ре-форменный разгром)

«Народ, не желающий кормить свою армию,
вскоре будет вынужден кормить чужую»
Наполеон I Бонапарт

Начиная с 1993 года каждый год 23 февраля страна отмечает «**День защитника Отечества**», хотя для некоторых это означает сейчас «**День Российской Армии**». До 1993 года день 23 февраля назывался «**День Советской армии и Военно-Морского Флота**». Для очень и очень многих день 23 февраля остаётся таким Днём до сих пор. Но в этом случае – это уже день воспоминаний о той Армии, которая была до 1991 года, т.е. до разрушения СССР. Сейчас той армии нет и в помине.

Мало кто знает, что до 1946 года день 23 февраля назывался «**День основания Рабоче-крестьянской Красной армии**», сокращённо «День основания РККА». Считается, что после того, как 22 февраля 1918 года Ленин опубликовал декрет «Социалистическое Отечество в опасности!», началась массовая запись добровольцев в отряды молодой тогда Красной армии, которые и остановили наступающих немцев под Псковом и Нарвой.

Почему сейчас 23 февраля – «День защитников Отечества», а не «День Российской армии»? Отказавшись от Социалистического прошлого, перед демократизаторами встал вопрос о дате рождения уже Российской (а не Советской) армии. Принять решение по этому вопросу они не могут до сих пор. Историки предлагают за основу брать различные события:

– **Взятие** русскими дружинами Константинополя, когда в 907 г. князь Олег прибил щит к вратам Царьграда.

– **Победа** князя Александра над шведами в 1240 г. (разгром Ливонского ордена на Чудском озере был двумя годами позже).

– **Победа** на поле Куликовом в 1380 г.

– **1 октября 1550 г.** царь Иван IV (Грозный) издал «приговор» «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей». За этим сразу же последовал указ о создании 6 полков по 500 человек в каждом. Так были определены численность и командный состав регулярного войска – стрельцы набирались из «вольных» крестьян и посадских жителей, служили пожиз-

ненно и наследственно, проходили обучение и переподготовку, жили особыми слободами, кормились жалованьем (4 рубля в год), приусадебным хозяйством, а кто умудрялся – торговлей. Стрелецкому войску был дан и первый воинский устав. Многие учёные считают именно эту дату подходящей «точкой отсчёта».

– Пётр I в1716 г. сам назвал дату, когда по его мнению, была создана регулярная армия: «*Понеже всем известно, коим образом отец наш (*царь Алексей Михайлович) ***в 1647 году начал регулярное войско употреблять и устав воинский издан был»***. Именно **1647 год** – время создания «полков нового строя» – солдатских, рейтарских, драгунских, которые отвечали критериям современного понятия «армия». Тогда же появились и офицерские звания («капитан», «полковник», «генерал»). В то же время в основной части воинства (в стрелецком войске) сохранились более привычные русскому уху «бояре» и «окольничие».

Поскольку «новые полки» создавались не на пустом месте (до их появления уже сто лет существовало 50-ти тысячное стрелецкое войско, вооружённое как холодным, так и огнестрельным оружием), то многие историки считают более обоснованным считать **день рождения армии 1 октября 1550 года**.

Мы, дорогие читатели, не будем сейчас обсуждать все эти даты (хотя делать это и надо). У нас сейчас другая цель Отметим только очевидное, что следует из изложенного выше: история нашей Родины и здесь запутана и разорвана на куски. И вновь «выплывает» вопрос о том, что было на Руси до её христианизации. Сохранение такой «рваной» истории очень выгодно глобализаторам, поскольку позволяет реализовывать принцип управления «разделяй, стравливай и властвуй!» Вот сила и мощь «исторического оружия» – 2-го приоритета управления сознанием людей!

Грустное рождение Российской армии

ную армии. Во время «путча ГКЧП» 21-23 августа 1991 года он поручил Руцкому приступить к формированию «Российской гвардии» и «защитники-белодомовцы» стали записываться в «гвардию» Эта «гвардия» должна была содержаться за счёт бюджета внутренних войск МВД РСФСР. Формирование предполагалось осуществить на основе 50% частей и подразделений ВВС! Планировалось создать 11 бригад по 3–5 тысяч человек в каждой.

Но в Кремле боялись создания параллельных Вооружённых Сил. Тем более, что Руцкой, ничего не понимающий в глобальной политике и в происходящих событиях, перешёл в оппозицию к Ельцину. Кроме этого возникло бы противостояние «гвардии» с внутренними войсками и основной массой служб безопасности.

Формированию Российской армии положило начало распоряжение Ельцина **от 4 апреля 1992 г. №158-рп** «О государственной комиссии по созданию Министерства обороны, армии и флота Российской Федерации». Председателем комиссии был назначен генерал-полковник Волкогонов (ныне покойный). После 2-х месячной работы был подготовлен указ «О создании Министерства обороны РФ, Российской армии и флота», который был подписан **12 июня 1992 года**.

Грустное было то время. Развал армии шёл полным ходом. В 1992 году я был направлен на учёбу в Академию Генерального Штаба. Занятия открыл министр обороны «с человеческим лицом», вечно улыбающийся маршал Шапошников. Он говорил, что мы будем первыми выпускниками новой армии России, что надо «крепить», «усиливать» и т.п. ритуальные слова, которые говорят тогда, когда человеку сказать нечего. Однако не прошло и двух месяцев, как всех слушателей собрали и уже не министр, а заместитель начальника академии ГШ сказал, что поскольку границы страны неизвестны, противник не определён, военной доктрины нет, то учить нас нечему и учёба прекращается. После чего все разъехались по домам. Можете представить, что творилось в войсковых частях по всей стране эти первые годы «рождения» Российской армии (1991–1993 г.г.).

В конце 2005 года я встречался и достаточно долго беседовал с последним Министром обороны СССР маршалом Язовым Дмитрием Тимофеевичем. Встреча была в его кабинете, который расположен в Министерстве обороны. Там отведён тупиковый коридор, где расположены кабинеты бывших крупных военноначальников. Язов, несмотря на возраст, был в хорошей физической форме. Надо сказать, что он обладает прекрасной памятью. На те телефонные звонки, которые происходили во время разговора, он реагировал велико-

лепно. Поскольку звонки касались в основном судеб людей (как я понял со стороны), то при общении Язов называл номера армий и дивизий, имена и отчества людей, с кем он когда-то служил.

Когда речь зашла о последствиях проведённых ныне в армии реформ и судьбах офицеров, я увидел, что на глаза маршала навернулись слёзы. Однако он быстро справился с минутной слабостью, и продолжил разговор. Из общения с ним я узнал многое, но главное, что Дмитрий Тимофеевич здорово переживает о произошедшем. Однако его переживания дела не меняют: «поезд ушёл…»

Начало разгрома

После переломных событий в начале 90-х годов армия вошла в полосу непрерывных реформ, которые длятся и по сей день. К чему привели все эти реформы (и не только в армии) очевидно каждому здравомыслящему человеку. **Реформа села** закончилась его разрушением. Ежемесячно с карты страны исчезает 27 деревень (АиФ от 01.06.). **Реформа промышленности** завершилась её разрушением (правда, кроме сырьедобывающего комплекса, который держится на потенциале, заложенным ещё в СССР). **Реформа образования** привела к деградации всей системы образования от детских садов до высших учебных заведений. **Реформа здравоохранения** завершилась его уничтожением (как только между врачом и больным встали деньги – здравоохранение кончилось). **Реформа армии завершается её разгромом**.

После всего прочитанного в этой книге для читателей должно быть очевидным, что такое стало возможным в результате того, что все демократизаторы-реформаторы оказались всего лишь исполнителями планов «мирового закулисья» по уничтожению нашей страны и народа. И признать им это – для них смерти подобно. Этот тезис надо чётко и ясно понимать всем. Ну, кто же из ныне стоящих у «руля» страны (или кто стоял у «руля» ранее) признается в том, что «выполнял планы мировой мафии» (пусть даже выполнял неосознанно, считая, что строит «новую свободную Россию»)? Чтобы признать это и покаяться – необходимо быть высоконравственным и мужественным человеком.

Передо мной вырезки из газет за последние годы по процессам, происходящим в армии и на флоте. Чтобы представить масштаб разрушения некогда «непобедимой и легендарной» приведу лишь некоторые официальные сведения по этим материалам, не тратя место в книге на указание источников, а давая оценку через призму основных положений Концепции Общественной Безопасности.

В Вооружённых силах СССР было **пять видов ВС**:
1. Сухопутные войска.
2. Военно-морской флот.
3. Военно-воздушные силы.
4. Ракетные войска стратегического назначения.
5. Войска противовоздушной и противоракетной обороны страны.

Кроме основных видов ВС было несколько самостоятельных **родов войск** (Воздушно-десантные войска, войска связи, военно-космические силы, железнодорожные войска и т.д.), то есть это войска, которые «работали» в интересах всех видов ВС.

Казалось бы – всё разумно, каждой сфере возможных боевых действий соответствует свой вид ВС: **пехота** действует на суше, **моряки** на море, **лётчики** в воздухе, **ракетчики** всегда готовы запускать стратегические ракеты и нанести ядерный удар, **ПВО страны** непрерывно следят за космическим пространством и верхними слоями атмосферы и готовы выпускать по нарушителям антиракеты. (Для тех, кто не знаком с армией: не путайте **ПВО страны** с подразделениями **ПВО в сухопутных войсках**, которые должны противостоять тактической авиации противника, а не стратегической авиации и ядерным ракетам).

Реформы начались с «объединения и разъединения» структур. Начали объединять ВВС и ПВО страны, РВСН и космические войска и т.п. А цели-то у них совершенно различные! Теперь, дорогие читатели, вспомните из ДОТУ, что такое Полная Функция Управления, из которой следует, что изменение структуры – это всего лишь одна седьмая часть ПФУ. И если не определены цели и концепция достижения целей, то изменением структур ничего не добьёшься. Но именно в этом заключались и до сих пор заключаются все реформы, проводимые в нашей стране (в том числе и в армии). Подобные «реформы» проводились и в Мин.обороны, и в Генштабе и в других структурах. Это «объединение-разъединение» происходит до сих пор.

Однако за спинами дураков, которые думают, что занимаются реформированием, всегда найдутся умники, которые будут использовать их дурь для достижения своих целей. Именно по такой простой, как лом, «схеме», действует «мировое закулисье». В Концепции Общественной Безопасности такое управление людьми (даже руководителями очень большого уровня) достигается **методом безструктурного управления**. В частности так управлялся **Горбачёв**, которому со всех сторон (в первую очередь со стороны Раисы Максимовны) напевали о том, что он войдёт в историю как великий рефор-

матор России, который уйдёт от «тоталитаризма» и направит страну к «капитализму с человеческим лицом» и «демократией». Такое же управление осуществлялось и по отношению к **Ельцину и Грачёву**.

Такая бестолковая ломка армии привела к тому, что **армия стала разлагаться** на глазах (якобы сама). Всё, что в ней было негативного, плохого (а всё это было, к сожалению) стало представать в обнажённом виде. Разворовывали, растаскивали «по-чёрному». «Процесс пошёл…» Начало этому процессу положил Горбачёв. Помните лозунг был: «*Бери, пока Горбачёв*». И брали… Помните, как наши войска уходили из Германии? Какой позор и унижение: офицеры и солдаты, прибыв в Москву, пели «победный марш»: *«Прощай, Германия, прощай!»*, а после такого песнопения оказались в полном смысле в «чистом поле» вместе с жёнами и детьми. В частности, я лично видел такое «поле» под Новороссийском у станицы Раевская: между стволами танков натянуты бельевые веревки и сушится семейное бельё. А в Кантемировской дивизии в Наро-Фоминске в учебном корпусе, в учебных классах, где должно осуществляться изучение материальной части танка, в этих учебных классах жили по нескольку семей сразу, перегородив большие помещения классов из занавесок, висящих на тех же бельевых верёвках …

Степень грабежа была такой, что даже Ельцин не выдержал и посадил своего другана демократизатора-реформатора генерал-ворюгу Константина Кобеца на нары! Вот до чего дело дошло! Младшие офицеры и солдаты видели, как идёт разграбление. Те, кто слабее духом, подключались к этому процессу и воровали как могли и что могли. Те, кто имели совесть и честь – покидали ряды ВС. Так шло разложение рядов армии (всё шло вроде *«само-собой, как ступа с бабою Ягой»*).

Как и Горбачёв, Ельцин тоже боялся армии. Оба в ней не служили, поэтому не знают и не понимают её жизни, традиций и т.д.. Между прочим, в горячо любимых демократизаторами США президентом не может стать человек, не служивший в армии. Это – информация к размышлению. Поэтому и Горбачёв, и особенно Ельцин принимали огромные усилия, чтобы избавиться от того кадрового состава офицеров, которые были воспитаны на прежних, «недемократичных» идеалах, а на их место поставить либо своих «верных» людей, либо молодых, которые ради быстрой карьеры будут делать то, что им прикажут.

Я много езжу по стране и очень часто встречаюсь с очень многими людьми. И абсолютное большинство искренних и честных лю-

дей всегда спрашивают *«Ну, где же была армия? Ну, что же вы не спасли страну?»*. Такая вот надежда на армию существует в народе до сих пор. И приходится им объяснять, что армия, как и любое гражданское ведомство и структура, состоит из множества людей. И люди все разные. Что за годы правления страной после Сталина, для которого не было «неприкасаемых», и в особенности при Брежневе и после него, в армии (как и в КПСС), на высшие должности назначались в основном холуи и лизоблюды, которые были всегда готовы «услужить» вышестоящему начальнику. А самостоятельные, решительные офицеры были неугодны большим начальникам, они считали таких офицеров опасными. В результате к «моменту ГКЧП» в рядах ВС СССР не нашлось ни одного решительного командира, который бы снёс «баррикады у «Белого дома» за полчаса и без единого выстрела. Такая конкретная ситуация по назначению и расстановке кадров в СССР в Достаточно Общей Теории Управления называется **«вероятностная предопределённость»**, когда тот, который организует какой-либо процесс, наверняка знает, что в конце-концов он достигнет той цели, которую поставил. А **КОГДА, КТО, КАКИМИ СИЛАМИ и КАК** это сделает – ему неважно. Именно это и «прописано» в директиве СНБ США 20/1 от 18.08.48 г. «Цели США в отношении России». Ну, а сейчас офицерский состав Российской армии стал уже совсем не тот, что был в Советской Армии… Одно слово – «наёмники». А наёмники за идею воевать не будут. Тем более и идеи-то никакой нет. Да и за деньги умирать они не будут.

Но не всё у реформаторов-демократизаторов получается. Нынешний состав Российской армии, хотя и не такой, как в Советской армии, но основная масса офицеров недовольна своим положением в обществе. Поскольку демократизаторы основным жизненным идеалом провозгласили «баксы», а обеспечить материальное положение офицеров не в состоянии, в армии идёт ропот. И этот ропот нарастает год от года. И жалкими подачками демократизаторам этот ропот не перекрыть. Офицеры видят, как живут и за счёт чего живут «бизнесмены», сравнивают это со своей службой, и … делают выводы. На это накладывается проблема жилья. Тысячи и тысячи офицеров не имеют жилья, в том числе уже уволенные.

«Что немцу хорошо, то для русского смерть» (или наоборот). Гражданский Министр обороны, например. Ну, для чего разрушать многовековые традиции, устои страны? А Суворов? А Кутузов? А Жуков? Ведь А.В. Суворов прежде, чем стать великим полководцем, сам (по собственному желанию!) прошёл все ступени службы, начиная от простого солдата. Зачем? Ведь управленцу надо знать свой «объект управления», знать все процессы, которыми управляешь. Назначение же в 2007 году Министром Обороны директора мебельного магазина из С-Петербурга повергло в шоковое состояние не только патриотически настроенных офицеров и ветеранов Армии и Флота, но даже тех, кто смирился с развалом Армии и непосредственно продолжает этот развал, находясь на руководящих должностях. Олицетворением этих горе-военноначальников является нынешний начальник Генерального Штаба Балуевский, который по данным СМИ, не выдержал такого унижения и написал рапорт об уходе с военной службы. А у меня к нему вопрос? *«А что же раньше-то терпел? За высокую должность держался?»*

«НГ» от 2.02.06 г. сообщила о новой грядущей реформе структуры (опять только структура) Российской армии, которая будет полностью копировать структуру армии США. Виды и рода войск будут отменены, а на их основе создадут «командования»:

– Стратегическими ядерными силами,

– Воздушно-космической обороной,

– командование перевозок.

Будет создано три территориальных командования:

– «Восток», Улан-Уде (Дальневосточной и Сибирской военные округа),

– «Юг», Самара (Приволжско-Уральский и Северо-Кавказский),

– «Запад», Москва (Московский и Ленинградский округа).

Расформируют все виды и рода войск. Министерство обороны станет полностью гражданским ведомством, которое будет отвечать за снабжение войск, кадровую политику, поддержание высокого морального духа и контроль за войсками. А Генштаб будет управлять войсками. Узнаёте *«разделяй, стравливай и властвуй»*?

При этом наши «стратеги-реформаторы» (кстати. Работающие под руководством начальника ГШ Балуевского) почему-то забывают, что командования США имеют зоны ответственности по всему земному шару! То есть командования США предназначены для ведения боевых действий не на территории своей страны, а в «зонах

своей ответственности».

То есть опять из Полной Функции Управления следует вопрос: цель-то какая у вас, «стратеги»? ДЛЯ ЧЕГО вам Российская армия нужна? Или для вас важнее «КАКАЯ» она будет?

Вы что, не знаете сколько в ВС США баз? Военные объекты США в количестве **736** находятся практически во всех регионах мира! Из них «крупные базы»: армия – 381, ВМС – 44, ВВС – 275, корпус морской пехоты – 2, итого «крупных баз» – 702! Причём все базы опоясывают со всех сторон Россию.

А в России? Все бывшие базы СССР за рубежом были ликвидированы. У сегодняшней России всего **12 военных баз**: космодром Байконур, РЛС на оз. Балхаш, РЛС в Азербайджане, дивизия в пригороде Душанбе, 2-е базы в Грузии, база в Севастополе, авиабаза в Киргизии, РЛС в Белоруссии, база в Приднестровье и военно-морская база в Сирии. Думаю, комментарии излишни.

На все эти реформы можно поставить суровый Сталинский вопрос: *«Ви, реформаторы, дураки? Или враги России?»*

По мнению реформаторов такая структура ВС сможет более гибко и оперативно реагировать на террористические нападения – это сейчас считается главной угрозой безопасности России. Такое решение вызрело на базе опыта войны в Чечне, когда требуется согласовывать действия мотострелков, десантников и самолётов ВВС на самом высоком уровне. А то, что Россия находится в огромном кольце государств, имеющих либо открытые территориальные претензии к России (Япония), либо такие претензии скрыты в умолчаниях – это забыто? А кольцо военных баз США? США создавали свои командования для ведения **наступательных** боевых действий на **чужой** территории при отсутствии угрозы нападения массированных сил противника на территорию самих США. Наши же реформаторы переносят эту схему построения ВС в совершенно иные условия.

Нечто подобное предложил после Гражданской войны Лейба Давидович Бронштейн (кличка Троцкий). Он планировал строить войска по территориальному признаку, обосновывая это недостатком средств.

Реформа должна была начаться в 2006 году и по плану должна была длиться 2–3 года. Однако, как всегда у нас бывает (*«хотели как лучше...»*) такие масштабные преобразования продлятся гораздо больше. А в это время все прежние структуры и инфраструктуры будут **парализованы, войска окончательно утратят боеспособ-**

ность. Будет нанесён удар по программам переоснащения ВС, так как все будут заняты «перестройкой». Эта очередная ломка спровоцирует очередной массовый исход из ВС офицеров. На уже осуществлённые разрушительные реформы были истрачены огромные средства, а на предстоящие преобразования из бюджета вновь потребуются огромные суммы. И всё это при нищенской зарплате офицеров, о чём не говорят и не пишут только ленивые. А все мизерные добавки, которые периодически всё же осуществляет правительство, полностью «компенсируются» инфляцией. Это касается и военных пенсионеров. Осуществлённая бездарно «монетизация льгот» вызвала гнев и возмущение в рядах военных. И это возмущение непрерывно растёт.

А ведь было время в середине 90-х годов, когда зарплату военным не выплачивали месяцами (как, впрочем, и всем другим людям в стране). Тогда это породило новое явление в жизни армии, которое продолжается и сейчас, и которое названо словом «подработка». Это когда военнослужащие всех рангов (от лейтенанта до полковников включительно) в свободное от службы время стали подрабатывать на стороне кто как смог (генералы подрабатывают в служебное время «несколько иначе»). Офицеры и прапорщики пошли в охранные структуры (стали сторожами в магазинах, базах, фирмах, на дачах у богатеев и т.п.), становились каменщиками, плотниками на стройках (в основном на строительстве особняков «новых русских») и т.п. Я живу в закрытом военном городе и знаю это абсолютно точно. Дело дошло до того, что мне довелось в одной «фирме» увидеть «график выхода на военную службу в октябре месяце капитана Сидорова». И такая «подработка» продолжается до сих пор. А те «военноначальники», которые по роду службы не могут уходить со службы на целый день, такие начальники берут мзду со своих подчинённых за то, что разрешают им уходить со службы на подработку. Можно ли подобное отношение между военнослужащими считать армией? Молодые офицеры всеми способами стараются уволиться из такой армии.

О «контрактниках» и «профессионалах»

Своеобразным коньком реформаторов-демократизаторов после «революции 1991 года» стало предложение о переходе комплектования ВС **на контрактную основу** с целью создания **«профессиональной»** армии. Здесь уместно вспомнить высказывание знаменитого математика и философа XVII века Рене Декарта: *«Уточняйте значение слов и вы избавите человечество от половины заблуж-*

ений». Вспоминайте, уважаемые читатели, триединство. Слово – это код, мера, несущая в себе информацию об явлении (материи).

Термин **«профессиональная армия»** появился после I-ой мировой войны, когда руководители многих стран испугались народных масс с оружием в руках. Они сделали ставку на послушных «суперменов» – биороботов. Эта ставка потерпела крах в годы II-й Мировой войны. Пришлось вновь вводить воинскую повинность, в том числе это сделали Великобритания и США.

США после вьетнамкой войны ввели добровольный принцип комплектования, планируя вести войны против слабого противника силами авиации и крылатых ракет (как в Югославии). Однако во время войны в Персидском заливе в 1991 году и как мы наблюдаем сейчас, США вынуждены были призвать резервистов.

«Профессиональную армию» одни понимают как армию, где платят, другие – где долго служат (а потому солдат не надо учить – они всё умеют), третьи – как армию, где можно не служить. Говоря о «профессиональной армии» имеют ввиду службу по контракту. То есть речь идёт о принципах комплектования ВС. Эти принципы существуют столетия:

- **добровольный,**
- **принудительный,**
- **смешанный.**

Подписывая контракт (договор), человек не становится «контрактником» («договорником»), а он является **добровольцем**.

В Древней Греции права гражданина получал молодой человек, прошедший военную подготовку. Логика была проста: если не способен с оружием в руках защитить свой дом и своё имущество, то нечего владеть им и плодить себе подобных.

В России дворяне были служивым сословием за что получали поместья. Перестал служить – поместье отбирали. Рекрутская система в середине XIX века уже не обеспечивала нужного количества солдат для большой войны. С 1 января 1874 года была введена всесословная воинская повинность, позволявшая создать большой резерв обученных воинов.

Красная Армия в феврале 1918 года комплектовалась по добровольному принципу. Но большие войны одними только добровольцами не ведутся. Их просто не хватает. Ведь на войне не только тройной оклад дают, но ещё и убивают. Поэтому летом 1918 года была введена воинская обязанность. Белая армия ввела принудительную мобилизацию уже весной 1918 года.

Для дилетантов «контрактная» (т.е. наёмная) «профессиональная армия» является синонимом «победоносной армии». Так ли это?

Почему армия Суворова не знала поражений, а армия Николая I потерпела поражение в Крымской войне, хотя и в той, и в другой армиях солдаты служили по 25 лет? Профессиональными ли были эти армии?

Армия Суворова была хорошо обученной. Солдат же Николая I получал в год три патрона для «обучения меткой стрельбе».

Набираемая на основе воинской повинности, русская армия в 1904–05 г.г. потерпела поражение на сопках Муньчжурии. Советская Армия (на основе воинской повинности) в августе 1945 года молниеносным ударом разбила японскую армию. Эта победа была достигнута благодаря высочайшему профессионализму командиров и солдат.

Профессионализм армии определяется не принципом комплектования и не уровнем зарплаты. **Он определяется уровнем боевой подготовки**. Если лётчик не летает, а моряк не ходит в море, то, сколько бы они ни служили, профессионалами они не станут.

Горе-реформаторы путают два понятия:

– всеобщее воинское обучение населения,

– выполнение обязанностей воинской службы по защите Родины.

Каждый гражданин в **суровую годину** испытаний должен быть готов встать на защиту страны. Но воинская служба и выполнение боевых задач в **мирное время** – это удел добровольцев, проходящих службу по контракту и делающих это профессионально. Как всё это организовать на практике – изложено в программных документах КПЕ и отдельных наработках.

С этой точки зрения глупым и абсурдным выглядит уничтожение 87% военных кафедр в ВУЗах страны. Это решение принято при том же Балуевским, который смолчал… То же касается и начальной военной подготовки.

Кроме этого профессиональная армия в СССР уже была и она была разрушена в период хрущёвских военных реформ в годы «холодной войны».

До хрущёвских военных реформ численность Вооруженных сил СССР была не только более высокой, но была и иная структура личного состава. В дохрущёвские времена офицерский состав, профессионалы, – заботились о том, чтобы лучшие рядовые и сержанты, чья срочная служба подходила к завершению, оставались бы на сверхсрочную службу. Продолжительность сверхсрочной службы опреде-

лялась в 5 лет с возможностью последующего продления договора, а в ряде случаев и с возможностью выбора места дальнейшей службы. При этом денежное довольствие сверхсрочников (тем более при большой выслуге лет и безупречной службе) было выше, чем у молодых офицеров, только что пришедших из военных училищ. Как и офицеры, сверхсрочники пользовались льготами, предоставляемыми им и их семьям государством. Всё это позволяло им обеспечивать благосостояние своих семей на уровне не худшем, чем это могли сделать их товарищи по срочной службе, которые предпочли уйти на гражданку. Сверхсрочники пользовались фактически правовым положением офицеров: жили преимущественно вне казарм с семьями, имели выходные дни, отпуска и т.п. Благодаря этому в тот период именно сверхсрочники занимали большинство сержантских и старшинских должностей, воспитывали рядовой состав срочной службы и, будучи старше по возрасту и житейски умудрённее, помогали в профессиональном и личностном становлении молодым офицерам, только-только пришедшим из военных училищ, в которые большинство из них в советские времена поступали по окончании школы, миновав срочную службу в вооружённых силах. О таком положении дел рассказывают известные фильмы советской эпохи «В зоне особого внимания», «Ответный ход»и др.

В ходе хрущёвских военных реформ были произведены не только сокращения численности вооружённых сил, уничтожены корабли и самолёты, большая часть танковых войск и ствольной артиллерии, но также значительно были снижены пенсии отслужившим военным, снижен уровень денежного довольствия, как офицерского состава, так и сверхсрочников. Тогда же началась первая волна шельмования офицерского корпуса как паразитов и бездельников и возвеличивание «простого солдата», который, как показывает история, без должного командования довольно быстро погибает, не успев нанести ущерба врагу, или превращается в толпу фактически безправных пленных, с которыми враг без стеснения делает всё, что позволяет ему его мораль.

Так хрущёвские реформы привели к тому, что доля сверхсрочнослужащих профессионалов в армии резко сократилась. Когда отрицательные для обороноспособности СССР последствия этого были осознаны Министерством обороны и политическим руководством страны, то была предпринята полумера: создан институт прапорщиков и мичманов. Но в отличие от сверхсрочников предыдущей эпохи прапорщики и мичманы в их большинстве уже не служили наравне с рядовыми и потому не могли быть для служащих срочной службы

учителями и примером, а занимали должности повыше. К тому же многие из них на этих должностях искали для себя возможности к личному обогащению за счёт вооружённых сил, в результате чего возникли поговорки: *«то, что создано народом, – должно быть надёжно защищено от прапорщиков и мичманов!»*, *«курица - не птица, прапорщик – не офицер»*.

При Хрущёве в Армию и на Флот пришла т.н. «дедовщина». При Сталине её не было. Всё дело в том, что при Сталине в Армию и на Флот не брали не то чтобы судимых, тех, кто отбывал когда-то наказание, но даже и тех, у кого родственники были судимы. При Хрущёве это было отменено и в Армию и на Флот стали брать и тех, и других. Это привело к тому, что тюремные и лагерные порядки, обычаи и нравы постепенно стали проникать в армейскую среду. Это было замечено «закулисьем», после чего этот процесс стал целенаправленно управляемым. Результат сейчас налицо.

А что такое **«альтернативная служба»**, о которой хлопотали демократизаторы? То ли служба... то ли не служба... «МК» от 21.12.05. в статье «Альтернативно служить противно» рассказывает о полном провале этой реформы. Оказывается из 170 тысяч призывников только 136 человек выбрали гражданскую службу. А шуму-то было! Хотя заранее было ясно, что это лазейка для уклонения от военной службы детей «элиты», которые и без этого закона уклонились бы от службы. Одновременно это и профанация военной службы, поскольку десантники, танкисты, подводники приравниваются к «выносителю ночных горшков», поскольку «по закону» и те, и другие считаются «отдающими конституционный долг».

Разрушение вооружения

То, что до сих пор существует Россия и существуют её Вооружённые силы, за это мы все должны быть благодарны И.В. Сталину, под руководством которого был создан мощный научный и военно-промышленный комплекс и был создан такой задел во всех делах и отраслях, который по инерции работал и при Хрущёве, и в годы «застоя», в результате чего наша страна долгие годы была супердержавой № 1 (или № 2 – это пусть каждый считает, как хочет, но никто не посмеет сказать, что страна была «третьей» лишней). И вот всё, что создавалось великим трудом миллионов советских людей, всё это не только не развивается и не поддерживается на должном уровне и работоспособном состоянии, но просто откровенно разграбляется, разворовывается и уничтожается.

Символом этого разрушительного процесса является совсем недавно оглашённое решение по уходу России с космодрома Байконур – космической гавани планеты Земля. Мне посчастливилось быть заместителем начальника этого космодрома и я хорошо знаком с положением дел. Описывать уничтожение космической отрасли – одной книги не хватит. Скажу очевидное для всех. Зачем было уничтожать комплекс «Энергия-Буран»? Да, он дорогой. Да, много денег было потрачено на содержание. Но ведь он же был уже создан и работал! И характеристики его выше американских! И, обратите внимание, штатовские «челноки» летают до сих пор, а из нашего «Бурана» сделали кабак в Парке Культуры в Москве. И вот теперь окончательный уход.

Но при этом кто-то собирается тратить деньги на создание стартового комплекса для ракет «Союз» на космодроме Куру во Французской Гвиане! Денег что ли в российской казне избыток? А заявления о том, что с Байконура уйдут только военные, а всё остальное будет как было – это сказка для дураков. Ведь уже сейчас все запуски ракет держатся за счёт 50–60–70-летних офицеров, уволенных в запас и ожидающих жилья в России. Уйдут они (а это неизбежно) и всё рухнет.

Пояснить сказанное помогают «Московские новости» от 20.01.06. В статье «Недоказанный оптимизм» говорится о том, что грандиозные планы С. Иванова могут не выдержать испытания реальностью. В частности в статье приводится факт того, что сейчас найти сварщика, который бы мог без брака, ровным стежком, сварить отсеки корпуса атомной подводной лодки, крайне трудно. Их нет! А те, которые были, ушли варить трубы нефте– и газопроводов. И назад их не заманишь. Идёт мощный процесс дисквалификации кадров. И «обвал» очень близок!

Кроме этого – изношено станочное оборудование ВПК, а нового нет. Станки стали закупать за рубежом. Элементная база радиоэлектронной промышленности – практически вся зарубежная. А что это означает? Это потеря самостоятельности. Страницы газет рассказывают как реформаторы доканали армейскую авиацию – вертолёты, о том, как уничтожают ВМФ, о «перевыполнении» (!?) Россией планов ядерного разоружения, об отсутствии денег на приобретение нашей армией нового оружия (продаём его «друзьям» – себе позволить не можем), о брешах в системе ПРО и ПВО, о … Цифры, цифры, стоимость… Оказывается *«80% воздушного пространства России не защищено»*. Вот интересная таблица: *«Количеств военных на 1 км. государственной границы»*.

1. Южная Корея – 2870
2. Куба – 2000
3. Англия – 589
4. Дания – 324
5. Турция – 222
6. Катар – 200
7. Египет – 168
8. Израиль – 161
9. Ливан – 141
10. Сирия – 140
11. .....
27. Россия – 76

А знают ли читатели книги о том, что вся наша граница с Китаем практически обнажена. А ведь она представляла собой целостную систему мощнейших укреплённых пунктов. При Ельцине всё это было просто брошено… А ведь планы Китая угадать совсем не трудно…

«АиФ» от 7.12.05. в статье «Оборонка пошла с молотка» рассказывает о том, что стратегические предприятия скупают из-за зданий. И не только скупают, но и захватывают силой! А «Новая Газета» информирует, что 32% (!) российской военной и оборонной промышленности контролируют криминальные структуры. Неудивительно поэтому, что газета «Версия» от 05.12.05 г. в статье «Запас прочности» констатирует, что российское оружие перестанут покупать через пять-семь лет, и что спасать оборонку надо всенародно.

Разрушающая коммерциализация

Выступая 9.11.05. на ежегодном собрании руководящего состава ВС Верховный Главнокомандующий – президент РФ В.В. Путин сказал: *«Необходимо полностью исключить использование материальной базы ВС для решения каких-то коммерческих задач, не имеющих отношения к деятельности ВС, в соответствии с теми задачами, которые поставил перед ними народ России»*. В чём суть?

Дело в том, что ещё при улыбчивом министре маршале Шапошникове и советнике Ельцина генерал-ворюге Кобеце армейским начальникам было разрешено участвовать в т.н. «коммерции». И хотя через несколько лет последовал запрет, но он был такой тихий и робкий, что мало кто на него прореагировал. А за прошедшие годы ретивые военноначальники погрязли в коммерциализации. И им стало уже не до военной службы. Этот дух коммерции проник почти в каждую воинскую часть и укрепился там. За деньги катали «новых русских»

на боевых самолётах. Говорить о коммерческих рейсах военно-транспортной авиации и приносимых доходах – это говорить о хищениях в особо крупных размерах (Шапошников – маршал авиации!). Сейчас вскрываются каналы поставок крупных партий наркотиков из Средней Азии именно военной авиацией.

Масштабы легальной и полулегальной деятельности командиров всех уровней поистине огромны. Иногда т.н. «коммерческая деятельность» носит откровенно криминальный характер. На территории многих воинских частей обнаруживается подпольные производства. Под охраной часовых штампуются пиратские лазерные диски и поддельные таблетки, ремонтируются автомашины, производится бытовая химия и сигареты. На пилорамах инженерных частей гастарбайтеры пилят доски на продажу. Военные машины занимаются перевозкой «коммерческих» грузов. Командиры подряжают солдат на работы. Армия оказалась заражённой бациллой безудержного хапужничества.

Факт обращения Путина к этой теме свидетельствует о невозможности терпеть в ВС «коммерциализацию».

Хорошо, конечно, что президент обратил внимание на язву, которая 1991 года разъедает ВС. Но надежды на то, что ситуация кардинально изменится, пока мало. О росте хищений в армии говорят на каждом совещании, однако эти хищения «неуклонно растут». Это подтверждают военные прокуроры. Коммерция глубоко въелась в армейскую среду. Газета «АиФ» от 7.09.05. в статье «Папахи вернулись, портянки остались» сообщила, что *«в нашей армии появились «новые русские... офицеры». На одном из приёмов в Кремле на мундире армейского полковника сверкали пуговицы из золота 585-й пробы».* Оказывается «*Золотую фурнитуру для военных можно купить во многих ювелирных магазинах. 8 звёздочек на капитанские погоны – 4496 руб., 6 звёздочек для полковничьих погон – 7200 руб., накладка для галстука – 3400 руб.» «Откуда деньги, Зин?»*

Запретами эту проблему не решить. Нужна идеология нравственности. А её-то как раз нет ни в армии, ни в стране.

«Господа» офицеры и «товарищи» солдаты

Теперь мало кто помнит, что после увольнения из армии маршал Шапошников решил создать свою партию. В первую тройку его партии входил популярный певец Газманов. Одна из песен Газманова называется «Господа офицеры». Пусть каждый читатель сам для себя определит отношение к формированию в нашем обществе **«господ»**,

что по умолчанию предполагает, что у **«господ»** должны быть **«слуги-рабы»** («Слуга двух господ» – известная всем пьеса), к формированию **«среднего»** класса, **«бедных слоёв населения»**, которым надо оказывать «благотворительность» (т.е. давать какие-то подачки с «господского» стола).

С позиции КОБы вполне очевидно, что песня «Господа офицеры» – это **безструктурное управление** людьми по внедрению в их умы «естественного» и «нормального» существования касты «господ» и касты «рабов». Это не соответствует учению Иисуса Христа, который учил, что не должен один человек господствовать над другими. Это не соответствует также и Корану.

В Советской Армии и офицеры, и прапорщики, и сержанты, и солдаты все обращались друг к другу со словом «товарищ» («товарищ солдат», «товарищ полковник»), что предполагало их единение в бою и равенство перед возможностью погибнуть. Корни этого заложены с древности. Известно, что князь Святослав, который разгромил Хазарский каганат, сражался, ел и спал вместе со своими дружинниками (дружина, друг). В словаре В.И. Даля находим: «**Товарищ**» – **дружок**, сверстник, **ровня** в чём-либо; **помощник, сотрудник**. Так что песенка Газманова про «господ офицеров» – песенка непростая! Она несёт в себе принцип «разделяй, стравливай и властвуй», принцип господства одних над другими.

«Господа» офицеры Российской армии позволяют себе иметь на своих погонах звёздочки из золота. А что позволено сегодняшним «товарищам» солдатам? Кто они?

Газета «Коммерсантъ» от 30.01.06 г. в статье «Призыв для бедных» рассказывает, что в российской армии служат в основном малообеспеченные и малообразованные, они же поддерживают призыв. Для москвичей и петербуржцев призывного возраста вероятность оказаться в армии составляет менее 1%, а для их сверстников в малых городах и посёлках она в семь раз выше. В 2005 году в прессе были приведены такие данные о призывном контингенте:

1,5 млн.чел. – весь контингент,

9,1% (157.7 тыс. чел.) – реально пошли служить,

1,5% не явились по повестке,

21,1% – имеют отсрочки и не погашены судимости,

33.3% – не годны по здоровью,

39% – студенты ВУЗов.

Приведены данные по социальному портрету призывников осеннего призыва 2004 г. В армию отправились 176393 чел. в возрасте от

18 до 27 лет. Из них:

40% – до армии нигде не работали и не учились.

77% – имеют среднее образование.

80% – жители деревень и посёлков.

54% – имеют ограничения по состоянию здоровья.

Думается, что комментарии не нужны. Поэтому министр обороны С. Иванов (теперь уже бывший) в интервью «АиФ» №13 за 2005 год заявил: «*С 2008 г. мы планируем перейти на службу по призыву до 1 года, а для этого призывников нам надо в два раза больше. А у нас уже сейчас такая рабоче-крестьянская армия, какой не было никогда в России. Остальные все законно и незаконно пользуется отсрочками*». Кроме всего прочего, такое заявление одного из высших руководителей государства свидетельствует о том, что руководство страны не в состоянии изменить ситуацию в лучшую сторону.

По данным Комитета по обороне Госдумы в период с 1999 по 2004 год не призвано на законных основаниях **3 млн. 200 тыс**. молодых людей. При этом все в стране знают, что в военкоматах берут взятки за обеспечение уклонения от армии.

Я в армии с 1962 года. Сначала был курсантом военного училища. Офицером стал в 1967 году. И я помню, что на протяжении практически до начала «перестройки» призыв в армию для очень многих солдат был праздником. Это была возможность посмотреть страну, завязать дружбу с ребятами из других регионов, окрепнуть физически и т.д.

Помню, я был майором, и ко мне в подразделение поступил молодой солдат Денисов из глухой деревни, что на севере на берегу реки Печора. Основная его гражданская специальность – конюх. Он был очень старательный и трудолюбивый солдат. Я часто отправлял солдат на экскурсии в Москву (часть стояла под Москвой). Они с удовольствием ездили по музеям, выставкам. Денисов вырос до сержанта, съездил в отпуск. Как-то мы разговорились с ним о жизни и он высказал мысль о том, что ему очень повезло, что он попал служить в армию, да ещё в Подмосковье, что он Москву узнал. И самое главное, он сказал, что может быть ему больше вообще никогда не удастся уехать куда-то далеко из своей деревни. А теперь ему будет, что вспомнить, что рассказать родственникам, друзьям и знакомым. Так что тогда служба в армии была событием в жизни многих молодых людей. Но то, что сейчас сделали демократизаторы с солдатской службой – просто ужасает. Особенно когда приходится на улице

сталкиваться с голодными, тощими солдатами, просящими денег или сигарет. Случай с рядовым Сычёвым, который в армии в мирное время потерял обе ноги, наверняка не оставил равнодушными ни одного нормального человека в нашей стране. Дело Сычёва – это как символ полного краха всех реформ в армии и апофеоз её развала.

Как же так могло случиться, что ранее *«непобедимая и легендарная, в боях познавшая радость побед»* оказалась разгромленной без войны и боевых действий?

Что разрушило «непобедимую и легендарную»

Существует 6 уровней ведения войны. Мы подробно их все рассмотрели в главе ДОТУ. Здесь же очень коротко вспомним главное (а кто пожелает, может перечитать соответствующую главу книги и освежить всё в памяти). Уровни (приоритеты) разделяются по мощности и скорости воздействия. Начнём с простейшего – **6 уровня**. Одна страна может быть завоёвана другой страной силой оружия. Сделать это можно быстро, но удержать победу не просто. Народ уйдёт в леса, начнёт партизанить… Проблем много.

5 уровень даёт более устойчивый результат, хотя времени тратиться больше, чем на 6 уровне. Это оружие геноцида – алкоголь, наркотики. Споил народ винищем, он ничего не понимает и работает на тех, кто его споил и сделал быдлом.

4 уровень ещё мощнее. Это оружие экономическое. Дал людям денег взаймы под проценты и если люди не могут вернуть долг, то они становятся вечными должниками ростовщиков. Для этого надо людей либо сделать нищими, либо привить им жажду наживы.

3 уровень – это идеологическое оружие, религиозные учения. Внедрил в умы народа другой страны чуждую ему религию, и народ этой страны стал жить по тем идеалам, которые заложены в религии, в идеологии (например «Смирись, кайся, не возникай, всякая власть от бога» и т.п.).

2 уровень – это историческое оружие. Если сумел исказить историю народа и вместо того, что было на самом деле, подсунул народу ложь о том, что народ этот всегда был бестолковый, не мог сам навести порядок у себя и т.д., то народ так и стал считать о себе.

1 уровень – это надо дать народу такие знания, чтобы люди не могли самостоятельно разбираться в происходящих событиях.

Теперь можно понять, что было сделано с нашей армией. У нас была сильная и непобедимая армия. Армия предназначена для ведения войн на 6 уровне. Но армии, как и всему народу, привили любовь

к выпивке. А пьяный – не думает. Среди офицеров и генералов пьянство процветало. То есть по армии был нанесён мощный удар с более высокого уровня. Причём вино-водочная артподготовка была длительной – вспомните времена застоя-запоя при Брежневе. «Обмывались» должности и звания. Приезд всевозможных комиссий по проверке положения дел в частях означал обильное возлияние проверяющих за счёт проверяемых. Это видели и знали все. Но мер никто не принимал. Солдаты же при этом готовили и обслуживали эти пьянки. Разложение шло полным ходом.

Кроме этого привили жажду наживы одним и сделали нищими других. И все стали разворовывать своё же добро, своё же вооружение и военное имущество. Это уже 4 уровень.

Грачёв сказал, что «армия – вне политики». Но отсутствие идеологии – это очень сильная идеология. Это уже оружие 3-го уровня. Люди потеряли стержень. Впервые в истории России демократизаторы-реформаторы пытаются создать наёмную безидейную армию, служащую только тем, кто платит ей деньги.

Кто-то может возразить: *«Нет, это не так! Идея патриотизма, защиты Родины – России будет сплачивать армию, а армия должна быть профессиональной»*.

Но в деле военного строительства идея защиты России всегда воплощалась в чеканные формулы: **«За веру, царя, и отечество!»**, **«За нашу Советскую Родину!»**, **«Служу трудовому народу»**, **«Служу Советскому Союзу»**. Т.е. идея защиты Родины в каждую эпоху выражала защиту конкретного общественного строя и государственного устройства этой Родины. Нынешнее **«Служу Отечеству!»** – это неопределённый по жизненным идеалам абстраксионизм, который заставляет вспомнить одно из высказываний М.Е. Салтыкова-Щедрина: *«Нигилист – это человек, который любит отечество по-своему, и которого капитан-исправник хочет заставить любить это же отечество по-своему»* (нигилисты тех лет – оппозиция в широком спектре от либералов до революционеров и анархистов, а «капитан-исправник» – глава корпуса жандармов в губерниях, т.е. аналог КГБ).

Если идея защиты существующего строя и государственного устройства не вдохновляет воина так, что он способен служить некоторое (подчас весьма продолжительное) время вообще без какого-либо денежного довольствия, то вооруженные силы как средство защиты Родины в этом обществе **не могут сложиться до появления Идеи**, которая бы вполне определённо выражала идеалы настоящего и бу-

дущего Родины, а эти идеалы сплачивали бы как сами вооружённые силы, так и общество в целом (разве что за исключением отщепенцев – разного рода «мальчишей-плохишей», как писал о них дедушка нынешнего демократизатора-реформатора Е.Т. Гайдара).

Но если такой Идеи нет, а вооружённые силы при этом создаются и функционируют под лозунгом **«заработай деньги в армии!»**, что, собственно, и является сейчас «идеалом» россионской безидейной армии, то не надо обольщаться – **это наёмники**, которые могут профессионально убивать, но **самоотверженно защитить и вынести Родину из катастрофы на своих руках они не способны**.

Кроме этого как показывает история, **наёмные армии** «контрактников» всегда создавали проблемы для обществ их породивших. Проблемы эти были разного рода и разного масштаба: наёмники смещали и провозглашали императоров в Римской империи в прошлом; и ныне в США наёмники, оказавшись на гражданке, под воздействием искалеченности их психики в период службы без «дедовщины» в каком-нибудь морпехе или спецназе, оказываются замешанными в самых громких преступлениях.

Что касается истории России в прошлом, то армии удельных князей были по их существу наёмными и вели усобицы, разоряя свою большую Родину, что закономерно привело к неспособности оказать эффективное боевое противодействие разного рода нашествиям.

Сейчас в армию в качестве идеологии пытаются внедрить лжехристианство. Но это не только не улучшит положения дел в армии, но и ускорит крах самого лжехристианства. Как-никак офицеры – в абсолютном большинстве грамотные люди и они быстро разберутся в поповских бреднях. А пока смешно смотреть на командиров, стоящих со свечками в качестве подсвечников, лобызающихся с попами или того «круче» – целующими попам ручки.

Нам исказили историю нашей великой страны. Мы стали «Иванами, не помнящими родства». Нам говорят, что Русь началась с христианизации. А до этого что было? Оказывается была у нас и письменность, и высокая культура… Но нам внушили, что до христианизации на Руси были дикие племена. По армии нанесен удар со 2-го уровня.

И наконец нам всем (и офицерам в том числе) давали такие знания, чтобы каждый знал только своё, и не знал что есть глобальная политика, не знал **как** и **кто управляет странами и народами**. С началом же «реформ» с офицеров стали требовать только знание своего вида оружия. А за тягу к знаниям глобального характера ста-

ли даже преследовать, что вообще говоря является маразмом. За примерами далеко ходить не надо. В представлении на моё досрочное увольнение из Вооружённых Сил в качестве одного из аргументов было написано: *«Занялся посторонней научной деятельностью»*. Думается, комментировать это нет смысла.

Вывод из рассказанного очевиден. Да, сильная армия нужна. Но есть виды оружия более мощные, чем силовые. Требуется только понять и осознать это всем нам, и в первую очередь руководителям страны. Надо понять, что проиграв сражение на каком-либо уровне, исправить положение и одержать победу возможно только с позиций более высокого уровня. Да, наша страна проиграла ряд сражений на 5, 4, 3, и 2 уровнях. Но в стране есть сейчас более мощное оружие 1-го уровня – КОБа. Поэтому исправить положение возможно теперь только лишь с позиций 1-го уровня. Все другие варианты к успеху не приведут. Ведь война-то идёт информационная!

И это позволяет нам теперь смело смотреть в будущее. Да, мы проиграли ряд сражений в «холодной войне». Но война в целом ещё не проиграна. И мы знаем, **что** и **как** надо делать, чтобы одержать победу.

Уважаемые читатели! Информирую вас, что вместе с изложенной в этом приложении информацией мной было направлено официальное обращение Председателю Комитета солдатских матерей. Однако никакого ответа получено не было, а вскоре после этого я узнал из газет, что этот Комитет вместе со всеми входящими в него солдатскими матерями влился в партию «Яблоко» Явлинского. Ну, что тут можно сказать… Всё понятно: ведь кадровая база руководства «Яблока» и «солдатских матерей» одна и та же.

Однако, считаю, что содержание «обращения» вас заинтересует.

Изжить «дедовщину» можно и нужно быстро (обращение к солдатским матерям)

ла. А пока сотни и тысячи юношей остаются калеками или возвращаются домой в цинковых гробах. Так нельзя!

Я утверждаю, что устранить «дедовщину» из жизни воинского коллектива и навести надлежащий порядок можно быстро. Требуется только непреклонная воля, несокрушимая настойчивость и решительность командира, который берётся за это дело.

В моей армейской службе такое было. Я был командиром полка на Украине, расположенном вблизи районного центра Дунаевцы Хмельницкой области. Полк был отличный, дисциплина хорошая и всё шло хорошо. После почти двух лет пребывания в должности в 1983 г. меня направили командиром полка в отстающий полк, расположенный в каменистой пустыне «Бетпак Дала» (Голодная Степь) в Казахстане на берегу озера Балхаш. Задачей полка являлось управление всеми спутниками нашей страны различного предназначения. Надо было по команде из Москвы их включать, выключать, измерять параметры движения, следить за температурой внутри спутников, состоянием батарей и т.д. Работы было очень много, ведь спутники не остановишь, они непрерывно вращаются вокруг Земли или «висят» над одной точкой. И эта работа велась круглые сутки: и днём и ночью. На вооружении было много антенн, передатчиков, приёмников, вычислительной техники, средств связи и т.д. Численность округлённо была такая: 1000 солдат и сержантов, 500 офицеров, 100 прапорщиков плюс рабочие и служащие Советской Армии, которыми являлись жёны офицеров, так как никакой работы вокруг не было. Городок стоял изолированно, где всё было своё: свой водозабор, котельные, жилые дома, детский садик, казармы, столовые, технические здания и т.п. Единственное неавтономное – надо было ежедневно возить за 30 км в школу 140 детей.

Прежние командир и его заместители довели полк за грань развала. Водоподготовка на водозаборе не работала, котельные стояли, система тепло– и водоснабжения (ввиду скальных грунтов расположенная на поверхности) имела множеств течей. Такое состояние тепло и водоснабжения привело к тому, что в полку свирепствовали дизентерия и гепатит. Забота вышестоящих начальников в первую очередь лишь о сложной технике, а не о людях, привела к тому, что быт солдат, офицеров и членов их семей был ужасный. Представляете, если отопления зимой нет и нет горячей воды вообще? На 1000 солдат столовая на 400 посадочных мест и баня на 50 человек! Казарменных помещений не хватало и солдаты спали на койках в два яруса, причём в одной казарме размещались два-три подразделения. Из

57 автомобилей на ходу было только 5! Можно и далее рассказывать про все беды и проблемы. Но главное – это дисциплина. В полку была страшная неуставщина («дедовщина»). Только за время приёма должности (7 суток) у 8-ми солдат были сломаны челюсти и разбиты барабанные перепонки. Солдаты были грязные, худые, голодные. Офицеры ночью боялись заходить в казарменные помещения – в них кидали камнями.

Передо мной встал вопрос: «Что делать?» Медлить было нельзя. Надо сказать, что вышестоящие начальники сменили весь бывший состав командования части. И мои новые заместители были настроены также решительно, как и я. Забегая вперёд скажу, что у нас впоследствии сложилась дружная команда единомышленников. Я поставили вопрос так: *«Кто командует полком: я или хулиганы?»* И мы стали действовать. Конечно, всего описать невозможно. Ситуация усугублялась тем, что практически все офицеры были молодыми и ничего другого кроме этого беспорядка за время короткой службы не видели. У них не было образа того, как должно быть. Направления работы были выбраны такие (конечно, они складывались не сразу, это сейчас их можно систематизировать, а тогда приходилось действовать по обстоятельствам и принимать решения «по ходу дела»):

1. Обустроить быт людей, сделать его нормальным.

2. Наладить жизненный ритм части, сделать его чётким и упорядоченным.

3. Установить очень жёсткий контроль за солдатами и сержантами. Сделать так, чтоб они всегда были под контролем офицеров. Всегда – круглые сутки.

4. Ликвидировать все внешние проявления «дедовщины» (внешний вид, форма одежды).

5. Не оставлять без внимания и мер ни одного случая неуставных взаимоотношений.

Это всё в общем. А конкретно это выглядело так (приведу лишь некоторые «приёмчики»).

Ночью в спальном помещении стал дежурить офицер. Посреди казармы стоял письменный стол, горела настольная лампа, офицер читал книгу. Утром он шёл отдыхать домой. Ночные издевательства прекратились. Зарядка проводилась в масштабе части под моим личным руководством и руководством командиров подразделений. Бег 5 км. ежедневно. Причём в казарме никто не оставался, даже уборщики (обычно «деды» через это уклонялись от зарядки). Все больные и освобождённые от зарядки выходили на плац и под руко-

водством начальника медицинской службы осуществляли прогулку, и тот всех их знал и пересчитывал. Улизнуть было невозможно. К зданию столовой силами дембелей за 1 месяц (работали круглые сутки) была сделана пристройка на 400 посадочных мест, после чего приём пищи стал осуществляться не в 3 смены, а в одну. Это сразу упорядочило весь распорядок дня и решило многие вопросы. Столы на 10 человек были заменены столами на 6 человек. Во время приёма пищи в самом начале «экстренных мер» практически у каждого стола стоял офицер и следил за порядком. Мясо я приказал готовить только порционно, а не всякие там «рагу», когда «дед» берёт себе всё мясо, а молодому достаётся подливка. Надо было видеть благодарные глаза молодых солдат, которых перестали объедать. Утренние осмотры проводились в масштабе части на плацу под моим руководством. Обязательным вначале был полный телесный осмотр до «без трусов». При обнаружении синяков шло разбирательство «до самого конца». Иногда оно длилось 2–3 суток, но виновного мы находили обязательно! Пришлось открыть свою собственную гауптвахту.

К бане также за 1,5 месяца была собственными силами сделана пристройка на 100 мест! И подразделение мылось всё целиком под руководством командира. Там также проводился телесный осмотр. Все внешние проявления «дедовщины» устранялись самым жёстким способом. Стрижка для всех была установлена очень короткая – бокс, полубокс. Все ушитые вещи у «дедов» отбирались и уничтожались на месте. После чего им приходилось маршировать в трусах или в майках. Потом им давали поношенное обмундирование. Вся личная одежда (шинели, мундиры, гимнастёрки) маркировались хлоркой изнутри – фамилия и инициалы, что не позволяло «дедам» забрать новое обмундирование у молодых солдат.

Всё это сопровождалось огромной воспитательной работой: беседы, разговоры по душам и т.п.

Был установлен порядок, что в том подразделении, где не было нарушений дисциплины («дедовщины»), дембеля увольнялись в день выхода приказа Министра обороны об увольнении. Эта мера резко изменила ситуацию. А убедившись один раз, что данное мной обещание выполняется, следующие призывы вели себя совсем по другому.

Каждую среду ночью был 10 км. марш бросок, где вместе бежали все офицеры, прапорщики, солдаты, сержанты, причём с полной выкладкой, причём я бежал впереди всех. Заканчивали марш-бросок купанием в озере Балхаш. Летом, в жару, купание было 3 раза в день. И если раньше командиры запрещали купание, что приводило к тому,

что солдаты купались таиком, и ежегодно один-два солдата тонули, то такого при мне не было ни разу.

Рассказывать можно много и долго. Спать вначале приходилось по 2–3 часа в сутки. Но все меры дали ошеломляющий результат. Через 3 месяца такой жёсткой работы ситуация изменилась в корне. А дальше надо было только поддерживать установленный порядок. Никакой «дедовщины» в полку больше не было. И солдаты, и офицеры очень скоро поняли, что всё делается для их блага. А вышестоящее начальство стало даже присылать к нам в полк на исправление хулиганов из других частей.

Поэтому я имею моральное право заявить о том, что при желании навести порядок можно быстро. И вопрос надо ставить так: **если командир не может справиться с хулиганьём в своём полку, то он не может быть и командиром**. И это будет справедливо. Никакие оправдания и разглагольствования не должны приниматься. Кто командует полком: командир или хулиганы? Вот и всё.

Я семь лет был командиром полка и ни одного солдата не отправил в тюрьму, не допустил увечий и смертей. Значит можно достичь такого и другим командирам.

Обращаюсь к комитету солдатских матерей с предложением установить тесное сотрудничество со мной и моими товарищами по партии во всех регионах страны с целью искоренения «дедовщины», этого позорного явления, из жизни армии. Надо чтобы каждая мать безбоязненно отправляла своего сына на службу и не боялись за него, а гордилась тем, что сын служит в армии, чтобы матери знали, что их сыновья вернуться здоровыми и окрепшими и с радостью и гордостью будут вспоминать годы службы.

Вот такое было «обращение» Как я уже выше говорил, ответа на него от «солдатских матерей» не было никакого…

Приложение 17

ТАЙНА ТЕЛЕГОНИИ
целомудрие против «сексуальной революции»

Не заламывай рябину не вызревшу;
Не сватай девку не вызнавши»
Русская пословица

«Безопасный секс» в культуре Презервативов

Миллионы детей, подростков, юношей и девушек ходят в школы, училища, техникумы, институты. Они должны там приобретать новые для себя знания. Однако, многие и многие тысячи юношей и даже девушек идут на учёбу с сигаретой во рту или с открытой бутылкой пива в руке. И даже на переменах в школах подростки в возрасте 10–14 лет пьют «правильное пиво». Такая картина уже перестала шокировать и учителей, и родителей. А зря! Ведь всем нормальным людям сегодня должно быть совершенно ясно и понятно, что наркомания, алкоголь, табак, реклама сексуальной распущенности и вседозволенности, всё это -- оружие, осуществляющее уничтожение народов России, и в первую очередь его генофонда, его молодого поколения. Вспоминайте из глав 10 всё, что было сказано о генетической катастрофе. Идёт холодная война, то есть война информационная, ведение которой признают уже многие, и геноцид народов России – один из методов ведения этой войны. И многие родители смирились с этим, опустили руки, сдались.... Многие ... Но не ВСЕ!

Известен такой школьный анекдот. Учитель на уроке географии: *«Дети, вы знаете, как натянуть презерватив на глобус?»*

– *«??? А что такое глобус?»* – отвечают дети.

– «*С этого мы и начнём»*, – продолжил учитель.

Многие слышали про вырождение России, про *«сексуальную революцию»*, пришедшую с Запада. Про *«безопасный секс – твой выбор»*. Вскроем суть явлений, стоящих за этими фразами.

Кому-то **культура Презервативов** видится как решение проблемы перенаселения планеты и сохранения репродуктивного здоровья народа в *«безопасном сексе»* ради услаждения чувственности. Однако проблема, с которой столкнулось человечество, – проблема совсем другого рода, защититься от которой посредствам разных презервативов не удастся.

Дело в том, что угроза перенаселения и болезни, распространяющиеся половым путём, – только одно (и к тому же наиболее очевид-

ное) бедственное проявление преобладания животного типа психики среди в общем-то разумных людей. О типах строя психики людей речь шла в главе 7. Коротко вспомним.

Поведение человека строится на основе взаимодействия у него:

1. Врождённых **инстинктов** и безусловных **рефлексов.**

2. Бездумной автоматической отработки **привычек** (выработанных в процессе жизни в обществе) и **навыков** поведения (освоенных в ходе возникших ситуаций, обстоятельств, на которые надо было реагировать – «ситуаций-раздражителей»).

3. **Разума**. То есть разумной выработки своего поведения на основе информации, хранимой памятью человека, и информации, поступающей человеку из окружающей среды.

4. **Интуиции**. Интуиция (лат. intueri – пристально смотреть) – способность непосредственного постижения истины.

В психике любого индивида всё это (1, 2, 3, 4) так или иначе есть. В зависимости от того, как эти составляющие стоят по уровням значимости в психике человека, в зависимости от этого можно говорить о психике каждого.

Различают пять типов строя психики:

1. Человечный строй психики характеризуется свободой от одержимости (от *«стадности», «коллективной психики»* и других сущностей – эгрегоров). Инстинкты, привычки, разум, интуиция – находятся в ладу между собой и помогают друг другу в поведении человека в русле Божьего Промысла.

2. При **«демоническом»** строе психики разум и воля возобладают над инстинктами. Но, отвергая интуицию и Высший Промысел, *«демонизм»* находится в плену самонадеянного мнения о своей самодостаточности, становясь жертвой ограниченности и одержимости, преодолеть которую самостоятельно он не может.

3. Психика **зомби-биоробота** – это бездумная отработка привычек, традиций, копирование действий окружающих, обличённых в *«культурную упаковку»*.

4. Животный строй психики проявляется, когда разум человека обслуживает только врождённые инстинкты и безусловные рефлексы, отвергая интуицию.

5. Опущенный ниже животного.

- Индивид одурманивает себя различными психотропными веществами: алкоголем, табаком, «легкими» и тяжёлыми наркотиками.
- Поведение индивида подчинено зависимости от этих дурманов.

• Индивид обретает стойкое искажение своего биополя, теряет здоровье.

• Если яды (алкоголь, табак и другие наркотики), разрушающие генетику человека, поступают в организм часто и в количествах, при которых системы восстановления хромосомных структур организма не успевают исправлять повреждения, то потомство опущенных обречено на вырождение.

При *«гегемонии»* в обществе животных инстинктов и «опущенных» всех нас на каждом шагу подстерегают опасности. Телевидение в красках показывает их нам каждый день: убийства, изнасилования, грабежи, наркотики и т.д. … На все эти проявления *«животного начала»* Презерватив (даже с большой буквы) не натянешь!

Прежде всего следует избавиться от самообмана в отношении того, что сексуальные развлечения с употреблением презервативов безопасны для здоровья последующих поколений.

Пропагандистам подобных развлечений насаждать заведомую ложь в качестве истины – непростительно. Но и верить ей бездумно обыкновенным людям – не менее непростительно, поскольку ложь обладает свойством становиться пагубной реальностью для уверовавших в неё.

Безусловно, что резинотехнические изделия снижают шансы заразиться венерическими заболеваниями и СПИДом для тех, кто непосредственно их употребляет, меняя их вместе с партнёрами по развлечениям. Безусловно, что они, будучи исправными, не позволяют сперме излиться во влагалище, вследствие чего зачатие становится невозможным.

Но дело в том, что при зачатии далеко не вся генетическая информация передаётся от мужчины к женщине в хромосомном наборе сперматозоидов: дело в том, что некоторая генетическая информация передаётся через биополе. В половом сношении происходит не только введение в организм женщины физиологических жидкостей, вырабатываемых организмом мужчины и образующих в совокупности сперму, но и **обмен между мужчиной и женщиной энергией и информацией в процессе взаимодействия их биополей (особенно при совокуплении)**. Сразу нацеливаю читателей книги при дальнейшем чтении этого приложения держать в памяти процесс триединства «материи-информации-меры», который подробно рассмотрен в главе 9.

купления исключительно как перекачки химических веществ и клеточной биомассы из мужского организма в женский.

ТЕЛЕГОНИЯ

«Ни в мать, ни в отца, а в проезжего молодца».
«Не бери жену богатую, бери непочатую».
Русские пословицы

Медицина установила, что если женщина беременна, то отец ребёнка в период беременности матери испытывает повышенную сонливость и спит больше по сравнению со своим обычным состоянием, хотя в период беременности женщины в телесном организме мужчины не происходит никаких явно видимых изменений.

Точно так же и **биополе женщин изменяется** в результате полового акта и энергетически, и информационно. Уже давно ОБЩЕЙ биологии и практикам-заводчикам породистых домашних животных известно явление, получившее название «**ТЕЛЕГОНИЯ**». Существо биологического явления, которое обозначено этим словом, поясним на конкретных примерах:

1. Известны опыты, которые проводил в середине 19 века приятель Чарльза Дарвина лорд Мортон. Под влиянием своего знаменитого друга он тоже решил заняться биологией. Он *«выдал замуж»* свою чистокровную английскую кобылу за жеребца-зебру. Потомства не получилось по причине несовместимости их яйцеклеток и сперматозоидов. Но *«выйдя замуж»* через некоторое время за жеребца английской породы (как и она сама), кобыла принесла жеребёночка – *«англичанина»*, у которого были полосы, как у зебры. У этого жеребца отцов по существу два: жеребец-лошадь по сперме и жеребец-зебра по биополю.

2. Если сизарь (непородистый голубь) *«потоптал»* породистую голубку, её сразу убивают, потому что в дальнейшем даже при самом элитном её *«супруге»* у неё будут рождаться одни *«чиграши»*, то есть нечистопородные дети: то пёрышки в хвосте не те, то цвет клюва, то ещё что-нибудь. В общем – бросовый товар, порода нечистая.

3. В элитных клубах собак существует правило: если породистая сука забеременела вне клуба, то на этом кончается родословная у её щенят.

4. Известен скандал, случившийся в МГУ: на биофаке у одной аспирантки из весьма элитной семьи родился негритёнок. Все знают, что в МГУ учится много негров. Но ведь муж, как и мама-аспиран-

тка, были белыми! Да и мама клялась и божилась, что мужу она не изменяла! И медики встали на защиту несчастной аспирантки: такое, дескать, в природе бывает. Дальше всё-таки выяснилось, что у героини до белого мужа был сокурсник-любовник – негр. И тут биологи вспомнили о давно забытой и высмеянной официальной наукой **телегонии**, которая имела нахальство утверждать, что ***на потомство самки влияют, в той или иной форме, все предыдущие мужья, вне зависимости, были ли от этих браков дети или нет***...

В результате многочисленных исследований, проводившихся (в том числе и на Западе) до 1960-х годов, было установлено, что **эффект телегонии распространяется и на людей**. Если зачатию ребёнка предшествовали половые отношения его матери с одним или более партнёром помимо **отца по плоти** этого ребёнка, даже если при этом употреблялись презервативы или иные противозачаточные средства, либо делались микро- и макро- аборты после *«неудачных»* совокуплений, то в процессе совокупления происходило **слияние биополей** партнёров, в результате которого у рождённого такой женщиной ребёнка, кроме отца по плоти, от которого он унаследовал половину хромосомного набора, есть ещё и множество **отцов по телегонии**, от которых он может унаследовать многое на биополевом уровне организации материальных структур.

Причём оказалось, что наследуются **не только внешние признаки** первого полового партнёра, **но и его болезни**, в частности венерические, психические заболевания, заболевания крови.

При этом следует иметь в виду, что хотя хромосомный набор во всех клетках организма – один и тот же, однако клетки печени отличаются от клеток нервной системы и мышечных тканей, как и все клетки функционально специализированных тканей отличаются друг от друга. И все сообразно своей принадлежности тканям и системам организма воспроизводят себе подобные соответственно плану **общего расположения** органов и систем в организме.

Вопрос о локализации на материальных носителях информации, определяющей это общее расположение органов и систем, в генетике (по крайней мере, в общедоступной литературе) не освещается. Но неоднократно высказывались мнения о том, что **общее расположение** (размещения органов и систем организма) записано **не в структурах молекул хромосомного аппарата**, хранящих преимущественно информацию о синтезе веществ биомассы организма, **а в структурах биополей**. Поэтому-то кобыла-лошадь и способна родить полосатенького, как зебра, жеребёночка с полосатостью, унаследованной по те-

легонии, т.е. на основе биополевой передачи наследственной информации, поскольку хромосомные наборы половых клеток зебры и лошади несовместимы друг с другом, и генетический материал хромосом зебры никак не мог попасть к жеребёнку от лошади.

Поскольку **каждый** из сексуальных партнёров (ставших одним из множества отцов по телегонии ребёнка), **обладал своеобразием** в строении организма, отличающим его от всех прочих, то в телесной организации может выразиться взаимное **несоответствие** друг другу различных информационных модулей, унаследованных им от разных отцов. То есть несоответствие в общем расположении органов и систем его тела, асимметрии (в том числе избыточность или недостача органов). Одна из наиболее распространённых асимметрий, передающаяся по наследству, как показывает статистический анализ, – сколиоз – искривление линии позвоночного столба, при котором одно плечо ниже другого, а гибкость позвоночника при наклоне направо отличается от гибкости позвоночника при наклоне налево.

Как только это было установлено, все исследования и публикации по проблеме телегонии были засекречены. Вопрос для размышления – **ПОЧЕМУ?**

«Испортить девочку» и «наградить парня»

«Старая любовь помнится»
Русская пословица

Смысл древнего выражения ***«испортить девочку»*** не столько указует на факт разрыва девственной плевы в первом половом акте (дефлорация), сколько на факт передачи женщине самцом-дефлоратором генетической информации, которая вовсе не обязательно будет сочетаться с генетической информацией, которую в будущем передаст ей отец её детей. Желание избежать проблем с физическим и психическим здоровьем потомства, обусловленных конфликтностью генетической информации, передаваемой ребёнку от разных мужчин, имевших половые отношения с его матерью, заставляло наших предков, с одной стороны, уклоняться от браков как с утратившими девственность по несчастью, так и с явными потаскухами. А, с другой стороны, и парни, снискавшие на деревне славу злостных дефлораторов, имели изрядные шансы быть беспощадно искалечен-

изошёл в семье Лазаревых. Хорошая семья: непьющая, работающая, культурная. Такие же в ней и дети. Но вот какая история произошла со старшим сыном Александром. Сразу после окончания университета его призвали на год в армию. Служил в Казахстане, безвылазно находясь на ракетной точке в степи. Уволившись в запас, он почувствовал волю: напился и согрешил впервые в жизни с какой-то местной привокзальной проституткой. Протрезвев, горько раскаивался, опасаясь заразиться… Обошлось. Удар его ждал с другой стороны – телегонической. Его сын-первенец (а женился парень сразу после армии на дождавшейся его девушке), ужаснул своим видом родителей и сельчан. Мальчик пошёл *«не в мать, не в отца»*, а в ту потаскуху-казашку, первую интимную партнёршу парня. Родители светло-русые, выше среднего роста, сероглазые, стройные и красивые, а их первенец – низкорослый, смуглый, с карими азиатскими глазёнками на почему-то маленькой головке. Муж стал подозревать супругу в измене. Но в округе не было ни одного азиата. Не было их ни в роду невесты, ни в роду жениха. Никому и в голову не приходило, что это расплата за добрачный грех молодого папаши с проституткой, полученная по телегоническим каналам.

Хранящееся в душе русского народа **целомудрие – не признак отсталости от «цивилизованного» мира, а признак истинной цивилизованности, идущей из глубины веков.** Славянская Вера Богу утверждала целомудрие и несла это через века. Ведуны и Ведуньи непрерывно поддерживали в народе такое отношение к целомудрию. Это «они» на «культурном» и «цивилизованном» Западе от нас отстали, но об этом ниже. Эта осознанная забота о нормальной генетике будущих поколений (либо же традиция, пусть даже бессознательная, но выражавшая ту же общественную заботу), была стимулом к тому, чтобы и без контрацептивов и угрозы заражения венерическими болезнями и СПИДом, многие поколения на Руси издревле воспитывали в детях уважительное и бережное отношение к девственности, сохранение которой до вступления в первый брак считалось в прошлом одной из важнейших нравственных и этических *«ценностей»* общественного уровня значимости. Такое же отношение к девственности было и у большинства других народов.

Как ловят сумасшедших

го общества, то практически всю историю Запада сопровождает история женской моды, косметики и парфюмерии, галантереи. Мужская мода, косметика и парфюмерия, галантерея не являются таким предметом обсуждения и внимания общества, как женские.

Функционально по своему существу весь арсенал женской моды, косметики, парфюмерии и галантереи – продолжение в культуру инстинктивных программ привлечения партнёра для продолжения рода.

Анекдот:

– Папа, скажи, как ловят сумасшедших?

– С помощью косметики, обворожительных улыбок, модных платьев и белья, сынок.

По своему существу всё это взывает к половым инстинктам мужчин, в чём смогли убедиться многие жертвы изнасилований, которые своим видом, созданным ими же при помощи арсенала моды, косметики, парфюмерии и галантереи, смогли возбудить в ком-то из самцов поведение на основе половых инстинктов, которые те не смогли сдержать (либо же вообще не привыкли сдерживать, поскольку вся их психика подчинена нуждам инстинктов).

Для животного строя психики женщин характерно стремление к тому, чтобы выделиться на фоне других самок и привлечь к себе внимание многих самцов. О том, какими личностными качествами обладают те, чьё внимание они объективно своим внешним видом и поведением способны привлечь, подавляющее число модниц не задумывается, слепо и бездумно следуя моде и её не управляемым (как многие считают) капризам. Требования эстетики и функциональности в женской моде вторичны по отношению к задаче возбуждения половых инстинктов мужчин.

Женщина-человек должна уметь вести себя и должна вести себя так, чтобы быть желанной только любимому ею, в ком она уже с самого начала их взаимоотношений предвидит будущего отца их детей, оставляя равнодушным к себе всех (даже сексуально озабоченных) самцов в округе.

Исторически реально **ЖЕНСКАЯ МОДА**, а тем более *«высокая»* мода, превратилась в порнодейство, с которым все свыклись. Это не нежный эрос. **Отличие ПОРНОДЕЙСТВА от ЭРОСА** в том, что **порнодейство безадресно** обращено к половым инстинктам толпы, а **эрос адресно** обращён единственно к любимому человеку, обязательно иного пола.

Женщина-модница, тем более под покровом «утончённой» культуры, конечно, не столь явное животное, как откровенно похотливая

потаскуха. Но при определённом взгляде отличие между ними только в культурных продолжениях одних и тех же половых инстинктов, не подвластных им. Если кто-то, ознакомившись с высказанными воззрениями на сложившийся институт моды, решит, что идеалом КОБы и КПЕ является одеть всех в кое-как сработанную униформу, например, в ватники, то он ничего не понял. Эстетичность одежды, внешнего вида и поведения человека – это одно, а порнодействие моды – это совсем другое.

Косметическое оружие массового поражения

По крайней мере, так было в историческом прошлом до тех пор, пока КОСМЕТИКА не превратилась по существу в химическое оружие (а возможно и в генетическое, поражающее будущие поколения). Один из примеров – статья Юлии Ларионовой «Красивые губы – больная печень» в еженедельнике «Курьер», № 28 от 20 – 26 июля 2000 г.: *«Когда выбираете помаду, стоит обратить внимание не только на её оттенок, но и на состав. Медики и экологи предупреждают: многие помады делают на основе вредных синтетических веществ. Из них приготовить помаду гораздо проще, чем из натуральных масел, работа с которыми требует большого мастерства, времени. Вот химики и придумали много синтетических заменителей, которые действительно придают помаде улучшенные качества. Но если растительные средства безвредны, то минеральные масла, а также нефтепродукты оседают в печени, почках и лимфатических узлах, а это чревато многими болезнями, плохим самочувствием, способствует появлению синдрома повышенной усталости. А при длительном попадании используемого в средствах для губ кристаллического парафина начинаются воспалительные процессы в сердечных клапанах. Это относится не только к дешёвой помаде, что продаётся на каждом углу, но и к продукции многих известных производителей косметики. Посмотрите на состав своей помады. Нефтяные продукты и химические жиры могут «прятаться» под видом парафина, микрокристаллического воска, петролатума (это вазелин, получаемый из нефтяных остатков), минеральных масел, церезита, methicon и других.*

Несколько лет назад Всемирная организация здравоохранения даже установила предельную норму – ежедневно человек может получать не более 0,01 миллиграмма минеральных масел на каждый килограмм своего веса. Но, используя губные по-

мады, карандаши, блеск для губ, женщины невольно «съедают» гораздо больше и причиняют ущерб своему здоровью. (А при поцелуях всю эту дрянь поедают и мужчины, можно добавить при цитировании).

Экологи и врачи считают, что фирмам надо полностью отказаться от использования вредных нефтепродуктов и идти по пути использования натуральных продуктов. Но фирмам это не выгодно».

А кроме губных помад есть ещё и иные средства макияжа, шампуни, кремы, лосьоны, краски для волос, дезодоранты, зубные пасты и т.п., синтетические ткани и краски в белье в зонах потовыделения тела, разлагающиеся или растворимые потом, после чего они впитываются через поры в тело.

Миниюбки – убийцы

Пресса сообщала – и это не противоречит возможностям химии и биохимии – о том, что выявлена обусловленность онкологической статистики бюстгальтерами из некоторых видов синтетических тканей. А всевозможные прокладки и тампоны, содержащие в себе химически реактивные составляющие, представляют собой ещё один фактор химического риска, а также генетического риска для будущих детей, воздействующий непосредственно на кожные покровы и слизистые оболочки половых органов девушек и женщин.

Миниюбки в сочетании с отказом моды от тёплого белья стали угрожать переохлаждением органов, расположенных в тазу, на холодном ветру и на морозе при неумении владеть энергетикой организма. А ведь наши предки умели одеваться и тепло, и красиво, пока не вошла в силу **«культура»** распущенности в половых отношениях под лозунгами **«безопасного секса»** как «жизненно необходимого» и «естественного» средства эмоциональной разрядки и зарядки. Кроме того, сочетание миниюбки и ставшего модным дневного нижнего белья, не закрывающего промежность и ягодицы, создаёт дополнительный риск попадания разнородных инфекций в организм женщины «нижним путём» – по крайней мере в условиях летней городской жизни с их уличной пылью и грязью, далеко не стерильными общественным транспортом и другими общественными местами: достаточно один раз неудачно присесть, тем более при иммунной системе, – недоразвитой или ослабленной весенним авитаминозом, – и возникнут неприятности.

Преимущественная увлечённость девочек и взрослых женщин новыми веяниями моды в нынешнюю эпоху достаточно часто опасна

для здоровья либо непосредственно их, либо косвенно в силу неэргономичности (*Эргономика – наука о соответствии и несоответствии предметов техносферы и её инфраструктур физиологии и психологии человека и коллективов)* многих модных вещей и ритуалов ставшего модным свода правил **«хорошего тона».** Все эти правила «хорошего тона» – культурная оболочка (фантик) инстинктивного стадно-стайного поведения и привлечения внимания потенциальных партнёров для воспроизводства новых поколений вида *«Homo Sapiens»*. Эта стадно-стайная подневольность текущей моде женщины-носительницы нечеловечного типа строя психики продолжает действовать и после того, как она начинает жить семейной жизнью, и действует даже вопреки вкусам её супруга в области эстетики и сексуальных вожделений. Этим сама женщина открывает возможность разрушения ею же собственной семьи вследствие того, что она перестаёт быть сексуально вожделенной для мужа или становится вожделенной для кого-то постороннего.

Если мужчина через половые инстинкты подчинён женщине с животным типом психики, в поведении которой преобладают животные инстинкты, то его поведение также весьма далеко от человеческого.

Когда мама одна, а отцов много...

В былые времена на Руси падшую девушку или женщину под улюлюканье и проклятия толпы, обнажённую, гнали по деревенской улице. Несчастной, изгнанной из деревенской общины, ничего не оставалось, как идти в монастырь и до конца жизни замаливать свой смертный грех. Причём, заметьте: **грех, которому сограждане не находили никакого оправдания**.

Наши предки действовали исходя из инстинкта самосохранения, продолжения своего рода, сбережения генофонда народа. Не будем углубляться в сложные проблемы наследственности. Скажем лишь, что наши предки заведомо знали: первый в жизни женщины сексуальный контакт оставляет в системе генетической наследственности след до конца её жизни. И не только потому, что в организм попадают гормоны и сильнодействующие ферменты, которые изменяют механизм наследственности до конца детородного периода.

Однако информация о биологическом явлении телегонии, объясняющая причины бережного отношения большинства народов к девственности, не попала в учебники ни по общей биологии, ни физиологии и анатомии человека. Почему об этом не говорят в школах?

Поскольку подавляющее большинство населения в наше время утратило понимание смысла слов **«испортить девочку»** и не знает о **«телегонии»**, то люди такого «населения» могут тешить себя иллюзиями о безопасных для здоровья их самих и своих предполагаемых в будущем детей сексуальных развлечениях с применением всевозможных контрацептивов химико-фармакологического и чисто механического характера.

Такое внимание к презервативам и т.п. проблемам выражает по существу приверженность мнению (возможно, неосознаваемому), что **половые органы** – это общедоступное **средство получения наслаждения**, а возможность заняться сексом – простой и приятный способ занять время и эмоционально разрядиться (либо зарядиться). И это молчаливо выставляется в качестве главного в отношениях партнёров по поиску сиюминутных наслаждений.

Возможная беременность при совокуплении разнополых индивидов при таком подходе к проблеме воспитания культуры половой жизни подрастающих поколений оказывается в ряду **неприятностей**, аналогичных венерическим заболеваниям и СПИДу, обрести которое возможно при беззаботном и безоглядном получении удовольствия с кем придётся.

Реально же, когда пора сексуальных развлечений пройдет и захочется иметь ребёночка, на свет может появиться младенец, у которого **мама одна**, а папа один по сперме и **множество отцов по биополю** (духу). И каждый из отцов передал его матери какую-то генетическую информацию на биополевом уровне в ходе множества имевших место в прошлом контрацепто-культурных (и якобы безопасных для репродуктивного здоровья) сеансов сексуальных развлечений.

Статистически неизбежная несовместимость генетической информации, переданной такому ребёнку его разными отцами по биополю, скажется не лучшим образом на его телесном здоровье и психике.

Но и сама **«женщина»**, считающая нормальным иметь связи со множеством самцов, после такого рода сексуальных развлечений своим биополем больше похожа на коллектор канализационных стоков, чем на любящую женщину, которой предстоит стать любящей матерью.

Кроме того, следует иметь в виду, что подавляющее большинство телесных болезней в своей основе имеют предшествующие их проявлениям нарушения биополя организма в целом и биополя каждого из органов. Такого рода нарушения в энергетике человека связаны с его психикой прямыми и обратными связями разной глубины

и интенсивности. То есть, если смотреть на физиологию биополей, то контрацептивы не только не гарантируют сохранение репродуктивного здоровья женщины, но и создают угрозу её индивидуальному здоровью во всех иных смыслах: от «безобидных» неврозов до онкологии.

В настоящее время ни один из презервативов или иных контрацептивов не предохраняет ищущих сексуальных развлечений от последствий энергоинформационного обмена через взаимодействие биополей для здоровья как их самих, так и для здоровья их потомков.

И если традиционная медицина знает и умеет относительно «**безопасно**» выскоблить матку в случае нежелательной беременности, во избежание беременностей произвести стерилизацию мужчин и женщин, то она ничего не смыслит в том, **как очистить биополе блудницы** (если та одумается и захочет стать хорошей матерью) от всех тех обрывков генетической информации, что в него (биополе) слили множество развлекавшихся с блудницей беззаботно похотливых человекообразных самцов.

Тайны гомосексуализма

Вторая сторона вопроса о биополях в сексе связана с гомосексуалистами и прочими извращенцами. Сношения гомосексуалистов в телесном отношении, как известно, безплодны. Но что происходит в биополях извращенцев? И безплодны ли извращенцы в биополевом отношении точно так же, как и в телесном? Какое влияние они оказывают на коллективную психику общества в целом и его подмножеств, а также на объемлющую общество биосферу Земли? – Этого традиционная наука не хочет знать! А напрасно…

И пока «традиционные» медицина и психология, а в особенности социология, предпочитают не знать ответов на эти и другие вопросы, извращенцы требуют для себя особого социального статуса и охранительного отношения к себе со стороны всего общества, в целом ряде случаев представляя себя в качестве «действительной элиты человечества, двигателей культуры» и т.п. Если же посмотреть на биополя и коллективную психику общества, в котором вольготно извращенцам, чья психика далека по своему строю и от нормальной животной, и от нормальной человеческой, то дискуссии на тему, стоит ли пестовать и охранять эту социальную грязь, следует решительно прекратить и непреклонно перейти к практике непрерывной и разнородной гигиены культуры и общества.

Однако, как следует из реальной жизни стран Запада, там происходит целенаправленное внедрение гомосексуализма в жизнь общества. Делается это как на государственном уровне, так и со стороны католической церкви. Это выражается, в частности, в законодательном признании однополых браков. Известно также и о том, что гомосексуализм процветает в высших эшелонах власти многих стран Запада. «Голубую» жизнь ведут очень многие представители так называемой «элиты» общества. Попытки раскрутки «гомосексуальной жизни» осуществляются сейчас и в России. В чём причина?

Корни этого явления лежат в глубокой древности. Властители древности (а это были в основном мужчины) невольно чувствовали свою зависимость от своих жён и близких женщин, поскольку подчинялись им через половые инстинкты (см. главу 7). Таких исторических фактов предостаточно. Но на осознанный уровень отношения к этой подчинённости могли выйти только высокопонимающие «общий ход вещей». Такими высокопонимающими могли быть только представители верховной касты жрецов. Осознанное понимание ими своей зависимости от женщин через половые инстинкты приводило их к отказу от общения с ними. Но половые инстинкты-то у них оставались ... И куда от них было деться? Это привело к формированию ими особой культуры удовлетворения половых инстинктов, придавая им форму «утончённости», «изысканности» и «избранности». Так гомосексуализм стал уделом посвящённых.

Но ... шила в мешке не утаишь.

Об этом явлении в ходе глобального исторического процесса всегда было известно в определённых кругах. В последнее время по Закону Времени сведения стали прорываться наружу. Но глубокое понимание этого явления приходило к немногим. Так ныне очень популярный писатель С. Алексеев в книге «Аз бога ведаю» (стр. 286–312), в которой он описывает события на Руси накануне её крещения и судьбу Великого князя Святослава, известного своей победой над хазарами, приводит сцену общения кагана (царя) Хазарии с рохданитом из Византии (так называет С. Алексеев жреца-наместника). Фрагмент цитируется с большими сокращениями, сохраняя интересующую нас тему:

«Мысленно прочитав молитву, каган вошёл в подзвёздное пространство и, ритуально поклонившись, застыл на пороге...

Спиной к нему на толстых, волосатых ногах стоял римский легионер. Мощный торс охватывали доспехи из воловьей кожи с металлическими пластинами, нечто подобное было на запястьях и щиколотках, а голову венчал шлем с гребнем и поднятым

временем становится золотой. Чей ум изощреннее? Чей дух крепче и менее подвержен упадку? В ком сильнее жажда жить? А в том, кто носит цепи! Свобода разобщает народ, а собирает его рабство. Свободные никогда не смогут сговориться, чтобы сообща идти к единой цели; рабов же соединяет общая участь и ясность цели, как цепь на шеях. Раб, встретив на пути раба, всегда отыщет в нем и надёжную опору, и верного спутника, и не побрезгует есть от одного хлеба. Но как поступят два свободных человека, если их сведёт судьба? Непременно рассорятся! Поскольку каждый из них мнит о себе, что он есть мир, вселенная со звездами и светилами. Их одолевает гордыня, а это, как известно тебе, возлюбленный каган, есть смертный грех. Благородство всегда соседствует с прямодушием и поэтому чаще приводит к войне, чем к миру. Я более скажу: раб ближе к господу! И потому по нашему закону мы зовёмся рабы божии. А почему всевышний Иегова выделил из всех народов иудейский народ и сделал своим избранником? Надеюсь, ты прошёл путём исхода из Египта?

– Да, мудрейший из мудрейших, – зачарованно проговорил каган. – Прошу тебя, говори ещё! Тот рохданит, что водрузил мне Венец Великих Таинств, по сути, ничего не открыл! А лишь заставил омыть ему ноги и испить воду. Другой же играл со мной в кости и под конец оскорбил и унизил. Но ты явился и вдохновил меня! Как приятна речь твоя, о несравненный владыка. Я тебе в самом деле нравлюсь?

– Ты прекрасен! Так говори же, говори!

– Они учили тебя, не посвящая в суть учения. Мудрецы считают, что кагану не нужны эти знания.

Богоподобный вдохновился, привыкая к твердокаменным коленям владыки.

– Но рохданит Моисей? Зачем он сорок лет держал народ в пустыне? А потом Исайя, который уводил хазараимов в пустынные горы?

– Ты ещё больше нравишься мне, богоподобный царь, – мягко проговорил легионер. – Твои вопросы разжигают страсть... Но я вынужден сдерживать себя, чтобы в порыве чувств не нарушить Таинства Знаний. Ведь ты посвящён мудрецами лишь в Первый Круг.

...

– Тогда скажи, милостивейший, зачем меня заставили торговать хлебом среди лавчонок черных хазар?

– Тебя держали среди рабов, чтобы ты до восхождения на трон не утратил рабской сути.

–Ты хочешь сказать, я и доныне раб?

–Ты царь царей и раб рабов.

Каган помедлил, стараясь понять смысл, но рохданит не позволял ему размышлять:

– Не мучай себя тем, что недоступно разуму. Если бы ты был посвящён во Второй Круг, тебе бы не стоило труда познать, кто есть царь царей и раб рабов.

– Теперь мне будет ещё печальнее, – загоревал каган. – Я был уверен, что существует всего один Круг Великих Таинств... Сколько же их всего?

– Три.

– Три Круга?! О, всевышний! Не видать мне отныне покоя! ... Хватит ли срока моего царствования, чтобы вымолить у бога возможность хотя бы приблизиться к Таинствам Второго Круга?

– Если будешь послушен моей воле. Богоподобный сделал попытку вскочить с колен, чтобы пасть в ноги рохданиту, однако тот обнял его покрепче и прижал к груди.

– Не делай этого, прекрасный мой царь. Что приятнее: валяться у меня в ногах или сидеть на коленях?

– Несравненное счастье – на коленях! – воскликнул каган. – Кто же введёт меня во Второй Круг? Господь?

– У господа иных дел довольно, – ответствовал подзвёздный владыка. – И потому я послан к тебе, возлюбленный каган. Сей-

час я совершу один из таинственных ритуалов, смысл которого доступен не многим на земле. Готов ли ты к посвящению?

– О, Знающий Пути! – с восторженным благоговением воскликнул каган. – Во снах об этом грезил, просил в молитвах!

Рохданит-легионер бережно снял с него голубой хитон, страстно и долго мазал какой-то скользкой и благовонной мазью, поставив его посередине зала, под звезду, а затем, рыча по-львиному, совершил с ним содомский грех...

Сотворив с Великим каганом грех, за который Господь когда-то покарал Содом и Гоморру, рохданит-легионер стал ленив и безразличен. Он велел кагану одеться, сам же, обессиленный, лёг на каменную скамью.

– Ступай, я устал, – проговорил он, закрывая веки. – Вернёшься ко мне ровно через три дня. Всё это время молись, чтобы господь ниспослал тебе путь к Великим Таинствам Второго Круга. Не думай о земном, не потребляй никакой пищи, не совершай омовений и не прикасайся к своим жёнам. И тогда я посвящу тебя в Таинство знаний.

Испытывая отвращение и мерзость, каган однако же промолвил:

– Повинуюсь, владыка!

А хотелось ему назвать подзвёздного «растлителем царей»...

Как требовал ритуал, каган двинулся к двери задом, то и дело кланяясь, однако ленивый и спокойный, словно спящий лев, рохданит сказал ему:

– Теперь ты можешь уходить, как подобает царю.

Оставив подзвёздное пространство, богоподобный спустился в тронный зал и долго сидел в отупении, без молитв и каких-либо мыслей. Но шумный праздник за стенами крепости, совершаемый жителями Саркела по случаю воссияния звезды, вывел кагана из бесчувственного состояния. Народ так самозабвенно веселился, что незаметно заразил весельем своего царя. К тому ж, помолясь богу о ниспослании ему пути к Таинствам, богоносного вдруг озарило откровением: содомский грех, за который жестоко наказывали в Хазарии, недопустим для простых смертных! Он есть принадлежность высшего разума и является благом для посвящённых. Однако став достоянием толпы, он оборачивается земным грехом. Не потому ли господь стёр с лица земли древние города Содом и Гоморру, что жители их покусились на таинственный ритуал, не ведая о его сути? Толпе нужен весёлый праз-

ощущал желание выплеснуть свою радость на всеобщем празднике.»

Задумайтесь, уважаемые читатели, почему гомосексуализм процветает среди служителей церкви как на Западе, так и в среде РПЦ? И что такое «целибат» – обязательное безбрачие католического духовенства (лат. Caelibatus – «неженатый»), которое касается и всего «черного монашества» иерархов РПЦ, и которое полностью исключает половую жизнь? Теперь должно быть понятно, что корни этого закона жизни для церковных иерархов лежат в древности. Но вновь: а инстинкты-то у иерархов остались!

Эта традиция перекочевала затем к масонам, а затем и в «избранные круги» высокопоставленных чиновников.

Однако для современного нам общества эта традиция преследует и другие цели. Глобализаторы считают, что планета Земля перенаселена и что количество людей надо сократить. Для сокращения населения планеты глобализаторы используют различные средства. Одним из таких средств и является гомосексуализм. С этой целью «идеалы голубой жизни» целенаправленно внедряются в самые широкие массы простых людей. А это – чистейший сатанизм. Ведь переход человечества на однополые браки в глобальных масштабах приведёт к его самоликвидации. Вот уж поистине: *«Рыба гниёт с головы».* Поэтому глобализаторы стараются управлять этим процессом. Через это можно понять и глобальные планы глобализаторов на развитие региональных цивилизаций (какие должны изчезнуть, а какие должны остаться). Но это уже отдельная тема.

Через это можно понять и внедрение целибата в РПЦ с начала крещения Руси. Этим целибатом был запущен длительный процесс понижения духовности народа и его последующей деградации. Ведь стремление к высоким духовным идеалам и целям, которые по оглашению пропагандировало иудохристанство, приводило в церковь (и в первую очередь в монахи) наиболее одухотворённых, праведных и честных людей, стремившихся изменить жизнь людей в лучшую сторону, установить справедливость, сделать жизнь людей счастливой *(«да будет воля Твоя и на Земле как Небе»).* Однако с приходом в

РПЦ, в монахи этих праведных людей, их родословная прекращала существование. Ведь ни Сергий Радонежский, ни Серафим Саровский не оставили после себя детей. Так происходило медленное угасание духовного генофонда нации (вспоминайте закон нормального распределения – куда поползла «улитка»).

А в результате (в совокупности, конечно, с другими факторами) и сама РПЦ пришла к полной деградации, о чём свидетельствуют многочисленные факты недостойной, а подчас и преступной, жизни церковнослужителей по всей нашей стране. Впрочем, это происходит и в других церквях, в первую очередь на Западе.

Как видите, уважаемые читатели, вопрос о гомосексуализме не такой простой, чтобы относится к нему с пренебрежением и отвращением. Это очень серьёзный вопрос. Рассматривать и решать его необходимо на уровне глобальной политики с позиции теоретической платформы КПЕ – КОБы.

Ваш персональный нимб

Так называется статья в еженедельном журнале «Итоги» от 23.12.03. В ней рассказывается о том, что представляет собой биополе человека. Ленинградский физик Константин Коротков задумался, почему на христианских иконах головы святых окружены нимбом. Есть ли у человека та самая аура, которую якобы видят экстрасенсы? Начав изучать энергетическое поле человека, Константин Коротков, ныне профессор Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, сумел ответить на некоторые из поставленных вопросов. Да, утверждает учёный, каждый индивид обладает энергетическим полем до рождения (в материнской утробе), при жизни и после смерти. По состоянию этого поля можно судить **о психическом и физическом здоровье человека, о его характере**. Больше того, благодаря разработанному Коротковым методу газоразрядной визуализации (зрительного наблюдения) энергетическое поле можно видеть, можно наблюдать, как оно реагирует на различные **воздействия**. Данный метод может найти самое что ни на есть материалистическое применение в разных отраслях – в медицине, спорте и даже в работе правоохранительных органов.

Константин Коротков пошёл по пути, который проложили в 30-х годах прошлого века советские учёные Семён и Валентина Кирлиан. Об их работе подробно шла речь в главе 9. Супруги Кирлиан экспериментировали с электромагнитным полем и впервые в мире зафиксировали

свечение органических и неорганических объектов. Особенно интересным было то, что источником странного свечения мог быть и человек. Учёные смогли сфотографировать загадочное явление. Сравнивая снимки, они заметили, что в зависимости от психического и физического состояния человека характер свечения может изменяться. Обнаруженный эффект назвали именем первооткрывателей, но практического применения «эффект Кирлиан» в то время не получил.

В 1978 году под эгидой Академии наук СССР у нас в стране начались эксперименты по исследованию кирлиановского свечения. Учёным удалось понять физическую природу необычного эффекта. Вокруг каждого человека существует слабое электромагнитное поле. Находящиеся в воздухе электроны, попадая в это поле, начинают ускоряться и ионизируют молекулы воздуха. Те, в свою очередь, начинают испускать фотоны, в основном в голубой и ультрафиолетовой частях спектра. Поле как бы вытягивает частицы из объекта и усиливает их в газовом разряде, подобно тому, как это происходит в фотоэлектронных умножителях и счётчиках радиоактивных частиц. В результате **каждый человек** окружён присущей **только ему** невидимой световой оболочкой – **своим** биополем.

То есть **каждый** человек излучает **своё** биополе. Биополе – это колебания с **определёнными** частотными характеристиками. Любые колебания несут в себе определённую информацию.

Наша официальная материалистическая наука, в том числе и медицинская, ранее этим никогда не занималась, поскольку не признавала существования биополя.

Но как только человек признаёт факт существования биополя, то многие «загадочные» и «чудесные» явления становятся понятными. В том числе и безсмертие души. Тело (**материя**) умерло, и колебания от тела (**информация**, наделённая **мерой**) продолжают «колебаться». Это как свет погасшей звезды: звезда «погасла» (взорвалась), а свет от неё продолжает идти по всей Вселенной миллионы лет.

Где продолжает «жить» душа (биополе, «колебания») человека после смерти тела? Здесь дело в эффекте резонанса. Если «колебания» одного человека совпадают по параметрам с колебаниями других людей, то все эти колебания входят в резонанс, образуя при этом некое «общее биополе», которое в оккультных науках называется «эгрегор». Поэтому когда тело человека умирает, биополе его продолжает существовать в характерном для данного человека эгрегоре. Подробно об этом рассказано в главе 13.

Нечто подобное происходит и во время полового акта, во время которого биополя двух людей усиливаются и накладываются друг на друга, оставляя каждое свой «отпечаток» на противоположном биополе противоположного тела (материи). Бросьте маленький камень в воду спокойного озера. От него пойдут кругами волны – это колебания. Теперь бросьте рядом большой камень. От него тоже пойдут волны, но гораздо большего размера. Волны будут накладываться друг на друга, изменяя характер друг друга. Если камни одинаковые, то у вас может получиться резонанс на воде. Вот вам образ соприкосновения биополей двух людей. О том, что такое **материя, информация и мера**, и почему наша наука ранее не занималась изучением биополей подробно изложено в главе 9.

«Ночевание» против «испытательного срока»

«Всякая невеста для своего жениха родится»
Русская пословица

Совместное проживание по году и более до вступления в официальный брак, как видно из статистики разводов, вовсе не гарантирует, что в течение этого якобы **«испытательного срока»** пара выявит все разногласия между собой и сумеет их преодолеть, после чего и вступит в брак до конца своих дней на радость своим родителям, своим детям и внукам. Но с учётом явления телегонии, это шаг назад по сравнению с временами, когда не было презервативов и химико-фармацевтивных контрацептивов.

Дело в том, что вопрос о разного рода совместимости будущих супругов, необходимостью решения которого ныне многие оправдывают добрачные половые связи, не нов. С ним сталкивались и наши предки. И далеко не все шли под венец вслепую по принципу **«стерпится, слюбится»**.

Разные народы имели свои способы нахождения приемлемого ответа на этот вопрос, исключающие возможность того, что состоится порча будущей матери тем, кто не будет для неё хорошим мужем и для кого она не будет хорошей женой.

В частности в украинских сёлах издревле был обычай **«оставаться ночевать»**, которым завершались **«посиделки»** и **«улицы»** (так тогда назывались **«тусовки»** молодёжи). Суть сводилась к тому, что парень и девушка, которых интересовал вопрос о возможности будущего вступления в брак, уединялись и были ласковы друг с другом, однако без нарушения девственности, от чего их удерживали

традиции. Такими традициями, например, были ворота дома, измазанные дёгтем, и позор, закрывающий путь к браку для утратившей девственность, и перспектива быть безжалостно искалеченным для вероломного обольстителя.

При **«ночевании»**, в отличие от контрацептивных развлечений, рекомендуемых **«гандонльерами»**, внедрения в организм девушки и в глубинные структуры её биополя генетической информации не происходило.

При этом надо иметь в виду, что «ночевания» имели целью гарантировать совместимость в браке и тем самым – его внутреннюю устойчивость, а не избежать брака и беззаботно получать при этом наслаждение от отношений с партнёром (либо меняющимися партнёрами).

Если «ночевавшие» оставались довольны характером своих отношений, то они вступали в брак, если нет, то ожидание и поиск суженых продолжались.

Ещё один плюс в пользу «ночеваний». На фоне предшествовавшей радости и ласк в ходе «ночеваний» болезненность разрыва девственной плевы в первом настоящем совокуплении по вступлении в брак была мгновенным эпизодом, и эта болезненность не довлела над психикой женщины и потому исключала во многом возможность появления у неё болезненно-брезгливого отношения к сексу в браке, от чего были лишены счастья и распались могие семьи.

Но если всё же и в браке, возникшем после «ночеваний», возникали какие-либо взаимные неудовлетворённости, то только на этой стадии отношений мужчины и женщины вступал в действие принцип «стерпится, слюбится», поскольку Славянской Верой (а затем и церковными догмами РПЦ) развод был запрещён. И даже если это было и жестокостью по отношению к эгоизму одного или обоих родителей, то всё же такая «жестокость» оборачивалась заботой по отношению к их детям.

С заботой о генофонде. Институт свах

«Не выбирай невесту, выбирай сваху»
Русская пословица

На Руси были свахи. Они высматривали на «тусовках» того времени парней и девушек, которые нравились друг другу. Свахи их всесторонне изучали: рассматривалось множество критериев. Это и наследственность, и психика будущих супругов, их привычки, положение дел в их семьях, взглядов родителей на будущий союз своих де-

тей и многое-многое другое. Но свахи не только **«изучали вопрос»** Они ещё и **управляли** процессом создания будущей семьи. Они вели целенаправленную информационную работу («беседовали») и с будущими супругами, и с их родителями. То есть сватали их. Так проявлялась забота о генофонде, всё делалось для того, чтобы рождались здоровые дети.

Обычаи такого назначения (сватовства) были разными у разных народов и выражали подчас взаимно исключающие представления о нормах правильной нравственности. Но эти различия были не выражением абстрактного морализаторства их «интеллектуальной элиты», а следствием специфики жизни этих народов в конкретных природно-географических условиях при определённой организации жизни общества в целом в преемственности новых поколений.

Так в местностях, где плотность населения была низкая (например, у народов Севера), а сообщение с удалёнными соплеменниками затруднено, близкородственные браки в преемственности многих поколений были объективно неизбежны. Соответственно, обычай предписывал жене отдаваться не только её мужу, но и гостю из дальних мест, поскольку зачатие от гостя, который вольёт в род новые гены, – в таких жизненных условиях – способ подавить негативные последствия инбридинга в последующих поколениях своего рода, когда высока вероятность того, что в паре хромосом оба гена, отвечающие за какой-либо признак – больные.

Запад и нынешняя Россия крайне наплевательски относятся к тому обстоятельству, что развод родителей – большое горе в жизни ребёнка, оставляющее неизгладимый след в его психике и укорачивающее его жизнь.

По данным статистики США продолжительность жизни людей, выросших в семьях, распавшихся в результате развода родителей, меньше, чем продолжительность жизни тех, чьи родители сохранили семью, а тем более тех, где в семьях было всё хорошо.

И чтобы избежать этого принесения горя своим чадам, папе и маме следует сделать всё, дабы выявить и понять причины своей несовместимости и обоим изменить себя так, чтобы в семье царил лад между всеми: взрослыми и детьми.

Есть ещё один красноречивый факт. Самая высокая рождаемость, самая низкая детская смертность и ничтожный процент наследственной патологии наблюдается сейчас в Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Кабарде потому, что там в силу национальных традиций и религиозных запретов практически нет добрачных и внебрачных связей.

Рост числа психозов и неврозов в XX веке и их география имеют некоторую связь с изменением отношений в обществах, поэтому необходимо переходить к сохранению девственности до вступления в первый настоящий (а не фиктивный) брак.

От человекообразия к человечности

Информация о телегонии распространялась в нашем обществе как на встречах с людьми и публичных лекциях, так и на страницах газеты «Мера за меру». После знакомства с ней неизбежно возникал вопрос о том, можно ли изменить состояние человека, если с ним уже произошло то, о чём было рассказано, то есть произошёл половой контакт (или даже не один, а многократные контакты с другим человеком (или даже несколькими), после чего отношения были навсегда прерваны. То есть вопрос заключается в том, поправима или непоправима уже состоявшаяся «ситуация». Особенно этот вопрос волновал молодых девушек (женщин). И если они не задавали его открыто, то он звучал в их глазах.

Мне навсегда запомнились глаза молоденькой девчушечки, которая пришла на лекцию. Это было в Чите. Она сидела рядом с молодым парнем в первом ряду почти напротив меня. Надо было видеть её глаза после окончания фрагмента лекции, в котором я рассказал о телегонии! Её глаза стали большими-большими, просто огромными, и они, по-моему, перестали даже мигать. Они просто застыли в изумлении и удивлении. В них одновременно читались и тоска, и страх, и ужас, и отчаяние: *«Что же я наделала? Почему я раньше этого не знала? Что теперь делать?»*.

Эти глаза теперь всегда встают передо мной, когда я рассказываю о телегонии. Эти глаза невозможно забыть. И эта мольба в них: *«Что же теперь делать?!»* Невольно возникает мысль о том, сколько же таких хороших, милых девчушек по всей нашей России одурманили своей безнравственностью глобализаторы через таких современных нам политиков, учёных, «деятелей искусства, эстрады, кино» и прочих публичных и «авторитетных» негодяев.

Ну, а что же всё-таки делать таким попавшим в беду девчушкам? Есть ли выход?

Конечно, есть. Но он требует определённых усилий в работе над собой. Каковы должны быть эти усилия? Разобравшись с триединством «материя – информация – мера», поняв что такое «матрица-матрёшка» возможных состояний (в том числе и твоя личная «матрица»), освоив основные положения ДОТУ, ответ может дать и сама

девушка как самой себе, так и своим подругам и друзьям. Усилия должны быть направлены на изменение свой «матрицы-матрёшки», то есть изменения и своей «меры» понимания всего того, что происходит вокруг тебя и с тобой лично, и своего личного «информационного состояния» (мысли, мечты, устремления, круг интересов), и своей личной «материи» (тела и его «поведения» и «действий» в ходе жизни). То есть необходимо «изменить саму себя» и «внутренне», и «внешне». Надо изменить «образ жизни», изменить свои мысли, поступки, мечты, устремления.

Сделать это вроде бы и просто – «на бумаге». Но в жизни это даётся не так-то просто.

Человек не выключатель «вкл.-выкл.». Человек – система инерционная. Для изменения потребуется определённое время и настойчивость. Чем упорнее вы будете работать над собой, тем быстрее вы вернётесь в нужное состояние, то есть в человечное состояние, вернётесь на линию своей судьбы, уготованную вам Богом.

Что и как надо делать для этого конкретно? Вспомните ДОТУ. Режим, в который вы решили войти, называется «режим **само**-управления». То есть всё придётся делать самим. Надо определить «вектор целей», то есть перечень того, что вы хотите достичь. В соответствии с Полной Функцией Управления надо разработать «концепцию» достижения целей, то есть как своими действиями вы будете достигать поставленных целей. Сюда входит и распорядок дня, и книги, которые надо прочитать, и круг друзей, и многое другое. То есть всё то, что вы САМИ сочтёте нужным сделать для изменения самой себя. И успех придёт непременно! И это ощущение успеха вы будете чувствовать ежедневно, с самого первого дня, с того самого момента, как только вы примите решение изменить свою жизнь и встать на Божеский путь. Всё зависит только от вас самих. Другие могут лишь помочь вам в достижении успеха. А конечный результат зависит только от вас лично. *«Бог не меняет ничего того, что есть в людях, пока они сами не переменят того, что есть в них»* (Коран). Требуется только целеустремлённость и настойчивость. Так что, успехов вам, девчата! И счастье обязательно вернётся к вам.

Что же из этого следует? Из этого следует, что нам **надо без промедления возвращаться к нравственным ценностям русского народа.**

Так называемая *«сексуальная революция»* – это не изобретение нашего века. Этой проблеме тысячелетия. И эта проблема обусловлена БЕЗнравственным замыслом жизнеустройства, БЕЗнрав-

ственной концепцией управления, в которой господствуют **животный** строй психики и строй психики **биороботов-зомби**, и где нет мест человекам с человечным строем психики. Известен печальный опыт человечества: на картах давно нет тех государств, где сквозь пальцы смотрели на распущенность и разврат, жившие в условиях БЕС-предельной сексуальной свободы народы плодили всё больше олигофренов. И в конце концов они вырождались и исчезали с карты Земли. К сожалению подобное происходит сейчас не только в России, но и во всём мире в целом. Первопричиной этого является калейдоскопическое мировоззрение и «Я-центризм», приводящие к безбожию и как следствие, к беСпределу (вновь рекомендую читателям вернуться к главе 9 и перечитать её заново). Тем читателям, кто разобрался и осознал процесс триединства «материя – информация – мера», тем станет очевидным «тайна» телегонии, станет очевидным то, что происходит во время совокупления мужчины и женщины. Ведь любое информационное воздействие (в том числе и воздействие биополя) на что-либо или кого-либо несёт в себе определённую меру, что изменяет меру и информационное состояние этих «что-либо» и «кого-либо», а это неизбежно приводит к изменению «материи» этих самих «что-либо» или «кого-либо».

При человечном строе психики, в силу положительной эмоциональной самодостаточности индивида вне зависимости от пола, секс перестаёт быть средством эмоциональной разрядки или подзарядки, а КАЖДОЕ СОВОКУПЛЕНИЕ ИМЕЕТ ЦЕЛЬЮ ЗАЧАТИЕ ЧЕЛОВЕКА – НАМЕСТНИКА БОЖИЕГО НА ЗЕМЛЕ – и потому представляет собой священнодейство, которое вследствие обусловленности целью рождения и воспитания Человека не может осуществляться походя в ритмике *«безопасного секса»*, ограниченного только потенцией партнёров и свободным временем.

Настало время перейти от человекообразия к человечности.

Приложение 18

ТАЙНЫ «НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА» КТО ТАКИЕ РУССКИЕ. КТО ТАКИЕ ЕВРЕИ. КТО ТАКИЕ ЖИДЫ

«Люди всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами заявлениями, общениями разыскивать интересы тех или иных классов».
В.И. Ленин

Тайна «национальной розни»

Национальная рознь – один из самых основных инструментов «мирового закулисья» по управлению всем человечеством на Земле. С помощью этого инструмента осуществляется глобальный принцип управления «разделяй, стравливай и властвуй», позволяющий глобализаторам управлять странами и народами планеты Земля и устойчиво удерживать их всех в повиновении. Достаточно в соответствующий момент безструктурным способом «вбросить» в народ определённую информацию, «разжигающую национальную рознь», а далее процесс пойдёт «сам-собой». Примеров этому читатель, прочитавший эту книгу до этой страницы, сможет самостоятельно привести как из «известной» истории, так и из современной жизни человечества.

Чтобы противостоять этому явлению и преодолеть эту самую «национальную рознь», всем людям надо хорошо понимать основные положения КОБы. В первую очередь это касается понимания процесса глобализации, концептуальной власти, управления через информационное воздействие, безструктурное управление, процесса триединства, в результате которого «информация материализуется». И, конечно, это касается понимания глобального исторического процесса как частного процесса в глобальном эволюционном процессе биосферы Земли. Всё это мы уже рассмотрели в книге ранее.

Рассматривать всё, что связано с межнациональными вопросами, без чёткого определения что такое **«нация»** (народ) и **«национальность»** (принадлежность к определённой нации) – безсмысленно, глупо и опасно. Однако, именно так поступают в наше время руководители страны, политики, журналисты, «творческая интеллигенция»

и прочая «обеспокоенная общественность». В современных условиях глобализации просто жизненно необходимо **единообразное понимание разными людьми** этого термина и соответствующего ему общественно-исторического явления в жизни человечества. Понимают ли наши юристы-законники, что до тех пор, пока не будет дано единообразно понимаемое всеми определение понятия «нации», статью о «межнациональной розни» в Уголовном кодексе применять нельзя, так как в данном случае определения типа *«да все и так знают, что такое нация; это – само собой разумеется»* в правовой практике абсурдны? Тем не менее наше законодательство сегодня с таким абсурдом и имеет дело.

«Зри в корень» – этот афоризм К. Пруткова требует от нас знать о том, **«откуда взялись»** все народы и «национальности» на нашей планете, как они **«образовывались»**, как **«расселялись»** и **«развивались»** с самого начала. И если «в общем и целом» об этом речь уже шла при рассмотрении глобального исторического процесса, то «в деталях и частностях» об этом очень хорошо рассказано в работах уже упоминавшегося в книге Ю.Д.Петухова. Вот и сейчас давайте воспользуемся его помощью.

Тем читателям, которые хотят очень и очень детально ознакомиться и изучить процесс образования рас и народов, конечно, необходимо читать работы Ю.Д.Петухова. В этой же книге процесс будет изложен в кратком, конспективном виде, чтобы опираясь на него, сделать обобщающий ответ на поставленный вопрос о преодолении национальной розни. Конспективное изложение материала подкрепим схемами, которые позволят наглядно «схватить» стержень, «генеральную линию» очень длительного процесса. Прежде, чем приступить к дальнейшему чтению, рекомендую коротко освежить в памяти содержание главы 10.

Итак, начнём с образования рас.

Суперэтнос русов – это есть расо– и этнообразующее начало

Ранее 45-40 тыс. до н.э. европеоидов, негроидов и монголоидов не существовало. Евразия была населена сильнопигментированными (тёмнокожими, черноволосыми, темноглазыми) и не имеющими «удлинённой глотки» (не говорящими) **неандертальцами, синантропами и архантропами.**

Депигментированный и обладающий речью Хомо сапиенс сапиенс, проторус («рус», в значении «светлый») появился в результате генной мутации Хомо неандерталенсис **около 40 тыс. до н.э**. Других объективных причин появления Хомо сапиенса сапиенса не имеется.

Образование трёх основных рас человечества, **европеоидной, негроидной и монголоидной**, начавшееся в 35-30 тыс. до н.э., завершилось полностью к 15-10 тыс. до н.э. Негроидная и монголоидная расы образовались при смешении Хомо сапиенс сапиенс **(протоурусов) с архантропами Африки** в первом случае и Хомо **синантропус** (при участки Хомо неандерталенсис) во втором. (См. схемы 1 и 2)

Расогенез

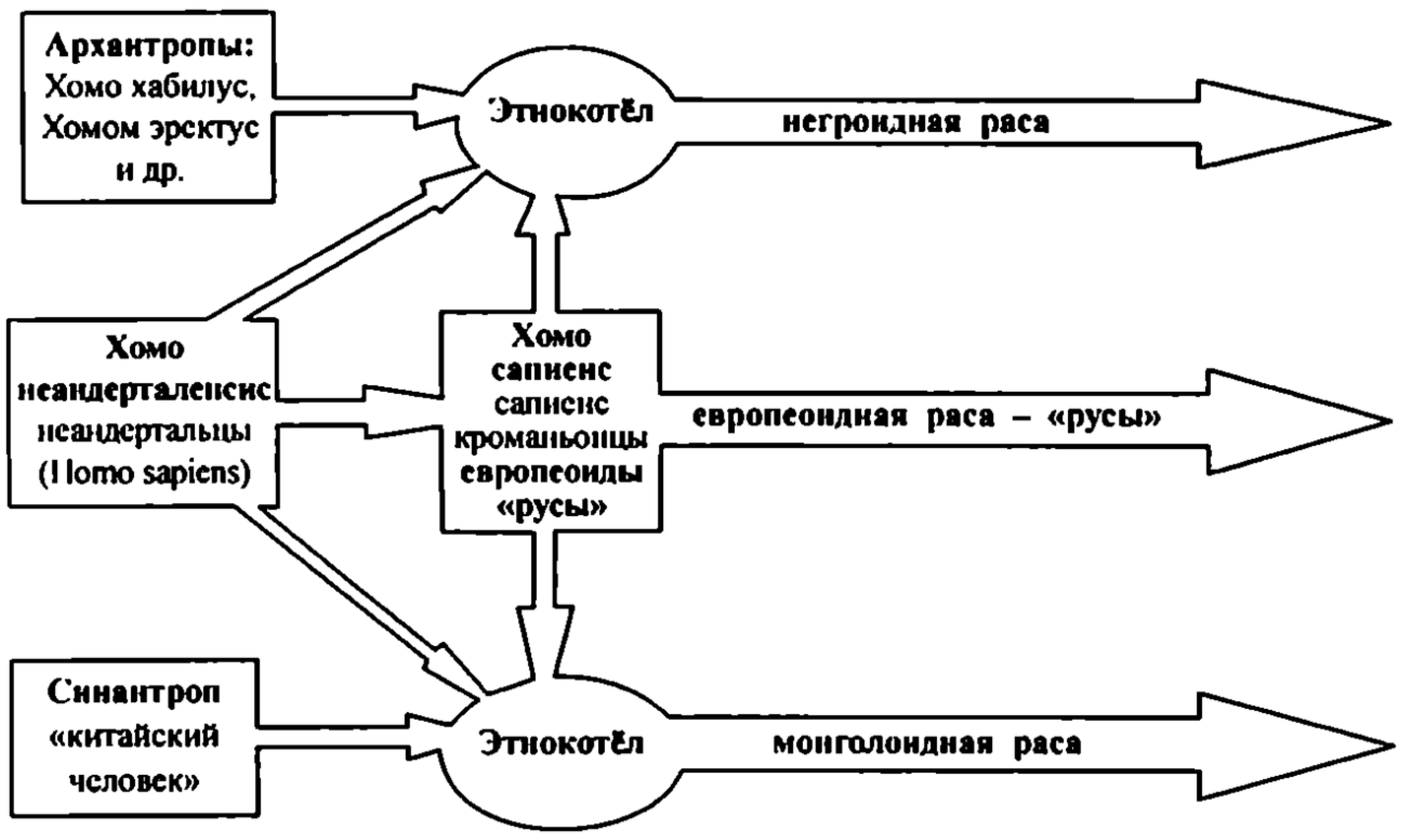
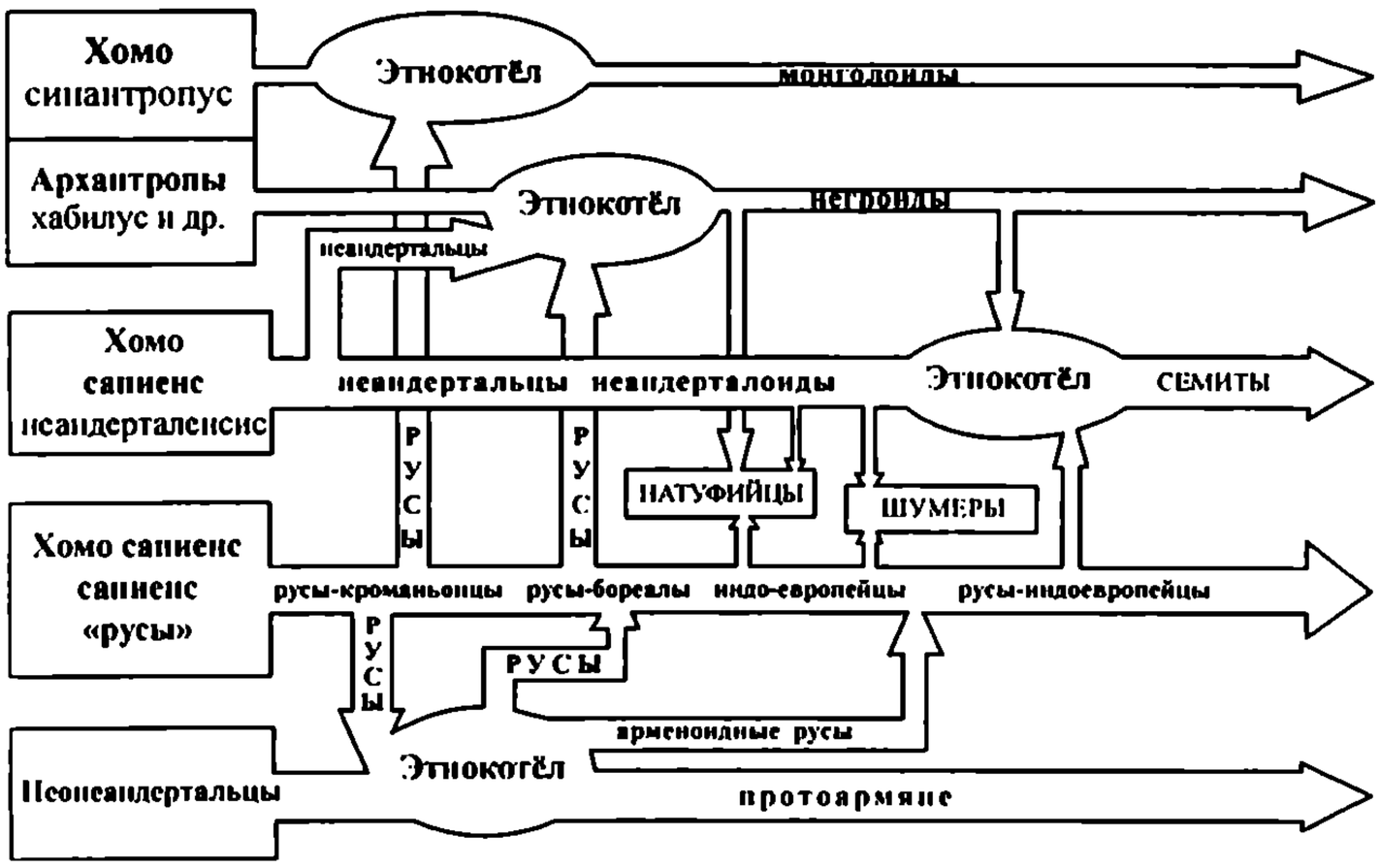


Схема 1

Первичный расо- и этногенез 40-5 тыс. до н.э.



К 3 тыс. до н.э. в основном завершился процесс формирования **малых рас** или **подрас**. Внутри суперэтноса русов (европеоидов) и больших периферийных предэтносов Евразии и Северной Африки появилось и частично закрепилось несколько новых антропологических типов, которые принято называть **малыми расами**.

В Европе это: 1. атлантическая, 2. западно-балтийская, 3. восточно-балтийская, 4. центрально-восточноевропейская, 5. западноевропейская, 6. западно-средиземноморская, 7. балкано-кавказская, 8. субуральская.

В Азии и Африке это: 1. переднеазиатская, 2. алтае-саянская, 3. индо-афганская, 4. эфиопская, 5. восточноафриканская.

Часть этих малых рас продолжала входить в суперэтнос русов, объединённый не только антропологическими признаками, но и этнокультурно-языковыми традициями. Другая часть к 4–3 тыс. до н.э. полностью вышла за пределы суперэтноса (в этнокультурном смысле) и, что называется, пошла своим путём.

В первую очередь, это **переднеазиатская малая раса**, состоящая из протосемитов и семитов, чьей прародиной были цветущие степи Аравийского полуострова. Огромные стада коз и овец кочевников уничтожили степи, превратив их в пустыню. Это стало причиной переселения протосемитов в Переднюю Азию. Там они и осели, частично истребив, частично ассимилировав и вытеснив иные народы (русов и пограничные предэтносы). По вторичному ареалу обитания данная малая раса и была названа переднеазиатской. Основной этномассив этой расы составляли предки нынешних арабов и предэтносы, родственные арабам и евреям.

«Библейские» евреи и основные роды их потомков («десять колен») были гибридным субэтносом, впитавшим в себя небольшую часть протосемитов и значительную часть русов-ариев Ближнего Востока. «Библейских евреев» мы не можем с полной уверенностью причислять к малой переднеазиатской расе, т. к. до смешения с «хазарами», маврами, переднеазиатскими семитами в I тыс. до н.э. –I тыс. н.э., они были частью суперэтноса русов или его гибридных родов.

Иврит наряду с индоевропейским входил в «ностратическую» семью языков. Он вычленился из бореального языка русов и долгое время находился под влиянием русов-индоевропейцев. «Ностратика» (лат noster «наш») – лингвистичекое учение о глубинном родстве индоевропейских, урало-алтайских, семито-хамитских, картвельских и дравидийских языков. (См. схемы 3 и 4)

**Процесс развития суперэтноса русов 40-1 тыс. до н.э.
(от проторусов-«кроманьонцев» до классических русов)
и формирование побочных малых рас Европы
(западноевропейской и балкано-кавказской)**

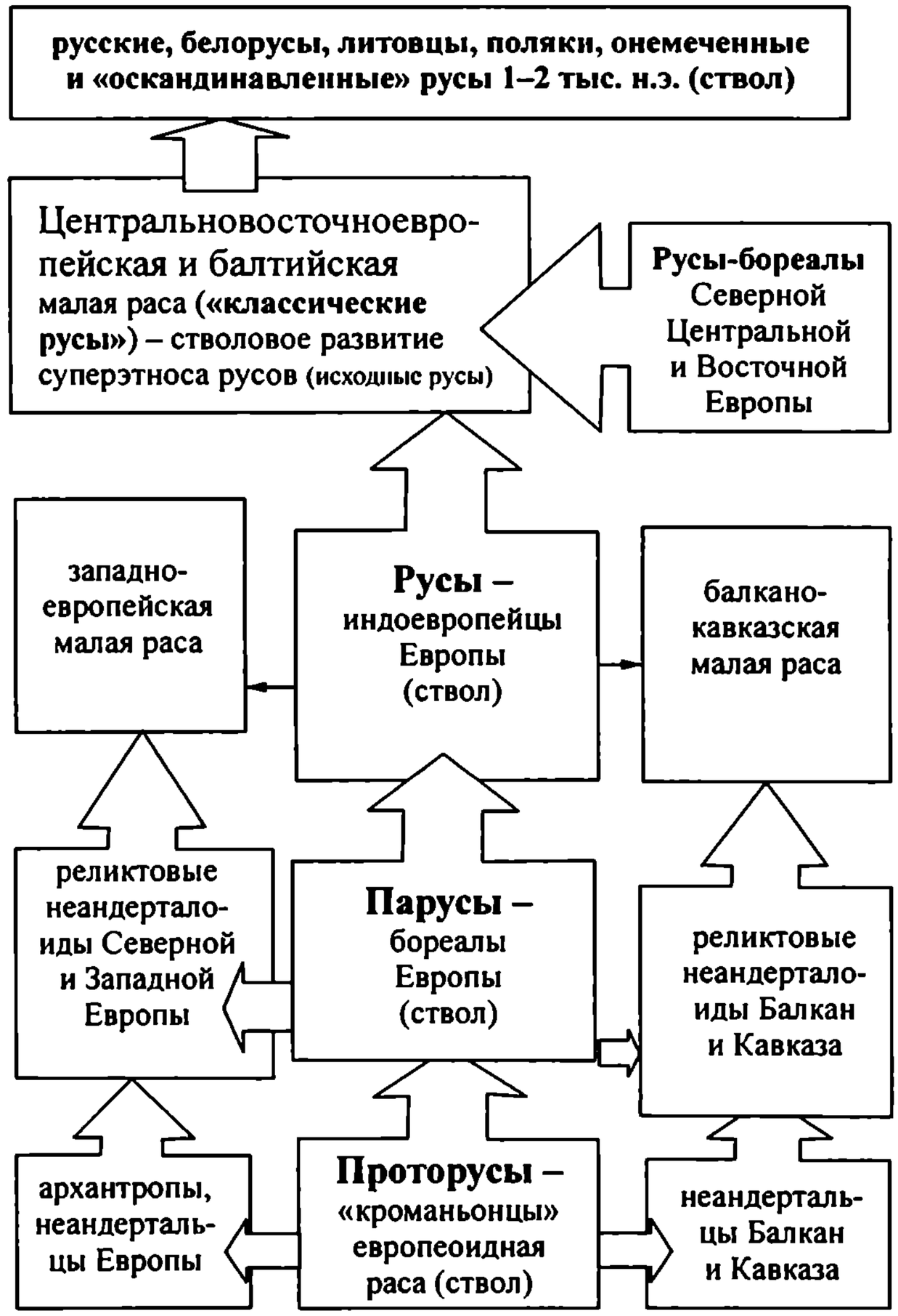


Схема 3

К другим малым расам, вычленившимся из суперэтноса к 4–3 тыс. до н.э. и образовавшими свои этно-антропологические общности, относятся: эфиопская, в меньшей степени, восточноафриканская, алтае-саянская и (частично) субуральская.

Процесс формирования средиземноморской и переднеазиатской малых рас



Схема 4

На формирование **эфиопской и восточноафриканской малых рас** повлияли негроиды Африки, придав им чёрный цвет кожи, глаз, волос и другие негроидные признаки. Эти малые расы не чисто негроидные. В эфиопской в большой степени присутствует протосемитское и семитское вливание, а в восточноафриканской – европеоид-

ное, что делает черты многих представителей этих малых рас более тонкими, приближающимися к европеоидным. Обе подрасы, вычленившись на ранних стадиях из этнококонов суперэтноса (в зонах периферийного смешения), практически ушли с исторической арены.

Алтае-саянская подраса образовалась в результате смешения родов русов-бореалов с монголоидами. «Борей» (гр. Borcos, имя бога северного ветра) – северный ветер. «Бореальный» (лат. Borealis «северный») – северный. Эта подраса стала основой формирования тюркского вторичного суперэтноса, части предэтносов Сибири и Дальнего Востока, племенной знати (наряду с чистыми русами) Монголии. Длительное время в Сибири, на Алтае, Саянах, в Средней Азии малая алтае-саянская раса значительно уступала по численности южносибирским родам русов и играла вторичную роль. Но со временем положение изменилось, и она постепенно стала вытеснять роды распадающегося суперэтноса и расселяться на запад, в сторону Европы.

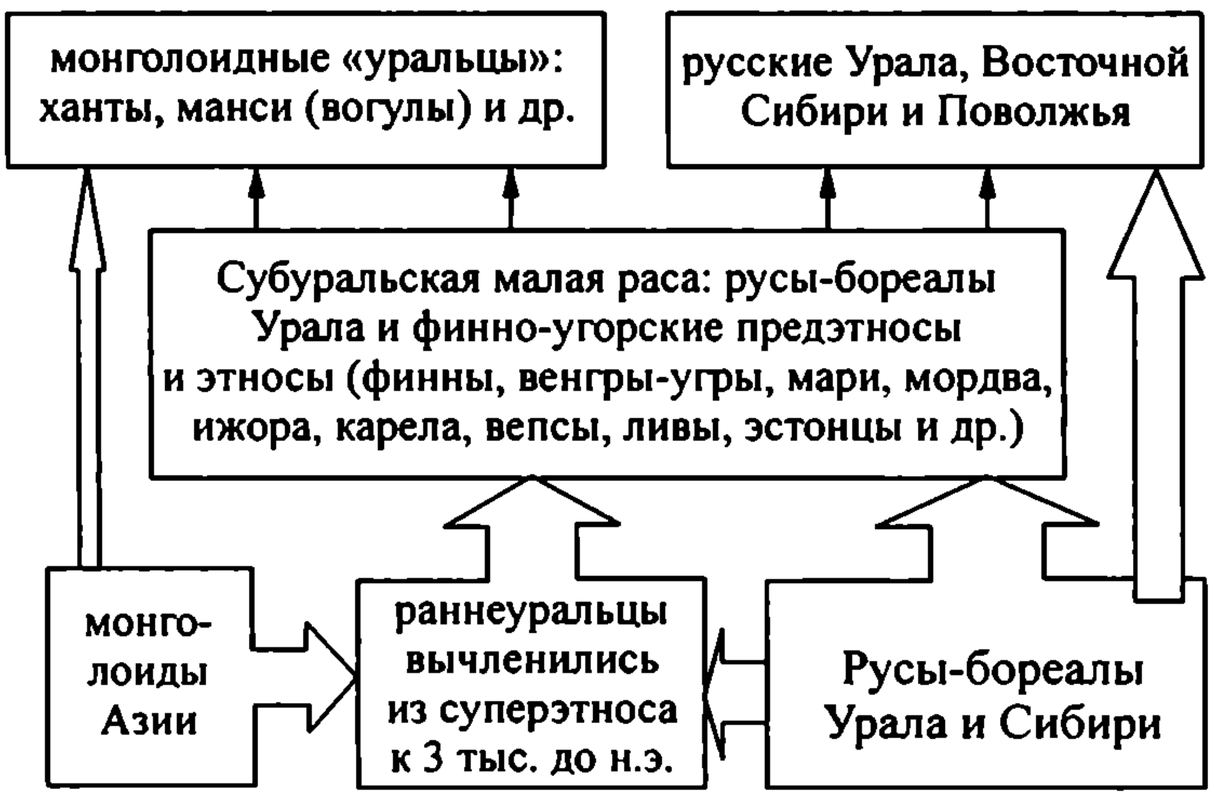
Субуральская подраса сформировалась в слиянии в основном родов русов-бореалов с архантропами Южного Урала и малой частью монголоидов (вторичных, уже смешенных монголоидо-европеоидов). Она стала основой для образования вторичного суперэтноса угро-финнов, которые впоследствии расселились по Восточной Европе. Но значительная часть субуральцев (русов с невыраженными монголоидными признаками) осталась в составе суперэтноса в качестве части одной из малых подрас.

Целиком и полностью в 3 тыс. до н.э. в состав суперэтноса входили роды русов, обладавшие всеми признаками следующих малых рас (все европеоидные): атлантической, западно-балтийской, восточно-балтийской, центрально-восточноевропейской, западноевропейской, западно-средиземноморской, балкано-кавказской, индо-афганской, восточно-средиземноморской (с арменоидно-кавказоидными признаками). (См. схему 5)

В наибольшей степени изначальные антропологические и внешние **признаки суперэтноса русов сохранились** в восточнобалтийской, центральновосточноевропейской и индо-афганской малых расах (последняя только в 3–2 тыс. до н.э.; позже она утрачивает исходные черты).

Названия малых рас (подрас) даны учёными 19–20 вв. н.э. (то есть учёными нашего времени) по местам расселения нынешних представителей этих малых рас. В 4-3 тыс. до н.э. русы этих малых подрас полностью заселяли всю Центральную, Северную, Восточную и часть Южной Европы, в т.ч. Северное Причерноморье и Ура-

Формирование субуральской малой расы



Формирование индо-афганской малой расы

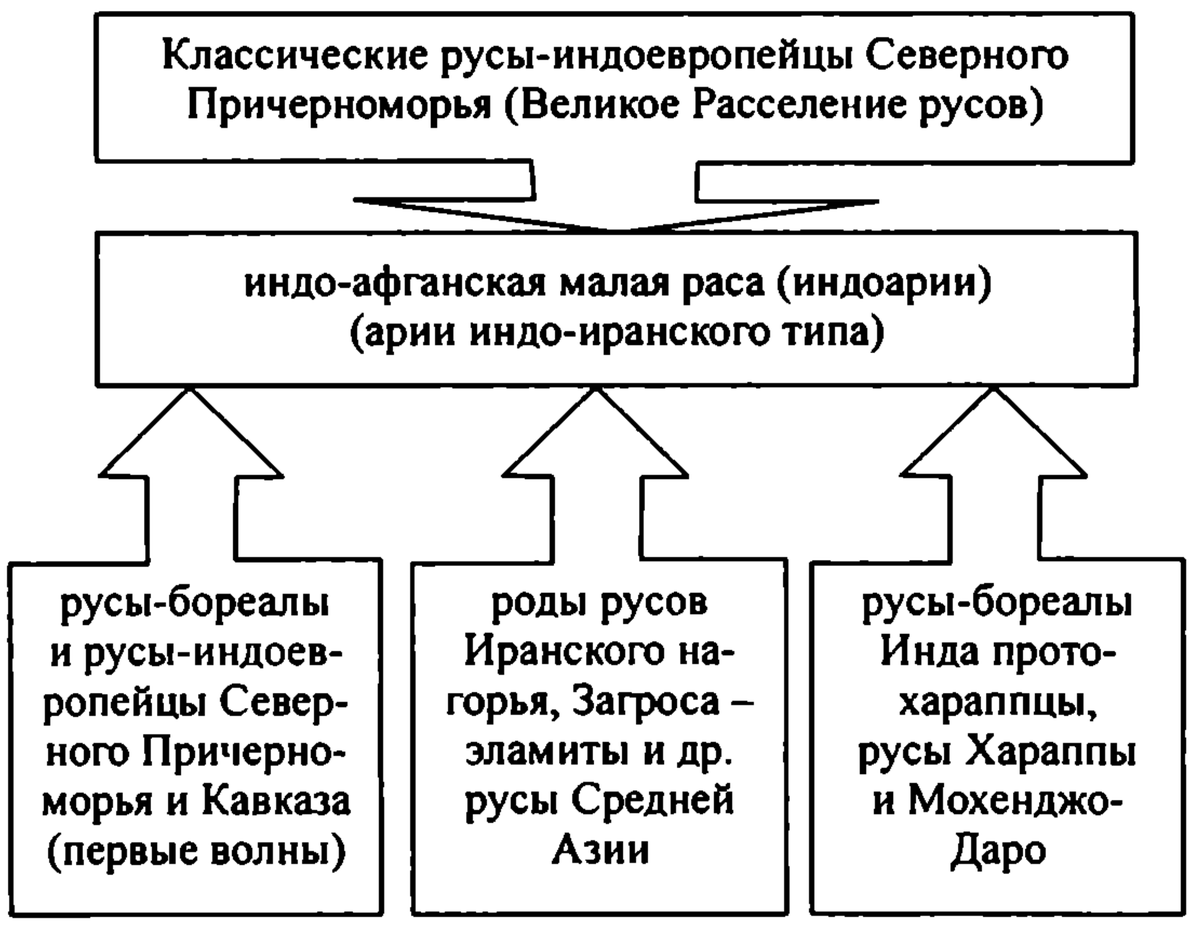


Схема 5

ло-Саянский пояс. Кроме того, они жили по всему ареалу обитания русов-бореалов и русов-индоевропейцев. Но не везде они преобладали. В частности, в Закавказье и на Балканах большую часть населения уже составляли арменоидные и другие русы малой балкано-кавказской расы. Они отличались более крупным костяком, крупными

чертами лица, полученными при смешении с южно-европеискими неандерталоидами и неонеандерталоидами.

Русы исходного типа жили и по всему Средиземноморью. Но в 3 тыс. до н.э. там начинала преобладать средиземноморская малая раса – европеоиды с примесью негроидности, утратившие светлые волосяные и кожные покровы (но не полностью).Известно, что ещё в 14 веке итальянские художники Кватроченто изображали светловолосых, сероглазых и голубоглазых русов-«итальянцев» со светлой, молочной белизны кожей. Это были аристократы, что говорит нам о кастовости русов не только Индии (русы-арии), но и Средиземноморья. Преобладание «негроидных» русов-средиземноморцев, как правило, вело к упадку тех родов, в которые они вливались. Пример тому – крах двухтысячелетней могучей цивилизации Триполья.

Русы исходного типа проживали и по атлантическому побережью Европы, и на Британских островах. Но вперемешку с ними жили роды русов атлантической малой расы. Они отличались большей долихокефальностью (длинноголовостью), вытянутым лицом, более «тяжелыми» нижними челюстями и достаточно массивным костяком. Эти признаки достались «атлантическим» родам русов от европейских неандерталоидов. Под натиском ещё первых волн проторусов и прарусов (кроманьонцев и бореалов) в 35–15 вв. до н.э. европейские неандерталоиды или уходили в горы (Балканы и Кавказ, где очень заметна неандерталоидность балкано-кавказской смешанной подрасы) или отступали всё дальше на запад и север Европы. Там они и оставались в наибольшей концентрации до тех пор, пока первые роды русов их не ассимилировали, впитав в себя неандерталоидные признаки. Последующие роды русов приходили в те края и оседали там, уже не сталкиваясь с этномассивами неандерталоидов, поэтому они сохраняли исходные признаки русов. В 4–1 тыс. до н.э. и русы «атлантической» подрасы, и русы Балкан и Кавказа в основном были светловолосы и светлоглазы, несмотря на приобретённую неандерталоидность (это подтверждают легенды армян, грузин, осетин, сербов, черногорцев...) В дальнейшем вытянутое лицо, длинноголовость, крупный костяк передались от русов запада и севера Европы части представителей таких молодых народностей, как англичане, датчане, исландцы, а также малому числу северных немцев (русского происхождения).

Промежуточным расовым типом между атлантической малой расой и восточнобалтийской-центральновосточно-европейской стала западно-балтийская малая раса, совмещающая признаки исходных русов (умеренная брахикефальность, умеренно округлое лицо, пря-

мой нос средних размеров, прямые брови без изгибов и подъёмов, средне-высокий рост, костяк умеренно крепкий, но не массивный. «Умеренную брахикефальность» исходных русов не надо путать с выраженной «круглоголовостью», как у некоторых негроидов, монголоидов... Вопреки мнению (нацистские антропологи), прогрессивностью и принадлежностью к Хомо сапиенс сапиенс служит не «длинноголовость», свойственная неандерталоидам и др. архантропам, а умеренная «круглоголовость» (брахикефальность) и грациальность (умеренно крепкий, изящный костяк, «белая кость», тонкие умеренные черты лица). Поэтому западнобалтийскую расу можно считать **приближённой к исходному типу русов**.

Что же касается западноевропейской малой расы, то она в большей степени удалена от исходного типа и даже от атлантического типа руса-бореала-неандерталоида. В её формировании сыграли существенную роль не только неандерталоиды западной Европы, но и реликтовые архантропы, находившиеся в 35–15 вв. до н.э. на более низкой ступени развития, чем неандерталоиды. Только этим можно объяснить несоразмерность, грубость и «негармоничность» черт внешности многих даже нынешних представителей этой подрасы. Таковая несоразмерность и грубая «уродливость» в лицах и фигурах значительного числа нынешних швейцарцев (например, прокурор Карла дель-Понто), французов, западных немцев, голландцев, части британцев сразу бросается в глаза жителю Восточной и Центральной Европы (в частности, России). Но это вовсе не означает, что генезис «западноевропейцев» полностью отличен от генезиса русских, восточных «натуральных» немцев, чехов, литовцев и шведов. Основой и западных, и восточных европейцев были русы-бореалы и русы-индоевропейцы. Но реликтовая примесь архантропов придала западу Европы своеобразное атавистическое и «негармоничное» лицо. Недаром ещё сорок тысячелетий назад наши прямые предки выделили себя среди мира архантропов самоназванием «рус», что и означало «светлый, свой, хороший, красивый». Они видели, кто их окружает, и потому знали, что говорили.

Сейчас внешняя разница между людьми разных этносов значительно меньше. Но всё-таки мы видим, что хотя у всех людей на Земле изначально была одна праматерь (это доказано генетиками), но в процессе расчленения родов-народов каждый из них обретал ещё и своих, и только своих, предков.

Русы-бореалы, пришедшие в **Центральную, Северную и Восточную Европу,** наложились на русов-кроманьонцев. Русы-индоев-

ропейцы – на русов-бореалов. Результат: **в данных областях сохранён неизмененный тип проторуса-праруса-руса.**

В Западной Европе архантропы изменили антропологический облик и бореала, и индоевропейца.

В Южной Европе этот облик подвергся негроидным влияниям из Северной Африки.

На Ближнем Востоке – тотальному давлению переднеазиатской малой расы.

Результатом всех этих процессов расселений и смешений стал огромный метаисторический **процесс вычленения** из суперэтноса русов множества европейских и части азиатских групп народов и народностей. (См. схему 6)

Этногенез русов и периферийно-пограничных предэтносов

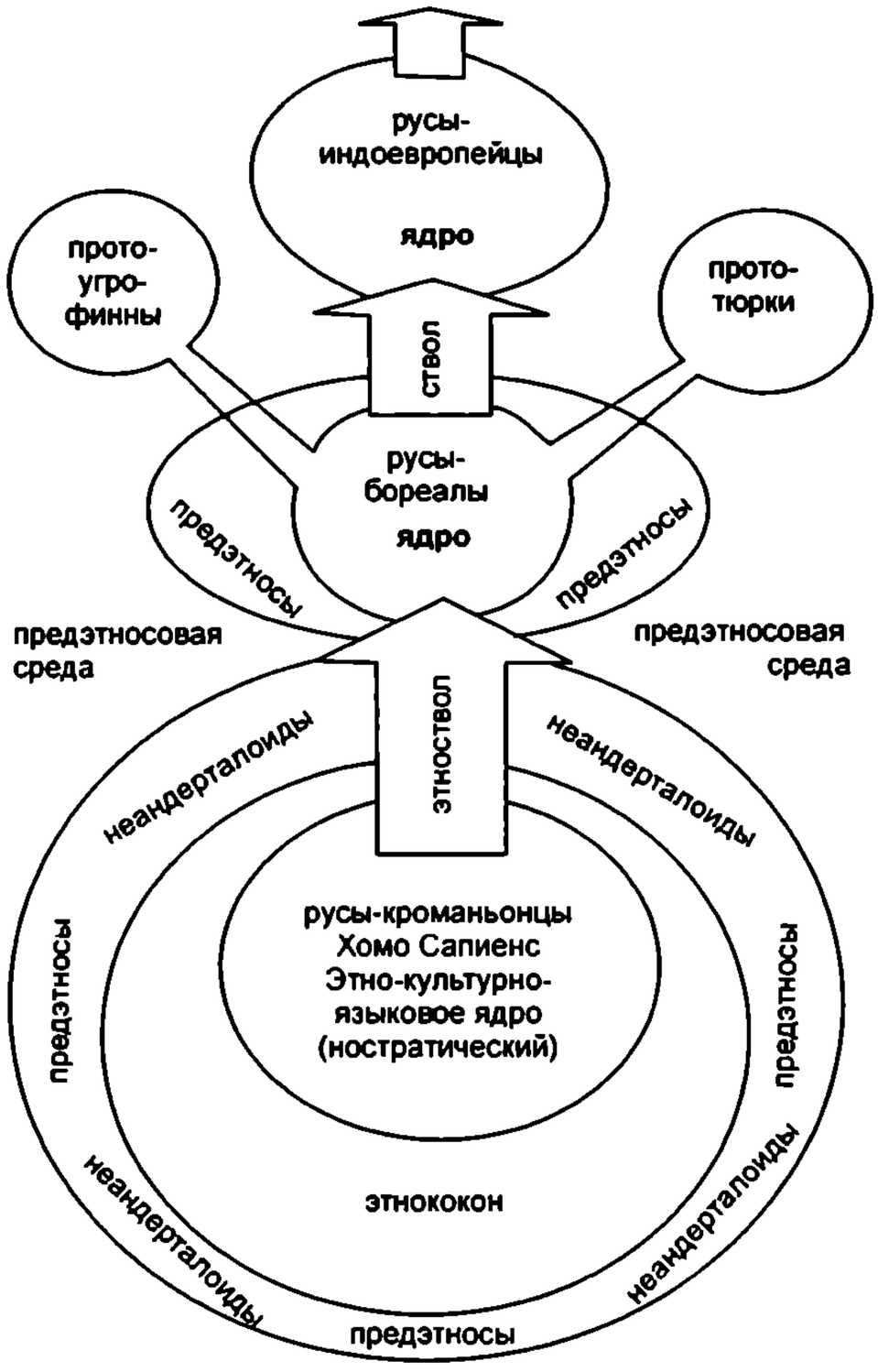


Схема 6

Хронология основных событий 40-5 тыс. до н.э.

45–40 тыс. до н.э. – в результате генетической мутации *на Ближнем Востоке* появляются **первые проторусы** (подвид Хомо сапиенс сапиенс, «кроманьонцы»). Подвидовые признаки: брахикефальность, депигментированные осветлённые покровы, развитый речевой аппарат («удлиненная носоглотка», отсутствовавшая у предыдущих подвидов Хомо сапиенс). Самоназвание со времени появления: «русы». Этимология: «светлые, хорошие, красные-красивые, свои». Культ бера-медведя-Волоса-Велеса, как главной ипостаси Верховного бога. Захоронения русов с нанесением красной охры – знак властителю загробного мира беру-Волосу, что покойный «свой, красный, светлый», подлежит покровительству.

40–35 тыс. до н.э. – Расселение проторусов-«кроманьонцев» с Ближнего Востока *по Африке и Евразии*. Становление протобореального языка.

35–30 тыс. до н.э. – Появление первых популяций негроидной расы в результате смешения в пограничено-периферийных областях Хомо сапиенс сапиенс, Хомо неандерталенсис, Хомо эректус и др. подвидов.

35–30 тыс. до н.э. – Появление монголоидной расы в результате смешения Хомо синантропус, Хомо сапиенс неандерталенсис и Хомо сапиенс сапиенс.

30 тыс. до н.э. – Проторусы переходят по Берингову мосту в Америку. По их следам идут племена неандерталоидов и монголоидов-синантропов.

30–28 тыс. до н.э. – Проторусы вступают в бореальную стадию развития. Оформляется и закреплется бореальный праязык. Входят в прочную традицию захоронения с красной охрой в пещерах-жилищах (культ предков) и орнаментальный крестово-свастичный узор. Культ пещерного медведя-бера-Велеса, хозяина подземного мира.

30–15 тыс. до н.э. – В результате расселения русов-бореалов по Евразии образуется четыре основных области (этническо-культурно-языковых ядра), плотно заселённых ими: *в Европе, в Южной Сибири* (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), *в Средней Азии* (Прикаспийско-Шейтунская зона) и *в долине Инда* (северозападные области полуострова Индостан).

25–20 тыс. до н.э. – Русы прочно и основательно заселяют и осваивают *Южную, Центральную и Восточную Европу*, ассими-

лируя остатки неандертальцев. Процветают культы Богини Матери Лады и Волоса-Бера (медведя). Культ Матери Лады начинает членниться на культы Старшей и Младшей Рожаниц (Великой Всерожаницы-богородицы и Великой Охотницы, Матери всех охотников). Волхвы расписывают наскальной живописью пещеры-святилища от Пиренеев до Урала.

25–20 тыс. до н.э. – Крупнейшие стоянки русов-бореалов в Костенках *Воронежской области*. Первые общинные «длинные дома» русов – охотников на мамонтов, шерстистых носорогов, зубров. Искусная резьба по кости. Культ Рода, Лады и Волоса.

24 тыс. до н.э. – Городище русов в Сунгире *под Владимиром*. Первое княжеское (царское) захоронение знатного руса со всеми атрибутами верховной власти.

20 тыс. до н.э. – Постоянные крупные поселения русов-бореалов *в Центре Европы* у Виллендорфа, Пшедмостья, Долних Вестониц и др. Культ Матери Лады, Велеса. Захоронения с красной охрой. Культ предков. Закрепление языка, традиций, антропологического типа руса-бореала.

18–15 тыс. до н.э. – Постоянные городища и торжища русов-бореалов в Межиричах *на Днепре* (неподалеку от Киева). Охотники на мамонтов. Первые «круглые» дома из костей и бивней мамонтов. Процветают ремёсла и торговый обмен,

17 тыс. до н.э. – Русы-бореалы поднимаются *вверх по Нилу* к Ком-Омбо. Отдельные общины русов.

15 тыс. до н.э. – Прарусы (русы-бореалы) Ближнего Востока переходят в индоевропейскую стадию. Появляется ранний индоевропейский праязык. Прарусы Евразии остаются в бореальной стадии. Геометрические микролиты, как характерная технология русов-индоевропейцев, распространяются *по Ближнему Востоку* и передаются через выселки русов-индоевропейцев русам-бореалам всех четырёх основных «ядер» суперэтноса: *в Европу, Сибирь, Среднюю Азии и в долину Инда*.

12–10 тыс. до н.э. – *В горах Загроса между притоком Тигра и озером Урмия* в Зарзи, Зави Чеми, Шанидаре процветает культура-цивилизация русов-индоевропейцев, имеющих тесные связи с русами-бореалами *Северного Причерноморья*. Жилища под скальными навесами. Для поддержки навесов используются колонны. Первые опыты русов в земледелии. Непрерывающаяся традиция захоронения с красной охрой. Товарный обмен обсидиана и пр. по всем ареалам проживания русов.

12–9 тыс. до н.э. – В предгорьях Кармеля, долинах Иордана-Яридона, на склонах Иудейских гор живут *натуфийцы* – ранние русы-индоевропейцы, подвергшиеся ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племён. Живут под навесами, в пещерах, в жилищах из камня, обмазанных глиной. В 9-8 тыс. до н.э. в результате продолжающегося смешения деградируют и полностью вымирают.

12–6 тыс. до н.э. – Периодические наводнения в низменных долинах *Месопотамии и Палестины* (в последней в значительно меньшей степени). Наводнения входят в историческую память суперэтноса как «потоп». Роды и общины русов спасаются от наводнений-«потопа» *в предгорьях Загроса и на Армянском нагорье*, основательно расселяясь на нём и естественно смешиваясь местами с неонеандерталоидными протоарменоидными предэтносами. Легенда о «спасении патриарха-праведника с родом на Арарате» имеет достоверные исторические корни. На Армянском нагорье спаслись десятки тысяч русов. (См. схему 7)

10 тыс. до н.э. – Русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство – «неолитическая революция». В *Палестине-Сурии-Русии* появляется множество земле-дельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. Культ «домового» – «мёртвой головы». «Красный угол» в домах – традиция на тысячелетия вперед.

9 тыс. до н.э. – Русы-бореалы *долины Нила* создают земледельческие общины в Ком-Омбо и Эль-Кабе. Приручают и разводят свинью.

9–7 тыс. до н.э. – Появляется и расцветает первый (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов-индоевропейцев – *Ярихо-Иерихон*. Развитое сельское хозяйство. Оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов – массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленики, торговцы-купцы. Охота, как привилегия знати. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков –«мёртвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселённой русами ойкуменой.

8–7 тыс. до н.э. – появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях русов. Десятки поселений *по побережью*

Этнокотел и этногенез Армянского нагорья.
Образование первого протоэтноса и приобретение арменоидных признаков частью «послепотопных» русов



Схема 7

Средиземного моря. Сотни городищ русов *в степях Жезире в Северной Месопотамии*. Множество поселений русов *в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа*, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах.

8–6 тыс. до н.э. – В результате смешения русов-индоевропейцев *на Армянском нагорье* с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трёх тысячелетий).

8 тыс. до н.э. – Расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (*нынешняя Иордания*, близ Петры). Городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

7500 г. до н.э. – Первые пласты поселений русов-индоевропейцев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (*Малая Азия*). Ткачество. Зодчество. Ремёсла.

7400 г. до н.э. – Городище Ярмо (*Северный Иран*), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира *на Тигре*. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов-индоевропейцев.

8–6 тыс. до н.э. – Русы Хирокитии (*остров Кипр-Аласия-Олишье*) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения.

Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла.

7 тыс. до н.э. – *Русы «уходят»* (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) *из Ярихо-Иерихона*. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.

7 тыс. до н.э. – Городище русов Мурейбет (Сирия) – первая в мире керамическая посуда.

6500–5500 гг. до н.э. – Город-государство русов в Чатал-уюке (*Анатолия, Малая Азия*). Площадь – 13 га. Население – до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотница), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков – «мёртвая голова»-домовой. Красная охра. Леопард-рысь, как тотем русов. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем – поставка в *Русию-Сурию-Палестину*. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.

6 тыс. до н.э. – Русы-бореалы *Северной Африки* оставляют наскальные росписи в Сахаре. Подробности быта неизвестны.

6 тыс. до н.э. – Хачилар – городище русов чатал-уюкского типа. Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол».

Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар – форпост цивилизации русов-индоевропейцев *Ближнего Востока* (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов *в Европу* идут выселки русов и с ними земледелие.

6200–5400 гг.до н.э. – Русы-индоевропейцы расселяются *в Сицилии, на юге Апеннин, в Фессалии, на эгейскнх островах, на Крите, в Македонии, на землях нынешней Болгарии* – везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в европейское бореальное «ядро» русов.

5500 г. до н.э. – Русы-индоевропейцы Ближнего Востока приходят *в Среднюю Азию*. Симбиоз с русами-бореалами среднеазиатского «ядра» суперэтноса. Расцветают культуры-цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего *Ашхабада*).

5500 г. до н.э. – *На Балканах* впервые в мире русы-бореалы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.

6–5 тыс. до н.э. – Городища-государства и отдельные поселения русов *по всему побережью Средиземного моря*. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине-Русии-Сурии.

5700–5000 гг. до н.э. – Новые поселения русов *в Северной Месопотамии*. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Хас-суна и Самарра *в долинах Тигра и Евфрата*, десятки городищ и сёл хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утончённых канонов матери Лады и Роды. Ремёсла достигают высочайшего уровня. Упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племён.

5000–4500 гг. до н.э. – Подъём и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культы русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племён.

6–5 тыс. до н.э. – Земледелие уверенно распространяется *по Европе* в среде русов-бореалов. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур *от Сены и Роны до Днест-*

ра и Днепра. Европейские русы-бореалы используют материалы *Малой Азии и Ближнего Востока* – налаженный товарообмен. Рас пространение по Европе «длинных домов» из брёвен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса. Фигурки Лады и Роды изгото ливаются по малоазийским утончённым канонам. Красная охра. Ге ронтократия (абсолютная власть старейшин). Мирное сосуществ вание русов-бореалов всех родов, союзов и суперсоюзов племён Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных пра дэтносов, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечевое решение общих вопросов. Общинность.

6–5 тыс. до н.э. – *в Северном Причерноморье и на Балканах* образуется сакрально-исторический центр европейского и ближнево сточного этническо-культурно-языковых ядер суперэтноса русов Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединя ют религиозно-мировоззренческими узами русов-бореалов, расселив шихся по Евразии и русов-индоевропейцев. Первое ритуально-маги ческое письмо на плитах грота (по имеющимся другим данным рису ночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. до н. э.).

6–5 тыс. до н.э. – Цивилизации русов *на Балканах*. Единение бореалов и индоевропейцев. Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче *на Ду нае*. Знаменитые тартерийские глиняные таблички с надписями предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек.

5 тыс. до н.э. – *Южная Сибирь (от Урала да Байкала).* Русы-бореалы живут в озёрных поселениях. Городища и сёла на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Роды. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет – неандерталоидно-монголоидные предэтносы далеко на севере и юге. Выселки на Алтай, Тибет.

5 тыс. до н.э. – В южно-сибирской области расселения суперэтноса русов возникают предпосылки для вычленения из бореального языка ветвей: раннеалтайской и ран-неуральской, а соответственно,

вычленения из суперэтноса двух языковых семей – протоугро-финнской и прототюркской. Носители «диалектов» пока не вычленяются из общности русов, это произойдет позже.

5 тыс. до н.э. – *В Средней Азии* (Песежик) русы строят в центре городищ на больших площадях дворцы-святилища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов (Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами-бореалами долины Инда.

5 тыс. до н.э. – развитое ирригационное земледелие *в северных долинах Инда*. Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Захоронения с собакой. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Сохранение традиций первых переселенцев, пришедших сюда двадцать тысячелетий назад. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами *долины Ганга*. Отсутствие внешней угрозы – дравидийские, неандертало-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами *Средней Азии* и русами-индоевропейцами *Ближнего Востока*.

5000–4500 гг. до н.э. – Община русов в фаюмско-саккарском оазисе и прилегающих областях *долины Нила* – предтеча Нижнего царства будущего Древнего Египта. Община в Нубийской долине (Ком-Омбо) – предтеча Верхнего царства. Развитое земледелие, скотоводство. В окружении негроидных предэтносов собирателей.

5000–4000 гг. до н.э. – русы-индоевропейцы *Ближнего Востока* начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны внешних предэтносов. Множество городищ и сёл повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племён и прекративших своё развитие.

5000 г. до н.э. – Городище в Эреду, самое южное поселение русов *в Месопотамии*, недалеко от Горькой реки (Персидского залива). По воспоминаниям шумеров – первый шумерский город.

4500 г. до н.э. – цивилизация-культура русов в Убейде, *Южная Месопотамия*. Свыше 70 городищ-поселений. Земледелие. Ирригация. Скотоводство. Торговообмен. Теократия. Высокие храмовые здания на фундаментах из глины, предтечи пирамид-зиккуратов. В захоронениях – лодочки: новый культ «река смерти». Красная охра. Культы «доброго предка» – домового-«мёртвой головы». Твердый культ Рода в ипостаси вола-Волоса («диа-Вол» = «бог-Волос»), «кры-

латый бык». Хтонический культ Матери Лады – Мать-сыра-земл
Цивилизация городов.

4000 г. до н.э. – *Европа* полностью окультурена – земледелие
осёдлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полн
сохранение и упрочение традиций русов-бореалов, переход в индое
ропейскую стадию. (См. схемы 8, 9, 10, 11)

Основные области плотного расселения русов
в 40–5 тыс. до н.э.




Черное море
Малая Азия
армениды
русы-индоевропейцы
Каспийское море
Средиземное море
русы-индоевропейцы
Нил
Тигр
Евфрат
Персидский залив
протосемитохамитские
предэтносы
русы-бореалы
Красное море
кочевые племена
протосемитохамитов
протохамиты
Аравийский полуостров
неандерталоиды

Становление родов русов Европы и классических русов



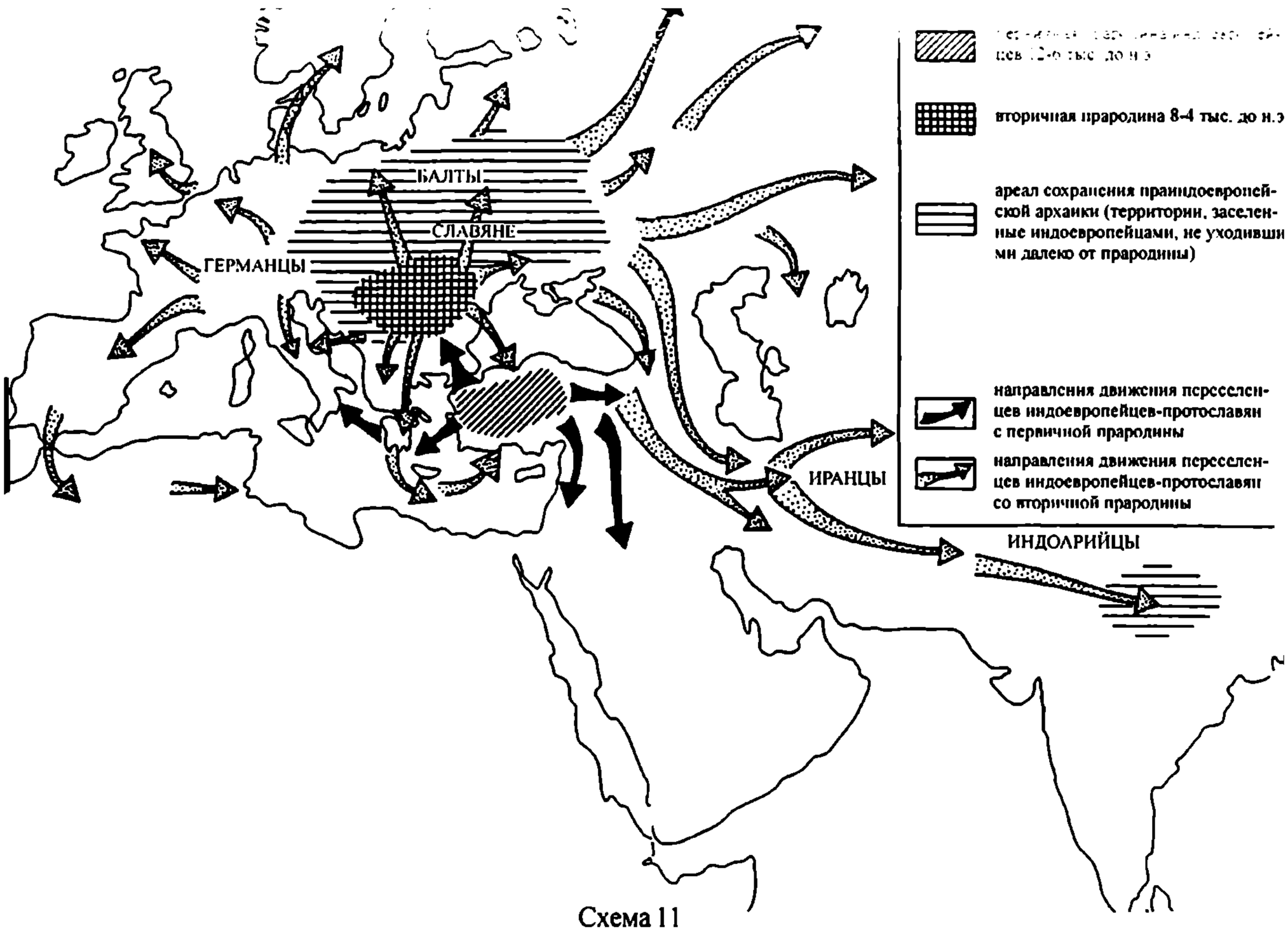

БАЛТЫ
СЛАВЯНЕ
ГЕРМАНЦЫ
ИРАНЦЫ
ИНДОАРИЙЦЫ
вторичная прародина 8-4 тыс. до н.э
ареал сохранения праиндоевропейской архаики (территории, заселенные индоевропейцами, не уходившими далеко от прародины)
направления движения переселенцев индоевропейцев-протославян с первичной прародины
направления движения переселенцев индоевропейцев-протославян со вторичной прародины

Схема 11

Хронология основных событий 4–3 тыс. до н.э.

А) Основные метаисторические события

Основные метаисторические события рассматриваемой эпохи происходили в течение столетий и тысячелетий.

4–3 тыс. до н.э. – завершение процесса формирования малых рас (в рамках суперэтноса русов и крупнейших предэтносов из рас павшегося этнококона) и закрепления за ними определённых облас тей Евразии и Северной Африки:

1) центральновосточноевропейская, балтийская, скандинавская малая расы (основной исходный тип проторуса-праруса руса) – Северная, Центральная, Восточная Европа, Урал, циркумпонтийская и циркумбалканская зоны, Средняя Азия, Южная Сибирь, Иранское нагорье; с тенденцией убывания – Ближний Восток, Малая Азия, Северная Африка, Северный Индостан, Закавказье;

2) балкано-кавказская малая раса (южные русы кавказоидного и арменоидного типа) – Балканы, Кавказ, частично Ближний Восток, Малая Азия, Эгеида;

3) переднеазиатская малая раса (прото-семиты исходного типа и гибридные русо-семиты) – Аравия, частично Месопотамия, Палестина, Сурия-Русия, Северная Африка, с тенденцией перемещения в частично занятые области северо-запада и поглощения их;

4) хиндо-афганская малая раса (юго-восточные русы) – Иранское нагорье, Средняя Азия, Индостан, частично Северное Причерноморье, Месопотамия, Дильмун;

5) атлантическая, западноевропейская малая расы (русы северонеандерталоидного типа) – Западная Европа, частично Северная Европа, Британские острова, Север Пиренейского полуострова, Альпийская зона и фрагментарно Центральная Европа;

6) средиземноморская малая раса (русы с негроидными примесями) – Северная Африка, частично Средиземноморье, Южные Аппенины, Балканы до Подунавья и Поднестровья, Малая Азия (в меньшей степени), Ближний Восток;

7) субуральская малая раса (русы со слабыми монголоидными и угро-финнскими примесями, раннеуральцы, угро-финны) – Южный Урал, Приуралье с тенденцией перемещения основных масс в Восточную Европу, частично Сибирь, Средняя Азия);

8) алтае-саянская малая раса (русы с монголоидными признаками, прототюрки, протомонголы) – Алтай, Саяны, Сибирь, Дальний Восток, Приморье, Средняя Азия, Монголия с тенденцией перемещения в Поволжье, Среднюю Азию, Малую Азию.

4–3 тыс. до н.э. – Выделение (без вычленения) в индоевропейском этномассиве русов циркумбалканской-циркумпонтийской-средиземноморской зоны **большой протославянской общности (внутри суперэтноса русов).** Языком общности остается индоевропейский язык русов, подразделяющийся на четыре основных «диалектных» протославянских макрогруппы: балкано-фессалийско-иллирийскую, эгейско-малоазийскую (пеласгскую), фракийско-дунайскую, севернопричерноморскую.

4–3 тыс. до н.э. – вычленение из бореального этномассива русов (распадающегося сибирского этно-культурно-языкового ядра суперэтноса) вторичных суперэтносов (протоэтносов): раннеуральского и раннеалтайского с соответствующим вычленением из бореального праязыка русов раннеалтайского и раннеуральского праязыков, которые со временем породят две соответствующие языковые макросемьи.

Б) Локальные события 4–3 тыс. до н.э.

Ближний Восток. Месопотамия

5–4 тыс. до н.э. – В Южной Месопотамии на базе эредо-убейдских родов Основного этно-культурно-языкового ядра суперэтноса русов при вливании в эти роды выселков русов Армянского нагорья (русов-арменоидов), русов Средней Азии, Кавказа, русов и дравидов Индостана и русов Северной Месопотамии, а также окрестных предэтносов, формируется (вычленяется из суперэтноса русов) самостоятельный устойчивый этнос – шумеры.

3800 г. до н.э. – Правление первого князя Эреду-Урука Мешинко (Мешхинго-шар), объединившего роды русов-шумеров Эредо-Урукского княжества.

4 тыс. до н.э. – Шумер достигает процветания на базе производства зерна и создания священных храмов-зернохранилищ, принадлежащих «богам»; жрецы-волхвы распоряжаются зерном исключительно в интересах своих городов-княжеств, допуск чужаков, купцов-посредников к продаже запасов исключается; несколько веков подобной идеологии и практики приводят к феноменальному подъёму во всех отношениях.

4300–3600 гг. до н.э. – Связи шумерских волхвов-жрецов с сакральными центрами русов-«гипербореев» (Аратта в Северном Причерноморье, Винча и др. на Балканах) и обучение там навыкам металлургии и металлообработки.

4 тыс. до н.э. – На базе языка русов, привнесённых диалектов и языков складывается шумерский язык клинописи; шумеры собира-

ют мифы, легенды, предания русов-бореалов и русов-индоевропейцев и создают шумерскую мифологию, базовую мифологию Ближнего Востока, которую затем, трансформируя по-своему, перенимают аккадцы, вавилоняне, ассирийцы и переселяющиеся из Аравийской пустыни протосемиты и семиты.

4–3 тыс. до н.э. – Идёт нарастающий процесс просачивания в шумерские города-княжества гибридного иноэтнического элемента: амореев (племена а-марту) и прочих прото-семитов, горцев гутти (хаттов, кавказоидов, русов и горцев Загроса) и др., что ведёт к разложению, упадку и деградации шумерской цивилизации.

3 тыс. до н.э. – Окрестные предэтносы, поглощая очаги цивилизации русов, впитывая по мере возможностей их культуру и достижения, вырабатывают свои протоязыки.

2300–2200 гг. до н.э. – Аккадский период Месопотамии. Правление Саргона-Шарукана Древнего (шарру-хан = царь-Хан), власть у родов арменоидных русов (несемитская династия). Попытка объединения Месопотамии. До правления внука Саргона – Нарамсина, походы в Сурию, Малую Азию, предгорья Загроса с целью создания империи. Не увенчиваются успехом. Раздробленные княжества Шумера (Су-мира) не готовы к централизованной власти.

2150–2000 гг. до н.э. – Неошумерский период. Восстановление княжеской власти шумеров. Последняя попытка восстановить производство и возродить шумерскую цивилизацию. Агония новой власти (неошумеров), не способной справиться с иноэтническим элементом населения.

2200–2100 гг. до н.э. – Горцы гутты («гутии, кутии», пра-хетты-индоевропейцы или хатто-хетты) захватывают Шумер. Но не разваливают княжества, а органично входят в правящие слои, пытаются централизовать власть.

2025 г. до н.э. – Начало массовых вторжений в Месопотамию кочевых племён степняков-амореев («а-марту» – «люди смерти», протосемиты) и, как следствие, грабежи, разбой, упадок и запустение.

3 тыс. до н.э. – Цивилизация Элама в предгорьях Загроса. Основной центр Сузы. Культ Волоса-вола, Матери Лады, традиционный свастичный узор.

2020 г. до н.э. – Вторжение с Иранского нагорья эламитов (гибридные русы смешенного кавказоидного и индоиранского типа).

К 2000 г. до н.э. – Шумеры растворяются в иноэтнической среде, оставив преемникам высокую цивилизацию, письменность, науки, ремесла, развитую мифологию, литературу, культуру; плодами циви-

ивации шумеров пользуются арменоидно-ассироидные потомки русов и формирующиеся семито-хамитские этносы. Впервые за многие тысячелетия на Ближнем Востоке складывается положение, когда суперэтнос, сохраняя своё значительное социально-техническое и культурное превосходство над окрестными, в основном протосемитскими предэтносами, утрачивает свой численный перевес, и оказывается практически беззащитным перед натиском этих предэтносов.

2000 г. до н.э. – Появляются первые семиты – далёкие предки арабов, гибридных арамеев и отчасти евреев. (См. схему 12)

Этногенез шумеров – первого крупного этноса, вычленившегося из суперэтноса русов и погибшего к 2000 гг. до н.э.

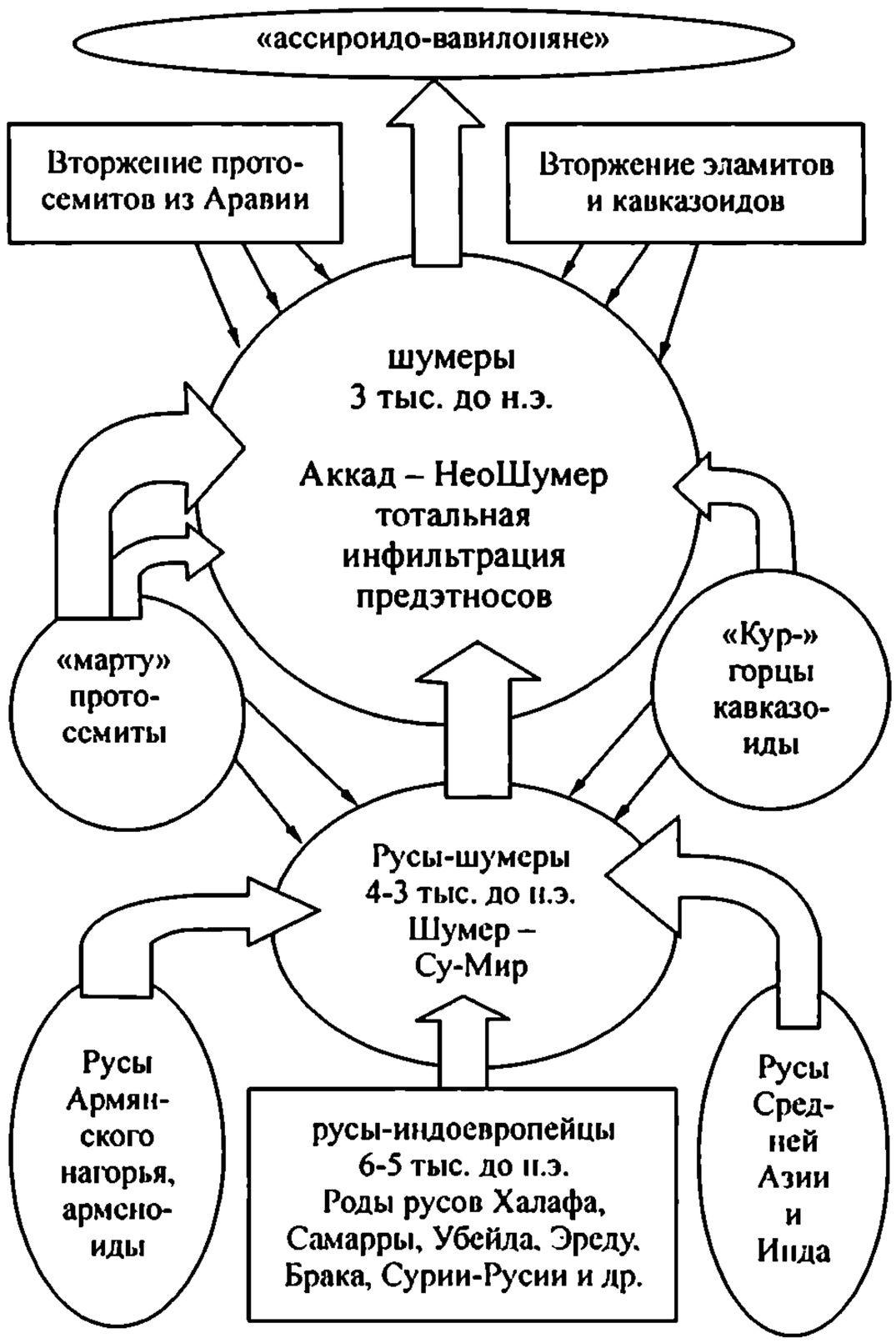


Схема 12

Северная Месопотамия, Сурия-Русия, Палестина

4–3 тыс. до н.э. – Русы (в том числе и гибридные) остаются в Сурии-Русии-Палестине основным цивилизующим началом. Они ведут производящее хозяйствование, строят укреплённые города-государства, обрабатывают землю, обеспечивают рост культуры, ремёсел и искусств, занимаются торговлей (не основной для русов вид занятий).

4–3 тыс. до н.э. – На базе халафской культуры русов-индоевропейцев возникает городище-княжество Телль-Брак – северная цивилизация русов, близкородственная с шумерской. Зарождение и существование этой культуры на севере Двуречья подтверждает, что «феномен Шумера» не привнесён извне, что шумерская цивилизация генетически исходит из первоцивилизации суперэтноса русов.

С 4 тыс. до н.э. – Всё большее участие в создании городов, ремёсел и цивилизаций как таковых начинают принимать предэтносы и вычленявшиеся гибридные этносы Кавказа и Армянского нагорья (кавказоиды и ассиро-арменоиды).

4–3 тыс. до н.э. – Созидательное начало русов, ассиро-арменоидных русов и кавказоидов уравновешивается разрушительным началом, которое несут орды протосемит-ских кочевых предэтносов из степей Аравии. Раздробленность городов-княжеств Сурии-Русии делает их рано или поздно «добычей» чужаков-кочевников, приводит к упадку и краху. Одновременно в самих городах-княжествах вызревают «интернациональные» торгово-купеческие и ростовщические прослойки, состоящие в основном из наиболее предприимчивых выходцев из сред протосемитов, арменоидов, ассиро-кавказоидов, гибридных русов и, в меньшей степени, из русов ядра суперэтноса. Реальная экономическая власть всё больше переходит в их руки и, соответственно, этно-культурно-языковые архаические традиции, навыки, уклады русов суперэтноса постепенно растворяются, на смену им приходят новые. Это приводит к изменениям языка суперэтноса, который разбивается на большое количество местных гибридных диалектов, всё больше уходя от архаической первоосновы.

3600–3200 гг. до н.э. – Расцвет Библа (Губла, Гебал), торгово-посреднического города-княжества с традиционной административной (княжеско-жреческой) властью русов-индоевропейцев и экономической властью «интернациональной» купеческо-ростовщической прослойки. Посредничество на торговых путях из Месопотамии в Египет.

2700 г. до н.э. – В прибрежном городище Алалахе (река Оронт), заложенном родами-выселками русов Кавказа и Анатолии, строятся дворцы. Культ Лады-Роды-Иштар-Астарты. Княжеские погребения в традициях суперэтноса.

3 тыс. до н.э. – Поселения, города и княжества русов по всей Северной Месопотамии, Сурии-Русии-Палестине: на прежних местах – Яруса-Иерусалим, Ярихо-Иерихон, Ме-гиддо... И на новых – Пахиш, Берута, Аи, Яримут, Арад и другие, по Евфрату на север – до Яросана (Ароцани).

4–3 тыс. до н.э. – Представители ближневосточных родов суперэтноса русов постепенно утрачивают свои основные признаки:

1. Светлые волосяные и кожные покровы (под воздействием негроидного и кавказоидного элементов, присутствующих в протосемитах и армяно-ассироидах соответственно).

2. Первоязык, который из языка суперэтноса русов становится последовательно:

а) языком межнационального общения (со всеми искажениями, добавками и т.п.);

б) основой для диалектов этносов и предэтносов Ближнего Востока, приспосабливающих его под себя.

2400–2300 гг. до н.э. – Расцвет города-княжества Эблы (Телль-Мардих). Огромный архив глиняных табличек на шумерском и эблаитском языках – генетическая связь родственных культур суперэтноса русов. Торговля: Египет – Месопотамия, Мари, Малая Азия и др.

2200 г. до н.э. – Городище русов Алалах сжигают и предают разграблению кочевые племена протосемитов. На конец 3 тыс. до н.э. это самое дальнее их продвижение на север. Следы этих племён разрушителей пропадают.

2100 г. до н.э. – Кочевые орды «а-марту», «людей смерти», «людей пустыни» разрушают и сжигают город-княжество русов Эблу. На столетие затихает жизнь в этом русском княжестве с разнородным населением.

Конец 3 тыс. до н.э. – Ассиро-арменоиды и кавказоиды численно не уступают русам основного ядра суперэтноса, продолжая наращивать своё присутствие на Ближнем Востоке, впитывая культуру русов Шумера и Сурии.

Рубеж 3–2 тыс. до н.э. – Основное ближневосточное этно-культурно-языковое ядро суперэтноса перестало существовать, передав традиции русов множеству общин (городов-княжеств, поселений). Этим процессом завершилось существование суперэтноса на Ближ-

нем Востоке, как единственного господствующего этноса, окружённого этнококоном предэтносов. Русы всё в большей степени становятся одним из этносов. Ассимиляционные процессы внутри ближневосточного ядра суперэтноса уже породили и продолжали порождать новые сыновние и дочерние этносы, имеющие достаточные заряды пассионарности для создания новых цивилизаций-культур. Но все (без исключения) новые культуры базировались на исходной цивилизации суперэтноса.

Угасая, растворяясь в гибридных новообразованиях, суперэтнос русов давал жизнь и огромный импульс для развития молодым народностям (ассирийцы, вавилоняне, ханаанеи, армяне, финикийцы-русы-венеты и финикийцы-арменоиды, русы-арамеи, гибридные арамеи, протоарабы и т.д.) и государствам Ближнего Востока, взрастающим на его генетическом, духовном и материальном основании.

Северная Африка

4 тыс. до н.э. – Община русов фаюмско-саккарского оазиса и прилегающих долин Нила создаёт протогородскую цивилизацию-княжество – Нижнее царство с князем-волхвом (жрецом) во главе. Община-род русов Ком-Омбо (Нубийская долина) создаёт своё княжество – Верхнее царство. В обоих княжествах-«царствах» русы на первых этапах остаются князьями-«царями», вельможами-боярами, воинами, жрецами-волхвами, земледельцами-землевладельцами, мастерами-ремесленниками и купцами-торговцами. Окрестные хамитские племена выполняют сезонную черновую работу, живут большими таборами-поселениями вокруг протогородов и посёлков русов.

3100–3000 гг. до н.э. – Князь-«царь» Мена-Мина-Менес (Меш-Мес-«Объединитель») объединяет оба княжества-«царства» в единое государство под управлением русов.

3000–2800 гг. до н.э. – Раннее царство в Египте. Строительство погребальных «пирамид»-курганов в традициях суперэтноса. Введение культа князя-«фараона» как сына и ипостаси бога Хора с целью максимального предотвращения смешения русов с неандерталоидно-негроидными массами египтян. Русы-предки обожествляются: основатели, «герои» и патриархи обоих «царств»-княжеств возводятся в ранг богов, их «жития» обрастают легендами и становятся мифами. «Самообожествление» – защитная реакция немногочисленного рода-касты русов в огромном хамитском и гибридном этномассиве.

Древнеегипетская цивилизация, основанная русами, базируется на производстве. Основа – первоначальное производство и накопле-

ние в огромных храмах-зернохранилищах многолетних запасов. Зерно принадлежит «богам», распоряжаются им жрецы-волхвы не с целью получения прибыли, а исключительно в интересах государства и нации. Самодержавие фараонов обеспечивает процветание, не позволяя чужакам пользоваться плодами труда коренного населения.

Язык и мифология суперэтноса русов играют огромную духовную и сплачивающую роль. Большинство древнейших богов Египта это боги русов или сами обожествленные русы додинастического периода. Со временем происходят процессы олитературивания архаики русов, напластования местных образов, сюжетов, мотивов в основном зооморфного характера. Но ядро мифологии, мировоззрение остаются прежними – бореально-индоевропейскими, то есть исходящими из традиций суперэтноса русов.

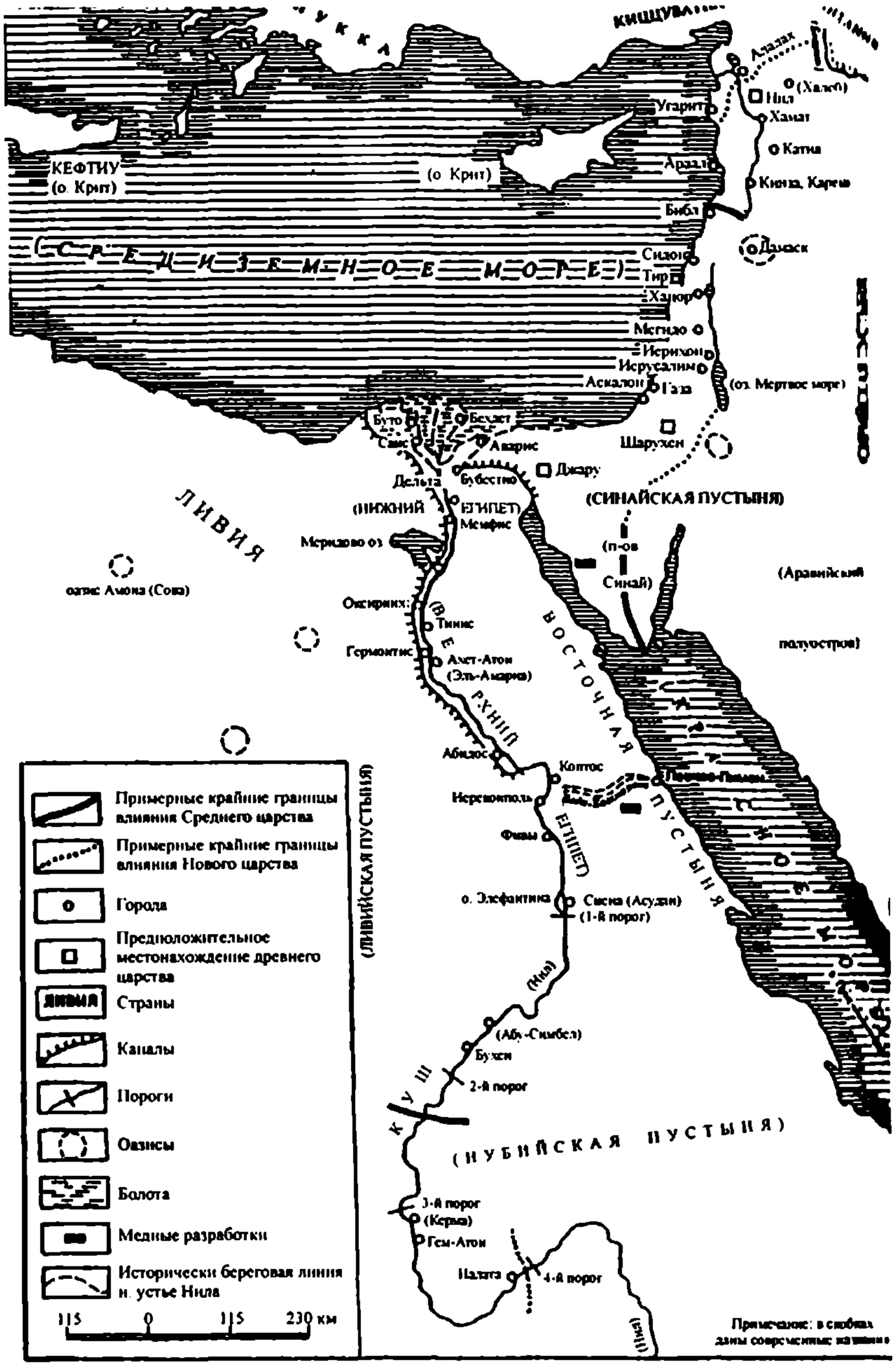
Два основных фактора обеспечивают стабильное трёхтысячелетнее существование величайшей цивилизации:

1. Боеспособная и мобильная армия, созданная в эпоху Ранней и Древней династий, не допускала в страну проникновения чужаков и наносила мощнейшие упредительные удары любым диким кочевым ордам на юге, севере, западе и востоке, тем самым обеспечивая мирную жизнь стране и не допуская внедрения инородных торговцев-ростовщиков в экономику страны.

2. Отсутствие в Северной Африке 5–2 тыс. до н.э. кочевых протосемитских и семитских предэтносов, просачивающихся внутрь существующих цивилизаций и сокрушающих таковые тем или иным способом (у протосемитов Аравийских степей не было средств и навыков для преодоления Красного моря, а сухопутный путь через Суэцкий перешеек был для них закрыт войсками Египта). Древний Египет 4–3 тыс. до н.э. активно влияет на политику и экономику других стран, но не позволяет чужеземцам внедряться в его этносреду и манипулировать его национальными интересами. В совокупности вышеперечисленного есть разгадка феномена древнеегипетской цивилизации.

2800–2200 гг. – Древнее царство в Египте. Походы в Судан, на Сомалийский полуостров, завоевания Синая и части Аравийского побережья с целью создания форпостов и предотвращения вторжения в страну диких протосемито-хамитских орд, несущих гибель всему живому.

3 тыс. до н.э. – Русы остаются правящим меньшинством в хамитском этномассиве Древнего Евгипта. Они сохраняют княжескую власть, занимают посты верховных жрецов-волхвов, военачальников, полководцев, номархов, крупных чиновников, архитекторов, учёных,



Древний Египет

Схема 13

ведущих писцов... Из земледелия, торговли, мелкого чиновничества их почти полностью вытесняют хамиты-египтяне. В ассимиляционном процессе не помогает даже кастовость и введённый специально для сохранения «чистоты крови» обряд взятия князьями-фараонами в жёны сестёр. Смешение с хамитами ведёт к почти полной утрате даже в верхних слоях основных признаков суперэтноса. Но традиции и менталитет русов сохраняются в верхах длительное время.

2200–2030 гг. до н.э. – Конец Древнего царства (период первого распада). Номы –области, перешедшие под управление этнических египтян-хамитов (номархов-наместников), фактически перестают подчиняться центру (фараону-русу). Упадок. Временный распад единого государства и утрата фараонами централизованной власти.

2030–2025 гг. до н.э. – Начало Среднего царства. Восстановление власти фараона-самодержца. (См. схемы 13 и 14)

Этногенез русов и египтян в Древнем Египте (4-2 тыс. до н.э.)

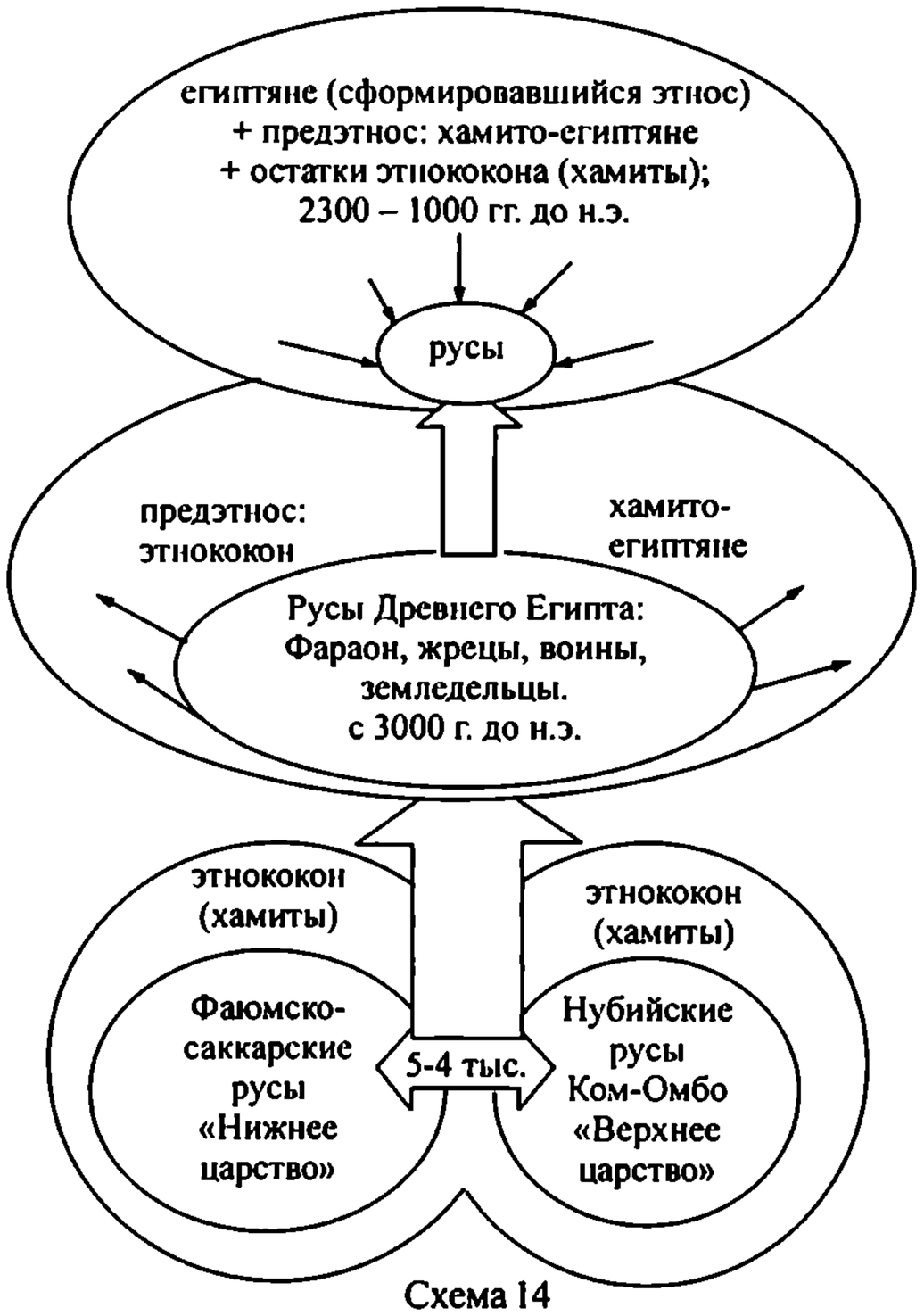


Схема 14

Шумер – Древний Египет. 4–3 тыс. до н.э.

Общее: – обе цивилизации возникли на одной этнической (суперэтнос русов), экономической (земледелие) и идеологической (скопление запасов зерна в руках князей-жрецов) основах.

Различие:

– Египетская цивилизация централизовалась и оградила себя от вторжений и инфильтраций кочевых предэтносов, чем обеспечила себе долгое существование.

– Шумерские княжества не преодолели раздробленности, не оградили себя от кочевых орд (протосемитов), чем обрекли свою цивилизацию и свой этнос на гибель.

Хараппская цивилизация Инда

4000–3000 гг. до н.э. – Предхараппская цивилизация русов-земледельцев в долинах Инда. Русы-бореалы, потомки бореалов, приходивших на Инд с 25-го по 5-е тыс. до н.э., старые и новые выселки, прочно осевшие на северо-западе и частично на востоке (Ганг) Индостана. Культура развитых земледельческих городищ-поселений, ирригационного земледелия. Традиции суперэтноса русов.

3800–2500 гг. до н.э. – Постепенный переход русов Инда из бореальной стадии развития в индоевропейскую (до прихода последней волны ариев в 16-15 вв. до н.э.) Переход происходит в результате внутреннего саморазвития русов-предхарапцев, связей их с индоевропейцами Шумера и волновых приходов на Инд родов-выселков русов-индоевропейцев Северного Причерноморья, Иранского нагорья, Загроса, Средней Азии, Южной Сибири.

2900–1900 гг. до н.э. – На базе городищ русов предхараппской цивилизации возникает огромная городская Хараппская цивилизация (1,5 млн. кв. км. – пять Шумеров), состоящая из десятков городов и сотен посёлков.

Основа: развитое земледелие, скотоводство (крупный рогатый скот, свиноводство); накопление зерна в огромных храмах-хранилищах; использование его волхвами-жрецами только в интересах народа и государства; централизованная власть, обеспечивающая интересы нации.

Развитые города (Хараппа, Мохенджо-Даро и др.) – улицы, площади, дворцы, укреплённые храмы-хранилища, канализация. Все культы и традиции суперэтноса русов и его Индского этно-культурно-языкового ядра: культ Вола-Велеса в обличии быка-вола, Влах-Брахма, «Рогатый бог», трёхликий Род-Вседержитель-Тримурти, «мировое древо», крестово-свастичная символика и узоры, красный сакраль-

ный цвет русов, культ «святых вод», воды, чистоты, бань, «доброго предка-домового» и т.д. Язык и письменность – архаический санскрит на базе бореально-индоевропейского языка суперэтноса русов.

2000–1900 гг. до н.э. – Период упадка и деградации Хараппской цивилизации в результате постепенной инфильтрации в неё на протяжении веков иноэтнического элемента (реликтовые предэтносы, дравиды и т.д.) и, как следствие, разложение общества, децентрализация власти, клановость, разрушение устоев, привнесение традиций не созидателей, но потребителей, торговцев, ростовщиков, собирателей, вымогателей, криминалитета, профессиональных жуликов и попрошаек (потребляющее паразитическое хозяйствование). Ни войн, ни вторжений не было. Хараппская цивилизация погибла от внутреннего разложения, привнесённого «чужаками». Но культура суперэтноса русов в её индском варианте осталась. Русы-хараппцы, праарии Инда заложили основы индийской цивилизации, стали основателями её базисной мифологии, культуры, сакрального языка и основополагающих традиций. Даже в эпоху наивысшего упадка всё это хранилось русами как на храмовом, так и на бытовом уровнях.

Цивилизация Хараппы стала третьей великой цивилизацией Древнего мира, созданной земледельцами, созидателями, накопителями зерна. И второй (наряду с Шумером) великой цивилизацией, разрушенной пришлым чужеродным несозидательным паразитирующим этноэлементом.

Фундамент всех последующих культур Инда.

Малая Азия: Анатолия, Троада

4–3 тыс. до н.э – На полуострове появлются небольшие, но хорошо укреплённые города-крепости, которые контролируют окрестные земли (княжества). На западе: Демирчи-уюк, Кумтепе, Троя-0-1-2 (Гисарлык), Бейджесултан, Ертан, Карataш и др. В центре: Алишар, Алаша (Аладжа-уюк). На востоке: Махматлар, Хороз-тепе, Мерсин и др.. Восточные города связаны с Месопотамией, Сурией-Русией-Палестиной, Закавказьем. Западные с Эгеидой, Балканами, Подунавьем. Встречные выселки идут по Анатолии: с Балкан на восток, с Кавказа на запад. Весь полуостров под влиянием кавказских родов русов (майкопской, ямно-катакомбной, куро-аракской культур), что привносит в Малую Азию культ воина и войны, традицию крепостных укреплений и «воинственность» (зачастую в большей степени атрибутику воинственности и повышенную осторожность в отношениях с соседними родами). При этом русы Кавказа, Предкавказья и

Закавказья, расселяющиеся по полуострову, остаются частью суперэтноса русов (предэтносы горцев-кавказцев остаются в горах). В центре Анатолии господствуют русы-протохетгы. В западной части Малой Азии, в Троаде и Эгеиде формируется мир русов-пеласгов «белых русов».

4–3 тыс. до н.э. – Центральную Анатолию объединяет как княжество город-крепость (стольный град) Алаша-Олешье (предтеча столицы Хеттской империи Хаттусы, её заложат в нач. 2 тыс. до н.э. в пятнадцати километрах от Алаши-Олешья). Соблюдаются традиции суперэтноса русов: культ Волоса-вола, Лады-Роды, княжеских захоронений, сакрального красного цвета, «доброго предка-домового», повсеместное применение свастики и свастичного орнамента. Воинский культ: штандарты, навершия знамён, оружие. Княжеский знак Алаши-Олешья – олень с большими ветвистыми рогами.

Сходные городища-крепости в Дораке, Кюль-тепе (Канис). В Алаше-Олешье и Канисе впервые появляются, как символы власти, двуглавые орлы, которые затем абсолютно легитимно и закономерно (от русов к русам и русским) перейдут к хеттам, затем в Византию, затем в Россию.

Русы Алаши-Олешья готовят базу для великой Хеттской империи, чьим костяком наряду с русами-катакомбниками Северного Причерноморья и Предкавказья, станут их сыновья, внуки и правнуки.

3700–3200 гг. до н.э. – Поселение Троя-0 в Гисарлыке: Никаких точных данных нет. Раскопки, начатые пятнадцать лет назад М. Корфманом, заморожены.

3200–2800 гг. до н.э. – Русы-пеласги строят маленькое укреплённое городище Троя-1. За городскими стенами дом с внутренним залом, святилище, несколько жилых помещений и хранилищ. Пеласги («белые русы») начинают контролировать окрестности и торговые пути из Малой Азии на Балканский полуостров и в Чёрное (Русское) море. В Троаде образуется княжество, привлекаются местные силы... Но около 2800 г. крепость разоряют русы Греции-Горицы, Эгеиды и Балкан.

2800–2300 гг. до н.э. – Троя-2. На месте разбитой крепости русами-пеласгами с участием русов Кавказа (выселки) возводится мощная крепость с массивными стенами, воротами, бастионами и башнями. Внутри пять мегаронов-«дворцов» (княжеские палаты, святилище, дом дружины) и множество иных построек. Княжество расширяется. Контроль за проливами усиливается. Связи с Балканами, Кавказом, Средней Азией, Прибалтикой (янтарь).

Соблюдаются все традиции суперэтноса русов: Лада-Рода-Астарта, Вол-Волос, красный цвет, «добрый предок» (и захоронения под стенами), кикладские «лады», золотые и серебряные шейные гривны, браслеты русского типа, серьги-«лунницы», спиральные и свастичные узоры, свастика как оберег, славянские «гремящие» подвески и височные кольца, славянские «диадемы» на киках, дружинные кубки-братины, ритуальные топорики-молотки из камня (однотипные «боевым топорам» русов европейских археологических культур) и многие другие.

3 тыс. до н.э. – В Эгеиде появляется множество городов-крепостей троянского типа, принадлежащих русам-пеласгам (Ферми на Лесбосе, Полиохни на Лемносе, Лерна на Пелопоннесе и т.д.) Эти «стольные грады», князья и их княжества соперничают друг с другом.

2300 гг, до н.э. – Троя-2 разрушена. До конца 3 тыс. до н.э. Троя практически исчезает с исторического горизонта и мы почти ничего не знаем о её судьбе.

4–3 тыс. до н.э. – В Троаде, Греции-Горице, на Балканах, во Фракии и в Причерноморье складываются протославянские общности и формируется протославянская языковая группа. Но вычленения таковых из суперэтноса русов и языка русов не происходит.

4–3 тыс. до н.э. – На всём протяжении рассматриваемой переходной эпохи вплоть до начала 2 тыс. до н.э. в Малой Азии мы не наблюдаем столь сильного иноэтнического давления на суперэтнос русов и его отдельные роды, как в тот же период на Ближнем Востоке (Месопотамия, Сурия-Русия, Палестина). Русские города-княжества Ближнего Востока пока ещё сдерживают натиск огромного количества протосемитов, выходящих из Аравии. Это даёт анатолийским и троадским русам возможность сконцентрировать силы и создаёт предпосылки для образования двух мощных центров: русов-пелазгов («белых русов») в Троаде (Троя) и русов-хеттов в Анатолии – Хеттской империи. Последняя, судя по всему, и была создана как предупреждающий ответ на грядущее вторжение кочевых орд протосемитов в Малую Азию, а затем в Европу, как надёжный тыл, обеспечивающий ещё на какое-то время существование русских городов-княжеств в Сурии-Русии, Палестине и на юго-востоке Малой Азии. Все предпосылки для создания этих сдерживающих «трояновых» и хеттских валов были созданы в 3 тыс. до н.э. в первую очередь родами русов Алаши-Олешья в совокупности с выселками родов русов Кавказа, Сурии-Русии и Северной Месопотамии. (См. схему 15)

Схема формирования родов русов-пеласгов



Схема формирования родов русов-протохеттов

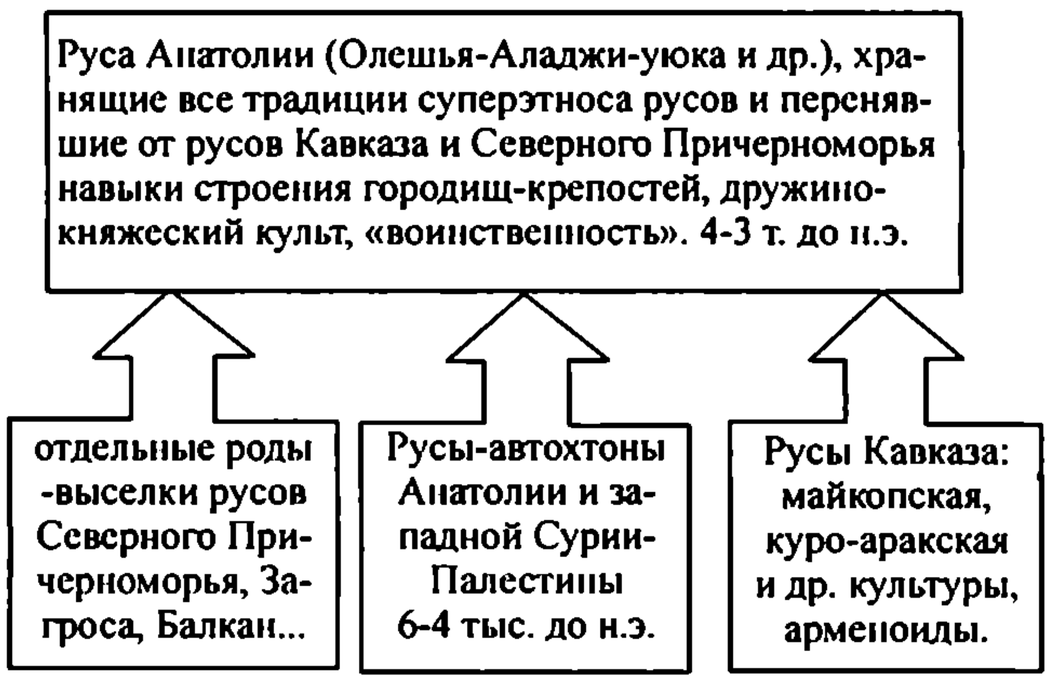


Схема 15

Европа

4-3 тыс. до н.э. – В Европе выделяются два наиболее развитые центра, две протоцивилизации (большое этно-культурно-языковое ядро суперэтноса русов выделяет две большие группы родов, наболее развитых в экономическом и социальном отношении):

– на Северном Кавказе;

– на Балканах и в Эгеиде.

Выделяется и один «малый центр» на западе Пиренейского полуострова (этот «центр» нам не представляется существенным, несмотря на то, что он активно пропагандируется западной исторической школой и отечественными компиляторами).

4 тыс. до н.э. – Обширная «древнеямная культура» русов-бореалов от Северного Причерноморья до Урала (предтеча «катакомб-

**Схема расселения русов Кавказа и Предкавказья,
распространения дружинно-княжеского культа
и традиции строения хорошо укреплённых городов-крепостей.
(начало формирования царско-княжеских династий Евразии)**



Русы Кавказы были исходными этнокультурно-языковыми и антропологическими русами исходного типа с крайне незначительными неандерталоидно-реликтовыми примесями, приобретённым от отдельных смешений с горцами Кавказа. Реликтовые горцы участия в метапроцессах не принимали.

Схема 16

ной культуры» и позже «скифо-сибирского мира»); полуоседлые земледельцы и скотоводы.

4–3 тыс. до н.э. – «Куро-аракская культура» Восточного Кавказа и Закавказья. Кавказоидные русы, дающие выселки по обе стороны от Кавказа: в южнорусские степи, в Северную Сурию-Русию, Северную Месопотамию, Загрос, Иранское нагорье, Индию, Малую Азию.

Конец 4–3 тыс. до н.э. – «Майкопская» культура Северного Кавказа. Переход из бореальной в индоевропейскую стадию. Умножаю-

щиеся роды русов-кавказоидов (с незначительными примесями реликтовых горцев) спускаются с предгорий Кавказа и выселками расселяются от Каспия до Днепра. Культурные связи с Северной Месопотамией, Балканами, Критом и т.д. Полуосёдлые земледельцы, крупный рогатый скот, свиньи. Традиция укреплённых поселений. Развитые металлургия и металлообработка, широкий импорт медных, бронзовых изделий. Протоказачество.

2700–2200 гг. до н.э. – Майкопские княжеские курганы русов-индоевропейцев; культ Волоса-вола, Лады-Роды, священный красный цвет, височные кольца, дружинно-княжеский строй; захоронения князей с женами-наложницами, богатым инвентарём и оружием.

2600–2200 гг. до н.э. – Русы-«древнеямники» при слиянии с русами «майкопской культуры» создают общую «катакомбную» культуру южнорусских степей. И начинают широкое расселение на запад, юг (Средняя Азия, Иранское нагорье) и восток (Урал, Южная Сибирь, Алтай, Саяны, Приморье). В Северном Причерноморье и Предкавказье начинают использовать верховых лошадей и запрягать их в легкие повозки-колесницы. Становятся наиболее развитой и активной частью европейских родов суперэтноса; первая генерация «классических» индоевропейцев, «расселяющихся по Евразии и несущих свой праязык будущим этносам индоевропейской языковой семьи». Фактически – первые волны из последней (вторичной) прародины индоевропейцев. (Первичные прародины: а) Палестина-Сурия; б) Малая Азия). (См. схему 16)

Начало Великого Расселения

2600–2000 гг. до н.э. – Роды-выселки полукочевых русов-«катакомбников» (первые выселки индоевропейцев) волнами уходят в Восточную, Центральную и Южную Европу, смешиваясь с местными русами-бореалами и привнося технику металлообработки, «воинственность» и традицию укреплённых поселений (городов-крепостей, «замковую традицию»). Они расселяются на землях Польши, Германии, Скандинавии, Чехии, Подунавья, циркумбалканской зоны, через Балканский хребет проникают на Балканский полуостров. В Поднестровье-Поднепровье теснят русов-трипольцев, смешиваясь с ними, подавляя, образуя новые «культуры». В лесной зоне Восточной Европы русы-катакомбники растворяются среди русов-бореалов.

Русы-«катакомбники», русы-индоевропейцы, покинувшие вторичную прародину, приносят на земли Европы «новый порядок», новый «дружинно-княжеский» строй, расселяясь и инфильтруясь практически

по всем областям, они *преобразуют* Европу: затяжной патриархальный мирный уклад жизни 10-5 тыс. до н.э. уступает место взаимной настороженности, ограниченным военным конфликтам, культу воинского духа.

2300–2200 гг. до н.э. – Русы-«катакомбники» встречаются в Центральной Европе с русами культуры «колоколовидных кубков», чьи роды идут на восток с Пиренеев и северного побережья Европы.

Циркумбалканская этногенетическая зона

5 тыс. до н.э. – На базе родов русов «линейно-ленточной керамики» и пришлых родов русов-индоевропейцев из Малой Азии на землях Правобережной Украины, Молдавии, карпато-дунайской зоны Румынии и Болгарии складывается раннее Триполье – культура развитого осёдлого земледелия. Производство меди. Свиноводство, крупный рогатый скот. Все традиции русов. Родственные связи с родами балкано-дунайских русов (Винча, Тэртерия, Злота, Гумельница, Северное Средиземноморье).

4 тыс. до н.э. – Расцвет Трипольской цивилизации. Сотни крупных поселений. Иерархическое деление общества: волхвы-жрецы, старейшины-патриархи, ремесленники, земледельцы-скотоводы (княжеско-дружинная прослойка практически отсутствует). Развитая космогония и мифология в традициях суперэтноса русов – трёхчленное и четырёхстороннее деление мира, земледельческая магия: спирально-змеевые узоры, знак «засеянное поле», свастики, кресты, крестообразные глиняные жертвенники, ритуальная протописьменность, неоканонические Лады-Роды, «гадательные сосуды», культ Волосавола и «предка-домового» в форме антропоморфных сосудов, сакральный красный цвет, «красный угол», шейные гривны, височные кольца, спиральные браслеты русского типа и т.п.

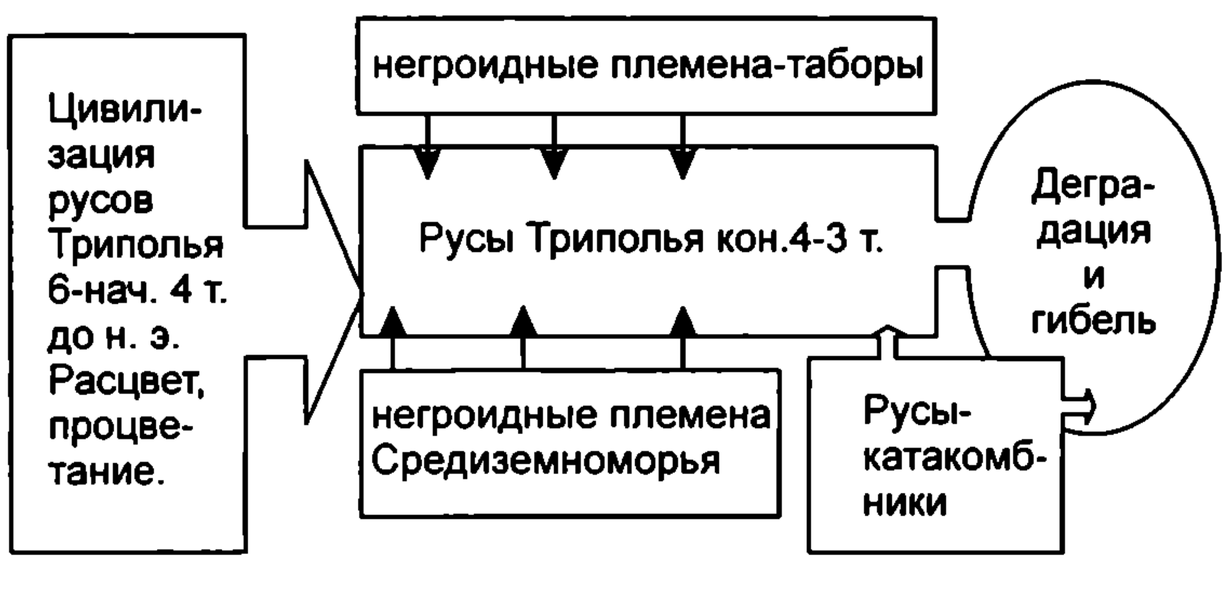
Одновременно с расцветом Трипольской (Триполье-Кукутени-Гумельница) цивилизации (и шире, в циркум-балканскую, балкано-дунайскую зону) начинается постепенная инфильтрация иноэтнического элемента. Средиземноморскорасовые (с большой негроидной примесью) племена-таборы собирателей, привлечённые богатством и достатком трипольцев, приходят с юга и оседают в непосредственной близости от трипольских сёл-городищ. Регулярная армия для вытеснения «чужаков» (как в Египте) отсутствует, дружинно-княжеской прослойки (как на Кавказе, в Малой Азии, Троаде) практически нет. «Интеграция» идёт полным ходом и почти повсеместно. В результате ассимиляционных процессов начинается упадок и деграда-

ция Триполья: на смену развитому производящему, созидательному хозяйствованию «чужаками» приносятся традиции присваивающего паразитического «хозяйствования». Большинство русов вырождаются культурно и антропологически. Локальная общность русов-трипольцев регрессирует в предэтносовый этнококон с небольшими вкраплениями ещё сохраняющихся ядер-родов.

2600–2500 гг. до н.э. – Роды русов-«катакомбников» (индоевропейцы) теснят и ассимилируют вырождающихся в результате смешения со средиземноморскорасовыми полунегроидами гибридных трипольцев. Роды русов-трипольцев, сохранивших исходный тип руса (в том числе и в смешении с частью «катакомбников»), начинают выселками переселение за Балканский хребет – в Грецию-Горицу, в Троаду и Эгеиду (Киклады, Крит и т.д.).

2500–2000 гг. до н.э. – Роды русов Триполья, Гумельницы, Винчи, Злоты постепенно сменяются смешенными родами культур «воронковидных кубков» и «шаровидных амфор». В нижнем Подунавье появляется культура Чернавода, крупные поселения на холмах; роды-выселки русов Чернаводы движутся на север, в Карпаты, становятся основой родов болеразской (протободенской), а затем и боденской культуры (Среднее Подунавье, Закарпатье, Польша). Русы-боденцы (индоевропейцы) встречаются и смешиваются с родами русов-«шаровидников» (бореалы). Великое расселение родов русов («народов») в Европе.

2500–2000 гг. до н.э. – В циркумбалканской зоне появляются укреплённые городища – постепенно внедряются традиции-«порядки» русов-кавказоидов и русов Северного Причерноморья (индоевропсйцев). В Южной Европе стремительно распространяется дружинно-княжеский уклад. Европа в преддверии передела земель и влияния... (См. схему 17)



Балканский полуостров (Греция-Горица) и Эгеида

6–4 тыс. до н.э. – Широкая циркумбалкано-эгеидо-циркумпонтийская зона раннего формирования внутри суперэтноса русов общеславянской языковой группы с четырьмя основными диалектами. Одновременно расслоение культа Рода и Лады-Роды на ряд ипостасей и зарождение первичных лингво– и мифообразов «древнегреческих», балканских и малоазийских богов – фактически богов русов-протославян, позже оставшихся «в наследство» гибридным горякам-«грекам» и прочим народностям.

4 – нач. 3 тыс. до н.э. – На Балканском полуострове складываются Раннефессалийская и Раннеэлладская культуры суперэтноса русов. Русы-фессалийцы – развитое земледелие и скотоводство в плодородных долинах Фессалии (генетическая связь с исходными русами-трипольцами, русами Балкан и Дуная, все традиции суперэтноса русов). Раннеэладская культура в Аттике и на Пелопоннесе: поселения-городища, земледелие, медное производство. Полуостров Пелопоннес («Белый остров») в основном населяют роды русов-пеласгов («белясков», «белых русов», «властителей-господ») – генетическая связь с родами русов-пеласгов Троады, Эгеиды, Греции-Горицы). Единая культура и единый язык (диалекты языка русов).

Одновременно в горах живут реликтовые дикие племена горцев-горяков (будущих «греков». «Эллины» от русск. «елени» – «лесные, дикие») – неолитический образ жизни, собирательство, козы, овцы, копирование обычаев русов. (См. схемы 18 и 19)

3 тыс. до н.э. – Русы-пеласги («белые русы») перенимают у пришедших с Кавказа через Малую Азию русов-праиндоевропейцев «крепостную культуру» – появляется множество городищ-крепостей (типа Трои-2) на островах Эгеиды (Полиохни, Ферми и др.), в Аттике и на Пелопоннесе (крепость-замок Лерна). Одновременно в среде русов-пеласгов и русов-островитян распространяется дружинно-княжеский уклад и дух «воинственности» (в основном ритуальный, крупных затяжных войн нет).

2300–2100 гг. до н.э. – Роды-выселки русов-«ахейцев» из-за Балканского хребта (смешенные роды балкано-дунайских, трипольских, севернопричерноморских русов-индоевропейцев) постепенно переселяются в Грецию-Горицу: сначала в Фессалию, затем в Аттику и на Пелопоннес. Совокупность этих выселков вошла в историю под этнонимом «ахейцы». Расселение идёт в основном мирно. Постепенное слияние местных и пришлых родов русов. В местностях,

Формирование населения Греции-Горицы в 5-3 тыс. до н.э. и его влияние на этногенез славян и «древних греков»

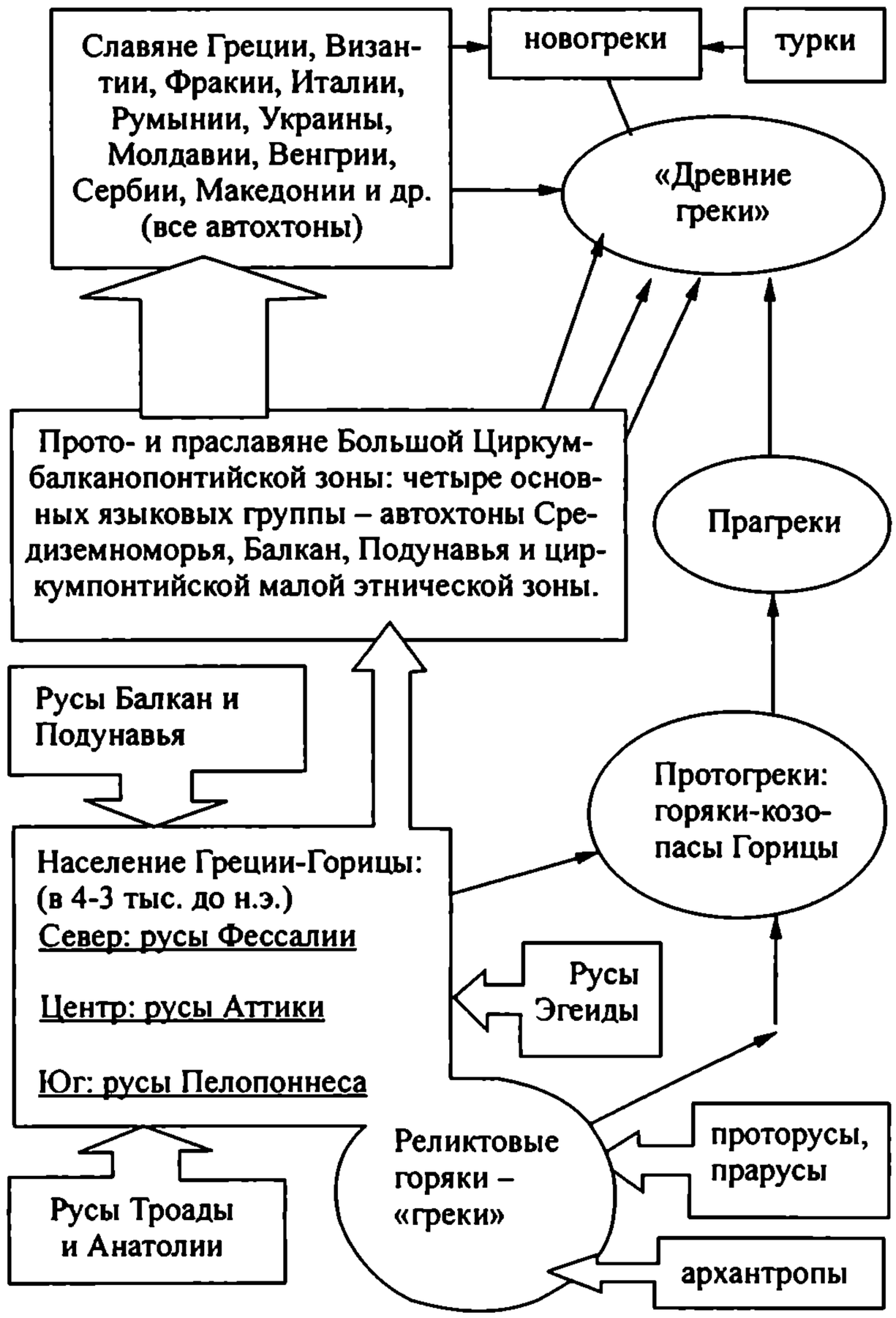


Схема 18

где области-княжества контролируют «городища-крепости» русов-пеласгов, иногда (не везде!) происходят столкновения. Военного вторжения нет.

2150 гг. до н.э. – Русы-ахейцы осаждают и разоряют (предположительно) городище-крепость русов-пеласгов Лерну. Следов истребительных войн нет. Отстраивается новое городище со смешенным на-



В настоящее время серьёзные ученые, исследователи, историки, этнологи, лингвисты, в т.ч. и представители «академической», классической школы, знают, что «древние греки» – понятие условное. Оно остается в научном обиходе не как этноним, а как некое географическое обобщающее понятие, под которым собраны воедино индоевропейские этносы, предэтносы, группы, населявшие Восточное Средиземноморье. К нынешним грекам эти народы имеют самое отдаленное отношение. Фактически Эгеиду, Пелопоннес, Балканы и Троаду населяли прежде всего протославяне – четыре достаточно больших протоядра единой в дальнейшем большой праславянской общности, спорадически вычленявшейся в течение двух-трёх тысячелетий из суперэтноса русов (по Ю.Д. Петухову). Иного научного объяснения этногенеза в Средиземноморье пока не существует. Понятие «древние греки» или «греки» для 3–1 тыс. до н.э. равносильно понятию «советского народа» составляли русские, русская культура, русская цивилизация. Точно также основу «древнегреческого мира» на 80–90% составляли русы, славяне, цивилизация суперэтноса.

Схема 19

селением под верховенством русов-ахейцев. Русы-пеласги начинают утрачивать в Аттике и на Пелопоннесе господствующее значение.

2100–2000 гг. до н.э. – В Эгеиде замыкается «кольцо» расселения русов Кавказа: встречаются смешенные роды первой волны поздних индоевропейцев, пришедших сюда через Северное Причерноморье, Подунавье, Балканы, и шедших через Малую Азию (Анатолию, Троаду) и острова. За время расселения первые смешались с трипольско-балкано-дунайскими русами, вторые с анатолийскими и троадскими. По этой причине русы-ахейцы и русы-пеласги воспринимают

друг друга как не совсем родственные роды, несмотря на присущие им родственные диалекты одного языка русов. Выработанная в предгорьях Кавказа и в Закавказье традиция «настороженности» и «воинственности», а также конкуренция на торговых путях (проливы, Эгейское море), усугубляют дело.

4 тыс. до н.э. – На Кипре-Олешье второй неолитический период. Русы исходного типа, брахикефалы, земледелие, свиноводство, круглые и прямоугольные дома в Сотире, Кальвассосе и других поселениях.

3 тыс. до н.э. – Переход Кипра-Олешья в энеолит. Медные изделия, священный красный цвет. Культ Рода-Всерождающего и Вечновозрождающегося (фаллические крестообразные идолы с крестом на шее), культы Лады-Роды, «предка-домового», Волоса-вола, «красный угол», шейные гривны русского типа, свастики, кресты. Дворцовые строения в городище Мохлос. Связи с Малой Азией. Притока инородного этноэлемента почти нет, Кипр-Олешье остаётся «кладовой» русов исходного типа. Расслоение в родах слабое. Подъёма нет.

6100 г. до н.э. – На Крит (корень-основа «крити»= «крыть») приплывают первые роды русов из Западной Анатолии. Автохтонов нет или незначительные реликтовые племена в горах. Первое поселение – протоКносс. Неолит. Зарождение культа Зивы-Зевса и других ипостасей единого божества суперэтноса русов Рода.

4–3 тыс. до н.э. – Раннеминойская (преддворцовая) цивилизация. Все традиции суперэтноса русов: неоканоническая Лада-Рода, «красный угол», ритуальные топорики-молотки (аналог Троя-2, культура «боевых топоров» Европы). Оформление культа ипостаси Рода – Жива-Дива-Дня-Зевса и боги матери Лады-Реи (Геи).

На Кикладском архипелаге и островах северовосточной части Средиземноморья – Раннеэгейская культура. Недостаток земли делает островитян мореходами-торговцами, профессиональными ремесленниками. Традиции и язык суперэтноса (диалектный).

2800–2200 гг. до н.э. – На Кикладах строят большие многовёсельные корабли – самый мощный торговый (отчасти пиратский) флот Средиземноморья. Расцвет ремёсел: мраморные идолы Рода, Лады-Роды-Астарты-Афродиты, бытовые фигурки из мрамора, ритуальные масленичные «сковороды» с волнистыми и свастичными магическими узорами типа трипольских – широкий импорт сакральных изделий по всему Средиземноморью, заселённому русами. Интенсивное слияние с миром русов-пеласгов.

3 тыс. до н.э. – Крит становится «перекрёстком» торговых путей: Египет – Малая Азия – Ближний Восток – Балканы – Подунавье – Киклады – Апеннины – Иберия. В Эгеиде складывается «торговый интернационал». Основные прибрежные городища типа Кносса, Феста, Маллии контролируют окрестные княжества, союзы земледельческих поселений родов русов. Несмотря на обширную торговлю развитое земледелие остаётся основой экономики Крита.

2200–2000 гг. до н.э. – Первые протодворцовые государства-княжества (неукреплённые, следовательно, на Крите русов-пеласгов и кавказоидных русов ещё нет). Из Африки в качестве рабочей силы и прислуги завозятся негроиды. «Торговый интернационал» (арменоидные, малоазийские, кикладские, ближневосточные русы, протосемиты, ассироидо-арменоиды и т.д.) имеют на острове перевалочные базы. В результате двух последних факторов идёт этнический, антропологический и культурный «размыв» критских родов суперэтноса. Но традиции русов, общий язык (и диалекты), в основном сохраняются.

5–3 тыс. до н.э. – Троада, Эгеида, Крит, Греция-Торица, Балканы, Подунавье, Поднестровье-Поднепровье – эпоха формирования пантеона основных богов средиземноморско-балкано-малоазийских русов, прообразов «античных богов» Средиземноморья: Див-Живень-Зива-Зевс, Крон (Верховный, крона, коронный), Яра-Гера, Юр-Уран, По-тей-дон-Посейдон, Велес-Аид, Лада-Лето, Рода-Артемис, Волкан-Хеттет-Гефест, Яр-Арес, Ярослав-Гераклеос, К, Ополо-Аполон и др. Местное почитание богов (фактически различных ипостасей Единого Рода) с привязкой к «священным рощам, источникам, пещерам». Особый культ Зевса Пеласгийского, как самого Рода, чтимого «пеласгами» («белыми русами», «владыками»).

4 тыс. до н.э. – Энеолитический центр русов-бореалов на западе Пиринейского полуострова (Португалия, юг Испании). Одни из первых памятников мегалитической культуры (Лос-Мильярес, Вила Нова). Связь с Малой Азией, Балканами. Островами Мальта и Гозо, где пришлые русы-бореалы начинают строить огромные кромлехи-дольмены (Гигантия, Торксена, Хагар Ким, Мнайдра и др.).

4–3 тыс. до н.э. – Мегалитическая культура русов-бореалов широко распространяется по побережьям (100-200 км) Европы и островам: Мальта, Гозо, Сардиния, Корсика, побережье Иберии, Бретань, Бельгия, Голландия, Южная Скандинавия, Северная Германия, Польша, Россия, Южная Британия, Ирландия... Княжеские захоронения русов

под большими курганами, внутри каменные кромлехи (круги) и дольмены (камеры), наверху менгиры (антропоморфные «каменные бабы» – условные изображения князей-воинов с рогом, кинжалом, гривной на шее – общеевразийский тип менгира русов, и без изображений: менгиры-«вехи»), традиционный похоронный инвентарь русов с «жезлом предводителя», ритуальными топорами-молотками, Лады-Роды и т.д.. Общинные захоронения в дольменах. Мегалитическая культура русов тесно переплетена с культурами «воронковидных и колоколовидных кубков» в совокупности есть одна курганно-мегалитическая культура евразийских родов суперэтноса русов; носители – полуоседлые земледельцы. Крупный рогатый скот, свиньи, обработка меди. Передвигаются на новые места расселения в основном не сами роды, а выселки из родов, что при больших темпах роста населения делает процесс расселения-продвижения достаточно быстрым.

3 тыс. до н.э. – Русы-мегалитники плотно расселяются по северу будущей Франции: бассейн Сена-Уаза-Марна (культура СУМ) и Бретань. Аллеи менгиров в Карнаке (Бретань) и др. Длинные курганы. Все традиции суперэтноса русов. Родовые захоронения в дольменах.

3 тыс. до н.э. – Расселение русов-мегалитников (кубочников, курганников) с запада и востока (юго-востока) по всему северному побережью Центральной Европы и южному побережью Балтики (Россия, Прибалтика, Польша, Северная Германия, Дания). Родственные роды русов-бореалов и первые выселки русов-идоевропейцев Северного Причерноморья. Расселение русов-мегалитников в Британии, Ирландии, Шотландии.

3000 гг. до н.э. – Городища русов-курганников-мегалитников типа Виндмилл-Хилл в Южной Британии. Земледелие, крупный рогатый скот, свиньи. Захоронения в длинных курганах. Появление укреплённых поселений – первые роды русов-праиндоевропейцев с вторичной прародины (Северное Причерноморье). Смешение русов, бореалов и праиндоевропейцев; смешенные роды.

4–3 тыс. до н.э. – Реликтовые автохтоны-неандерталоиды континентальной и островной Европы продолжают жить в неолите: охотники, собиратели, рыболовы. Широкой, в том числе и насильственной, ассимиляции (смешения с родами русов) не наблюдается. Русы и реликтовые предэтносы проживают в своих «экологических нишах», достаточно мирно соседствуя друг с другом.

2500 гг. до н.э. – В Южной Британии оседает несколько родственных родов русов с материка (мегалитников-кубочников). Каменные дольменные гробницы в Вилт-шире и др. с коридорами-переходами под курганами. Все традиции суперэтноса русов. Княжеский курган в Мейден-Кастл. Курган Нью Грендж в Ирландии и др.

2000 гг. до н.э. – Кромлехные гробницы Стонхенджа (начало построек), Вудхенджа, Эвбюрю и др. Распространение русов-мегалитников по всей Англии, Ирландии, Шотландии. Реликтовые автохтоны-неандерталоиды – собиратели, охотники, рыболовы (Скара Брэй на Оркнеях и др.);

3 тыс. до н.э. – Свайные поселения на Женевском озере, однотипные свайным посёлкам Северной Италии, Южной Германии, Южной Сибири, Вологодской области (река Модлона). Рыбаки, охотники, земледельцы. Развитые ремёсла. Гибридные русы с неандерталоидной примесью; по всей видимости, переходные роды между реликтовыми предэтносами охотников-собирателей и русами-бореалами Европы, развитыми земледельцами-скотоводами.

2300–1800 гг. до н.э. – На базе родов русов-курганников (кубочников, мегалитников, шаровидников) и лесных русов-бореалов в широкой зоне широколиственных лесов от Волги до Рейна и от Балтики до Альп складывается обширная оседло-земледельческая культура «шнуровой кепамики и боевых топоров». Подразделяется на несколько типов «археологических культур» от фатьяновской до культуры «рейнских кубков». Все традиции суперэтноса русов. Многочисленные роды-выселки (что даёт ощущение передвижения самой «культуры»). В княжеско-дружинных курганах ритуальные каменные топорики-молотки (сходные с топорами Трои-2, майкопскими, мегалитической культуры и др.). Генетические связи со всеми основными родами русов-бореалов Центральной, Северной, Восточной Европы. Исходный антропологический тип русов. В южных областях культуры «боевых топоров» родственное влияние родов балкано-дунайских и северно-причерноморских русов-индоевропейцев с тенденцией последующей повсеместной индоевропеизации.

4–3 тыс. до н.э. – Северо-Восток Европы, зона лесов заселена русами-бореалами, охотниками и рыболовами, носителями исходного типа русов (естественная этноантропо-логическая кладовая). И незначительными по численности реликтовыми племенами собирателей. (См. схемы 20 и 21)

Формирование родов русов-индоевропейцев последней волны и протоскифосибирского мира

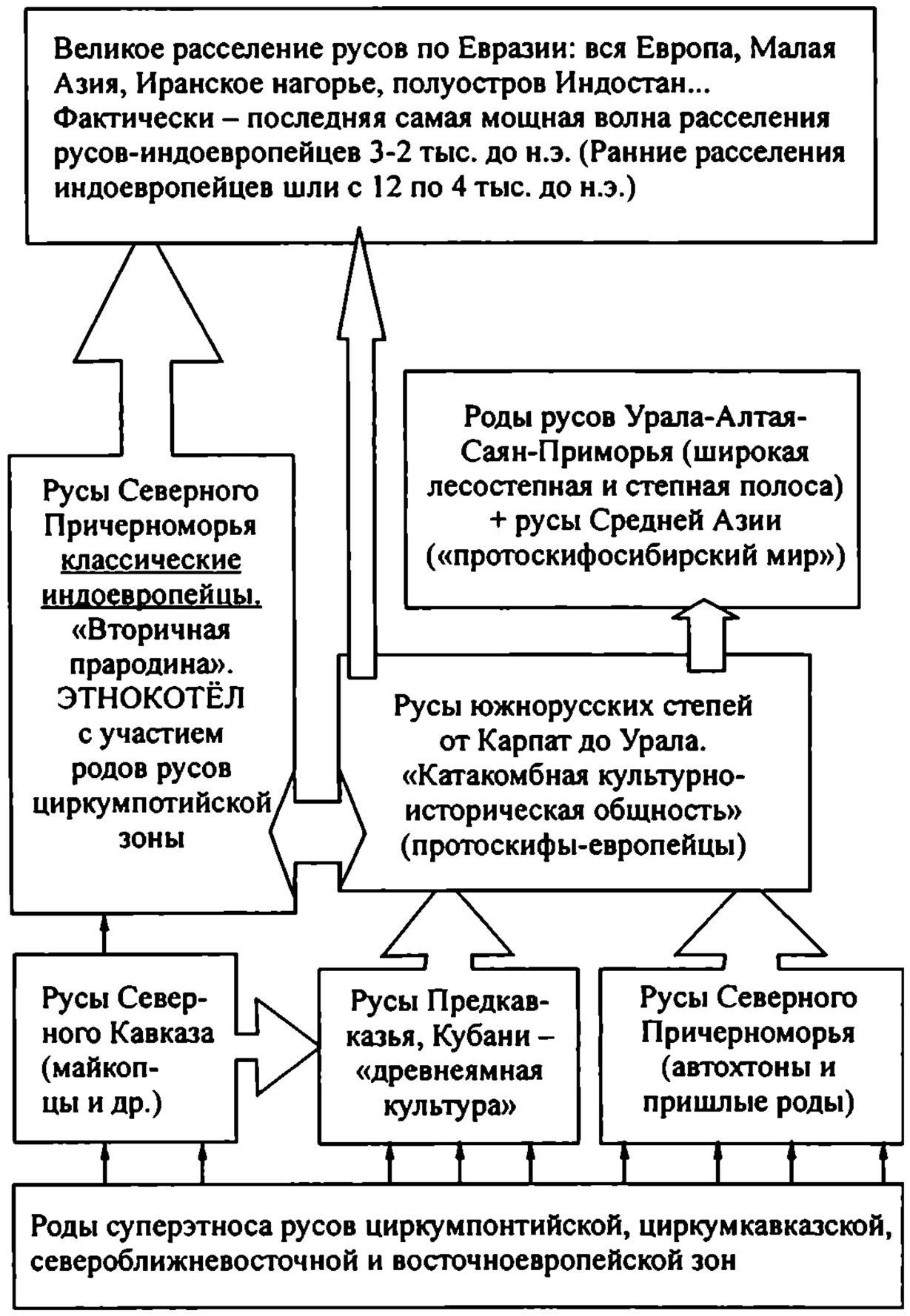


Схема 20

Образование внутри Большого циркумбалкано-понтийского ядра суперэтноса русов четырёх протославянских групп. Южные и северные (нордические) русы

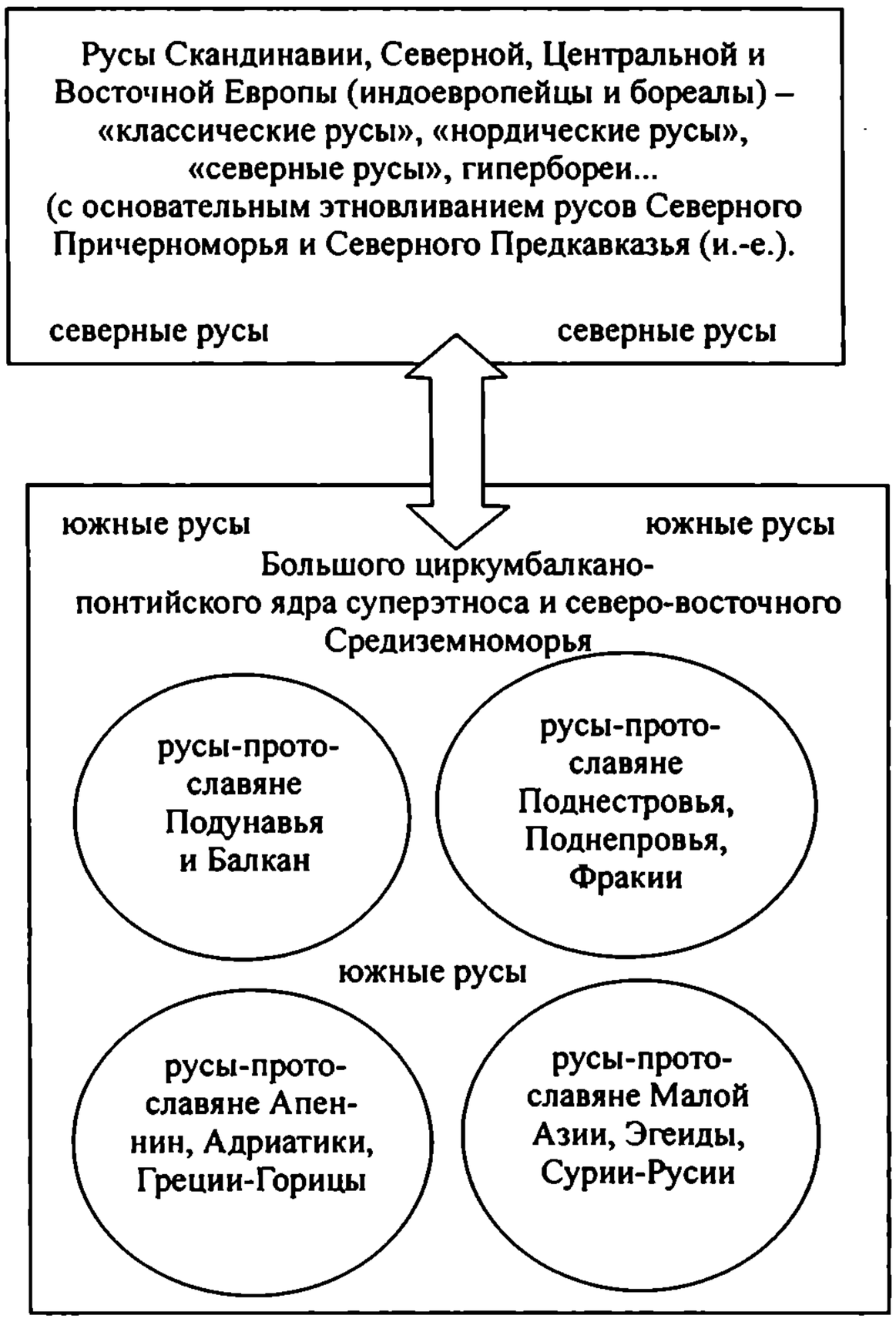


Схема 21

Урал – Сибирь – Алтай – Саяны

4–3 тыс. до н.э. – Энеолитический центр на Алтае, Минусинская котловина. Культура «афанасьевских курганов» тесно связана с древнеямно-катакомбной культурой русов-курганников. Княжеские захоронения русов-бореалов, все традиции суперэтноса. Генетическая связь с русами-катакомбниками южнорусских степей и Северного Кавказа. Слияние больших групп (союзов) родов русов: бореалов-афанасьевцев и праиндоевропейцев, позже индоевропейцев-катакомбников.

Гигантская полоса лесостепей от Северного Причерноморья до Приморья (Урал – Южная Сибирь – Алтай – Саяны) – область расселения полукочевых родов русов, большой общей «катакомбно-афанасьевской культуры» – предтеча «скифо-сибирского мира», протоскифы. Одновременно сложение «мира» таборно-кочевых племён-«прилипал» (кочевников-бродников), существующих за счёт больших сообществ русов, скотоводов и земледельцев. Освоение земель Монголии, Северного Китая, Приморья. Монголоидов чрезвычайно мало, они ещё в своей массе на юго-востоке Азии. В Средней Сибири (лесная полоса, тайга) – роды русов-бореалов неолитического уровня: охотники-рыболовы.

4–3 тыс. до н.э. – Промежуточные роды русов в Приаралье и Средней Азии. Первые притоки (3 тыс. до н.э.) прото-тюрков (раннеалтайцев-европеоидов). Монголоидный элемент присутствует незначительно. Полное освоение Сибири, Дальнего Востока, бассейна Амура, Приморья малочисленными родами-семьями русов-бореалов, охотников, рыбаков, в меньшей степени земледельцев.

3 тыс. до н.э. – Полное господство полукочевых (большие колёсные повозки, запряжённые волами, верховая лошадь) русов-курганников, земледельцев-скотоводов (крупный рогатый скот) на обширных землях от Каспия до Тихого океана (лесостепная, степная, предгорные зоны).

Средняя Азия

4 тыс. до н.э. – Алтын-депе, Намазга, Кара-депе, Гиаксюр, Анау и др. – городища-княжества русов (местных бореалов и пришлых индоевропейцев). Культ сидящей Лады-Роды, свастики, кресты, все традиции суперэтноса.

3 тыс. до н.э. – Централизация княжеств вокруг Намазги и Алтын-депе. Возникновение дружинно-княжеского культа, укреплённые городища с обводными стенами. В Сап-пали (Аму-Дарья) в большой

крепости находят печати с характерным соколом-рарогом (княжеский знак).

2600–2200 гг. до н.э. – Алтын-депе становится храмовым городом русов Средней Азии. В центре храм-зиккурат шумерского типа, княжеские дворцы-палаты, сакрально-культовый квартал. Население – русы-европеоиды. Начинается приток южных предэтносов гибридного типа.

2100–1800 гг. до н.э. – Русы Намазги и Алтына уходят в дельту Мургаба, Маргиану, Бактрию. Совместно с русами-катакомбниками – в Скандинавию. Оставшихся ассимилируют племена-предэтносы низкорослых людей с небольшими головами (по данным антропологии), предположительно, гибридно-реликтовое население Индостана. Намазга и Алтын приходят в запустение.

Обобщённые схемы процесса формирования народов и языков

На базе богатейшего фактологического материала Ю.Д. Петухов даёт три обобщённых схемы, которые приведены ниже. (См. схемы 22, 23 и 24).

Из краткого конспективного описания многотысячелетнего процесса формирования народов, их культур и языка, следуют очень и очень важные выводы.

1. Прародителями всех рас и народов так или иначе были кроманьонцы (за счёт удлинённой глотки). То есть **все народы нынешнего человечества имеют одних и тех же предков – кроманьонцев (проторусов, русов)**.

2. Прародителями народов индоевропейской языковой семьи однозначно были русы (арии, славяне).

3. У народов индоевропейской языковой семьи **изначально был один язык**. А значит был и один его изначальный носитель, один суперэтнос, говоривший на нём. Этот суперэтнос принял на себя самоназвание – **«русы».**

4. Основной закон этногенеза: развивается только суперэтнос, а вычленившиеся этносы погибают или деградируют.

5. Из раздела ДОТУ «О процессах, протекающих в суперсистемах» следует, что **существование человечества, как некой суперсистемы, не безсмысленно, а имеет вполне определённую цель**. Из этого следует, что изначальное формирование, а затем и совместное **существование разных народов в составе единого человечества**, как некой суперсистемы, не безсмысленно, а также **имеет цель**. (Об этом подробно шёл разговор в ДОТУ).

Этнодрево русов. Схема вычленения этносов.
Основной Закон этногенеза: развивается только суперэтнос;
вычленившиеся этносы погибают или деградируют

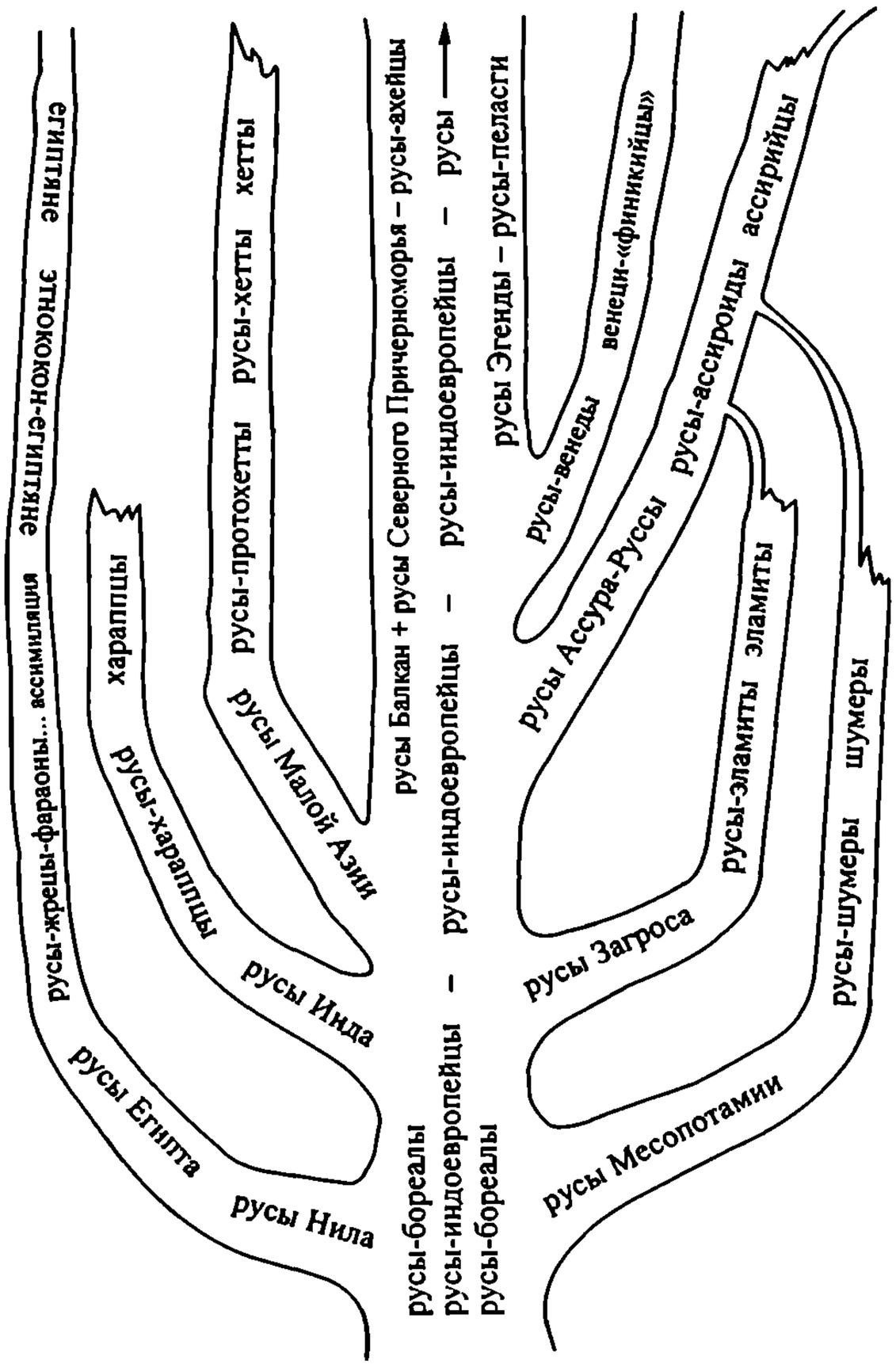
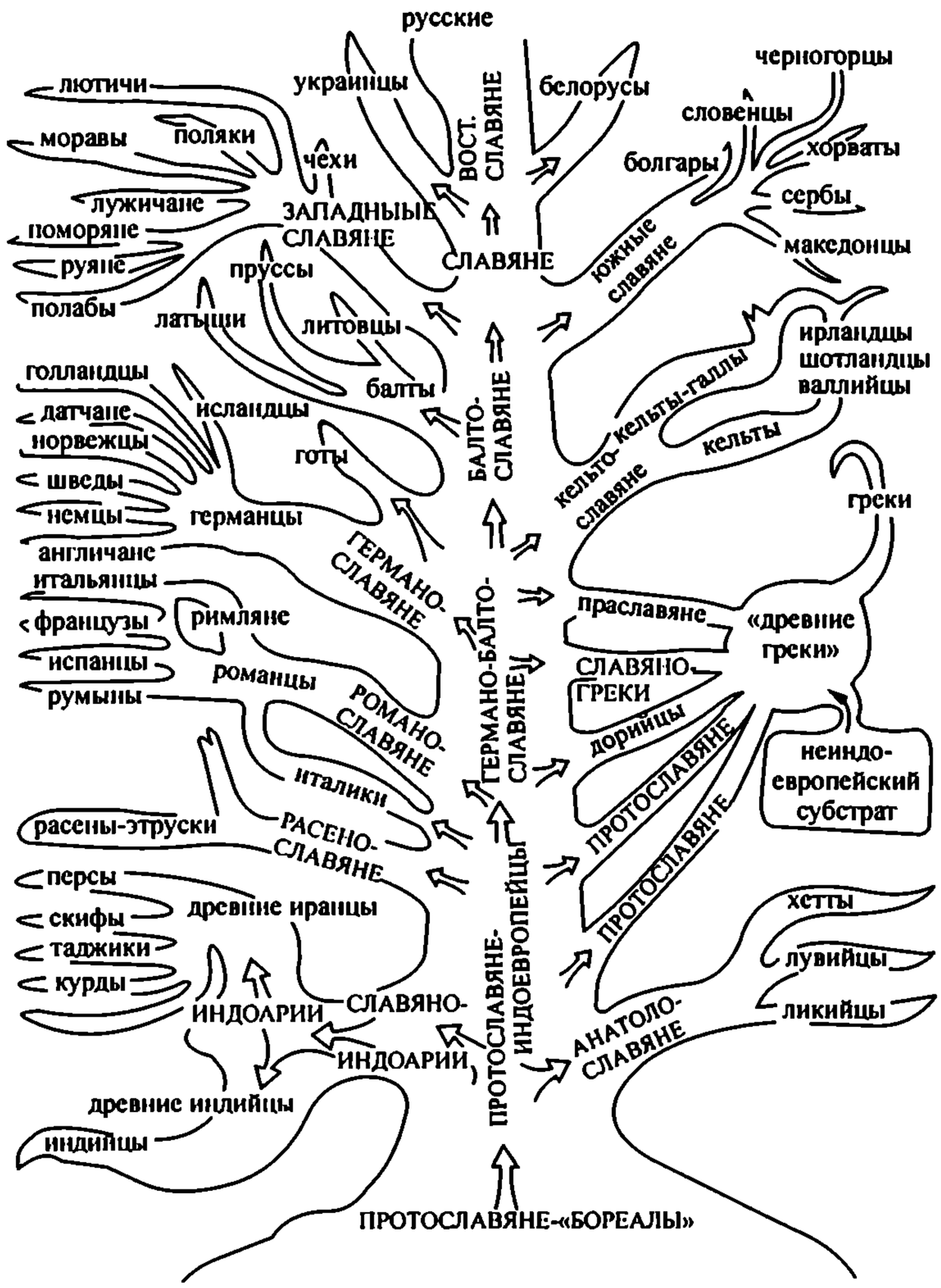


Схема 22

ЭТНОГЕНЕЗ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ НАРОДОВ



Разрешение «загадки тысячелетий»: бореалами, индоевропейцами, прародителями народов индоевропейской языковой семьи были славяне-арии-русы.

Развитие и деление языков за последние 10 тысяч лет

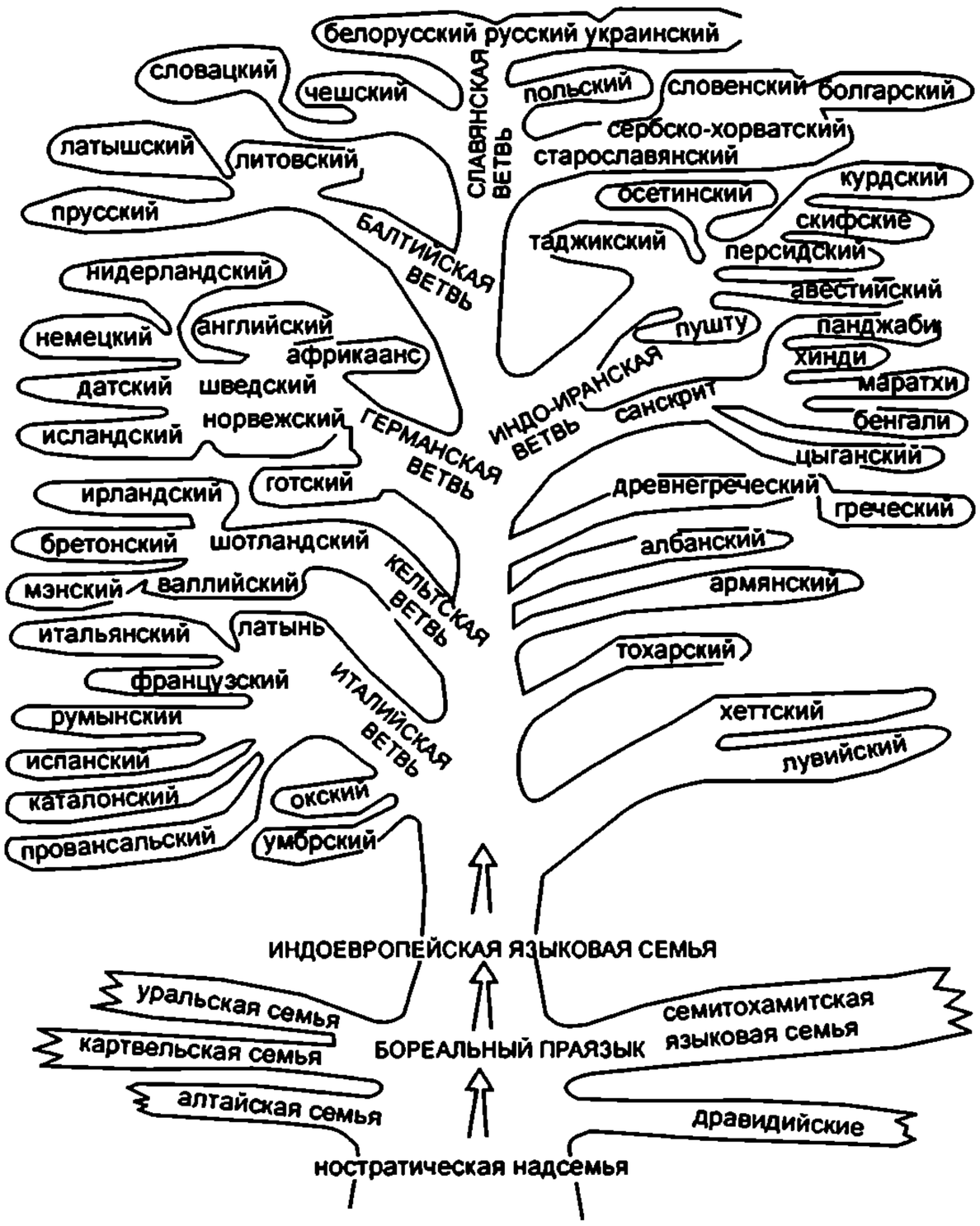


Схема 24

Осознанное понимание изложенного выше всеми людьми снимает вопрос «о национальной розни». *«Все мы дети твои, дорогая Земля»*, – так поётся в одной из советских песен.

Однако такое понимание всем людям не придёт само-собой. Оно наступит после настойчивого доведения всех основ КОБы до всех людей планеты Земля. И достигнуть этого, в принципе-то, несложно. Особенно если осуществлять такое распространение через систему образования. Но именно здесь глобализаторы из «мирового закулисья» поставили свой заслон. Но и он нам не страшен, поскольку мы теперь знаем о безструктурном управлении и автосинхронизации.

Но как же всё-таки определять свою национальность, особенно в смешанных браках?

Что такое «нация» и «национальность»

«Национальность» – означает **принадлежность к определённой нации**. **«Нация»** слово латинское, в переводе на русский означает **«народ».**

Наиболее полное и чёткое определение термина «нация» дано **И. В. Сталиным**, которое в различных вариантах представлено сейчас во всех словарях:

*«Нация есть **исторически** сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности **языка, территории**, **экономической** жизни и **психического склада**, проявляющегося в общности **культуры**... Только наличие всех признаков, **взятых вместе**, даёт нам нацию».*

В современных условиях к этому определению **необходимо добавить**:

– Нация обладает из поколения **в** поколение **всеми профессиями**, необходимыми для обеспечения производства и распределения всего того, что нужно людям, при достигнутом уровне развития производительных сил **в регионе своего проживания.**

– При совместном проживании равноправных наций на одной территории в границах их общего государства существует тенденция к ликвидации разделения труда по национальному признаку в сферах науки, искусств, образования, управления и в отраслях индустрии (промышленности). В сфере сельско-хозяйственного производства разделение труда по национальному признаку может сохраняться, поскольку в любом *национальном обществе* «дерево профессий» имеет корни в *родной Земле*, хотя «кроны» разных «деревьев» могут срастись. Если же есть **национальное угнетение**, то оно проявляется **в разделении труда по национальному признаку**, при котором **угнетающая нация** (или псевдо-национальная, лже-национальная группа) **создаёт условия** для своего более высокого образовательного уровня **и захватывает** сферу управления, науку, искусства, образование, **вытесняя** угнетаемых в сферу материального производства на тяжёлые и вредные для здоровья работы.

Кто такие «евреи»

Еврейство не отвечает ПОЛНОМУ НАБОРУ признаков нации в отличие от всех наций: русских, казахов, немцев и т.д.. Именно по этой причине **еврейство не является нацией**. На это прямо указал ещё в своё время признанный во всём мире «авторитет» – К. Маркс:

*«**Химерическая** национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека».* Однако, сказав эту правду, столь приятную ныне многим национал-марксистам, К. Маркс, как и должно ортодоксальному раввину, не имеющему национальной принадлежности, в статье «К еврейскому вопросу» увёл читателя от обсуждения ветхозаветно-талмудической **идеологии** к обсуждению зауряд-ной **страсти к наживе**, столь свойственной многим, чем сделал полезное для сионистского расизма дело. С точки зрения 6-ти приоритетов управления К. Маркс «опустил» рассмотрение «национального вопроса» с 3-го уровня (идеологического) на более низкий 4-й уровень (финансовый).

Желая «сделать» еврейство нацией, подобной другим, другой идеолог сионо-нацизма – **Теодор Герцль** дал такое определение еврейства: *«**Группа людей** общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, **сплочённая из-за** существования общего **врага**».* Тем самым Т.Герцль осуществил самоопределение еврейства в качестве БАНДЫ, мафии, маскирующейся под народ-нацию-этнос в свойственной ей деятельности. По Герцлю получается, что если врага нет, то единение людей в народ невозможно. Чтобы «создать народ», необходимо заранее найти для этого народа врага и после этого непрерывно вести войну против найденного врага.

Получается, что если нет вражды между нациями, то нации вместе с их отличными друг от друга культурами «исчезают» и «появляются» вновь с возобновлением вражды. Только мафия-банда видит во всём обществе, в котором она проживает, своего раба, когда это общество покорно; и врага, когда оно сопротивляется банде. Это определение нации как мафии-банды дал основоположник современного сионизма **Т. Герцль**, *чем и запрограммировал невозможность разрешения ближневосточного кризиса при таком понимании вопроса взаимоотношений людей, принадлежащих к разным культурным общностям.*

В определение мафии-нации Т.Герцля не вписывается ни одна нация, кроме мирового еврейства, экономическая общность которого – общность паразитов-гешефтмахеров, поскольку везде еврейство предпочитает исключительно «престижные» профессии, избегая равномерного распределения по всему спектру профессий в общественном объединении труда пропорционально своей численности в составе национальных обществ, объясняя это то своей особой гениальностью, то, якобы, нетерпимостью к их гениальности окружающих.

Понимал ли Т. Герцель, что давая такое определение нации, он фактически сам спровоцировал постановку вопроса о том, кто же такие евреи? То есть, согласно герцелевскому определению нации получается, что:

– **либо** только евреи – нация, а все другие народы – не нации;

– **либо** наоборот: все народы – нации, но тогда невольно встаёт вопрос – кто же такие евреи?

Библия, как это ни парадоксально выглядит, со всей «революционной прямотой» раскрывает сущность и предназначение еврейства. Цитирую ещё раз.

Второзаконие:

4.1 Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы [и размножились], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам [в наследие];

23.19 Не отдавай в рост брату твоему (по контексту – иудею) *ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост;*

23.20 иноземцу (т.е. не-иудею) *отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой* (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) *благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею»;*

28.12 и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы ***[и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]***

Книга Пророка Исайя:

60.10 Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе;...

60.11 И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их.

60.12 Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся».

На эту мерзостную особенность еврейства обращали внимание многие выдающиеся люди на всём протяжении библейской истории человечества. Так, например, великий русский писатель М.Е. Салтыков-Щедрин в «Сказке о ретивом начальнике» даёт такое описание еврейства (ПСС, т.15, книга 1, стр. 292–296):

«В некотором царстве, в некотором государстве жил-был ретивый начальник. В ту пору промежду начальства два главных правила в руководстве приняты были. Первое правило: чем больше начальник вреда делает, тем больше отчеству пользы принесёт. Науки упразднит – польза, население напугает – ещё больше пользы. Предполагалось, что отечество завсегда в расстроенном виде от прежнего начальства к новому доходит. А второе правило: как можно больше мерзавцев в распоряжении иметь, потому, что люди своим делом заняты, а еврейцы – субъекты досужие и ко вреду способные.

Собрал начальник еврейцев и говорит им:

– Сказывайте, мерзавцы, в чём, по вашему мнению, настоящий вред состоит?

И ответили ему еврейцы единогласно:

– Дотоле, по нашему мнению, настоящего вреда не получится, доколе наша программа ВСЯ во всех частях выполнена не будет. А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие чтобы молчали. Чтобы наши, еврейцев затеи и предложения принимались немедленно, а прочих желания, чтобы оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев содержали в холе и в неженье, прочих всех в кандалах. Чтобы нами, еврейцами, сделанный вред за пользу считался, прочими всеми, если бы и польза была принесена, то таковая за вред бы считалась. Чтобы об нас, об мерзавцах, никто слова сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем! Вот коли ВС¨ это неукоснительно выполнится, тогда и вред настоящий получится.

– Ладно, – говорит начальник, – принимаю вашу программу, господа мерзавцы. С той поры вредят еврейцы невозбранно и беспрепятственно.»

Не лучше, чем у Т. Герцля, обстоит дело с определением «нации»и у евразийцев, пасущихся на «теории пассионарности» **Л.Н. Гумилёва.** Набор признаков, необходимых для идентификации «этноса» у Л.Н. Гумилёва иногда шире, чем пять признаков в *определении нации И.В. Сталина*, и включает в себя даже среду обитания (природную и социальную), а иногда сокращается до одного стереотипа поведения, достаточно устойчивого во времени («Этногенез и биосфера Земли»). Эта книга Л.Н. Гумилёва анализируется в материалах КОБ: «Пассионарность: биология и другие взаимовложенные процессы». Стереотип поведения может быть различным, в том числе и стереотип Т. Герцля: *«Группа людей общего исторического*

прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплочённая из-за существования общего врага». То есть **гумилёвский «этнос»** можно напялить и на исторически сложившуюся **нацию, народ** и на псевдоэтническую **мафию. Это позволяет назвать взаимоотношения народа и мафии «межнациональным конфликтом»**. После этого можно смело приступать к защите «малого народа» от «притеснений» со стороны больших народов, отстаивающих самобытность и дальнейшее развитие своих национальных культур от посягательств псевдоэтнической мафии владеть народом как собственностью.

Начиная с 1994 года и по сей день мне довелось очень часто выступать перед довольно многочисленными аудиториями практически во всех регионах страны, в том числе и на эту тему. Иногда, особенно в первые годы, находились в аудиториях люди, которые возмущались самим фактом рассмотрения т.н. «еврейского вопроса». *«Как вы смеете! Вы антисемит!»* и т.п. Как правило это были те, кто считали себя евреями. Я спокойно отвечал, что имею право думать и искать ответы на все вопросы, которые существуют в нашем обществе. Это успокаивало возмущающихся. После этого я принял такую схему дискуссии на публике. Я спрашивал: *«Вы еврей?»*. В ответ слышал: *«Да, еврей!»*. Я спрашивал: *«Вы за какое определение национальности: за Сталинское или по Герцлю?»*. Следует отметить, что ни разу я не слышал ответа, в котором кто-то считал верным определение Т.Герцля. Все без исключения признавали правильным определение И.В. Сталина. После этого я продолжал задавать вопросы. *«Вы в какой стране живёте? На какой территории? В Израиле или в России?»* Ответ: *«В России»*. Вопрос: *«Вы разговариваете на иврите, идише или на русском языке?»*. Ответ: *«На русском»*. Вопрос: *«А иврит или идиш знаете?»*. Ответ: *«Нет ...»*. Вопрос: *«Водку какую по праздникам пьёте? После этого какие песни поёте? То есть какую культуру несёте в себе?»* ... Здесь, как правило, наступала пауза. А я продолжал: *«Тогда какой же вы еврей (или еврейка)?»*.

В ответ слышалось уже робкое возражение: *«А голос крови ...?»* Тогда я говорил, что по анализу крови и размеру черепа национальность определял в своё время фюрер. И если вы считаете, что именно так, по крови, надо определять национальность, то вы – фашист! После чего возмущавшиеся евреи впадали в шоковое состояние, а в зале наступала тишина, а через несколько секунд происходила бурная, шумная реакция всего зала.

Так что важно уметь наделить ясной и **понятной** мерой каждое слово, обозначающее общественно значимое явление в жизни людей.

Из анализа глобального исторического процесса, проведённого на базе основ ДОТУ, то есть через призму управления, читателям книги было показано, что в его ходе происходит концентрация управления всеми происходящими в обществе социальными процессами и, в частности производительными силами. Процесс концентрации производительных сил в мире – явление объективное. Однако управление им – субъективно как всякое управление. В субъективизме управления всем множеством общественных процессов выражает себя истинная, а не показная нравственность множества людей. Однако нравственность также формируется под управляющим воздействием культуры, о чём также подробно шёл разговор ранее. И мы рассмотрели два способа концентрации управления, два способа расширения сферы влияния некого глобального центра управления:

– во-первых, прямая военная агрессия с оккупацией территории и перераспределением производимого продукта в интересах победителя;

– во-вторых, агрессия методом «культурного сотрудничества», при которой правящей «элите» страны-жертвы агрессии навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа, вследствие чего «элита» – якобы сама – в меру своего понимания управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания – в интересах «более культурного» агрессора.

Второй способ даёт более устойчивые во времени результаты, поскольку маскирует поработительство под благо в сознании порабощаемых.

Древнеегипетское жречество первым приступило к профессиональному использованию метода агрессивного «культурного сотрудничества» и этим обратило себя в демоническое знахарство. Наследники глобального псевдо-жречества на протяжении последних трёх тысяч лет сохраняют монополию на этот вид войны за безраздельное господство над человечеством всей планеты методом «культурного сотрудничества». **Главным и основным оружием** агрессии древнеегипетского рабовладения явилась **Библия**. Её распространение в среде народов сопровождалась уничтожением из структуры национальных обществ национальных жречеств и формированием евро-американского сионизированного конгломерата племён, народов, культур, государств. **Существо библейской концепции управления человечеством в разрушении генетически предопределённой нормальной пси-**

хики большинства (вспоминайте **генетически обусловленный потенциал развития).** В информационном отношении Библия в культуре человечества аналогична информационным вирусам в компьютерных системах. Она извращает *объективно предопределённые* нормальное мировосприятие и культуру мышления, порабощая духовно всех, кто воспринимает это самодурство в качестве *неизвращенного* Откровения Свыше. Современный глобальный кризис человечества (экология, политика и т.д.) порождён Евро-Американской цивилизацией. Его причина в том, что Библия антагонизирует между собой (противопоставляет, приводит к противоречию) различные уровни в иерархическом построении психики человека и разрушает тем самым единство эмоционального и смыслового строя души, с которым большинство новорождённых входит в жизнь. В главе «Эгрегоры» было рассказано, что 17% людей, прочитавших Библию от начала до конца, сходят с ума. Библия – средство порабощения мира в угоду узкой над-«элитарной» группе знахарей, представляющих собой мировое со-общество , демонически противопоставившее себя *мировому обществу* людей, т.е. человечеству. Так мировое со-общество знахарей уже несколько тысяч лет строит глобальную «элитарно»-невольничью цивилизацию – пирамиду подавления свободного личностного развития людей в обществе.

Чтобы внести агрессию в духовно не порабощённое общество, необходим инструмент культурного сотрудничества. Таким инструментом стало еврейство – искусственно созданное в ходе «Синайского турпохода» псевдо-национальное образование (Исход, Числа, Левит – эти книги Библии несут в себе многие значимые свидетельства о том, как это делалось), на которое и была возложена миссия внесения *преднамеренно* изолганных Откровений Свыше в национальные общества в качестве основы их культуры.

Роль «института еврейских жён»

Исторические факты доказывают, что древнеегипетскому жречеству удалось успешно осуществить описанные ранее глобальные планы, трансформироваться в колено Левия и за многие столетия сформировать целую систему надгосударственного управления странами и народами на планете Земля, называемую в КОБе **Глобальный Надиудейский Предиктор**. В этой системе управления всё иерархично: наверху современные **левиты** в виде мирового оккультного правительства, ниже **раввинат** – идеологическое управление, ещё ниже – собственно **еврейство** как периферия и слепое орудие

своих хозяев. Данная система стала понятной на основании многочисленных источников, в том числе секретных документальных фильмов КГБ, ставших доступными после 1991 года.

Для расширения социальной базы этническое происхождение у евреев определяется **по материнской линии**. Ведь в обществах, куда входили евреи, национальность определялась по отцу. В случае брака еврейки и нееврея их дети воспринимались в данном обществе в качестве «своих», «кровных» (а не чужаков евреев), что и позволяло таким детям продвигаться по службе без особых ограничений. На базе этого принципа успешно действует т.н. «институт еврейских жён». Если у русского мужика жена еврейка, то сын (дочь) от этого брака в среде евреев считается евреем (еврейкой) со всеми вытекающими из этого следствиями. Примеры с выводами каждый читатель может привести сам. Я же отмечу только, очень важный в истории России момент, связанный с тем, что киевский князь Владимир-Красно Солнышко был внебрачным сыном князя Святослава и еврейки Малки. Так что инициатива Владимира по крещению Руси в иудо-христианство с одновременным уничтожением русского национального жречества родилась не на пустом месте. К чему это привело Русь – свидетельствует история нашей Родины, наполненная непрерывной чередой междоусобиц, раздрая, войн и страданий народа. А т.н. «еврейский вопрос» как дамоклов меч непрерывно висит над каждой непокорной головой.

Ответ на «еврейский вопрос»

Перечитайте Библию без предубеждения о её священности и непогрешимости авторов, оставив в стороне на время мистико-религиозные аспекты, и рассматривайте её как элемент в системе управления внутриобщественными отношениями людей. При этом вспоминайте или знакомьтесь с историей. Тогда у вас получится, что еврейство – древняя общность людей, несущая искусственно созданную *культуру агрессии «методом сотрудничества»*, представленную в форме родоплеменной религии и передаваемую из поколения в поколение на основе замкнутой по мафиозному признаку клановой организации, что и обеспечивает биологическую и социальную замкнутость еврейства по отношению к национальным обществам и поддержание в нём осознанного или бездумного выражения расовой исключительности во всём их поведении. Всё в этой культуре подчинено ориентации на завоевание мирового господства над всеми народами – см., в частности, Второзаконие, 23:19, 20.

Иудаизм и христианство *в их исторически реальном виде* – информационные, взаимно дополняющие одна другую подсистемы средств этой агрессии, согласованные таким образом, чтобы христианская и постхристианская светская культуры были подчинены культуре еврейства (*также не свободной)* в любом её виде. Это и обеспечивало на протяжении веков через систему-посредник (интерфейс) – Библию – непрерывное и последовательное расширение сферы контроля за производительными силами человечества **НАД**иудейской концептуальной командой знахарей. При этом, отгородившись от людей ширмой Библии и иерархией служителей библейского культа, сами знахари стали невидимы для общества верующих в Библию. Емкую оценку такой информационной системе агрессии дал ещё в 19 веке знаменитый французский философ, филолог и историк религии Эрнест Ренан (1823–1892 г.г.), известный всему миру работами по истории христианства, такими как «Жизнь Иисуса» (1863 г.) и «История происхождения христианства» (1883 г.), который заявил: *«Именно через христианство иудаизм и завоевал по-настоящему весь мир. Христианство – это шедевр иудаизма, его слава и совершенство»* («Мудрость столетий», Москва, столетие, 1997 стр. 20). К подобному выводу пришёл и наш соотечественник, великий русский писатель, классик мировой литературы Лев Николаевич Толстой, который в своей работе «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находится теперь в бедственном положении» пишет: *«Знаю, что то, что я имею высказать теперь, именно то, что* ***та церковная вера****, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей* ***под именем христианства, есть ни что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством****, – покажется людям, исповедующим на словах учение этой секты, не только невероятным, но верхом ужаснейшего кощунства.*

Но я не могу не сказать этого. Не могу не сказать это потому, что для того, чтобы люди могли воспользоваться тем великим благом, которое даёт нам ***истинное христианское учение,*** *нам необходимо, прежде всего, освободиться от того бессвязного, ложного и, главное,* ***глубоко безнравственного учения, которое скрыло от нас истинное христианское учение. Учение это, скрывшее от нас учение Христа, есть то учение Павла, изложенное в его посланиях и ставшее в основу церковного учения. Учение это не только не есть учение Христа, но есть учение прямо противоположное ему.»*** Полностью эту

работу Л.Н. Толстого можно найти на сайте www.kpe.ru в газете «Мера за еру» № 32 за 2004 год.

Впоследствии исламский регион также был вовлечён в сферу иудо-христианского правления через формирование логики социального поведения на основе библейских притч и **толкований** Корана в согласии с принципами толпо-«элитарного» общественного устройства.

Вследствие этого т.н. **«еврейский вопрос» лежит вне сферы рассмотрения национальных взаимоотношений**. Он подлежит рассмотрению только через **призму управления** процессом глобализации. То есть ответ на «еврейский вопрос» кроется в раскрытии тайн управления процессом глобализации, в том числе и через управление религиозными верованиями и культами. Именно это и сделано в КОБе.

Как определять национальность

В 1996 году в стенах Госдумы по инициативе группы первых пропагандистов КОБы, в первую очередь благодаря усилиям капитана 2-го ранга Иванова М.Н., был организован постоянно действующий еженедельный семинар по выработке «национальной идеи». По умолчанию предполагалось «тихой сапой» внедрять в умы КОБу, поскольку на семинар привлекались лидеры и активисты самых крупных различных организаций, в первую очередь «национально ориентированных». Нас же тогда, приверженцев КОБы, было совсем немного.

Семинар начался с представления собравшимся основных положений КОБы. На последующих еженедельных заседаниях все участники неизбежно придрейфовали к необходимости определиться в том, что такое «национальность», а самое главное – как её определять и кто может это делать.

Основным докладчиком на этом заседании был Э. Лимонов. Он очень ярко и эмоционально излагал что-то безсодержательное о роли русских, русскости, не дав при этом никаких определений. Вся «глубина» его мысли заключалась в «голосе крови». На каверзный вопрос о том, кто будет проводить анализ крови и ставить диагноз, врачи какой национальности будут это делать, Эдик ответить не смог. Мне это заседание запомнилось вопросом, который после доклада задал Лимонову полковник запаса Вартанян (имя и отчество, к сожалению, запамятовал). Этот подтянутый, убелённый сединой человек с элементами «кавказской внешности» задал Лимонову такой вопрос:

«Эдик, я родился в 1941 году в Москве. Моя мать – русская. Отец – армянин, который зимой 1941 года пошёл добровольцем на фронт и погиб под Москвой. Отца я живым не видел – видел

только на фотографиях. Армянского языка не знаю совсем. В Армении ни разу не был. Вырос в Москве. Служил в разных регионах СССР. Мой родной язык – русский. А по внешности многие считают, что я родом с Кавказа. Эдик, скажи пожалуйста, кто я есть, какой национальности?».

Немного замявшись, Эдик ответил в том смысле, что с Вартаняном *«они отдельно разберутся».*

Как видите, уважаемые читатели, из практики сегодняшнего дня вопрос определения национальности не так прост, как может показаться на первый взгляд. И действительно вы нигде не найдёте ясной и понятной методики или инструкции по определению национальности человека. Более того, в Россионии графу о национальности демократизаторы изъяли из паспорта.

Так как же определять национальность человека и кто это может делать?

В теоретической платформе КПЕ, базирующейся на КОБе, чётко и ясно утверждается:

1. Национальность – принадлежность к исторически реальной нации, а не химерической.

2. Национальность человека реально **определяется обществом**, исходя из признания (или отрицания) национального **самоопределения человека**. То есть:

– **сначала человек сам** должен определить, к какой нации он себя относит (особенно дети в смешанных браках),

– **затем общество** должно признать его в качестве такового (или не признать), что зависит от поведения человека в жизни, его психики, нравственности, привычек и т.д., и т.п.

3. Общественное определение национальности:

– **надзаконно** (может признать, а может и не признать как личностное самоопределение человеком своей национальности, так и «юридически» установленную национальность человека),

– **неподкупно** (так как это осуществляется подавляющим большинством людей, кто из поколения в поколение живёт в своей национальной культуре и не сомневается ни в своей национальной принадлежности, ни в географическом местопребывании своей Родины).

Исходя из этого можно теперь заметить, что **у нас в России**:

– «кровных» **не-евреев**, которые сионизировались и живут по делам сионо-интернацизма, **общество** производит **в еврейство**,

– «кровных» **евреев,** которые свободны от сионистских злоумышлений, **общество** своим большинством воспринимает в качестве **русских**, украинцев и представителей других не химерических народов.

Из всего выше изложенного следует, что своим определением нации-банды Т. Герцль подтвердил первенство общественного определения национальной принадлежности человека *по его существу* над его личной самоидентификацией.

Конфликтность национальных отношений не определена Свыше, не взята из Природы. Конфликтность **порождена сатанинским замыслом жизнеустройства** «разделяй и властвуй».

Здесь мне также на встречах задавали вопрос о том, **что же делать в этой ситуации евреям**. Ответ дан чуть выше. И он касается не только евреев, но и всех, у кого есть «заморочки» с национальностью. **Надо самоопределяться**. Что касается т.н. «евреев по крови», то можно ли считать евреями хазар, которые как известно из истории, приняли иудаизм, т.е. религию? Можно ли после этого считать «кровными евреями» наследников хазар? Тех «кровных евреев» древности в современном нам мире уже давно нет. Они были уничтожены римлянами. Читайте Иосифа Флавия «Иудейская война». Так что **основой современного нам еврейства являются не «кровные узы», и не культура древних евреев, а основой является иудаизм**. А это ни что иное, как религия и несомая ей культура, в первую очередь мировоззрение. Вот пусть теперь каждый, кто считает себя евреем, пусть он и определяется: еврей он или нет? И такой постановкой вопроса всем евреям даётся свобода выбора!

Что такое «сионо-интернацизм»

Сионо-интернацизм – в своем роде исторически **единственное** явление, для характеристики которого такие термины, *как самый древний нацизм,* существующий в разных формах (иудаизм, политический псевдонаучный сионизм, марксизм-троцкизм и т.д.) и ему подобные термины не вполне подходят, поскольку отождествляют исторически **уникальное** псевдонациональное явление с исторически **не уникальными** явлениями в жизни множества национальных обществ.

Идеология сионо-интернацизма в её исторически разнообразных проявлениях – порождение одного из толков знахарской демонической магической культуры древнего Египта, чьи клановые потомки и приобщённые наследники по-прежнему рвутся к безраздельному господству над народами и планетой. В силу особенностей построения доктрины агрессии сионо-интернацизма, **евреи из** поколения в поколение – его кадровая база. ***Но не всякий еврей сионо-интернацист, и не всякий сионо-интернацист – еврей.***

Мировоззренчески культурный и нравственно здоровый человек не может испытывать в себе «элитарных» амбиций в какой угодно форме, в том числе и быть сионо-интернацистом. Это отличие **не по национальному или кровнородственному признакам, а по нравственности, мировосприятию, культуре мышления и мировоззрению**, свойственным строю психики индивида.

ЕСЛИ вы не владеете осознанно методологией познания;

если ваше мировоззрение несообразно Объективной реальности, вследствие чего вы ошибаетесь чаще, чем бываете правы;

если имеете дефекты нравственности и не задумываетесь о том, с каким строем психики идёте по жизни,

ТО **кровно русский** сионо-интернацист будет вашим другом, а **еврей**, изживший в себе сионо-интернацистские бредни, в вашем восприятии будет заклятым и изощренным врагом. А сами вы в этом случае будете биороботом, управляемым в обход контроля вашего сознания через объективную порочность вашей нравственности, мировоззрения, строя психики. По этой причине вы будете работать изо всех сил и лучших побуждений на цели, определённые хозяевами сионо-интернацизма.

Когда речь заходит о сионизме, то большинство евреев не понимают, **в чём виноваты «бедные евреи»**. Ответ прост. Их вина двояка:

– **Перед не-евреями** – они виноваты в том, что помогали, пусть и бездумно, *богатым евреям* грабить и угнетать не-евреев.

– **Перед высшим библейским знахарством, высшим раввинатом и богатыми евреями** – они виноваты в том, что помогали им столь неискусно, что не-евреи начали замечать, кто есть главенствующий из множества их угнетателей; виноваты в том, что не смогли обеспечить управление «гоями» финансово-«демократическими» методами.

«Антисемитизм» – свойственное библейской доктрине *средство* наказания «бедных евреев» за их неумение вести порабощение народов способами «культурного сотрудничества». Это средство происходит из библейской доктрины порабощения всего человечества, Торы и Талмуда – инструкциям о том, как евреям надлежит жить и вести себя в жизни для того, чтобы выполнять поставленные перед ними задачи.

Рассеяние евреев – *средство* создания возможностей ведения такого рода информационной войны, а не печальное следствие «зоологического антисемитизма» народов.

Всё **«жидоедство»** в истории человечества организовано сионо-интернацистским высшим руководством, исходя из целей глобальной экспансии по поддержанию в устойчивом состоянии «элитарно»-невольничьего строя.

Также искусственно взращивается «антисемитизм» и у нас в стране. Его зёрна падают в незрелое мировоззрение молодёжи и взрослых и находят отклик потому, что значимая и непрерывно растущая доля населения начала замечать, что управление находится в руках сионизированного лобби, действующего на основе рекомендаций деятелей сионизированной науки и искусств. Страсти искусственно подогреваются. При этом те евреи, которые ещё не являются активными сионистами, преднамеренно приносятся в жертву, чтобы сплотить оставшихся искусственным созданием общего им врага. По этой причине, в отличие от представителей народов, **еврей не имеет возможности нейтрально относиться к этой проблеме**:

– **если** он признаёт сионо-интернацизм, то он – биоробот-мафиози;

– **если** он безразличен, то – в перспективе он беззащитная жертва.

Единственная защита от того и другого – открытая (а не подпольная), активная (не показная), а значит эффективная деятельность, направленная на погашение экспансии библейского сатанизма. И в первую очередь это деятельность по разоблачению библейской концепции. А вслед за этим пропаганда КОБы и внедрение её в жизнь.

Кто такие «жиды»

В том, что слово **«жид»** не является синонимом слова **«еврей»** известно каждому, кто хорошо знает русский язык. Для тех же, кто только его ещё изучает, а также для русскоговорящих образованцев из россионских СМИ полезно обратиться к «Словарю живого великорусского языка» В.И.Даля:

«***Жид***, ***жидовин***, ***жидюк***, ***жидюга***, м. ***жидова*** или ***жидовщина***, ж. ***жидовье*** ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? – дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный да волк кормленый. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жиды к самарянам.

Жидомор м., ***жидоморка*** ж. Жидовская душа или корыстный купец. ***Жидовать***, ***жидоморничать***, ***жидоморить***, жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

Жидюкать, ***–ся***, ругать кого жидом. ***Жидовство*** или ***жидовщина***, жидовский закон, быт. ***Жидовствовать***, быть закона этого. Ересь жи-

довствующих или субботников. ***Жидовская смола***, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. ***Жидовская вишня***, растение физалис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жида».

Очевидно, что ничего **национального** в этой статье не отражено: исключительно ***скаредность***, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев *(«еврей, не видал ли ты жида?»)*, так и в среде русских *(«родом дворянин, а делами жидовин»)*.

Здесь следует вспомнить о двух типах мировоззрения (мозаичное Богоцентричное и калейдоскопическое), рассмотренных в главе 9, о типах психики, рассмотренных в главе 7, о двух типах потребностей (демографически обусловленных – ДОП и деградационно паразитических –ДПП), рассмотренных в главе 14. После всего этого вместе взятого следует очевидный вывод. Всех людей можно разделить на «жидов» и «не жидов». То есть на каждого человека вначале надо смотреть «жид» он или «не жид», а уж после этого – какой он национальности. И тогда некоторые «крутые русские патриоты» должны будут прийти к выводу (если они честны перед своей совестью), что те некоторые, которые считают себя «русскими по крови», на самом-то деле в первую очередь являются что ни есть самыми страшными жидами, пострашнее еврейских жидов.

Настоящий русский человек жидом быть не должен. Если он жид, то считать его русским в полной мере нельзя. Но об этом разговор чуть позднее.

Слово «жид» использовали в своих произведениях классики русской литературы: А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский. Русский смысл этого слова **однозначно** разъяснил и запечатлел В.И. Даль в *Толковом словаре живого великорусского языка.* До эпохи послесталинской партократии в нём присутствовала статья «ЖИД» (например, 1935 г.). Но в «Словаре», вышедшем в Московском издательстве «Русский язык» в 1978–1980 г., страница 541 в первом томе, где ранее помещалась статья «жид», набрана заново с изъятием этой статьи. На факт изъятия указывает и различие гарнитур шрифтов, которыми набраны две соседние страницы (540 – левая, и 541 – правая). При этом в издательском пояснении к словарю лживо утверждается, что читателю представлен подлинный текст Словаря В. И. Даля: *«Данное издание – повторное издание 1955 г., которое, в свою очередь, было набрано и напечатано со второго издания 1880–1882 гг.»*

Контрабандная подчистка задним числом исходного текста «Словаря» В.И. Даля с одной стороны – **злоумышленный** акт агрессии

против Русского народа, а с другой стороны – выражение собственного ожидовления цензора. Это так тем более, что **в «Словаре» нет и никогда не было статьи «ЕВРЕЙ»**. Её не было потому, что слово ***«еврей»*** не принадлежит корневой базе славянских языков вообще, и Русского языка, в частности.

Руководители страны, депутаты Госдумы, журналисты и все обеспокоенные проблемами национальных отношений **обязаны это знать**, чтобы никого **ложно не обвинять** в ксенофобии, нацизме и прочих действительных грехах за то, что те следует **нормам словоупотребления** своего родного языка, позволяющим наилучшим образом выразить вполне определённый смысл. **«Жид»** – естественное русское слово; **«еврей»** – заимствование. И каждое из слов выражает свой **смысл**, не совпадающий со смыслом другого. *Жид*, как можно понять из текста «Словаря», – не обязательно *еврей*; а *еврей* не обязательно – *жид*. Эта необязательность совпадения смысла двух слов косвенно выражается и в пословицах, приводимых в «Словаре»: *«На одного мирянина* (т.е. пахаря, хлебороба) *по семи жидовинов* (т.е. паразитов)», что является разновидностью выражения смысла пословицы *«один с сошкой – семеро с ложкой»*.

Образ изжития жидовства в «Золотом телёнке»

Очевидно, что в обществе будущего жидовству не будет места. Не напрямую об этом говорилось и пропагандировалось в самом начале становления Советской (но в те годы по сути троцкистской) власти. Интересный образ изжития (уничтожения) жидовства из жизни общества дан писателями И. Ильфом и Е. Петровым (кстати, евреями) в «Золотом телёнке». Название символичное. Как известно из Библии, в ходе «Синайского турпохода», когда Моисей «отлучился» от своих подопечных за каменными скрижалями на гору Синай, его подопечные сделали себе вместо Бога идола для поклонения. Этим идолом, как сказано в Библии, был «Золотой телец». «Телец» – это синоним слова «телёнок». Напомню коротко о том, что предшествовало цитируемому ниже сюжету (выделения в тексте жирным шрифтом – авт.). Остап Бендер гонится за ускользнувшим от него «советским» миллионером Корейко. Остап едет в поезде на строительство Восточной Магистрали вместе с группой журналистов. Естественно, в дороге люди общаются друг с другом, спорят, рассказывают всякие истории … Обратите внимание, речь неизбежно зашла о Библии и библейских сюжетах. И ещё очень важное. Везде в рассказе Бендера авторы «Золотого телёнка» применяют название «Вечный Жид»,

причём слово «Жид» с большой буквы. Однако всего лишь один раз, в самом начале рассказа Бендера, они применяют название «Вечный еврей», причём слово «еврей» с маленькой буквы. Зачем? Это вам, уважаемые читатели книги, домашнее задание.

Итак:

«Рассказ господина Гейнриха об Адаме и Еве

– Был, господа, в Москве молодой человек, комсомолец. Звали его – Адам. И была в том же городе молодая девушка, комсомолка Ева. И вот эти молодые люди отправились однажды погулять в московский рай – в Парк культуры и отдыха. Не знаю, о чем они там беседовали. У нас обычно молодые люди беседуют о любви. Но ваши Адам и Ева были марксисты и, возможно, говорили о мировой революции. Во всяком случае, вышло так, что, прогуливаясь по бывшему. Нескучному саду, они присели на траву под деревом. Не знаю, какое это было дерево. Может быть, это было древо познания добра и зла. Но марксисты, как вам известно, не любят мистики. Им, по всей вероятности, показалось, что это простая рябина. Продолжая беседовать, Ева с рвала с дерева ветку и подарила ее Адаму. Но тут показался человек, которого лишенные воображения молодые марксисты приняли за садового сторожа. А между тем это был, по всей вероятности, ангел с огненным мечом. Ругаясь и ворча, ангел повел Адама и Еву в контору на предмет составления протокола за повреждения, нанесенные садоводу хозяйству. Это ничтожное бытовое происшествие отвлекло молодых людей от высокой политики, и Адам увидел, что перед ним стоит нежная Ева, а Ева заметила, что перед ней стоит мужественный Адам. И молодые люди полюбили друг друга. Через три года у них было уже два сына.

Дойдя до этого места, господин Гейнрих неожиданно умолк, запихивая в рукава мягкие полосатые манжеты.

– Ну и что же? – спросил Лавуазьян.

– А то, – гордо сказал Гейнрих, – что одного сына зовут Каин, а другого Авель и что через известный срок Каин убьет Авеля, Авраам родит Исаака, Исаак родит Иакова, и вообще вся библейская история начнется сначала, и никакой марксизм этому помешать не сможет. Все повторяется. Будет и потоп, будет и Ной с тремя сыновьями, и Хам обидит Ноя, будет и Вавилонская башня, которая никогда не достроится, господа. И так далее. Ничего нового на свете не произойдет. Так что вы напрасно кипятились насчет новой жизни. И Гейнрих удовлетворенно откинулся назад, придавив узкой селедочной спиной толстого добродушного писателя.

– Все это было бы прекрасно, – сказал Паламидов, – если бы было подкреплено доказательствами. Но доказать вы ничего не можете. Вам просто хочется, чтобы было так. Запрещать вам верить в чудо нет надобности. Верьте, молитесь.

– А у вас есть доказательства, что будет иначе? – воскликнул представитель свободомыслящей газеты.

– Есть, – ответил Паламидов, – одно из них вы увидите послезавтра, на смычке Восточной Магистрали.

– Ну-у, начинается!– заворчал Гейнрих. – Строительство! Заводы! Пятилетка! Что вы мне тычете в глаза свое железо? Важен дух! Все повторится! Будет и тридцатилетняя война, и столетняя война, и опять будут сжигать людей, которые посмеют сказать, что земля круглая. И опять обманут бедного Иакова, застав его работать семь лет бесплатно и подсунув ему некрасивую близорукую жену Лию взамен полногрудой Рахили. Все, все повторится! И **Вечный Жид** по-прежнему будет скитаться по земле...

– **Вечный Жид** никогда больше не будет скитаться! – сказал вдруг великий комбинатор, обводя собравшихся веселым взором.

– И на это вы тоже можете представить доказательства в течение двух дней? – возопил Гейнрих.

– Хоть сейчас, – любезно ответил Остап. – Если общество позволит, я расскажу о том, что произошло с так называемым **Вечным Жидом**.

Общество охотно позволило. Все приготовились слушать рассказ нового пассажира, а Ухудшанский даже промолвил: «Рассказываете? Ну, ну».

И великий комбинатор начал.

Рассказ Остапа Бендера о Вечном Жиде

– Не буду напоминать вам длинной и скучной истории **Вечного еврея**. Скажу только, что около двух тысяч лет этот пошлый старик шатался по всему миру, не прописываясь в гостиницах и надоедая гражданам своими жалобами на высокие железнодорожные тарифы, из-за которых ему приходилось ходить пешком. Его видели множество раз. Он присутствовал на историческом заседании, где Колумбу так и не удалось отчитаться в авансовых суммах, взятых на открытие Америки. Еще совсем молодым человеком он видел пожар Рима. Лет полтораста он прожил в Индии, необыкновенно поражая йогов своей живучестью и сварливым характером. Одним словом, старик мог бы порассказать много интересного, если бы к концу каждого столетия писал мемуары. Но **Вечный Жид** был неграмотен и к тому же имел дырявую память.

Не так давно старик проживал в прекрасном городе Рио-де-Жанейро, пил прохладительные напитки, глядел на океанские пароходы и разгуливал под пальмами в белых штанах. Штаны эти он купил по случаю восемьсот лет назад в Палестине у какого-то рыцаря, отвоевавшего гроб господень, и они были еще совсем как новые. И вдруг старик забеспокоился. Захотелось ему в Россию на Днепр. Он бывал везде: и на Рейне, и на Ганге, и на Миссисипи, и на Ян-Цзы, и на Нигере, и Волге. И не был он только на Днепре. Захотелось ему, видите ли, бросить взгляд и на эту широкую реку.

Аккурат в 1919 году **Вечный Жид** в своих рыцарских брюках нелегально перешел румынскую границу. Стоит ли говорить о том, что на животе у него хранились восемь пар шелковых чулок и флакон парижских духов, которые одна кишиневская дама просила передать киевским родственникам? В то бурное время ношение контрабанды на животе называлось «носить в припарку». Этому делу старика живо обучили в Кишиневе. Когда **Вечный Жид**, выполнив поручение, стоял на берегу Днепра, свесив неопрятную зеленую бороду, к нему подошел человек с желто-голубыми лампасами и петлюровскими погонами и строго спросил:

– **Жид?**

– **Жид**, – ответил старик.

– Ну пойдем, – пригласил человек с лампасами. И повел его к куренному атаману.

– **Жида** поймали, – доложил он, подталкивая старика коленом.

– **Жид?** – спросил атаман с веселым удивлением.

– **Жид**, – ответил скиталец.

– А вот поставьте его к стенке, – ласково сказал куренной.

– Но ведь я же **Вечный**! – закричал старик. **Две тысячи лет** он нетерпеливо ждал смерти, а сейчас вдруг ему очень захотелось жить.

– Молчи, **жидовская морда**! – радостно закричал губатый атаман. – Рубай его, хлопцы-молодцы!

И Вечного странника не стало.

– Вот и все, – заключил Остап.

– Думаю, что вам, господин Гейнрих, как бывшему лейтенанту австрийской армии, известны повадки ваших друзей-петлюровцев? – сказал Паламидов.

Гейнрих ничего не ответил и сейчас же ушел. Сначала все думали, что он обиделся, но уже на другой день выяснилось, что из советского вагона корреспондент свободомыслящей газеты направился прямо к мистеру **Хираму Бурману**, которому и продал историю о **Вечном Жиде** за сорок долларов. И Хирам на первой же станции передал рассказ Остапа Бендера по телеграфу в **свою** газету.»

Из рассказа следует, что Ильф и Петров заложили матрицу силового варианта изжития жидовства, то есть на 6 приоритете управления общественными процессами. КОБа же утверждает, что на 6 приоритете этого достичь невозможно. Изжитие жидовства может быть достигнуто только на мировоззренческом уровне, т.е. на 1 приоритете. Более подробно об этом можно познакомится в работе «Медный всадник – это вам не Медный змей», в которой этот процесс назван «свободой изчезновения».

Нееврейское жидовство бывает **двух видов:**

– Одно – через **зависть** выплёскивается на евреев в виде различных националистических движений и партий.

– Другое – **трепетно-восхищённое,** проявляется в особой чувствительности жидов других национальностей к любому упоминанию о паразитизме всех жидов как таковых. У таких жидов всегда есть стремление к тому, чтобы убрать в обществе всякое напоминание о жидовстве (паразитировании) как таковом. Трепетное восхищение перед еврейскими жидами таким холуям нужно даже не столько для того, чтобы жиды-евреи заметили их и позволили бы подбирать крохи с их стола (т.е. отдать им в рабство какую-то часть людей других национальностей), оно им нужно потому, что они сами надеются стать когда-нибудь полновластными жидами. Это сродни жланию выиграть в лотерею. Все играющие понимают, что шансы выиграть минимальны, но тем не менее играют в надежде, что именно им выпадет халявный куш, который позволит им не работать, но паразитировать. То есть стать уважаемым в «культурном» обществе жидом. Такое жидовство воспитывают телепередачи, такие как «Поле чудес», «Слабое звено», «Выиграй миллион» и т.п.

Жид – именование весьма специфического агрессивного социального паразита, а не какой-либо народности или племени. Об этой ***специфической агрессивности паразитизма*** и должна идти речь, дабы не называть **политическим экстремизмом** *народно освободительное движение от паразитов* на том основании, что удалось взрастить и внедрить в такое движение очередного «попа гапона».

Единственная причина изъятия из советских переизданий «Словаря» В. И. Даля **статьи «ЖИД»** – создать условия для непрерывного поддержания, а при необходимости и разжигания в будущем, «антисемитизма» – одного из инструментов глобальной политики, осуществляемой «глобализаторами». С той же целью в общественное мнение долго и настойчиво **навязывается ложный стереотип мышления**, что **еврей – это не член определённой религиозной общности – иудаизма**, несущего соответствующее мировоззрение (подобно другим верующим – христианам, буддистам, мусульманам и прочим), **а национальность,** такая же как русский, украинец, казах и т.п. И тогда получается, что «жид» – презрительная кличка, проявление предрассудка национальной нетерпимости, а не термин, определяющий мироеда. Мироед же – антиобщественный тип, встречающийся во всех исторически устойчивых общностях людей, а не только в нациях. И тогда получается: **либо** мироеды-*жиды разного социального происхождения* угнетают недовольных мироедством; **либо** мироеды направляют гнев недовольных мироедством на «жидов», то есть на *евреев*, что есть раздувание «зоологического антисемитизма». После-

дняя фраза есть пример того, как смысловая нагрузка одних и тех же слов утрачивает определённость и позволяет отождествить различные понятия, что открывает возможность манипулировать как пешками и стадами теми людьми, кто этого не заметит.

Вызывает удивление, что именно такие отвратительные жидовские человеческие качества, порицаемые всеми народами, сами представители еврейства упорно увязывают со своими нравственными характеристиками вместо того, чтобы размежеваться с ними, применив статью «жид» в «Словаре» В.И. Даля. Но даже если всем евреям присущи именно эти безнравственные качества, то тогда корни **антиЕВРЕИзма** нужно евреям искать в себе, а не в окружающих. Также не может быть речи и об **антиСЕМИТизме**, поскольку евреи не являются не то, что семитами, еврейство вообще не нация. Что же касается «семитов», то к ним «официальная наука» относит не только евреев, но и современных арабов, и некоторые другие народы. Однако почему-то (?) кем-то (?) «принято считать», что «антисемитизм» касается исключительно одних только евреев. Кем «принято?» Зачем «принято»? Вот вам, уважаемые читатели, ещё один пример манипулирования людьми за счёт неверного наделения мерой того явления, которое глобализаторам надо завуалировать, «замылить».

Глобальный «холокост»

Государство Израиль – это исторический шанс евреям стать народом. Однако это не входит в планы *некоторой части* глобализаторов, которые хотели бы продолжать использовать евреев в качестве своего инструмента «в рассеянии» до того момента, когда смогут перейти на использование нового инструмента управления – **сайентологов**. При этом на завершающем этапе, нажав педаль «антисемитизма», глобализаторы уничтожат всех евреев в глобальном и окончательном «**холокосте**», выпустят тем самым «пар из кипящего котла» ненависти к евреям, списав на евреев все созданные глобализаторами на Земле проблемы, а сами останутся в стороне. Поэтому *эта часть* глобализаторов не даёт спокойно жить евреям в Израиле, осуществляя свои планы как руками арабов, так и бездумными головами израильских политиков. Доказательств только что сказанного – множество. И это не только очевидная провокационная миссия ныне покойного арабского лидера Ясира Арафата. Взять хотя бы прошедшую в декабре 2006 года в Тегеране двухдневную конференцию «Исследования холокоста: глобальное видение». В конференции приняли участие 67 учёных из 30 стран. В том числе участвовала

группа ортодоксальных иудеев из организации «Нетурей карта» («объединение евреев против сионизма»), которая поддержала планы президента Ирака Махмуда Ахмадинежада «стереть с лица земли сионистское государство Израиль». «Нетурей карта» признаёт факт холокоста, но считает это наказанием евреев за их грехи. Кроме этого «Нетурей карта» считает государство Израиль нелигитимным, вследствие чего по мнению этой организации все евреи должны находиться исключительно «в рассеянии». После всего уже прочитанного в настоящей книге читателям должно быть понятно «на кого работает» эта «Нетурей карта». Руководство же Израиля само способствует созданию ситуации, когда окружающие их арабы рождаются с одной единственной мыслью, что их предназначение убивать евреев, которые «не считают арабов людьми».

Палестинских шахидов готовят с детства. С самого рождения ребёнку внушают, что за своё человеческое достоинство нужно бороться, что нужно убивать тех, кто не считает палестинцев людьми. С раннего детства будущие шахиды видят, что погибшие за свободу считаются героями, их память чтят. Такое воспитание приносит плоды. Это – пример безструктурного управления массами людей.

Именно в навязанной израильскому руководству фашистской национальной политике следует искать причины того, что сами еврейские лидеры настаивают на том, что понятие «жид» идентично понятию «еврей». Доктринальные положения такой политики заложены в Торе (у «православных» – это Пятикнижие Моисеево из «Ветхого Завета»):

«Не давай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику-иудею) ***ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу*** (т.е. не иудею) *отдавай в рост, чтобы господь бог твой* (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо ростовщического паразитизма) ***благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею*** (последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчёта о расшифровке единственного свитка, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово издаваемой и регулярно переиздаваемой книги, пропагандируемой всеми церквями и частью «интеллигенции» в качестве «вечной истины», данной якобы Свыше).» – Второзаконие, 23:19, 20. «***И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут»*** – Второзаконие, 28:12. «***Тогда сыновья иноземцев*** (т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени

ростовщиков-единоверцев) ***будут строить стены твои*** (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль) ***и цари их будут служить тебе*** («Я – еврей королей» – возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: «Вы король евреев»)***; ибо во гневе моем я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся»*** – Исаия, 60:10-12.

Такие доктринальные положения о «богоизбранности» евреев и их господстве над другими народами создают в обществе нетерпимое отношение к евреям, а те становятся заложниками разработанной для них глобализаторами доктрины и своих вождей-фашистов, также руководствующихся такой фашистской доктриной. Палестина тому очень наглядный пример. При этом простые евреи, которые имеют больше всего шансов стать людьми, страдают в первую очередь, именно против них направлены все погромы и теракты шахидов. Никакие погромщики, никакие гитлеровские нацисты, никакие современные скинхеды и шахиды никогда не покушались на евреев-банкиров – «воров в законе Моисея», паразитирующих на ограблении и закабалении людей всех стран через предоставление кредитов на основе ссудного ростовщического процента. Погромщики умело управлялись и направлялись, они всегда громили тех, кто зарабатывает хлеб своим трудом, изготавливая одежду или обувь (*«бьют врачишку Фиму, да портняжку Симу»).* А потому эти евреи-труженики оказываются под двойным гнётом: со стороны своих еврейских вождей-фашистов и со стороны тех простых народных масс, которые не видят реальных угнетателей («глобализаторов») и в сотрудничестве с еврейскими вождями-фашистами «отводят душу» на погромах себе подобных простых евреях. Но именно поэтому подавляющее большинство простых евреев активно участвуют в проведении фашистской политики своих вождей по отношению к другим народам. **Простые евреи** под воздействием погромов **простых людей** не в состоянии относиться к погромщикам лучше, чем погромщики относятся к ним. Так реализуется принцип глобализаторов «разделяй и властвуй!». Кто его организовал – обе толпы не понимают.

В погромах же евреев участвуют не самые лучшие представители народов. Погромщиками являются, как правило, жиды других нацио-

нальностей, завидующие еврейским жидам в том, что тем позволено паразитировать на труде людей, а им не позволено. Кто и как позволил еврейским жидам паразитировать – погромщики не понимают.

Кто такие «русские»

Во многонациональном государстве возникает общая для всех национальных групп интегрирующая, объединяющая всех, и потому **многонациональная культура**, вбирающая в себя ЛУЧШИЕ достижения и нравственные идеалы всех народов. Такую многонациональную культуру лучше всего назвать **культурой единения**. Сионо-интернацизм преднамеренно разрушает и извращает эти объединительные процессы, что чётко прослеживается в истории государства Руси-России-СССР, на территории которого веками шёл устойчивый процесс формирования такой культуры единения. Культура широких трудящихся масс, отличающаяся от любой «элитарной» культуры, хотя и выражала себя в формах православия, ислама, буддизма, контролируемых национальными «элитами», осёдланными иудаизмом, но, тем не менее, она всегда противостояла библейской концепции биороботизации населения на основе искусственно сконструированных извращений Откровений в Библии и Талмуде. Исторически духовными устоями СОБОРНОЙ общности народов России-СССР являются:

Жить в семье в ладу несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших. Наследовать опыт предков с пониманием, стремиться к истине, дабы быть в ладу с Миром и Богом. Беречь с близкими и дальними согласие по истине. Объединяться с праведными для защиты от порочных. Трудиться – сообща, добросовестно от щедрот души, а не делать чуждое дело за плату или из страха, вопреки совести. Жить, оберегая Отчизну, свято защищая её от поработителей, но оказывать радушие гостям. Воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивыми к ошибающимся и кающимся.

Эти устои издревле были характерны для русских людей. И здесь возникает вопрос: *«А кто такие русские?».*

Начну с письма, пришедшего в штаб КПЕ из Омска, которое стало реакцией на одну из статей в газете «Мера за меру», посвящённой «национальному вопросу». Читатель пишет:

«...Кем вы решительно пренебрегаете, так это русские («термин «русский» не этноним»). Вы оперируете понятиями «русский грек»,

«русский немец» и даже «русский еврей», и только **«русскому русскому»** не оставляете никакого права на существование. Удивительно в унисон Познеру, который разрешает гордиться своей национальностью узбекам, чеченцам, кому угодно, только не русским. Пока **«некоторые» только мечтают о том, чтобы русских не было**, вы спешите объявить, что их и так нет. ...Вы почему-то тщательно обходите слово «русский», а если и применяете, то исключительно в переносном смысле...

Что же делать русским? Кем себя ощущать? Сбродом? Выродками? Иванами, не помнящими родства? Нас ненавидят одни, нами пренебрегают другие, нас презирают третьи... Причины этого также можно понять – мы всегда оказывались виноватыми в мерзостях других. Но чем же русские провинились перед партией «Единение»? Думаю, «некоторые» тщательно проработали КОБу. Наверняка целые академические отделы вырабатывают рекомендации по противодействию. И тут такой подарок – с одной стороны «Россия – региональная цивилизация», с другой «русские – не этноним». **Откуда только она упала, эта цивилизация.**

Ельцин в своё время предлагал национальным образованиям столько самостоятельности, сколько они смогут переварить. Всем, кроме русских. Получается, что на всех уровнях русским отказано быть хозяевами в своём доме. **Какую же роль вы отводите людям, которые считают себя русскими, которые не предполагают у себя наличия чужой крови?»**

Читатель из Омска отчасти прав. Дело в том, что в КОБе довольно часто утверждается:

1. Россия – не страна в обычном понимании этого слова, а региональная цивилизация в границах государственности, общей для всех её народов. Эта цивилизация сформировалась за длительный исторический период культурного развития и совместного проживания всех народов.

2. Соответственно этому **термин «русский»** – не этноним. **Термин «русский»** всегда был и есть обозначением принадлежности к одной из региональных цивилизаций Земли, а не национальной идентификации.

3. Термин «россиянин», введённый в обиход после августа 1991 года, – попытка тупоумных бюрократов уйти от проблемы национальных взаимоотношений (предоставив её решение закулисной мафии, если общество не решит её само по своей инициативе) и «опустить» всех проживающих на территории России **С** *многонационально-цивилизационного* **НА** *национально-конфликтный* уровень взаимоотношений.

4. Термин «советский народ» по своему значению был ближе к цивилизационной, а не национальной идентификации. Бюрократичес-

кая попытка сформировать общность «советский народ» не увенчалась успехом в том числе и потому, что в её основе стояла всё та же библейская концепция власти меньшинства над зависимым и управленчески несостоятельным большинством, но в светском варианте.

После всего рассмотренного в этом приложении найти точный ответ и обосновать его особого труда не представляет.

Начнём с того, что формула ***«термин «русский» не этноним»*** не совеем точная и полная. Точнее её надо выразить так:

«Термин «русский» это не только этноним, но и принадлежность к определённому народу (нации), именуемому «русы».

Такое определение однозначно следует из научно обоснованных исследований Петухова (см. «Схему вычленения этносов» и «Схему этногенеза европейских народов»).

Вообще говоря, **«русский русский»**, о котором пишет читатель из Омска, есть ни кто иной, как **«рус».** Однако такого **термина «рус» нет** в официальном понятийном аппарате. Поэтому есть смысл после серьёзной подготовительной разъяснительной и образовательной работы и последующего всенародного обсуждения такой **термин сделать официальным**. **«Рус»** – мужчина, **«руса»** – женщина (ударение на у: «рУса»). Или **«русин»** и **«русинка».**

При этом неизбежно встанет вопрос об определении того, кто есть «рус», а кто нет. Ответ на этот вопрос дан в КОБе очень подробно и приведён в данном приложении – **каждый сам определяет свою национальность**, после чего общество через общественное мнение **принимает** его в том качестве, которым он наделил себя, или **не признаёт**. Других вариантов нет. Это особенно важно для такого «этнического котла», которым являлась и является до сих пор Россия-СССР на протяжении не только столетий (что очевидно всем), но даже тысячелетий.

И от существования этого «этнокотла» России никуда не спрятаться и не укрыться. Именно этот «этнокотёл» породил термин «русский». Поэтому не кажутся удивительными и непонятными такие словосочетания, как «русский немец», «русский грек», «русский китаец» и т.п. Но не воспринимаются серьёзно словосочетания «немецкий русский», «греческий русский», «китайский русский» и другие подобные словосочетания. В чём здесь дело?

А всё дело в том, что Россия – не просто «страна» в обычном понимании этого слова. **Россия – это региональная цивилизация в границах всего одного единого государства**. Государства, в

состав которого входит всё множество народов, его населяющих. И все эти народы жили многие десятилетия и столетия вместе, происходило взаимопроникновение культур и обычаев, но при этом сохранялась самобытность каждого народа, сохранялась его национальная особенность. Всё это и породило название «русский немец», «русский грек» и т.д. Всё это и привело к тому, что до сих пор во всём мире всех, кто приезжает из России и СНГ в другие страны, называют «русскими». И если всё человечество, вся цивилизация планеты Земля называет всех нас «русскими», то памятуя порядок определения национальности, когда «общество признаёт тебя в качестве такового», следует признать, что такое повсеместное мнение о «русском» человеке во всём мире дорогого стоит. И **в этом смысле термин «русский» – не этноним**. (Напомню, что в переводе с греческого «этноним» – «имя народа»).

После августа 1991 года демократизаторы ввели термин **«россиянин»,** пытаясь таким образом, во-первых заменить существовавший ранее термин **«советский народ»,** а во-вторых уйти от постановки и разрешения вопроса национальных взаимоотношений внутри России. Однако, «свято место пусто не бывает». Этим незамедлительно воспользовалось «мировое закулисье», которое через заблаговременно нравственно (точнее – безнравственно) подготовленные национальные «элиты» **«опустило»** все проживающие на территории России народы **с уровня** *многонациональной цивилизации и государственности* **на уровень** *межнациональных конфликтных отношений по принципу* «разделяй и властвуй».

Именно поэтому надо чётко и ясно понимать, что **«русский» это**:

– **и национальность**, которую можно называть как «русский, русская», так и **«рус, руса»** или **«русин», «русинка»**.

– **и наднациональный термин, прилагательное**, определяющее принадлежность к русской цивилизации.

Нынешние политики, патриоты, особенно оппозиционные, много говорят о «русской идее», «русском самосознании» и т.п. В общем, о некой **«русскости»**. Однако чёткого и ясного **определения «русскости»** ни у кого из них нет. Есть лишь масса эмоций, что свидетельствует о непонимании **смысла «русскости»**. Збигнев Бжезинский, американский политолог, в своей книге «Великая шахматная доска» назвал Россию и русскость «чёрной дырой», чем выразил своё непонимание всего того, что происходит в России.

Что такое **«русскость»? В чём она? В биомассе** множества людей, считающих себя славянами?

Издавна наши предки (поляне, древляне, кривичи, вятичи и т.д.) жили на огромных просторах, постоянно взаимодействуя с другими племенами и народностями. В общении с Природой ковались свойства национального характера: трудолюбие, терпение, созерцательность, умение действовать сообща.

Древние Русы жили в Природе, считали себя её частью, «растворялись» в ней. И религия их была солнечной, живой, реалистичной. Одно из основных понятий славянского любомудрия (по гречески «философия») – **Триглав «Правь – Навь –Явь»** – понималось как **Всеобщий Закон**, установленный **Всевышним**, согласно которому существует всё Мирозданье. **Бог – творец Мирозданья** признавался единой всемогущей сущностью и был для Древних Русов всюду. Свет, тепло, мороз, молния, дождь, снег, родник, река, ветер, плодородие Земли – всё это, большое и малое, двигавшее жизнь, было **проявлениями Бога** и, одновременно, **самим Богом.**

Таким образом **«русскость», «русский»** – это в первую очередь – **мировоззрение**, причём мировоззрение Богоцентричное (вспоминайте гл. 9).

Так создались предпосылки для возникновения и развития **Общевселенского целостного сознания общества многих народов**, оформившихся впоследствии в единую Российскую **государственность**. Из Общевселенского целостного сознания и родилась отличительная черта русского народа, отмечаемая всеми как органически ему присущая **духовность – связь с Высшим**, что и отразилось в его культуре.

Духовность, нравственность – это слова, смысл которых состоит **в степени соответствия Богу мыслей и дел человека.**

От Бога дан русскому народу **«дух»**. *«Здесь русский дух, здесь Русью пахнет...»*.

Слово **«русский»** означает принадлежность к этому духовному обществу, особый образ жизни. Оно отвечает на вопрос **«какой?»**, то есть является прилагательным. Между тем как слова «немец», «француз», «японец» показывают принадлежность к конкретному **«множеству»** и отвечают на вопрос **«кто?»**. Таким образом, в самом языке есть ответ на извечный вопрос: кого считать русским и по какому признаку. Русский – это тот, кто сознаёт Россию своей Родиной, кому по пути с Великой Россией и кто при этом стремится жить по-Божески. В терминах ДОТУ это тот, кто стремится привести свой вектор целей с тем вектором целей, который выставил для этого человека Бог, а следовательно это такой человек, который стремится к

вступлению в диалог с Богом или уже вступил в такой диалог. Это, в свою очередь, предполагает стремление свою личную меру понимания максимально приблизить к Общевселенской Мере.

Понятие **«русский»** всегда определялось по **мере приближения** к космическому, **божественному сотворчеству**. *«Без Бога и любви в России пусто»* (В. Шамшурин). Люди разных национальностей строили русскую культуру и были русскими по своему духу. Назовём хотя бы Пушкина и Даля. Видимо, «почва» всё-таки сильнее крови – «облучённые» благодатными токами русской земли духовно чуткие иностранцы невольно становятся русскими.

В народной жизни **божественное и космическое** проявлялось как **нравственное.** Живя «в Боге», русский человек старался жить «налегке» – не уродовал святой русский пейзаж пашнями сверх нужды, не возводил комфортные хоромы и вместительные амбары, как это делают сейчас «новые русские», которые по своей сути являются «жидами», живя в домах-замках с зарешёченными окнами за высоченными железобетонными и кирпичными заборами, отгородившись от всего остального мира, от Природы и от людей.

Безграничные просторы формировали «широту души», способность глубокого переживания, что выражалось в мелодичных задушевных песнях: *«Степь, да степь кругом...»* (сравните с грубым: *«Не надо прогибаться под изменчивый мир! Пусть лучше он прогнётся под нас!»* Каково?!).

Русскому народу во все века были характерны спокойная реакция, отсутствие мимики, сдержанность жеста. Ведь хлопки в ладоши, аплодисменты были завезены к нам гвардейцами после Отечественной войны 1812 г. Сравните это с современным массовым свистом на «массовых зрелищах».

И слово «подвиг» – русское, оно непереводимо во всех его значениях ни на один язык мира. «По-двиг». Человек подвига берёт на себя тяжкую ношу и несёт, по-двигает её добровольно. В этой готовности нет и тени героизма, есть только любовь к своему ближнему, к своей Стране и своему Народу, ради которых герой сражается на своих тернистых путях. **Подвиг всегда духовен**, потому что он совершается во исполнение воли Высшего. На того, кто больше связан с Богом, и возлагается Божеская задача – бороться со злом во всех его проявлениях. Русский – это всегда **воин духа.**

Сразу же после государственного переворота в августе 1991 года мне довелось встречаться и беседовать с очень и очень многими людьми, которые искренне считают себя патриотами. Встречи эти

были вначале в Москве и Подмосковье, а затем и по всей стране, поскольку с 1995 года и по сию пору я побывал (и неоднократно) практически во всех регионах России. Так вот эти «патриоты» выражали свою готовность *«любить Россию и бороться за Россию»*, но … *«за отдельную плату»* (т.е. за деньги). Они обосновывают свою такую позицию, что, мол *«надо как-то жить, семья, дети и т.д. …»*. То есть дай им должность, зарплату, гарантию, что их никто из «властей» не будет трогать, а они уж тогда так будут работать, так будут … А некоторые «патриоты» прикрываются тем, что якобы получая деньги от жидов, они сумеют так поставить дело, что направят эти деньги против жидов. Однако до сих пор никому из этих «патриотов» сделать это не удалось. Грустно и противно общаться с такими «патриотами». К сожалению их много и они встречаются до сих пор. Именно такие «патриоты» и нужны «мировому закулисью». Такие «патриоты» и возглавляют как в «центре», так и в регионах многочисленные «патриотические» движения.

И они называют себя русскими! Какие они русские?! Они – жиды! Они – мразь! И кроме презрения лично у меня к таким «патриотам» никаких других чувств нет. Лучше честный враг, чем такой замаскированный «патриот». Очень жаль, что многие русские люди не видят этой подлой породы и всё ещё верят этим подлецам.

К счастью есть и другие, истинные патриоты, которые руководствуются словами песни советских времён: *«Раньше думай о Родине, а потом – о себе!»*.

С точки зрения ДОТУ перед вами два различных вектора целей с различной иерархией (приоритетностью) частных целей в этих векторах. Казалось бы, какая разница, что на первом месте, а что на втором? А в результате – два разных человека.

Во многих русских народных сказках нечистая сила возмущается: *«Русским духом пахнет!»* Не просто *«человечьим»*, **а именно *«русским»***. Но ведь ни в одной сказке других народов такого нет, чтобы нечисть возмущалась, скажем, «французским» или «израильским» духом. Именно русский дух всегда был противоположен нечисти и совершенно для неё невыносим. Не потому ли против этого духа нечистая сила ведёт многовековую безумную войну?

Что это означает с позиции КОБы? Сейчас вся академическая наука руководствуется **«законом единства и БОРЬБЫ противоположностей».** Этому закону соответствуют правила жизни по принципу **«разделяй и властвуй».** Он является основополагающим принципом библейской сатанинской концепции управления людьми, народами и странами.

Но ведь мир един и целостен! Все процессы в нём взаимозависимы и взаимообусловлены. Поэтому во всём мирозданьи действует не «закон БОРЬБЫ», а **«закон взаимосвязи и взаимозависимости отличностей (особенностей)»**. Ему соответствуют правила жизни по принципу **«соединяй и созидай»**, то есть жизни людей в единении с Законами Природы, Мирозданья, Богом. Поэтому **«русскость» – это алгоритм (правила) единства, единения.** И этот **алгоритм совпадает с алгоритмом** (правилами) «работы» всего **Мирозданья, «работы» Бога.** Частная мера «русскости» устремлена к Общевселенской Мере (к Богодержавию). То есть **«русскость» не в биомассе *(материи)*, она в «духе», в *информации*, несущей в себе определённую *меру*.**

Во многих пророчествах указывается, что окончательная битва между Добром и Злом будет происходить в России и именно от её исхода зависит судьба мира. И у самого русского народа издавна существуют представления о своей особой роли, о своём мессианском предназначении.

Святая Русь – это определение **Русского Пути**. Это определение надо было на протяжении веков выстрадать, вымолить, заработать, завоевать в борьбе с нечистью…

Итак, ясно, что условием успешного цивилизационного строительства русских была **духовность – мера (степень) близости к Божьему Промыслу**. На основе духовности русские выковали особый добрый нрав. Именно добронравие русских и соответствующее ему миропонимание нравились выходцам из других племён и народностей, и они охотно сотрудничали с русскими. Из всего изложенного выше следует, что произнося фразу *«термин «русские» не этноним»* вкупе со словами «Русская цивилизация» **мы не стираем русский народ с лица Земли, а превозносим, поднимаем его до небес!** То есть русский НАРОД – это НАРОД, устремлённый к жизни в ладу с Богом. Это же касается и русского человека. И каждый, кто считает себя русским в этом смысле, может и должен гордиться тем, что он русский!

План «нового мирового порядка»

В условиях толпо-«элитарной» организации общества **управление Западной региональной цивилизацией** осуществляется ***высшим масонством, которое является хозяином*** и «клуба миллиардеров», и руководителей глобальной банковской системы. Ростовщический паразитизм этой системы пожирает благоденствие ещё непородившихся поколений, а не только живущих, поскольку ссудный

процент всегда выше темпов роста производства. Дальнейшее проведение этой глобальной ростовщической агрессии самоубийственно для человечества, поскольку главная цель этой агрессии заключается в такой организации деятельности множества людей из поколения поколение, при которой обеспечивается стремление достигнуть «максимум прибыли в расчёте на заёмный капитал». Всё это ведёт к разрушению общества и биосферы.

Управление производительными силами России после 1953 г. (после смерти Сталина) также пока до сих пор подчинено **НАД**государственным структурам ***хозяев* ростовщической банковской** *корпорации* конгломерата государств Запада (проще говоря – «мировому закулисью»). У власти в России сменяют друг друга «элитаризовавшиеся» клановые режимы, отрицающие в проводимой ими политике идеалы справедливости, свойственные нравственности всех народов. Вследствие этого все эти «наши» режимы осуществляют управление Россией в соответствии с концепцией глобального толпо-«элитарного» устройства существования народов под безраздельным контролем кланов западных знахарей, именуемых «глобализаторами». Это так, поскольку «наши кланы» подчинены и управляются «глобализаторами» безструктурным способом практически на всех 6-ти приоритетах обобщённых средств управления.

Развитие общественного объединения труда к середине XX века привело к созданию глобального хозяйства всего человечества на основе более или менее ярко выраженной **специализации хозяйств** разных государств и континентов. Этот процесс сопровождался взятием на себя глобальными НАДнациональными структурами масонства контроля не только над мировой банковской системой, но и над сырьём, природными ресурсами и демографией в различных регионах. К середине 1980-х гг. всё более отчетливо стал проявляться кризис управления мировым хозяйством на основе старых ростовщических методов, поскольку обретение государственной самостоятельности бывшими колониями не избавило их народы от нищеты и угнетения со стороны хозяев прикормленного «золотого миллиарда» беззаботных тупиц, живущих в «развитых» странах: в этом суть неоколониализма. Надо понять, что *«освобождение стран Азии, Африки и Латинской Америки он колониального гнёта»* было ни чем иным, как переводом управления этими странами со стороны глобализаторов **с 6-го приоритета** управления (силового) **на 4 приоритет** управления – экономический. Для этого они использовали продажную «элиту» колониальных стран – компрадорскую буржуазию. А гнёт как был, так и остался.

Под давлением этих обстоятельств оккультная верхушка еврейских ростовщических кланов, монополизировавших банковское дело, и подконтрольных им транснациональных производственных корпораций, МВФ, Всемирного банка реконструкции и развития, Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии – через систему организаций ООН стали навязывать государствам в разных регионах Земли план построения **«нового мирового порядка»**. Суть его в следующем:

1. Государственные границы должны быть упразднены, чтобы обеспечить непрерывность функциональных пространств ТНК (общепринятое сокращение для обозначения трансрегиональных корпораций).

2. Свобода перемещения рабочей силы должна **уничтожить национальные культуры**.

3. Сопутствующее этому (1 и 2) **непрерывное смешение генофонда** разных народов должно привести к возникновению несогласованностей у множества людей между фрагментами их генокодов, унаследованными от многих разноплеменных предков в череде поколений. Это стратегия формирования единого рабского стада, особи в котором обречены обладать генетически пониженным потенциалом развития, и которому достаточно удовлетворения физиологических потребностей и чувственных удовольствий, половых извращений, в том числе и на основе компьютерной и прочих современных технологий, вплоть до непрерывной массовой зомбификации населения через бытовую технику и технические средства массовой информации и медицины. Вспоминайте, уважаемые читатели, о типах строя психики и о генетически обусловленном потенциале развития, о чём шла речь в начале книги. Иными словами, чтобы навсегда остаться глобальной «элитой», глобализаторы намереваются создать в масштабах всей планеты множество недочеловеков с внутренне антагонистичной генетикой и, как следствие – ущербной психикой. В этом смысле **Русские и Славянская Вера Богу** являются **«главной заботой»** для глобализаторов.

Старый лимит человечества на выживание по обеспеченности природными ресурсами и продукцией сохраняется, но «золотой миллиард» распределяется не по «развитым странам», как сейчас, а в пределах всей Земли формируется примерно одинаковая толпо-«элитарная» потребительская стратификация индивидов, ведущих между собой борьбу за повышение своего статуса в пирамиде потребления благ цивилизации. Концепция получила название **«планетарного гуманизма»,** хотя по существу является концепцией всё того же древ-

него рабовладения, но на современной технической основе и распространённой на всю планету. Об этом тоже шла речь в начале книги.

Но иерархия библейских знахарей Запада – не единственные претенденты на то, чтобы дать человечеству некий «новый мировой порядок». На самом Западе реальными конкурентами им является саентологическая церковь. Знахарские кланы Востока, пользуясь кризисом западной культуры, прежде всего мировоззренческим, также активно внедряют в общества стран Запада свою орденскую периферию и взращивают орденскую массовку. Внешняя сторона этого явления выражается во всплеске интереса к восточной мистике и боевым искусствам.

Таким образом сейчас идёт новый геополитический передел в прошлом уже неоднократно разделяемого мира – борьба за власть над государствами и народами и природными ресурсами. В экономике это, прежде всего, борьба ТНК евро-американского конгломерата, ТНК Японии и Юго-Восточной Азии против исламского мира и Китая (не отказавшегося от социалистического выбора) за господство над общемировым хозяйством.

Борьба идёт за проведение в жизнь только одной концепции из множества возможных, на основе которой будет осуществляться управление планетой в целом и производительными силами всего человечества в частности.

«Яблоком раздора» являются территория, природные ресурсы и население (в смысле рабочее быдло) бывшей Российской империи, СССР, СНГ, которые рассматриваются на Западе, да некоторыми политическими силами и в других регионах Земли, в качестве зоны, где население неспособно к самостоятельному общественному управлению, по какой причине его колонизация – одно из средств обеспечения глобальной безопасности всех прочих. Война за установление мирового господства ведётся всеми средствами: от распространения соответствующей оглупляющей людей информации до применения мутагенных средств в составе поставляемых в другие страны продуктов питания, косметики и т.п., вплоть до прямого военного силового воздействия. То есть на всех 6-ти приоритетах.

Пример тому – «наказание» Ирака при полном попустительстве Израилю, в пропаганде которого на некоторых картах столица того же Ирака – Багдад – находится в пределах «Великого Израиля». ЭТО ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ. Россия в этих планах называется «Расширенным Израилем».

Но маразматичной ООН даже не вспомнить, что Израиль давно расползся за некогда установленные для него ООН границы, не говоря

уж о том, чтобы привести его к учреждённым ООН границам военной силой. Обоснований, кроме ссылок на Библию, этому беспределу нет.

Человечество подошло к рубежу выбора:

– **Либо – жизнь** на основе концепции управления глобальной значимости, альтернативной толпо-«элитарным» (церковно-библейской, светской троцкистской, саентологической), то есть жизнь по КОБе;

– **Либо – смерть** при упорствовании в сохранении толпо-«элитарной» цивилизации, ненасытной в потреблении материальных и нематериальных благ, имеющей тенденцию по мере роста энерговооруженности и Знания нарушать нормальное течение всё более обширных, глубинных и энергетически мощных природных процессов планеты Земля, вследствие господства в ней демонического строя психики.

Не понимают (за очень редким исключением) всего того, что было рассказано в этом приложении, ни высокопоставленные руководители государства, ни чиновники различного уровня, ни политики, ни политологи, ни социологи, ни учёные, ни журналисты, ни все другие представители «творческой интеллигенции». Но именно все они своей деятельностью и формируют такое же **«понимание непонимания»** у всех людей в стране, способствуя тем самым замыслам «мирового закулисья» в отношении России, да, впрочем, и в отношении всего человечества. Особенно необходимо выделить журналистов. Именно нынешние «журналисты» всех СМИ (за малыми исключениями) своими писулями и передачами по ТВ заводят бульдозер, чтобы тот начал перемалывать своими гусеницами жизни простых мирных людей. Сколько бы ни было жертв, прямо или косвенно относящихся к этому процессу стравливания людей, всю полноту ответственности за это будут нести на себе журналисты, писатели, политологи. Это же касается и руководителей всех уровней.

Решить все «национальные вопросы», жить в дружбе и согласии все народы Земли смогут тогда, когда перейдут от сатанинского замысла (концепции) несправедливого жизнеустройства на Божеский справедливый замысел КОБы, от принципа «разделяй и властвуй!» к принципу «соединяй и созидай!».

Россия возглавляет глобализацию

В понятийном аппарате КОБы, если соотноситься с приоритетностью *обобщённых средств управления – оружия*, Запад с **4-го приоритета** (всё продаётся и всё покупается – вопрос в цене и платёжеспособности) сползает через **пятый** (наркотики и генетические яды) к **6-му** (терроризм – это и есть использование 6-го приоритета

заправилами политического психтроцкизма: достижение целей грубой силой).

Мы же в России готовы с **4-го** подниматься на **третий** (власть общепризнаваемых идей), **второй** (хронологический – что в какой последовательности происходило в прошлом и в какой последовательности должно происходить в будущем) и **первый** (самоуправление общества на основе всеобщего владения методологией познания Правды-Истины), используя все технико-технологические достижения так называемого «постиндустриального общества», и, прежде всего, – техническую свободу тиражирования информации и доведения её до сведения других людей.

И тут ни на атеистическом Западе, ни на не менее атеистическом Востоке – **нам нет конкурентов**. Да – это продолжение информационной войны методом «культурного сотрудничества». И Бог нам здесь в помощь. Главное, чтобы наших «патриотов» (а православная церковь им первый помощник в этом) не спровоцировали на то, чтобы закрыться, изолироваться от остального мира в идейном отношении.

В таком случае опасность войны горячей может стать реальностью. **Россия должна возглавить объективный процесс глобализации**, который выражается в объективном процессе концентрации производительных сил общества и развитии культуры, объединяющей все народы человечества, **изменив при этом цели самой глобализации**, реализуемые в наше время «мировым закулисьем» в библейской концепции порабощения всех в цивилизованно изощрённых формах.

Это и будет наш ответ на исторический вызов, сделанный Русской многонациональной цивилизации заправилами Запада, которые на протяжении многих веков мечтают её разрушить, а самостоятельно нежизнеспособные обломки включить в состав Запада. Если впасть в идейный изоляционизм, то это означает – предоставить неограниченные ничем на Земле возможности «мировому закулисью» наращивать свою мощь за счёт порабощения других регионов; т.е. это означает – переносить разрешение проблем в будущее. Россия должна вырабатывать идеи глобальной значимости и разпространять их как в своём обществе, так и за своими пределами: свободный обмен идеями – это то, к чему нас долго призывал Запад, подразумевая, что идеи есть только у него. Теперь, когда выясняется, что **на Западе есть только «протоколы обмена данными», а идей нет,** то нельзя позволить закрыть Россию, у которой есть идеи, способные

наполнить жизненно состоятельным содержанием пустые сами по себе западные протоколы.

При этом необходимо пересмотреть соотношение национализма и космополитизма (интернационализма = интернацизма).

Преобразившийся национализм победит космополитизм

Всякий **искренний национализм желает блага своему народу** и потому неизбежно чувствует не только сиюминутные региональные, но и глобальные интересы своего народа в общей судьбе всего человечества.

В отличие от него, **космополитизм** настаивает на том, что национальные особенности в настоящем – не искоренённый пережиток прошлого, которому нет места в будущем. И, соответственно этому посылу в настоящем, он **работает на стирание национального своеобразия культур**, полагая, что тем самым он работает на построение счастливого будущего, в котором национальные различия утратят значимость.

Космополитизм не видит, что все национальные идеи в своём развитии стремятся к обретению ими качества **субъектности**, проявляющемуся в способности к управлению **объектами** и организации самоуправления. Одним из таких объектов потенциального управления является **процесс глобализации** во всех его аспектах (производственно-технологическом, организационно-управленческом, культурно-психологическом и т.п.). Это удивит многих противников глобализации – националистов региональщиков, желающих поделить планету заборами и сидеть каждому в своём закутке. Однако надо понять, что всякая национальная идея в своём стремлении к распространению стремится стать субъектной по отношению к процессу глобализации.

В отличие от национальных идей во всём их множестве **космополитизм** (интернационализм = интернацизм) в его исторически реальном виде сам является искусственно созданным объектом, предназначение которого – **быть инструментом воздействия в процессе глобализации по библейски на все самобытные нации, чьи национальные идеи ещё не доросли до проблематики возсоздания единства многонационального человечества**. И для того, чтобы они не доросли до этого никогда, **космополитизм** борется за искоренение национального самосознания везде и всюду. При этом **космополитизм, будучи искусственно созданным и поддерживаемым в работоспособном состоянии историко-культурным**

объектом, не способен к развитию. Поэтому с обретением осознанной концептуальной властности какой-либо из наций или многонациональной культурой (как это имеет место в России) многовековой процесс противостояния космополитизма – национализма должен закончиться победой **преобразившегося национализма**.

И Путин, провозгласив конкуренцию идей, в том числе и идей национальных, по умолчанию переводит процесс управления глобализацией с 6-го приоритета (силового противоборства) на более высокие – третий, второй и первый. Вопрос даже не в том – какая по существу и чья национальная идея должна стать концептуально властной по отношению к объективному процессу глобализации и обретёт таковое качество первой. Дело в том, что есть те, кому следует задуматься о своей исторической сути.

«Нация есть исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. <...> Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию». (И.В. Сталин «Марксизм и национальный вопрос»)

Соответственно **евреи**, не являясь нацией по определению и выполняя определённую искусственно возложенную на них миссию, **не могли сами породить идеи космополитизма и интернационализма = интернацизма**. Почему? Потому что они всегда были **объектом управления** – инструментом библейского «мирового закулисья», осуществляющего проект скупки всего мира со всем его содержимым на основе еврейской мафиозно-корпоративной монополии на международное ростовщичество. Чтобы участвовать в этом проекте, еврей должен быть космополитом, должен быть фактически по сути без национальности.

Библейское «мировое закулисье» противится организации в обществах процесса **самоуправления.** Оно считает, что должно быть только **управление** обществами, и только исключительно с его стороны. Поэтому в доктрине Второзакония-Исаии со стороны ГП еврею предлагается ложный выбор:

– **либо** ты господствуешь над другими,

– **либо** другие над тобой господствуют.

У Плутарха, бывшего по совместительству жрецом Дельфийского оракула, формула та же, только в несколько ином изложении: *«Ты правишь, но и тобой правят».* Другими словами, в современной цивилизации есть только иерархия управления, которая **идею само-**

управления закрывает либо пропагандирует ее так, чтобы самоуправление было иллюзорным, а **управление** со стороны иерархии – **реальным**. И в этом состоит то общее, что роднит советскую власть хрущёвско-горбачёвских времён и буржуазную демократию хоть в Великобритании, хоть в США. Это так, поскольку в процессе самоуправления (т.е. при самоуправлении) толпо-«элитаризм» утрачивает устойчивость, вследствие чего паразитирующей «элите» в жизни общества нет места.

Интернационализм = интернацизм, бывший в СССР явлением культовым, в этом смысле стал одной из объективных причин развала самого СССР, вследствие чего в послесталинские времена СССР снова стал объектом управления ГП: *«все отечества находятся в одинаковом положении для человека, желающего быть отмеченным вниманием начальства»* (М.Е. Салтыков-Щедрин).

Выйти на концептуальную властность народов в процессе их **самоуправления** народам не позволял космополитизм-интернацизм «элит». Но как только либерал-демократы стали разыгрывать **национальную карту** в России, то спустя всего 10 лет они утратили всякое влияние в Русской цивилизации, хотя этому (во многом на безсознательном уровне психики) способствовало преодоление народами Русской цивилизации материалистического атеизма.

В современных условиях, как это может некоторым ни показаться странным, но нашими союзниками являются республиканцы в США, консерваторы в Испании и Англии, поскольку они всё-таки, в какой-то мере выражая свои национальные и многонациональные идеи, неизбежно придут к пониманию **субъектности национальных идей** по отношению к **управлению** глобальным историческим процессом. И здесь будет играть положительную роль так называемая конкуренция идей.

А вот с РПЦ будут проблемы, поскольку она убеждена в жизненной состоятельности именно её догм и пытается отгородиться ими от жизни, поработив всех, кто окажется им доступен: т.е. **РПЦ** в настоящее время оказалась **в одной упряжке** со столь неприятными её многим иерархам и «чадам» **космополитами-интернацистами**.

ТАЙНЫ «-ИЗМ»ов

ТАЙНЫ ЭКСТРЕМИЗМА, ФАШИЗМА, НАЦИЗМА, НАЦИОНАЛИЗМА, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА И Т.П. «ИЗМОВ»

«Слово «Луна» – это только палец указующий на Луну, но не сама Луна. Горе тому, кто перепутает палец с Луной»
Дзен буддизм

Эти ужасные слова ...

В простых случаях ложь очевидна. Если взрослый человек указывает пальцем другим взрослым людям на дерево и говорит при этом, что это озеро, то такого человека все остальные воспринимают сумасшедшим.

Другой случай, когда применением «модных» иностранных слов, внедрённых в русский язык специально, достигается сокрытие истинного смысла сути того предмета или явления, которое обозначает это иностранное «модное» слово. Яркий пример – слово **«интеллигент».** В переводе на русский с латинского «intelligens» означает **«понимающий»** или «умственная развитость, подготовленность к пониманию теоретических вопросов, к усвоению научных познаний». И если бы люди, глядя на прилично одетого человека говорили: *«Вот идёт **понимающий** человек»*, то у других людей возникал бы вопрос: *«А что **понимает** этот человек?»* (Вспоминайте «слово – образ – явление»). Но у нас на «культурно-прилично» одетого человека говорят: *«Вот идёт интеллигентный человек»* Поэтому у других людей рождается понимание, что «интеллигент» – это прилично одетый человек «с галстуком». И правильного понимания сути этого человека не происходит. Это приводит к серьёзным искажениям в отношениях людей друг с другом. Так трудяга в рабочей одежде, интересующийся и разбирающийся во многих вопросах, интеллигентом не считается, хотя он может *«заткнуть за пояс»* многих «прилично» одетых и с галстуками. Дальше – больше. Это приводит к тому, что в управленческий корпус идут как правило «интеллигенты», хотя их развитие и «понимание» гораздо ниже, чем у действительно много понимающего человека, но который в рабочей одежде или одет бедно.

Можно привести другой пример. Слово **«толерантность»** в переводе с латинского означает **«терпимость».** Если бы люди знали

смысл слова «толерантность», то у них бы возникали вопросы о том, что надо терпеть, зачем терпеть и т.п.

Однако, не всё так просто и очевидно в более сложных ситуациях, когда всего лишь одно слово обозначает какую-то сложную вещь или явление общественной жизни. Это касается в первую очередь таких, например, слов как «коммунизм», «национализм», «фашизм», «экстремизм» и тому подобное… Поэтому, прежде чем говорить о таких сложных явлениях в жизни общества и сопоставлять их между собой, необходимо наделить их чёткой мерой, дать их определение и всестороннее, подробное описание. Именно поэтому в КОБе уделено такое огромное внимание **описанию сути, смысла этих сложных явлений**. Это сделано в том числе и для того, чтобы **никто не смог обвинить нас, членов КПЕ,** в «экстремизме», «фашизме», «сталинизме», «антисемитизме» и других «ужасах», которые являются страшилками для тех, кто не владеет мерой. Хотя эти страшилки держатся на лжи, на обмане, но именно через эти страшилки наш народ и запугивают. Поэтому надо вскрывать эти обманки. У нас есть мощное теоретическое обоснование, основанное на глубоком осмыслении, понимании и описании (наделении мерой) этих сложных явлений в жизни общества. Вот перечень основных работ по этой тематике, с которыми можно познакомится на сайте kpe.ru:

– «Политический экстремизм в России либо всё же глобальное томленье злого духа?»

– «Большевизм в Богодержавии – единственное лекарство от фашизма».

– «От «альтернативы нет» до очевидности выбора (Многоликость тоталитарного паразитизма: различия и общее в демократии, нацизме, троцкизме и сталинизме)».

– «Третий Рим: Россия или США?»

– «О культуре толпо-«элитаризма» и большевизма в период строительства социализма».

– «Снова о будущем: Есть ли перспективы у нынешней интеллигенции?»

– «Кризис охлократии как преддверие народовластия».

– «Чернильный визитёр – рецензия на повесть «Инквизитор»» (автор С.Норка, Москва, «Вагриус», 1997 г.).

– «Она действительно мешает нам жить...» (О западной концепции «прав человека» в её исторической практике).

– «Фашиствующий «семитизм» с точки зрения человечности».

– «Перманентная революция: от Парвуса до Сороса».

В этом же приложении, опираясь на информацию, изложенную в перечисленных выше работах, будут даны определения, позволяющие понять **смысл, суть явлений**, каждое из которых обозначено всего лишь одним красочным, но или «непонятным» для многих, или по «разному понимаемым» словом. Более подробно с раскрытием и обоснованием указанных в заголовке социальных явлений можно ознакомиться в перечисленных выше работах КОБы.

Был ли И. Христос экстремистом?

В словаре иностранных слов находим:

ЭКСТРЕМУМ (лат. extremum «крайнее») – общее название наибольшего и наименьшего значения математической функции.

ЭКСТРЕМАЛЬНЫЙ (лат. extremalis «крайний») – крайний, предельный.

ЭКСТРЕМИЗМ (лат. extremus «крайний») – приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике). **Экстремист** – человек, придерживающийся крайних взглядов, сторонник крайних мер в какой-либо общественной деятельности.

В своё время в 1996-1998 депутаты г. Москвы пытались принять такой закон об экстремизме. Тогда попытка закончилась безрезультатно, поскольку никто не смог дать определения «политическому экстремизму».

Сейчас руководители страны хотят начинать борьбу с «экстремизмом». Расчёт в этом на то, что «борьбу» после всех терактов и специально организованных беспорядков на улицах народ поддержит и возможно даже будет рад ходить между двумя рядами колючей проволоки, ибо, как будут думать люди, они защищены от «экстремизма». При этом такой народ не будет понимать, что всё это сделано специально, чтобы загнать его же (народ) в стойло фашизма. Вот для чего на самом деле нужен «закон».

Однако, исходя из толкований слова «экстремизм» следует, что под «экстремальную деятельность» можно отнести всех, кто стремится достичь каких-либо «предельных» и даже «запредельных» «вершин» в науке, в политике, в спорте, в искусстве и других сферах жизни людей в стране или даже в масштабах всего человечества.

Если учёный сделает открытие, опровергающее устоявшееся, но ошибочное положение, используемое в государстве, тогда что? Он экстремист? Тогда экстремистом был Христос. Ведь он выступал против лжи и обмана, царивших в обществе иудеев. Он прогнал, в частности, торговцев из храма и т.п. Тогда «экстремистами» можно

считать Мухаммада, Джордано Бруно, Льва Толстого!? Но ведь это явная глупость.

Но тогда же из приведённых определений слова «экстремизм» однозначно следует, что экстремистами являются т.н. «олигархи» и другие миллионеры. Их всего 5% – это экстремальное меньшинство населения страны. Но они сконцентрировали в своих руках 90% (экстремальное большинство) российских богатств, обрекая тем самым оставшиеся 95% населения на нищету и вымирание. Чтобы свалить вину с больной головы на здоровую этим действительно негодяям-экстремистам и требуется «закон об экстремизме» для сохранения своих уворованных у народа богатств.

Однако те, кто внесли такой законопроект в ГД и те, кто его приняли, могут получить обратный для себя эффект. И они его получат, поскольку не весь народ России «быдло», как считают «элитарные» «господа». «Раскрутка» дискуссии об экстремизме при постановке вопроса о том, как защитить народ от экстремистов, неизбежно приведёт к национализации банков и всех основных базовых отраслей экономики. За счёт «положительной обратной связи» ситуация неизбежно будет доведена до абсурда и по этому вопросу об «экстремизме» (см. приложение «Тайная способность русского народа»).

Поэтому **всем думающим людям надо активно включаться в это обсуждение во всех регионах, раскрывая смысл «экстремизма»**. Сделать это можно только с позиций КОБы и в первую очередь через рассмотрение управления в глобальном историческом процессе. А это – глобальная политика.

Сравни «национализм» с «социализмом» и «капитализмом»

В современном политическом лексиконе слова «фашизм», «нацизм», «национал-социализм», «экстремизм» для многих стали синонимами (одноимёнными понятиями) вопреки тому, что каждое из них обозначает своё строго определённое явление в жизни общества. Поэтому необходимо определиться терминологически, наделить чёткой, строгой мерой каждое явление, чтобы отделить их от «фашизма» как такового.

Национальное самосознание – осознание людьми, обществом своеобразия (уникальности) культуры своего народа и её отличий от культур других народов, также обладающих своеобразием и значимостью в общей всем народам истории человечества.

Национализм – это осознание отдельным человеком, группой людей, частью общества или группой людей в целом, а также на го-

сударственном уровне уникальности культуры своего народа *в сочетании с отрицанием* уникальности и значимости для человечества иных национальных культур.

Нацизм – сознательное уничтожение иных культур и народов, их создавших (либо уничтожение только культур без уничтожения самих народов, носителей данных культур).

Отсюда следует, что национализм и нацизм могут существовать в обществе и при монархии, и при республике, и при рабовладельческом строе, и при феодализме, и при капитализме, и при социализме.

Социализм это – уклад общественной жизни, при котором многие *потребности* всякой личности, а также всякой семьи *гарантированно удовлетворяются* за счёт прямого и косвенного покрытия соответствующих расходов государством, выступающим в качестве представителя общества в целом.

Для обеспечения этого в системе общественного производства в каких-то видах деятельности частное предпринимательство и частная собственность на средства производства ограничиваются или запрещаются. Могут запрещаться какие-то виды деятельности в целом. Общественно полезно государственное подавление проституции, азартных игр (игорный бизнес), производства и распространения наркотиков (напомню, что табак и алкогольные напитки – наркотические средства) даже в том случае, если в обществе они могут существовать некоторое время нелегально: порок не должен охраняться и поддерживаться действующим законом (вспоминайте о генетическом потенциале развития каждого человека и человечества в целом как некой суперсистемы). Также вводятся ограничения на максимальный уровень доходов членов общества, что мотивируется необходимостью защиты общественного строя и каждого из лояльных ему граждан от злоупотреблений со стороны предпринимателей-индивидуалистов и лиц, чьи высокие доходы избыточны по отношению к уровню расходов, мотивированному жизненными потребностями личности и семьи в этом обществе (вспоминайте разговор о потребностях ДОП и ДПП, который мы вели в главе 14). Такого рода ограничения с течением времени ведут к тому, что государственный сектор экономики становится доминирующим.

Капитализм в его изначальном виде это – уклад общественной жизни, в котором господствует буржуазно-индивидуалистический (возможно корпоративный) способ организации производства и распределения на основе права частной собственности.

Корпоративность – объединение индивидов для достижения и осуществления коллективными усилиями их *личных целей*, не осу-

ществимых ими в одиночку. По этой причине их личные цели становятся на определённое время для них общими, и достижение этих своих личных целей представляется им возможным в течение ограниченных сроков в пределах жизни каждого из них. И хотя корпорации могут существовать на протяжении жизни многих поколений, но всякая корпорация рассыплется, если в каком-то поколении критическая (по отношению к её устойчивости) масса не получит от неё «прямо сейчас» того, чего вожделеет.

Капитализм провозглашает формальное равенство всех граждан перед законом, а решение жизненных проблем личности и семьи большей частью возлагается *на саму личность*, семью, и на разнородные *негосударственные* фонды и общественные организации. Даже при действии прогрессивного налогообложения при капитализме практически *нет ограничений* на *доходы и накопления*, остающиеся после уплаты предусмотренных законодательством налогов, а государственный сектор экономики является обслуживающим по отношению к сектору, действующему на основе частной собственности на средства производства, в результате чего в ведении государства оказываются малорентабельные и убыточные при сложившемся законе стоимости отрасли и производства, без которых, однако, общество обойтись не может.

Исторически так сложилось (во многом под влиянием марксизма с его объяснением состояния всех сторон общественной жизни как вторичных последствий производственно-потребительской деятельности), что **различия социализма и капитализма понимаются**, прежде всего, как различия организационно-**экономического** характера, которым подчинены политический и идеологический строй каждой из «общественно-экономических формаций». **В действительности** же во всём этом находит своё выражение **нравственность власти**, фактически осуществляющей управление жизнью общества. А конфликт в обществе по вопросу о том, «строить социализм либо капитализм»? – это в своей глубине **конфликт двух типов нравственности**:

«Я-центричной» (возможно корпоративной), предпочитающей капитализм,

Богоначальной (соборной), предпочитающей социализм.

Это хорошо видно из следующего обстоятельства. С начала первой пятилетки и до середины 1950-х гг. темпы экономического роста и роста образовательного уровня в СССР были самыми высокими в мире. И это обстоятельство наводило сторонников буржуазно-инди-

видуалистического способа организации жизни общества на грустные размышления о своих перспективах. В XX веке под морально-психологическим давлением такого опыта социалистической революции и строительства социализма в СССР, под давлением такого опыта национал-социализма в Германии, а также в процессе решения своих внутренних проблем, капитализм в развитых странах постепенно обзавёлся атрибутами социалистического уклада: система государственного социального обеспечения личности и семьи, органы планирования и государственного регулирования производства и распределения в составе общегосударственной и местной власти и т.п. Казалось бы, при поверхностном анализе, это подтверждает теорию «конвергенции двух систем», выдвинутую А.Д. Сахаровым. Но в действительности, при углубленном анализе, это опровергает её, поскольку появление этих *атрибутов социализма в капитализме* **не стёрло различий нравственности**, господствующей в каждом из обществ, и соответственно – не стёрло и границы между обеими системами:

– **При социализме обеспечение потребностей – гарантия**, провозглашаемая и обеспечиваемая обществом в лице его государства (по крайней мере, в идеале – при соответствии всех прочих особенностей культуры общества социалистическому экономическому укладу). И это не только гарантия всем и каждому, но и залог общественного развития и благополучия всех в будущем. Ведь надо понимать, что реальный большевистский социализм Сталинской эпохи продолжал действовать «по инерции» до первых успехов М.С. Горбачева по демонтажу социализма в СССР.

– **При капитализме** в развитых странах **обеспечение потребностей – вспомоществование тем**, кто не может оплатить те же потребности (как правило по более высокому стандарту, чем предоставляемые государством) из своих доходов и накоплений, т.е. это, прежде всего, – *система предотвращения роста внутрисоциальной напряжённости и подавления недовольства основной части населения.*

При капитализме в «неразвитых» странах системы социального обеспечения и социальных гарантий практически отсутствуют.

Национал-социализм – социализм для определённых народов *поимённо* (одного или нескольких). На представителей других народов и лиц смешанного происхождения (членов того же самого многонационального национал-социалистического государства) гарантии и нормы национал-социализма не распространяются. По этой же при-

чшие не являются большевиками в нынешней России и «национал-большевики», возглавляемые Э. Лимоновым.

Интернационал-социализм – не альтернатива национал-социализму, как то утверждают интернацисты-марксисты. Это лишь словесная ширма – «интернационал». На самом-то деле, по своей сути – это «преимущественный социализм» *для мафиозно организованных международных **диаспор*** во многонациональном и внешне (формально) равноправно-социалистически организованном государстве. Здесь уместно задуматься над словосочетаниями, которые содержат в себе такие части, как **интер–** и **между-.** «Между» по-русски понятно, а «интер» в переводе с английского означает «через». И тогда получается, что некоторые диаспоры живут припеваючи за счёт того, что живут не в среде других народов, не внутри народа, а живут «**между**» ними и действуют «**через**» них, «перескакивают» через народы, через их интересы. Вдумайтесь: «**между**»-народное сотрудничество, а не сотрудничество народов; «**интер**»-национальная солидарность, а не солидарность национальностей (народов).

Альтернативой как национал-социализму, так и интернационал-социализму является «**многонационал-социализм**», в котором действительно должно обеспечиваться равенство прав граждан разного национального происхождения. Для этого в таком обществе не должно быть мафиозно организованного «преимущественного социализма и коммунизма» для международных диаспор и «национальных меньшинств». Если же такие «диаспоры» и «меньшинства» имеют место быть и их «деятельность» не пресекается, то такое многонациональное общество опускается в интернационал-социализм и оказывается угнетённым паразитирующими на нём мафиозно организованными диаспорами при лидерстве одной из них. Какая это диаспора, сторонники и участники «жидомасонского» заговора знают одинаково хорошо. Для тех, кто сомневается в его существовании, привожу выдержку из статьи «Масонство» в «Советском энциклопедическом словаре»: *«Масоны стремились создать тайную всемирную организацию с утопической целью мирного объединения человечества в религиозном братском союзе. Наибольшую роль играло в 18 – начале 19 вв. С масонством были связаны как реакционные, так и прогрессивные общественные движения»* (стр. 770).

Насколько цель жидомасонского заговора – «утопическая» (т.е. объективно не осуществимая) и каких успехов достигло масонство в XIX – XX веках, – это вопросы особые, освещению которых не нашлось места в «Энциклопедическом словаре», и о чём убеждённые в

несуществовании жидомасонского заговора могут подумать самостоятельно, наблюдая современную им жизнь и изучая как трактаты официальной исторической науки, так и не прошедшие академическую цензуру хроники и воспоминания людей.

То есть «социализм», «национал-социализм», «интернационал-социализм», «многонационал-социализм», «капитализм», «национализм» и «нацизм» как таковые *не характеризуют фашизм как таковой.*

После того, как суть ранее названных явлений общественной жизни стала понятной каждая сама по себе, можно перейти к выявлению того, чем характеризуется собственно фашизм как таковой, и чем эту суть затеняют определённые политические силы, дабы сохранить себя и свою власть в обществе.

Что такое «фашизм»

«Насилие не может быть сделано одним человеком над миллионами, а только преобладающим большинством, единомышленным в своём невежестве».
Л.Н. Толстой

«Фашизм» – слово от к латинского «фасция». Фасция – это пучок прутьев с воткнутым в середину топориком, обвязанный ремнём. В древнем Риме фасции были сначала знаком царской власти, потом знаком власти высших «магистратов» (государственных чиновников). За «магистратами» фасции носили «ликторы» – служители, обеспечивавшие их непосредственную охрану. В современной истории «фашизм» как общественное явление обрёл известность, распространяясь из Италии. Он родился там на основе протестных эмоций множества **«маленьких людей»**, которые в обществе «свободы личной инициативы» оказались безнадёжно угнетёнными немногочисленной кастой олигархов, злоупотреблявших властью по своему усмотрению. **«Олигархия»** – в переводе с древнегреческого **«власть немногих»** или же сама такая **группа**, господствующая над обществом. **«Олигарх»** – субъект из состава олигархии.

Поскольку это протестное движение «маленьких людей» взращивалось в Италии, то претензии его идеологов на преемственность к былому величию и мощи Римской империи выразились в том, что древнеримская фасция была избрана ими как символ единения большого множества **«маленьких людей»** в защите от угнетения очень небольшой группой **«больших людей»** – олигархов. Так фасция дала название «фашизм» движению, изначально направленному против олигархии, возглавляемого вождём «маленьких людей».

Из истории известно, что один из наиболее эффективных способов «мировой финансовой мафии» сохранить в толпо-«элитарном» обществе свою власть от посягательств – **возглавить** движение политических противников и **увести** его в сторону от изначально провозглашённых ими целей. Поэтому фашизм в современной истории никогда не рождался без деятельного участия олигархов. Однако, когда иные говорят о реальной или мнимой угрозе «фашизма», то уходят от рассмотрения «фашизма» как движения «маленьких людей» против притеснения их «сильными мира сего». Вопрос об угрозе «фашизма» сводят, прежде всего к трём показателям:

1. К идеям национальной и расовой исключительности и нетерпимости. Именно это соответствовало гитлеровской модификации «фашизма». Ведь по сути Гитлер, утверждая о превосходстве «германской арийской расы», стремился **к замене «элиты»** в «толпо-«элитарной» модели **с еврейской на арийскую**, а точнее **на немецкую**. И если прежняя модель мирового господства (жизнеустройства) была **скрытой**, неявной, то гитлеровская модель мирового господства уже представала перед людьми **в явном**, обнажённом виде. По этой причине, и как станет понятным из дальнейших рассуждений, все устремления и действия А. Гитлера надо называть **«гитлеризмом», а не «фашизмом».**

Здесь будет уместно сказать и вот ещё о чём. Гитлер не был хозяином глобальной политики. Он был всего лишь марионеткой в руках «мирового закулисья», которое использовало «фюрера» втёмную. Гитлер решал несколько глобальных задач, поставленных перед ним «мировым закулисьем» безструктурным способом:

а) Уничтожение СССР как системы жизнеустройства, не соответствующей замыслам глобального паразита («мирового закулисья»). Сейчас мало кто помнит, а молодёжь просто не знает о том, что СССР при Сталине становился образцом справедливого жизнеустройства, «маяком» для стран «третьего мира», т.е. для бедных окабалённых ГП стран. Поэтому «мировому закулисью» надо было «маяк» загасить.

б) Сплочение мирового еврейства. Мировое еврейство в целом под влиянием процессов, происходящих в СССР, стало выходить из повиновения глобализаторов «мирового закулисья». Ведь в СССР абсолютное большинство простых евреев, не посвящённых в глубинные причины своей обособленности, становились приверженцами сталинского справедливого жизнеустройства, они переставали быть носителями идеалов толпо-«элитаризма», то есть переставали мечтать о

занятии определённого статуса в обществе, а мечтали, как и все советские юноши и девушки, стать лётчиками, геологами, моряками, стахановцами и т.д. Вспомните песни, стихи, кинофильмы тех Сталинских лет. Очень и очень многие авторы и исполнители песен и стихов, воспевающих справедливое жизнеустройство – евреи. Дунаевский, Блантер, Матусовский, Утёсов, Бернес … В этом месте есть смысл задуматься и о «злодействе» И.В. Сталина, который якобы всех евреев «изводил на нет». Однако почему же тогда такая огромная масса евреев при Сталине работала в престижных сферах деятельности? «Гонения на евреев» – это миф, созданный и поддерживаемый как самими евреями, так и их хозяевами. Этот миф позволяет создавать вокруг еврейства атмосферу неприкасаемости, которую лучше всего характеризует русская поговорка *«лучше не связываться»*. Однако, именно это и нужно еврейству, нужно чтобы никому не хотелось с еврейством *«связываться»*, поскольку окажется *«себе дороже»*. Евреи при Сталине стали терять свою *«сплочённость против общего врага»* (Т.Герцль) и становились «советским народом». Эта информация перетекала и за пределы СССР, становясь известной всему мировому еврейству. Это приводило у «брожению в умах». Образно говоря, евреи встали на путь невыплаты шекеля, налога, который обязан вносить каждый еврей в общую копилку («общак»).

Перед «мировым закулисьем» встала задача активизации процесса «сплочения» еврейства. Она была возложена на Шикльгрубера – Адольфа Гитлера. Дело в том, что фамилия бабушки и отца фюрера – Шикльгрубер – в переводе означает «сборщик шекеля». Дедом же Гитлера был еврей Франкенберг. Вот Адольф, как «сборщик шекеля», и собрал со всего еврейства в Европе своеобразный налог из тысяч и тысяч жизней. То есть путём массовых расправ с евреями Гитлер принудил их к сплочению друг с другом (безструктурный способ управления). При этом богатые евреи не пострадали. Они заблаговременно выехали из Германии.

в) Захват природных ресурсов и территории СССР («жизненное пространство» – термин активно применялся Гитлером).

«Мировое закулисье» прекрасно понимало, что природные ресурсы в Европе заканчиваются и надо взять под свой контроль всё, что остаётся на Земле.

Вот по этим основным (а, б, в) и другим причинам, весь «победный марш» Гитлера по Европе был ничем иным, как плановой сдачей (под управлением «мирового закулисья») под его единое руководство всего людского, промышленного и военного потенциала Европы для

броска на СССР с целью достижения указанных выше целей глобального паразита.

После такого отступления вернёмся к перечню мнимых показателей «угроз фашизма».

2. К реальным и мнимым посягательствам на права представителей национальных меньшинств и диаспор.

3. К унаследованным от Италии и Германии «фашистским» символике и фразеологии.

Следует отметить то обстоятельство, что в «ведически-магической» культуре Индии (более древней, чем древнеегипетская культура, давшая рождение библейской культуре), наличествуют оба символа, сторонники которых обвиняются в фашизме в последние десятилетия: и звезда Давида (сионистский фашизм), и свастика (национал-социализм Германии и подражающие ему неонацисты разных стран). Что касается свастики, то каждый человек, знакомый даже с азами истории, знает, что это древний символ славян, который Гитлер «приспособил» под свои цели.

Кроме того, словосочетание «маленькие люди» характерно для всех толпо-«элитарных» обществ как противопоставление другим словосочетаниям «лучшие люди», «знатные люди». И **кастовая система Индии** есть ни что иное, как одно из проявлений фашизма. В этой связи характерно, что англичане – колонизаторы Индии не смогли в своём языке найти аналога для того, чтобы именовать одну из «низших каст» индийского общества, очень и очень многочисленную по своему составу (ныне порядка 300 миллионов человек), и звали их по-своему: **«маленькие люди» – «little people»** (по английски). Однако в самом индийском обществе «высшие касты» звали их иначе: **«несуществующие люди».** Это – одно из выражений того, что кастовая система Индии, существующая де-факто на протяжении многих веков, один из древнейших на Земле видов фашизма по сути, что будет видно из дальнейшего. Многие наши соотечественники восхищаются различными индийскими «авторитетами» и их учениями (Саи-Баба и др.) и «берут их на вооружение». При этом они не задумываются, почему же всё-таки при наличии в Индии таких «авторитетов», эти «авторитеты» не могут сделать жизнь всех людей в Индии счастливой и достойной человека. Ведь в Индии 300 млн. обездоленных! И сидят вдоль дорог эти обездоленные, тощие, как скелеты, скрючив ноги, смирившись со своей участью даже не рабов, а участью «несуществующих людей». И они даже не мечтают о должности какого-нибудь канализационного сантехника! Вдумайтесь в это,

уважаемые читатели. А наши искатели «духовности» «тащатся» от всех этих индийских «ашрамов» с их «авторитетами». И им даже в голову не приходит, что все эти «ашрамы» подконтрольны «мировому закулисью», поскольку через их «духовные школы» и «авторитеты» определённая часть человечества подвергается такой «духовной обработке» (идеологической – 3 приоритет), которая формирует биороботов-зомби с калейдоскопом в головах, замкнутых на «вождя толпо-элитарной системы».

СУТЬ ФАШИЗМА как такового (вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается и какими способами осуществляет власть в обществе) – **в активной и пассивной поддержке толпой «маленьких людей»** – *по идейной убеждённости их самих* – **системы злоупотреблений властью «элитарной» олигархией,** которая:

– **Преподносит** всему обществу неправедность и несправедливость как якобы истинную «праведность». И на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ею мощью культивирует неправедность в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человеков.

– **Подавляет** всех и каждого, кто сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит, делая всё это под разными предлогами всею подвластной ею мощью.

Отсюда следует очень важный вывод. Именно по причине того, что у возникшей в результате реформ в России новой олигархии нет активной общественной поддержки, Россия наших дней не является фашистским государством, хотя в ней есть группы и общественные движения, которые мечтают о своём приходе к власти и об установлении устойчивого в преемственности поколений фашистского режима.

«Толпа» же по определению В.Г. Белинского – *«собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету.* Т.е. **толпа** – множество индивидов, живущих безсовестно, не желающих думать обо всём происходящем в жизни, не желающих брать на себя ответственность за положение дел в обществе. Именно такое безсовестное поведение и отношение к делам общества огромного множества «маленьких людей» позволяет небольшой кучке «избранных» управлять всем обществом в целом. И в этом случае неважно как в таком управлении выступает правящая олигархия:

– превозносится над обществом публично и церемониально;

– превозносится по умолчанию, публично изображая смирение и служение толпе, именуя её народом;

– действует скрытно, уверяя общество в своём якобы несуществовании и, соответственно своему «несуществованию», – в своей деятельности, в результате которой всё в жизни общества течёт якобы «само собой», а не целенаправленно по сценариям концептуально властных кураторов олигархии (т.е. «мирового закулисья»). Кстати, в пропаганде «своего несуществования» очень преуспели исправилы библейского проекта порабощения всех – кураторы «жидомасонского заговора». Основная заслуга в этом принадлежит тем, кто запустил в жизнь этот проект – то есть древнеегипетскому жречеству. В дальнейшем осуществлялось лишь поддержание такого скрытого информационного режима управления процессом глобализации. И успех – налицо. Очень и очень многие наши соотечественники не могут поверить в существование такого глобального проекта, рассчитанного на сотни и тысячи лет вперёд.

Фашистское общество может существовать только как толпо-«элитарная» общественная система **при трёх условиях**, при которых культура фашизма:

– **Во-первых, воспроизводит «элиту».** Эта «элита» создаётся из носителей демонического типа строя психики, которые способны к корпоративности на основе зомбирующей составляющей в их психике (принцип неукоснительного подчинения иерархически высшим в вертикалях разнородной власти обязателен). Каждый член такой «элиты» должен обладать определёнными навыками, которые бы позволяли этому «каждому»:

• держать в зависимости от себя остальных членов общества;

• побеждать в дуэльных ситуациях и в корпоративном противоборстве представителей остального обществ.

– **Во-вторых, воспроизводит «толпу»,** зависимую и беззащитную по отношению к «элите» и её представителям. Причём это такая «толпа», которая в её «персональном» большинстве и большую часть времени не только удовлетворена условиями своего существования (трудом, оплатой, возможностями отдыха, перспективами своих детей и внуков и т.п.), но и безоглядно гордится своей культурой и правящей публично либо скрытно «элитарной» олигархией. Т.е. толпа должна преимущественно состоять из носителей строя психики зомби и носителей корпоративно-демонического строя психики, чьи личностные качества не позволяют предоставить им место в высших слоях той или иной «элиты».

– **В-третьих, удерживает количество людей, не вписывающихся** в поддерживаемую «элитарной» олигархией систему внутри-

общественных отношений, **настолько малочисленным**, что их можно представлять остальному обществу в качестве не представляющих опасности тихо помешанных сумасшедших либо подавлять и уничтожать как неисправимых противников режима, поддерживающего «всеобщее благополучие». В эту категорию попадают:

• те, кто состоялся в качестве человека или продвигается в этом направлении;

• носители демонически-индивидуалистического типа строя психики;

• «конкуренты» – нелояльные правящей олигархии носители демонически-корпоративного типа строя психики – реальные и потенциальные сторонники фашизмов иных видов;

• носители систематически проявляющегося в жизни животного строя психики, не поддавшиеся зомбированию (дрессировке средствами культуры), чьё поведение носит антиобщественный характер и которые расцениваются фашизмом как недочеловеки либо вообще не имеющие права на жизнь (подлежат уничтожению), либо не имеющие права на жизнь в обществе (подлежат изоляции от общества в специально отведённых местах).

При соблюдении этих **трёх основных условий** поддержания своего существования фашизм, оставаясь самим собой по сути, может устойчиво эволюционировать исторически продолжительное время, изменяя свои обличья, постепенно отказываясь от одних реальных и мнимых заблуждений прошлого и принимая в культ якобы истинной «праведности» какие-то другие пороки, препятствующие членам общества, впавшего в фашизм, состояться в качестве человека. Вследствие этого фашизм никогда не обходится без лжи как на словах, так и в умолчаниях.

Следует подчеркнуть, что **в фашизм** при определённых обстоятельствах (возможно, что целенаправленно созданных) **впадает общество в целом**. Фашизм не возникает в результате того, что малочисленная группка фашистов захватывает государственную власть силой или в результате демократических выборов, после чего устанавливает «фашистскую диктатуру». Это так потому, что (повторю вновь):

Суть фашизма не в какой-либо идеологии, насилии, способах осуществления власти, **а в активной и пассивной поддержке толпой «маленьких людей»** – *по идейной убеждённости их самих* – **системы злоупотреблений властью «элитарной» олигархией**. Даже в конце 1944 г. более половины населения Германии продолжало верить А. Гитлеру и поддерживало его политику. Ещё боль-

ше была доля убеждённых фашистов до 22 июня 1941 г. Именно в том, что *фашизм – террористическая диктатура в отношении далеко не всех, и далеко не в отношении большинства населения* (по крайней мере в мирное время), состоит одна из причин несостоятельности марксистско-троцкисткого предвоенного утверждения о том, что попытка гитлеровского режима напасть на Советский Союз немедленно вызовет восстание рабочего класса и социалистическую революцию в самой Германии.

Такая «система» фашизма представляет неправедность как якобы истинную праведность. И на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ею мощью «система» культивирует неправедность в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человеков. При этом под разными предлогами всею подвластной ею мощью «система» фашизма подавляет всех и каждого, кто сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит.

Но при таком понимании сути фашизма, вне зависимости от форм и способов его проявления, **фашизм нацистской Германии** (который стал показательно-культовым образцом как у «неофашистов», так и у «антифашистов» последующих лет в разных странах мира), такой фашизм **предстаёт как** во многом **карикатурный фашизм-уродец**, искусственно и целенаправленно выращенный заведомо недееспособным для того, чтобы его ужасами **упреждающе привлечь** к нему по возможности большее внимание и тем самым **отвлечь внимание** и силы общества от становления куда более дееспособного фашизма, если не безпросветного, то близкого к безпросветности глобального инферно («инфернальный» от лат. infernі «ад, низ» – адский).

Поэтому не надо отождествлять эксцессы **становления** режима с его **устойчивым функционированием**. Если бы Гитлер не вовлёк Германию во вторую мировую войну XX века, то по завершении периода становления и массовой жестокости, свойственной всякому периоду перехода от одного вида толпо-«элитаризма» к другому, фашизм в ней мог бы обрести **устойчивость** и стать во многом образцом для подражания другим государствам в разрешении их проблем.

Более того, соответственно высказанному выше пониманию сути фашизма, ***реально фашистский режим*** может существовать на основе по существу безупречно праведной, истинной социологической теории, но **при условии**, что «маленькие люди» перекладывают с себя на власть свою долю заботы и ответственности о благоденствии всех и каждого и власть поддерживает и поощряет их в таком отношении к

жизни. При этом может сложиться такой уклад жизни, что на словах всё праведно – не придерёшься, но в умолчаниях останется подавление и извращение сущности человека этим жизненным укладом.

Отсюда следует, что фашизм возможен во всяком толпо-«элитарном» обществе. Поэтому он возможен и в России, но не на основе отбросов гитлеровских идей или каких-либо иных идей прошлого. Однако, эта тематика для демократизаторов – вне рассмотрения.

Фашизм на идеологической основе библейского ростовщического рабовладения, осуществляемого на расовой основе иудеями, низведёнными до состояния биороботов, устойчиво существовал в России **по оглашению**, начиная от крещения Руси до 1917 г. Эта тематика была и есть вне обсуждения РПЦ и христианских сект точно также как и у демократов.

После революции 1917 тот же фашизм пытался продолжить в ней свое существование, но уже **по умолчанию** под прикрытием марксистской теории. Однако, произошёл «облом». Большевистская линия толкования марксистских текстов под руководством И.В. Сталина возобладала над троцкистской, а сами троцкисты (кто не спрятался) были уничтожены или провели лучшие годы своей жизни в лагерях созданного ими же ГУЛАГа НКВД.

Причём сталинский режим фашизмом не был, поскольку работал на искоренение толпо-«элитаризма».

Режим ельцинских демократизаторов не стал фашистским только потому, что не нашёл поддержки среди множества «маленьких людей».

Отсюда можно понять, что Ф.Э. Дзержинский искренне, в меру своего понимания, пусть и с ошибками (проистекающими из марксизма), работая на становление нового общества, был антифашистом. А ныне против восстановления памятника ему на Лубянской площади выступают демократы из СПС – сторонники фашизма, который Феликс Эдмундович старался искоренить. Но в деятельности Ф.Э. Дзержинского была и ошибочная составляющая, вследствие чего многие марксисты-троцкисты считают его тоже своим. Отсюда можно сделать вывод, что возбуждение вопроса Ю.М. Лужковым со ссылками на мнение народа о восстановлении памятника Дзержинскому на прежнем месте – провокация. Однако, в силу двойственности деятельности Дзержинского, истолкование итогов этой провокации тоже неоднозначно.

Однозначно же следующее: в итоге деятельности ВЧК под руководством Дзержинского с безпризорщиной было покончено. Причём

из безпризорников, получив образование, вышли многие достойные люди Советской страны. Ельцинские же демократизаторы, такие как Е.Т. Гайдар, Б.Е. Немцов и оттеснённый ими от власти Г.А. Явлинский, избрали такой курс реформ, что те, кто мог бы в случае сохранения Советской власти вырасти в семье и получить более или менее нормальное образование и стать полноценными членами общества, стали безпризорниками со всеми вытекающими последствиями.

Конечно, для того, чтобы история СССР пошла по пути, на который «силы Запада» навострили как биороботов Явлинского, Гайдара и КО, в советском обществе были внутренние предпосылки. Но ведь была открыта возможность избрать и другой курс реформ. И тогда в России после всех «перестроек» и «реформ» не было бы безпризорников больше, чем их было в СССР по завершении Великой Отечественной войны в 1945 г. Избрание же курса реформ зависело от власти – М.С. Горбачева, А.Н. Яковлева и прочих фашистов, проникших в руководство КПСС.

И надо быть очень циничным демоном или беспросветным тупицей, чтобы, совершив всё это в отношении множества детей и их родителей, ещё пенять в адрес Ф.Э. Дзержинского.

А сколько жизней и человеческих судеб загублено за все годы горбачевской «перестройки» и ельцинских «демократических реформ»! А разрушение экономики, промышленности, села, армии и т.д.! Люди прекрасно помнят, что эта «взволнованная» судьбами страны «элита» во времена их п-резидента Ельцина спокойно мирилась с уголовным беспределом, уничтожающим простых людей. Ни депутаты, ни учёные не били во все колокола, когда ежегодно убивали **тысячи**! людей а другие **тысячи**! безследно исчезали. «Элиту» это не волновало тогда и не волнует до сих пор. Для них люди – это двуногие рабочие машины, призванные обслуживать их паразитарные потребности. Истории ещё предстоит сопоставить всё это с потерями, понесёнными СССР за годы Великой Отечественной войны. И очень возможно, что результаты будут сопоставимы или превышать ущерб, нанесённый Гитлером. Именно по этой причине, умалчивая о собственной фашистской сущности, демократизаторы готовы обвинить в фашизме всех, кто с ними не согласен.

Начиная расхищение общенародной собственности почти 20 лет назад и получая на протяжении всего этого времени сверхдоходы методами «бендеровщины», «элита» могла бы подумать:

– что она «опускает по жизни» миллионы семей по всей России, губная в этих семьях детей человеческого будущего;

– что многие опущенные «элитои» родители не смогут праведно воспитать своих детей и дать им образование;

– что часть этих детей станет на путь уголовщины и превратится в беспощадных «отморозков»;

– что эта уголовщина и отморозки будут не только притеснять простонародье (на простонародье «элите» плевать), по своему профессиональному положению оказавшееся в зависимости от правящей и научной «элиты», но под безпощадную руку таких «отморозков» будут попадать и «богатенькие Буратино» из превознёсшейся «элиты»;

– что проблема безопасности членов «элиты» не может быть разрешена на основе оплаты частных охранных структур из «узаконено» наворованного.

Именно социологи и толкователи истории возвели «культурные» способы воровства и убийства в ранг нормы жизни общества, а юристы придали этой мерзости форму действующего законодательства, на чём и стоит вся Западная цивилизация. Под воздействием такой нравственно извращённой культуры многие искренне пребывают во мнении, что они – более или менее добропорядочные люди, «элита» России, а не мерзавцы.

Сначала «элита» довела народ до крайней точки нищеты, заставив многих воровать не по своей воле, а теперь они вообще хотят отстрелять этих людей. Для безпрепятственного и безконтрольного отстрела людей необходима фашистская диктатура. Именно этого и желает «элита», поскольку именно фашистская диктатура и позволяет укрепить позиции «элиты» через отстрел политических противников. Морально-нравственные качества подавляющего большинства работников правоохранительных органов вполне соответствуют для осуществления фашистского террора.

Именно желание загнать народ России в состояние рабской покорности безнравственному произволу «элиты», а вовсе не ликвидация уголовного разгула, есть первопричина их желания ввести смертную казнь.

Именно террор против народа в форме фашистской диктатуры они мечтают установить в стране. А уголовная преступность им не мешает, поскольку действительные **уголовники – морально-нравственные братья «элиты»**, только грабящие и убивающие народ не культурными методами, как это делает «элита», а при помощи грубой силы и оружия.

Но если «элита» требует смертной казни для «отморозков» из «опущенного» ею же простонародья и сможет добиться этого от

государства, то после этого никто не гарантирует смерть от старости и для Чубайса с Гайдаром, для Черномырдина и Аганбегяна и прочих «реформаторов», «идеологов» от «науки» осуществлённых разрушительных «реформ», «промывателей мозгов» из СМИ. Они – мерзавцы: их преступление против народа – в создании макроэкономических условий, в которых женщина-прапорщик, мать троих детей умерла на операционном столе просто потому, что больницу внезапно отключили от электропитания за неоплату счетов (о таком случае на Дальнем Востоке несколько лет тому назад сообщали многие СМИ).

Для оформления юридически безупречного обвинительного заключения, ориентированного на вынесение смертного приговора «выдающимся реформаторам», их консультантам от «науки», многим «бизнесменам» и «промывателям мозгов» хватит и одной этой смерти на операционном столе, не говоря уж о том, что реформы вылились в финансово-экономический геноцид, и население России сокращается год от года.

Россионская «элита» против глобализаторов: кто кого?

«Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы».
Май 1867 г. Ф.И. Тютчев

Из всего этого следует только одно – мировая финансовая мафия, распоряжающаяся действиями россионской «элиты», действительно хотела бы, чтобы в России установился фашистский режим правления, на становление которого и работает вся россионская «элита». Но так как вся нынешняя «элита» сама является для глобализаторов «фактором нестабильности», поскольку ненавидима всем народом за то, что ограбила его в ходе приХватизации, то для установления действительно устойчивого фашистского режима глобализаторам необходимо заменить нынешнюю «элиту» на совершенно новую, которую бы народ «полюбил» и «гордился» бы ею. А как убрать «элиту», ставшую глобализаторам ненужной? Сделать это можно руками разгневанного народа, а старую «элиту» преподнести в качестве «козла отпущения».

Именно эта причина лежит в основе наблюдаемых в течение нескольких последних лет **двух противостоящих друг другу процессов**:

1. Глобализаторы («мировое закулисье») пытаются «раскачать» ситуацию в стране с целью запустить процесс «обрезания элиты» руками разгневанного народа. Читателям предлагается самим распознать те силы, партии, движения, их «вождей» и «политологов» с «советологами», которые работают на достижение этой цели. После прочтения книги сделать это совсем не трудно. Конечно многие, особенно «рядовые» члены этих сил, не понимают всей глубины и последствий запуска такого процесса. Ведь в случае устранения управленческого корпуса (пусть даже такого никудышнего как сейчас) без подготовки нового корпуса, который бы заменил нынешний и взял бы всё управление на себя, страна просто «ляжет», страна будет повержена в хаос со всеми вытекающими последствиями для всех и каждого (вспоминайте о труде управленческом и производительном, об устойчивости управления, о манёврах сильных и слабых).

2. Нынешняя «элита», находящаяся у руля власти *«от Кремля до самых до окраин»*, пытается противостоять этому запланированному глобализаторами процессу своего уничтожения. Кстати, это происходит не без нашей просветительской помощи «элите», до которой усилиями активистов КПЕ стала, наконец-то, доходить опасность обстановки и некоторые представители «элиты» стали серьёзно изучать КОБу. Правда, при этом они стараются приспособить полученные знания только лишь в своих интересах, что невозможно достичь без перехвата управления на глобальном уровне. А глобализаторы этот свой «уровень» не отдадут нашей элите. Что бы наша «элита» ни делала, без занятия ею позиций КОБы она вынуждена будет играть «по их правилам», а эти «правила» таковы, что выиграть у них невозможно в принципе. Чтобы выиграть, нужно предъявить «свои правила». А эти «свои правила» – это совершенно иная концепция управления – концепция справедливого общества, то есть КОБа. Но она неприемлема нашей «элите» ввиду безнравственности «элиты». А несправедливая концепция находится в руках глобализаторов и они её в руки нашей «элите» не отдадут – такие «правила» в ней заложены: в руки хочешь её взять, а не получится это никогда. Однако наша «элита» этой очевидной для нормальных людей вещи понять никак не хочет (или не может). Поэтому россионская «элита» пытается противостоять процессу своего уничтожения «по правилам» глобализаторов со всеми вытекающими из этого для себя последствиями. К сожалению эти «последствия» коснутся не только «элиты», но и всех остальных, то есть всех нас, уважаемые читатели, всего народа страны, если конечно, не противостоять всему этому. С этой целью

россионская «элита» в 2006 году начала процесс «заигрывания с народом», чтобы хоть немного его успокоить и снизить всё возрастающее социальное напряжение. Поздравляя россиян с Новым 2007 годом президент В.В. Путин пожелал, чтобы в Новом году ***«стало бы меньше бедных людей»***. Обратите внимание, сказано вполне определённо: ***«стало бы меньше»,*** а не сказал, чтобы ***«не стало бедных вообще»***. Заговорили о «сбережении народа», «запустили» (именно это слово подходит – в нём заложена двусмысленность) «национальные проекты» и всё такое прочее … . А что, разве все прошлые годы Кремль не знал о бедах и страданиях миллионов людей? Прекрасно всё они знали! Но ранее стояла задача скорее поделить и переделить «как надо» всю сворованную у народа собственность. Поэтому им раньше было не до народа. А теперь, когда народ обворовали, народ надо успокоить. Вот и весь «нац.проект».

Этим же стремлением не быть уничтоженными и остаться у власти, удержаться на своих постах, объясняются и «обозначение преемника Путина» с заблаговременной его «раскруткой», и отмена порога явки на выборы, и создание «партии левой ноги» – партии «СР», которая должна стать «запасным игроком» «Кремля» после ожидаемого краха ЕР. Ведь верхушка россионской «элиты» не совсем уж тупая и она видит и понимает, что «Единую Россию» абсолютное большинство народа отвергает, более того – ненавидит всё это сборище чиновников. Поэтому изобрели страховочный вариант – «СР».

Но парадокс заключается в том, что все эти меры не работают на их создателей, а работают на глобализаторов, поскольку все эти меры входят в состав «глобализаторских правил» управления. На это накладывается также созданная за все годы «реформ» обстановка в России. Это в первую очередь касается состояния огромных масс обманутого народа и заключается в том, что все начинания власти доводятся до абсурда. (Вспоминайте «положительную обратную связь», о которой рассказано в приложении «Тайная способность русского народа»). И это «состояние масштабного абсурда в стране» глобализаторы готовили не один год. Все начинания Кремля с началом «перестройки» (а точнее сказать после Сталина) заканчивались абсурдом. И частота повторения этих локальных абсурдов всё нарастала и нарастала. «Перестройка» закончилась перестрелкой и разгулом преступности. Демократические выборы кончились фактически их отменой. Таким же абсурдом закончатся и все «нац.проекты». Народу уже вся эта дурь не просто надоела, но вызывает возмущение. Осталось только это возмущение возглавить и направить в нуж-

ную сторону. Глобализаторы в этом деле имеют огромный исторический опыт.

Странные «Патриоты»

Принятие закона против «экстремизма» было подготовлено всеми предшествующими событиями в стране. Сплошная череда различных выходок скинхедов, избиения лиц «не славянской внешности», «русские марши», «резня» в синагоге, «страшные» нападения лимоновцев на всякие «офисы» и «конторы» – всё это было хорошими «фактами» для рассуждений о том, что в стране существует реальная угроза «экстремизма». Под этим словом все СМИ и политики практически единодушно подразумевают фашизм и антисемитизм.

Спору нет – в стране действительно очень активны различные хулиганские группы. Но вот что сразу бросается в глаза, так это то, что акции политиканствующих хулиганов всегда происходят накануне принятия каких-либо важных политических решений (законов) в стране. Причём, вот что удивительно. Все эти «экстремисты» «националисты» и «антисемиты» какие-то странные, глупые и ни на что не способные. Пошёл Купцов резать евреев в синагоге, но не зарезал ни одного, зато сам оказался в тюрьме. Пошёл целый полковник Квачков убивать Чубайса – не убил, но сам сел за решётку. Пошёл целый генерал-полковник Макашов на штурм олицетворения ненавистной власти – Останкинской башни, повёл за собой «широкие народные массы». Однако башню не взял. Сам сел в тюрьму, а простых людей положил в гробы немало. Правда «за заслуги в провокационной деятельности» из тюрьмы его выпустили, после чего он сел в самое логово тех, с кем он «боролся» – в Госдуму. Вообще генерал-полковники предназначены для взятия городов и завоевания других стран. Этот же г-п не смог организовать взятие всего одного здания … Всё это написано как «информация к размышлению» в первую очередь для тех, кто считает подобных деятелей героями. Как создаются подобные «герои» – вспомните ДОТУ, а в ней безструктурное управление, и конечно эгрегоры.

Тот, кто считает себя патриотом, должен уметь видеть общую картину происходящего – откровенную направленность и заказанность действий политиканствующих хулиганов, всяких якобы «русских нацистов» и других подобных, но более хитрых, «патриотов», которые *«я за бедных, я за русских»*. Всегда получается так, что сначала «патриоты» совершают какую-то акцию, а следом принимается очередное решение (закон) по дальнейшему «ужесточению борьбы с правонарушениями».

Следует также иметь ввиду постоянно присутствующий и специально поддерживаемый повод для проявления «русского» патриотизма. Таким поводом является засилье всех крупных городов России выходцами с Кавказа и из Средней Азии. Но ведь такое положение сложилось не вдруг. Через продажность и коррумпированность низового звена правоохранительных органов и чиновников невозможно было бы наводнить города России нелегальными мигрантами. Такое положение возможно было создать лишь при проведении целенаправленной государственной политики.

Классифицировать мигрантов можно по разному. Мигрантов можно делить по внешности: одни, которые отличаются от славян внешне, другие, которые не отличаются. Те, которые не отличаются (как правило это выходцы с Украины, Белоруссии, Молдовы и т.д.) теряются среди нас, но создают конкуренцию на свободные рабочие места, поскольку соглашаются работать за гроши. Они вливаются в преступные группировки в качестве «рядовых», участвуя тем самым в повышении социальной напряжённости в России. Другие же, которые отличаются внешне, поступают в принципе также, но работая в своём большинстве на рынках, постоянно контактируя с коренным населением, находясь на виду, они через свою непохожесть привлекают к себе повышенное внимание. Этот-то фактор и используется для канализации гнева местного населения, вызванного постоянным, непрерывным ухудшением жизни людей. А теперь задумаемся: что? разве все эти люди и славянской, и неславянской внешности родились преступниками и негодяями? Конечно нет. Их «жизнь заставила» приехать в Россию из своих разорённых республик СССР. Причём это разорение сделали не эти простые люди, а их национальные «элиты», которые в свою очередь были целенаправленно выращены глобализаторами для развала СССР. Но «обыватели-толпари» как в России, так и в бывших республиках СССР не понимают всего этого. В результате простые люди оказываются стравленными друг с другом, а «элиты» что в России, что в республиках, живут не бедствуя.

Проблема мигрантов давлеет не только над Россией, но и над «благополучными» европейскими странами, такими, как, например, Франция или Германия, в которых много выходцев из Азии и Африки. Это указывает на глобальный уровень процессов, которые проникают и в Россию.

Эти процессы вызваны той самой глобализацией, о которой сейчас твердят все СМИ, но не раскрывают сути, смысла глобализации. Эта суть полностью раскрыта в КОБе. Глобализация – это объективный процесс сосредоточения управления производительными силами человечества. Но этот объективный процесс – управляем. И управляем он по определённой концепции, согласно которой одни люди должны господствовать над другими. Но этот принцип управления привёл всё человечество в тупик, подвёл к глобальной катастрофе по всем вопросам. Он поделил всё человечество на бедных и богатых. Бедные, в поисках лучшей жизни, стали мигрировать по белу свету, находя себе отдушину в крупных городах. А там, в крупных городах, люди избалованы, грязную работу не хотят делать и с удовольствием оставляют её мигрантам. По прошествии некоторого времени, когда мигранты укрепляются и начинают претендовать на ещё более лучшую жизнь – это вызывает недовольство коренных жителей.

Разрушив СССР, установив в стране «свой мировой порядок», глобализаторы принесли нам и все проблемы «цивилизованного» западного общества. Откуда у нас взялись «скин-хеды»? Ведь даже название не русское: «голая (лысая) голова».

Но это всё лежит на поверхности. Есть более глубинные процессы. Видя, как бесятся с жиру богатеи, некоторые бедные, мечтающие о такой же жизни (а именно такую жизнь пропагандирует реклама, кино, музыка, то есть вся западная культура), начинают действовать для достижения богатства, сплачиваясь при этом в соответствующие группировки. Вот и всё. И нечего мудрствовать лукаво, пытаясь найти причину преступности в «природе человека». Это глупость. Преступником человек не рождается. Преступником его делает та среда, в которой он живёт и воспитывается. А «среда» бывает разной. Но это уже частности.

Но и вся эта преступность не брошена на самотёк. Она контролируется и направляется глобализаторами. И мигранты, и преступники, и «фаны»... – все вписаны в глобальную политику и управляются, работая на цели глобализаторов.

«На кого ты работаешь?»

И в России используются те же методы управления глобализаторами общественными процессами, как и в западных странах. То есть для сокрытия своего управления глобализаторы используют уже имеющиеся или специально создают различного рода молодёжные группировки или просто хулиганов, своего рода – **«дестабилизаторов»**.

На них навесили ярлык «экстремисты». Так например, у нас в стране разрозненные интересы футбольных и хоккейных болельщиков были замечены, после чего они были оформлены организационно. Их превратили в организованные толпы и стали ими управлять. Следует отметить, что этому научились и наши россионские «элитарные» клапы, а не только глобализаторы. Доказательством этого служит вся шумиха по телевидению и в СМИ вокруг победы наших футболистов («Зенит») и хоккеистов в мае 2008 года. Конечно, то что наша ребята победили – это хорошо. Но задумайтесь, уважаемые читатели, вот о чём. Те, кто реально играют в хороший футбол и хоккей, их всего десятки, ну, сотни человек. А миллионы болельщиков, особенно из «низших» (бедных) слоёв и настоящего футбольного мяча или хоккейную клюшки не видели. Да и места игры для простых людей отсутствуют. Так что т.н. «болельщики» в понимании «элиты» – это безмозглая толпа, которой целенаправленно создаётся её значимость в общественной жизни, а заодно такая «толпа» отвлекается от реальных проблем общества. То есть «болельщикам» бросают «информационную кость», которую они ежедневно «обсасывают», обсуждая на перекурах и за кружкой пива футбольные и хоккейные «страсти». При этом сами «болельщики» никакого отношения к физкультуре и спорту в своём большинстве не имеют. Всё как в Древнем Риме: гладиаторы на арене сражались друг с другом, а зрители «болели» за разные команды, после чего долго обсуждали между собой фрагменты битвы (убийства) и выражали благодарность своим рабовладельцам за организацию «яркого» зрелища.

Но не всё в этом деле полностью подконтрольно глобализаторам, ибо и сами дестабилизаторы-«экстремисты» не стабильны. Так, например, нет мира среди скинхедов, про которых тоже ошибочно полагают, что это сплошь какие-то бритоголовые «нацисты». А в действительности скинхеды делятся на «нацистов» и «интернационалистов», с которых, кстати, и зародилось само движение.

Идеологические покровители скинхедов воспитывают своих подопечных так, что подросткам идеология по сути не важна. Главное, используя подростковый максимализм, воспитать их так, чтобы им было всё равно кого бить: кавказцев, «нацистов», или «интернационалистов», или ещё кого, на кого падёт выбор курирующего их «идеолога». А идеологическая (точнее технологическая) обработка молодёжи уже осуществляется и через Интернет, и через издание журналов для скинхедов! Значит кто-то имеет с этого и чисто материальную прибыль. Интернет и журналы позволяют довести до всех участни-

ков таких событий их роль и порядок действий в будущих событиях. Чтобы оценить насколько это эффективно, вспомните хотя бы погромы, устроенные скинхедами на рынках Москвы, или т.н. «русский» марш 4 ноября 2006 года.

Но считать, что только «наци» и «скинхэды» работают на запланированную, заказанную и уже осуществляемую дестабилизацию положения в стране было бы ошибочно. В стране создано достаточно много и других молодёжных объединений. Так, например, бытует мнение, что байкеры – это только любители покататься на мотоциклах. На самом деле у них существует жёсткое деление на группировки, складывающееся не только по мотоциклетным пристрастиям, но и по изначальному материальному достатку великовозрастных юнцов, образующих группировку. И мира между ними нет.

А различные «фаны», поддерживающие тот или иной спортивный клуб и гуляющие по нашим городам смертоносным смерчем после состоявшегося матча. Но ведь кто-то оплачивает для них изготовление всяких флагов, шарфов, кепок и тому подобной фановской атрибутики, которая у каждого объединения своя. Кто-то дал им некую «объединительную идею», дал возможность и место для их «тусовок». Кто и как будет использовать эти толпы ничего не понимающих юнцов? А возможности их использования для достижения цели дестабилизации в стране огромны.

Вспомним массовые беспорядки 9 июня 2002 года в центре Москвы на Манежной площади. Они были вероятностно предопределены, поскольку правительство Москвы заранее постаралось сконцентрировать «фанов» в определённых, но не приспособленных для «фановских» мероприятий местах, где были установлены огромные экраны для показа телетрансляций матчей из Японии. Такие экраны дают иллюзию просмотра матча на стадионе, поэтому сбор большой аудитории был заранее обеспечен. Учитывая, что «фаны» – это в своём подавляющем большинстве носители животного типа психики, то и беспорядки были вероятностно предопределены. Поэтому кто-то преднамеренно не обеспечил должной охраны. Кроме того была подана конкретная рекомендация к действиям: перед началом просмотра матча с Японией на экране был показан видеоролик о том, как английские фаны каждый пропущенный или забитый гол отмечают тем, что громят всё, что им подвернётся под руку. Вот и пошли, вдохновлённые примером «развитой» западной цивилизации, безутешные российские болельщики вымещать свою злость от поражения российской сборной на всём, что подворачивалось им под руку по

пути. Плюс спиртное... Нынешние депутаты Госдумы во главе с Грызловым, также любят поиграть в футбол, о чём время от времени стране сообщает ТВ.

Знаменательно и то, что тогда в 2002 г. пострадал фасад Государственной Думы. Ведь депутаты подали всей стране пример безответственного поведения людей с животным типом психики, когда в день первого матча российской сборной на чемпионате мира, депутаты побросали свою работу и устремились к телевизорам. А председатель Селезнёв даже добровольно взял на себя обязанности спортивного комментатора, озвучивая ход матча для тех депутатов, которые остались в зале заседаний изображать работу. Таким поведением депутаты продемонстрировали всему народу, что удовлетворение своих животных инстинктов – получение удовольствия, они ставят превыше интересов народа, ради которого они обещали своим избирателям работать в Госдуме. Так что футбольным фанатикам было с кого брать пример.

В 2006–2007 г.г. по инициативе зам.главы администрации президента по внутренней политике В.Ю. Суркова создано несколько молодёжных организаций: «Наши», «Местные», АКМ, «антифа» и т.д., и т.п. Все они, как и положено по принципу «разделяй и властвуй», враждуют между собой. Уже состоялись несколько драк между ними. И получившие «по носу» надолго запомнят обидчиков … Так целенаправленно насаждается вражда среди молодёжи. К чему это может привести – должно быть очевидно для думающих людей.

Даже такой неполный анализ показывает, что в стране полным ходом идёт подготовка к тому, чтобы на волне хулиганских выходок подконтрольных немногим «большим людям» большого множества группировок «маленьких людей» совершить государственный переворот и установить «фашистский» режим, т.е. отменить многие гражданские права людей, якобы в целях защиты самих людей от «экстремистов».

Кому выгодно такое развитие событий? Ответ был дан чуть ранее.

Экстремисты-глобалисты и «медицинский экстремизм»

«Элита» осознаёт, что понимание несправедливости совершённого передела собственности в период «перестройки» и за все годы «реформ» всегда присутствовало у народа. И будет присутствовать всегда! А бедственное положение народа, поставленного на грань вымирания, побуждает его к активным действиям против тех, кто осуществляет геноцид народа. И такое состояние всё более нарастает, по-

скольку уничтожение «элитой» собственного народа продолжается. Так, организованным массовым убийством можно считать положение дел в здравоохранении и с медицинским обслуживанием населения в России. Известный всему миру доктор Рошаль назвал существующую ныне систему медицинского обслуживания населения в России фашизмом! Такой вывод он пояснил примером из жизни, которых сейчас в России множество. Если человеку необходимо сделать операцию, но у него нет для этого денег, то он должен уйти из больницы домой и ждать смерти. ***«Это фашизм»*** – заявил доктор Рошаль.

Действительно, откуда такая «приверженность к крайним взглядам» в подходе к оказанию помощи больному человеку? Получается, что это **«медицинский экстремизм»**! Получается, что наше здравоохранение – экстремистское, а врачи – экстремисты, поскольку готовы оказывать медицинскую помощь людям только за деньги … А кто же изобрёл такой закон о медицине, позволяющий торжествовать безнравственности и безчеловечности в сфере здравоохранения)? Депутаты Госдумы. Значит наши депутаты – экстремисты и их надо привлечь за «экстремистскую деятельность»?

Весь мир знает о том, что в России из-за отключений электроэнергии за долги у больниц гибли люди на операционных столах. Даже одного такого случая достаточно, чтобы привлечь главу РАО ЕЭС Чубайса к уголовной ответственности за умышленное убийство (теперь бывшего главы, так как единой энергосистемы в стране усилиями Чубайса и руководства страны не стало, и это в условиях глобализации-централизации!). Умышленным убийство это является потому, что он, как руководитель отрасли, не мог не знать какие последствия может вызвать подобное отключение. Если же он будет утверждать обратное, то тогда стоит разобраться с тем, как могло случиться, что во главе отрасли (и особенно такой стратегической!) находился человек умственно неполноценный, не понимающий того, что делает. Получается, что отключение электроэнергии – это «крайняя мера», то есть это **«электрический экстремизм»**, причём экстремизм, приводящий к гибели людей. Тогда экстремистами являются и Чубайс, и те, кто изобрели такой закон об отключении электроэнергии, и те, кто позволили принять этот закон. Получается, что экстремистом является … страшно подумать….

В пору было бы ожидать, что депутаты Госдумы озаботились этим. Их полномочий вполне хватает для такой постановки вопроса. Однако депутаты принимают закон о противодействии экстремизму лишь в **самых примитивных формах экстремизма, не касаясь его глав-**

ных и изощрённых форм. Таким образом они полностью раскрыли себя, как озабоченные сохранением награбленного у народа.

Не следует обольщаться и насчёт «левых» фракций. Они, отнюдь, не народные защитники. Напротив, всеми своими действиями они способствуют политике введения в стране фашистского режима: что-то они делают целенаправленно, а чему-то просто не мешают. Ведь не потребовали же они у Генпрокуратуры возбуждения уголовного дела против Чубайса по обвинению в умышленном убийстве. А от их **пусто-порожней** болтовни фашизаторам страны не холодно – не жарко. Глядя на «левых» депутатов, слушая их выступления, подчас задаёшь себе вопрос: а представляют ли они себе то, о чём они говорят, могут ли мыслить самостоятельно, без наставника?

А говорят «левые» всегда в строго заданных фашизаторами рамках. Если о продаже земли, так «левые» тут же радостно соглашаются, что земля – товар. Если же об экстремизме, то для «левых» экстремисты – это простые люди-труженики, неграмотные подростки.

Экстремистами «большого полёта» по праву можно назвать некоторых нынешних руководителей страны. И управление страной они осуществляют экстремально – бросают страну из одной крайности в другую. Сколько людей загублено ими! Сколько человеческих судеб искарёжено!

Надо всегда помнить и понимать, что начало этому процессу положил Горбачёв. *«Перестройка – это же неизведанная дорога, товарищи!»*. И повёл страну и народ туда, сам не зная куда. Хотя русская пословица говорит: *«Не зная броду, не суйся в воду!»*. Но что самое удивительное, ведь пошли! А почему? Потому что никто не знал элементарных основ управления, о которых сказано в ДОТУ: вектор целей, устойчивость, предиктор-корректор и т.п. Теперь, уважаемые читатели, вы самостоятельно сможете оценить действия руководства СССР в тот период.

23.04.07. умер Ельцин. Его похороны подробно освещали все СМИ. Дни траура сопровождались воспоминаниями о *«его делах во имя России»*. Однако, нельзя руководствоваться указаниями одного из семи мудрецов Древней Греции Хилона (жил в VI веке до н.э.): «*О мёртвых следует говорить или хорошо, или ничего*». Из этой «мудрости» следует, что о Гитлере надо говорить либо хорошо, либо молчать.

Следует руководствоваться правилом, которому учат все порядочные родители своих детей: «*Лгать нельзя!*».

Ельцин не был никаким демократом. Это был властолюбец и авантюрный, безнравственный руководитель. При его непосредствен-

ном участии народы нашей страны претерпели страшное горе и неимоверные страдания. Наступит время (а оно наступит обязательно) и будет подведён счёт загубленных жизней и того ущерба, который нанёс Ельцин своим бездарным управлением страной. И очень возможно, что этот ущерб будет сопоставим с ущербом, понесённым СССР в годы Великой Отечественной войны, а возможно будет и превышать его.

И никакой «сильной личностью» он не был. Он был всего лишь марионеткой в руках тех, кто умело использовал в своих интересах бездарность и пороки Ельцина. Абсолютное большинство народа проклинает Ельцина. На вопрос газеты «МК» *«как, по-вашему, нужно увековечить память Ельцина»*, 71% опрошенных ответили *«никак»*.

Путин – не Ельцин. Это очевидно. Но и за его 8 лет управления численность населения России уменьшилась на 7 млн. человек, а корпус чиновников вырос на 4 млн.человек. Цифры говорят сами за себя.

Но поставить вопрос о таком экстремизме у «левых» не хватает ни духа, ни мужества, ни ума. Да если бы кто из «левых» даже и захотел это сделать, то хозяин «левых» не позволил бы ему этого.

Однако, печальна судьба и самих государственных экстремистов, стремящихся введением «фашистского» режима в стране уберечь наворованные «элитой» богатства. Ведь даже если им и удастся ввести в стране фашистский режим, то первыми под уничтожение попадут сами «элитарные» **экстремисты-регионалисты**, которых ликвидируют более мощные **экстремисты-глобалисты**, чтобы успокоить население страны и убедить своих рабов в справедливости установленного фашистского режима. А на должность надсмотрщиков в «этой стране» глобализаторы уже вырастили новую плеяду «элитарных» недоумков. Так осуществляется управленческий манёвр глобализаторов из «мирового закулисья» по повышению качества управления страной через «обрезание» существующей «элиты».

Понять всё происходящее в нашей стране можно лишь владея знаниями по управлению. Именно Достаточно Общая Теория Управления является стержнем КОБы. Однако россионская «элита» хотя после многих лет всё же и приступила к изучению КОБы, но упорно не желает понять безперспективность своих действий в рамках тех «правил игры», которые установили глобализаторы. Поэтому нечего на такую «элиту» надеяться. Как говорится, *«горбатого могила исправит»*. Народу самому надо овладеть этими знаниями. Это и является главной задачей КПЕ.

Приложение 20

ТАЙНА СПРАВЕДЛИВОСТИ

О справедливости и несправедливости

«Несправедливость достигается двумя способами:
или насилием, или обманом».
Цицерон Марк Туллий
(106–43 до н.э.)

Слова и их смысл

Из триединства «материя-информация-мера» следует, что любое слово – это определённый код (мера), описывающий или обозначающий какой-то предмет, явление, процесс. Описать и раскрыть всего одним словом какую-то вещь или явление практически невозможно, поскольку для точного и полного описания требуется некоторое количество слов. И если люди не знают точного описания какого-либо явления, то зная всего лишь одно слово, **обозначающее** какое-то явление, они по своему разумению формируют понимание, описание (толкование) этого явления, дают определённые характеристики ему. Если учесть, что этим людям могут навязать несколько ложных представлений о явлении, то такие люди станут заложниками принципа «разделяй и властвуй», будут ругаться друг с другом и «в споре рождать истину».

«Коммунизм», «капитализм», «царизм», «фашизм» и т.п. – это лишь **слова, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ** некое устройство отношений между людьми в государстве. Однако в **содержание отношений между людьми**, соответствующих каждому **слову**, большинство людей не вникают, а довольствуются навязанными человечеству стереотипами.

То же касается и понимания **справедливости**. Какое общество справедливое, а какое несправедливое? «Фашизм» – это Гитлер, это плохо. «Демократия» – это хорошо. При этом те, кто манипулируют сознанием людей (по-русски – охмуряют), когда им необходимо, то они меняют толкование смысла, иногда на совершенно противоположный. Так, почти весь 20 век, всему обществу в СССР-России руководители страны и начальники всех уровней говорили, что «коммунизм» – это хорошо, это справедливо, а «капитализм» – это плохо, несправедливо. С конца 20 века почти все те же самые правители нашей страны стали говорить наоборот: «капитализм» – хорошо, а «коммунизм» – плохо. Утверждать это противоположное понимание

стали не только многие прежние правители страны, но и многие ученые, политики. Интересно, что и многие простые люди под охмуряющим воздействием также изменили свои взгляды. В октябре 2006 года на базе трёх партий была создана партия «Справедливая Россия». Однако в их документах нет определения того, что же они понимают под словом «справедливость». Почему такое стало возможно? Давайте разберёмся.

Два замысла жизнеустройства

Задумаемся: а как вообще могут жить люди между собой в обществе? Поразмыслив, придём к выводу, что в пределе может быть всего **два устройства жизни людей между собой** (два замысла жизнеустройства, по-научному – две концепции):

1. Справедливое устройство жизни.

2. Несправедливое устройство жизни.

В справедливом обществе люди живут между собой в мире и согласии, уважают друг друга, почитают старших, пестуют младших, заботятся о немощных, трудятся честно на благо всех, живут в достатке, достойном человека, сохраняют природу… В общем живут, как говорили на Руси, по-Божески.

В несправедливом обществе всё совсем наоборот. Там одни люди паразитируют на труде других людей. Одни живут в нищете, а другие с жиру бесятся. Одни трудятся с утра до ночи, а денег всё равно не хватает. Другие ничего не делают, а купаются в роскоши.

Об этих 2-х концепциях ранее в книге было сказано уже много.

И у справедливой концепции, и у несправедливой концепции жизнеустройства были и есть свои **сторонники**. За справедливую концепцию выступают нравственные, честные люди. За несправедливую выступают безнравственные недолюдки, паразиты и хапуги, желающие жить за чужой счёт. И всю историю человечества между этими двумя концепциями жизнеустройства и их сторонниками шла непрерывная борьба. Начиная со времён рабовладения. Из школьного учебника истории мы помним восстание рабов под руководством Спартака.

Явное рабовладение

В древности **рабовладение было узаконенным**, несправедливое жизнеустройство было **явным, открытым и понятным для людей**. Были **рабовладельцы** (хозяева). У них были **рабы.** Чтобы рабы хорошо работали, хозяева ставили над рабами **надсмотрщи-**

ков. Так проходили столетия. И хотя рабы пытались вырваться из рабства (как Спартак), но у них ничего не получалось. Почему?

Всё дело в знаниях. Рабовладельцы обладали определёнными знаниями о том, как управлять множеством людей, как их «охмурять». А надсмотрщикам и рабам давали знания «в части их касающейся». На однодолларовой купюре изображена схема устройства такого несправедливого рабовладельческого общества – пирамида. Внизу надпись на латыни: «NOVUS ORDO SECLORUM» – «мировой порядок навсегда». В главе 5 мы с вами, дорогие читатели, подробно рассмотрели две пирамиды: «пирамиду» структуры общества и «пирамиду» знаний. Такое дозирование знаний осуществляется до сих пор! И делается это через систему дошкольного, школьного и даже академического образования. Зачем? А для того, чтобы рабы и надсмотрщики не вышли из повиновения, чтобы они даже не понимали, что являются рабами и надсмотрщиками!

Скрытое рабовладение

Но однажды самые «крутые» рабовладельцы поняли, что лучший раб тот, который даже не понимает, что он раб, а наслаждается своими цепями. Ведь **при явном рабовладении** рабы работают плохо, без «огонька», норовят убежать… Чтобы рабы работали хорошо и не убегали, нужны надсмотрщики, которым надо зарплату платить… В общем, «эффективность производства» низкая. Что сделать, чтобы рабы работали на хозяина с песнями? Надо дать рабам то, что они хотят! А что хотят рабы? Рабы хотят свободу! Но если им дать свободу, то они перестанут быть рабами! А что, если рабам дать **иллюзию свободы**? И такая иллюзия была создана. После чего явное рабовладельческое общество стало **неявным**, завуалированным, скрытым. И рабы действительно не понимают, что они – рабы. И сейчас многие рабы даже наслаждаются своими цепями, которые **из реальных железных цепей стали цепями невидимыми**. Кто стал рабом бутылки, прикован к ней «тягой» к спиртному, кто прикован цепью к наркотикам, кто сидит на «золотой цепи» (*«деньги, деньги всё решают!»*), кто прикован цепями к телевизору и наслаждается «богатыми, которые тоже плачут» (и другой подобной кинодурью), кто запутался в религиозных цепях «отца Виссариона», кто в идеологических цепях марксизма… Так хозяева несправедливой концепции от **явного рабовладения** перешли к **скрытому рабовладению**. Причём сделали это так искусно, что люди до сих пор этого не понимают.

Доктрина рабовладения – в Библии

Люди всегда мечтали о счастливой и справедливой жизни. Почему же эти мечты не могли восторжествовать? Потому, что эти мечты были высказаны в песнях, былинах, сказках, т.е. в народном творчестве, в котором не было знаний об управлении, не было методов достижения своих устремлений.

А злоумышления рабовладельцев опирались на знания об управлении людьми. Эти злоумышления были оформлены в глобальную доктрину покорения стран и народов и управления ими. Эта доктрина господства одних людей над другими изложена в Библии. В книге она уже цитировалась, но «повторенье – мать ученья», а я рекомендую всем читателям знать эту доктрину назубок, поэтому коротко повторим основное.

Второзаконие:

4.1 Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы [и размножились], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам [в наследие];

23.19 Не отдавай в рост (т.е. под проценты) *брату твоему (*по контексту – иудею) *ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост;*

23.20 ***иноземцу*** (т.е. не иудею) ***отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост,*** *чтобы Господь Бог твой* (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) *благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею";*

28.12 и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы ***[и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]***

Книга Пророка Исайи:

60.10 ***Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе;...***

60.11 И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их.

60.12 Ибо ***народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут и такие народы совершенно истребятся.***

Что означает «**господствовать**»? Это означает «**управлять**»! А кто из вас, дорогие читатели, до прочтения этой книги знал основы

управления людьми? А кто из ваших родственников, друзей, знакомых знал ДОТУ? А как вы думаете, ваши начальники всех степеней знали ДОТУ? А кремлёвские управленцы? Вот то-то и оно …

Теперь встанем на место рабовладельцев. Мы знаем, что есть концепция справедливого жизнеустройства, что люди пойдут за теми, кто хочет претворить её идеалы в жизнь, а за нами, рабовладельцами, идти не хотят. Что нам, рабовладельцам, делать? Правильно! Нам надо «возглавить» борьбу за справедливость и завести её в тупик! Но для этого нам нужны соответствующие обманные «учения», в которые поверит народ, в которых на поверхности всё «за счастье и справедливость», всё о «равенстве и братстве», а в глубине – пирамида несправедливости.

Три проявления двух концепций

Таким образом в жизни общества на всём протяжении истории человечества всегда существовало и существует до сих пор три проявления двух концепций жизнеустройства:

Концепция **справедливого** жизнеустройства:

1. справедливость

Концепция **несправедливого** жизнеустройства:

2. открытая несправедливость,

3. лжесправедливость.

Соответственно этому есть и сторонники этих 3-х направлений.

Какое направление самое опасное для честных и нравственных людей? Правильно – **лжесправедливость**. Ведь явная несправедливость очевидна, как очевидна и справедливость. А вот когда несправедливость красиво упакована, то её сразу трудно распознать. Могут уйти годы.

Итак, мы установили, что **справедливость состоит в том, чтобы в обществе не было ни рабов, ни рабовладельцев**, чтобы все люди жили счастливо и в достатке. Достигнуть такого состояния жизни общества возможно лишь при условии, когда все люди без исключения имеют равный доступ ко всем знаниям, которые они захотят приобрести, и всем людям без исключения ещё в средней школе дают основные положения ДОТУ (как например всем детям рассказывают о строении человека), а уж во всех ВУЗах без исключения ДОТУ должна стать основным предметом. Что, разве это трудно сделать? И денег никаких особых для этого не надо.

Капитализм

При капитализме рабы и рабовладельцы существуют практически открыто. Благополучие же «развитых» капиталистических стран зиждется на их паразитировании над «неразвитыми» капиталистическими странами. Задумайтесь, ведь «капитализм» и «рынок» существуют как в Швеции, так и в Колумбии. Однако «капитализм» и «рынок» Швеции отличаются от «капитализма» и «рынка» Колумбии. Почему? Потому, что одним позволено, а другим нет. Просто на мировом уровне должны быть страны, как в СССР были – «наши маяки», на которых бы «равнялись» все остальные. Правда, мало кто как ранее, так и сейчас понимает, что в СССР у «наших маяков» (рабов-«стахановцев» и «загладовцев») были лучшие станки и инструменты, лучшие условия и т.д. Они перевыполняли планы, за что получали квартиры без очереди и безплатные путёвки в санатории. Это позволяло рабовладельцам всем остальным рабам говорить: *«А вы работайте, как «наши маяки», тогда и вам дадим путёвки!»* Такая же «система» «наших маяков» существует и на мировом уровне. Так что с капитализмом всё ясно. Благополучие сытых США строится на ограблении ими многих стран, в том числе и России.

Коммунизм

Слово **«коммуна»** в переводе с **французского** на русский означает **«община»**. **Русские** люди издревле в деревнях жили общинами, а в городах артелями. В словаре В.Н. Даля находим: *«**Община** – община, складчина, братчина, общее имение или достояние, артельщина. Род общежительства, но не монашестского. Община (обча – всякое общее добро и имущество, общее достояние, артельные деньги; сообща, вместе».*

«И пусть будет среди вас община, призывающая к добру, приказывающая одобренное и удерживающая от неодобряемого – эти счастливы». Это уже **Коран**.

Что же получается? Оказывается, простые люди всех стран и народов на Земле мечтали о коммунизме! Они считали его идеалом общественной жизни!

Для всех, кто ещё продолжает оставаться в плену мраксистских догм и искренне верит в то, что Маркс был высоконравственным и порядочным человеком, а не обманщиком и умелым напёрсточником, привожу текст его письма Вере Засулич.

Письмо Маркса «русской» революционерке Вере Засулич

Лондон, 8 марта 1881 г.
41, Мейтленд-парк, Норд Уэст.

Дорогая гражданка! Болезнь нервов, периодически возвращающаяся в течение последних десяти лет, помешала мне раньше ответить Вам и дать пригодный для опубликования краткий ответ на вопрос, с которым Вы решили обратиться ко мне. Несколько месяцев тому назад я уже обещал Петербуржскому комитету работу на ту же тему. Надеюсь однако, что достаточно будет нескольких строк, чтобы у Вас не осталось никакого сомнения относительно недоразумения по поводу ***моей мнимой теории***.

Анализируя происхождение капиталистического производства я говорю: « В основе капиталистической системы лежит таким образом, полное отделение производителя от средств производства... основой всего этого процесса является ***экспроприация земледельцев***. Радикально она осуществлена только в Англии.

Но *все другие страны Западной Европы* идут по тому же пути. (Капитал стр. 315).

Следовательно «историческая неизбежность» этого процесса точно ограниченна странами Западной Европы. Причины, обусловившие это ограничение, указаны в следующем месте XXXII главы:

«Частная собственность, основанная на личном труде... вытесняется ***капиталистической собственностью***, основанной на эксплуатации чужого труда, на труде наёмном». (Капитал стр. 341).

В этом, совершающемся на Западе процессе дело идёт, таким образом, о превращении одной частной собственности в другую форму частной собственное. **У русских же крестьян пришлось бы, наоборот, превратить их общую собственность в частную собственность**.

Анализ, представленный в «Капитале», не даёт, следовательно, доводов ни за, ни против жизнеспособности русской общины.

Но специальные изыскания, которые я произвёл на основании материалов, почерпнутых мной из первоисточников, убедили меня, ***что эта община является точкой опоры социального возрождении России,*** однако для того чтобы она могла функционировать как таковая, нужно было бы прежде всего ***устранить тлетворные влияния,*** которым она подвергается со всех сторон, а затем обеспечить ей нормальные условия свободного развития.

Имею честь, дорогая гражданка, оставаясь Вам преданным.

Карл Маркс
К.М. и Ф.Э. (том 19)

1. Письмо было впервые открыто опубликовано аж через 43 года после его написания. Это было время, когда власть в России полностью находилась в руках троцкистов.

2. Маркс пишет о том, что его теория «мнимая». Как это понимать? Это признание в обмане? Или это такое своеобразное проявление «скромности» Карла? Однако, история свидетельствует, что К. Маркс скромность никогда и нигде не проявлял …

3. Маркс этим письмом даёт указание на то, что надо делать с русской общиной – «устранить тлетворное влияние», т.е. устранить её самобытность, т.е фактически развалить и взять за образец западную модель развития («все другие страны западной Европы идут по тому же пути»). После чего вспомните, что делали с русским селом, людьми, хозяйством троцкисты на протяжении нескольких лет после революции … И только оперативное вмешательство И. В. Сталина, ещё совсем не окрепшего во власти и не имевшего ещё тогда большого авторитета и влияния на все процессы, позволило приостановить творимый троцкистами на селе беспредел.

Лжекоммунизм

Устремления простых людей к справедливости, к коммунизму, не остались незамеченными высшим кланом рабовладельцев. И они, владея знаниями об управлении, искусно использовали эти устремления в своих целях. Так было с революцией во Франции, когда руками народа было уничтожено правление французских королей и передано в руки «интернасионала». Так было и с революцией в России.

Мировая мафия предвидела возможные последствия от возрастания стремления людей к справедливости. Поэтому по их заказу и при их финансировании внук двух раввинов Карл Маркс (Мардохей Маркс Леви) «изобрёл» марксизм. И на деньги мировой мафии осуществлялась «раскрутка» марксизма и его внедрение в жизнь общества, в частности в России. Чуть выше было показано лицемерие К. Маркса, когда в письме Вере Засулич он рекомендует в России разрушать общинный уклад жизни людей для построения «коммунизма».

Многие считают, что **«коммунизм»** (социализм) и **«марксизм»** – это одно и то же. Это не так. **Коммунизм** (социализм) – это общество, в котором нет паразитизма одних людей на труде других, тем более организованного на государственном уровне, закреплённого законами! К. Маркс «разработал» такое учение **«марксизм»**, которое никогда не привело бы людей к коммунизму!

И. В. Сталин разобрался в этой хитрости и под конец своей жизни подписал смертный приговор марксизму. В 1952 г. в своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» он потребовал от советских учёных-экономистов пересмотреть фундаментальную основу марксизма – теорию прибавочной стоимости. За это мировая финансовая мафия вынесла Сталину смертный приговор. Сталин и большевики марксистами не были. Они были истинными коммунистами.

Задумайтесь, уважаемые читатели! Демократизаторы Сталина ругают на чём свет стоит. Ленина тихонько журят. А К. Маркса не трогают! Почему? Да потому, что мировой мафии нужно его учение для запудривания мозгов простому народу. Именно по этой причине мировая мафия приказала Ельцину разрешить функционирование КПРФ в России, когда Ельцин по пьянке и непониманию глобальной политики запретил КПРФ. Посмотрите, сколько честных, порядочных людей сковывает и опутывает цепями «мраксизма» **лжекоммунист провокатор Зюганов**. Зюганов не коммунист, а троцкист. Лейба Давидович Бронштейн, по кличке «Троцкий», как и все меньшевики, коммунистом никогда не был. Он и меньшевики были марксистами-троцкистами, когда на словах, с трибуны – одно, а на деле – совсем другое. У троцкистов была мечта, навязанная им глобализаторами: установить своё господство над людьми, над всем человечеством. То есть **марксизм – это светская модель Библии для неверующих Богу**. Вот и вся хитрость! В сентябре 2006 года по центральному телевидению была показана прекрасная документальная передача о Коминтерне. В ней рассказывалось о том, как под руководством россионских троцкистов создавались компартии в Европе, в Америке, как осуществлялось их финансирование для осуществления «мировой революции», как этому процессу способствовали финансовые магнаты. Но самое удивительное, что в этой телепередаче было рассказано, что именно И.В. Сталин разогнал всю эту воровскую шайку, безконтрольно транжировавшую деньги, выделяемые ей Россией. Именно тогда Сталин взял курс на построение социализма в одной, отдельно взятой стране. Именно тогда Сталин начал избавлять Россию от троцкистов.

Коммунистами не были ни Хрущёв, ни Брежнев, ни Горбачёв, ни Ельцин. Все они были марксистами-троцкистами, хотели только властвовать, а не работать, как Сталин. Поэтому и пустили страну в распыл. И Зюганов такой же. Ведь уже сколько лет он не даёт народу знаний, необходимых для достижения торжества справедливого замысла жизнеустройства. Я лично встречался с ним по этому воп-

росу неоднократно, начиная с 1995 г., в том числе и в прямом эфире на телевидении во время выборов в ГД в 2003 году. И на словах он, как и положено истинному троцкисту, во многом соглашается с положениями КОБы, но абсолютно ничего не делает для её претворения в жизнь. Это подтвердили как выборы в ГД в 2007 году, так и президентские выборы в 2008 г. Зюганов использует отдельные частные положения КОБы. Но о главных ключевых вопросах он не говорит ни слова. Он сдерживает проникновение этих знаний в ряды честных людей. Именно по этой причине «передовой авангард рабочего класса» ничего не может изменить в стране. Именно по этой причине сейчас **опасны и марксизм, и Зюганов**.

Явных сторонников несправедливого общества народ сразу вычислил и не пошёл за ними. Ведь Чубайс, Немцов, Хакамада и им подобные открыто заявляют о том, что будут строить несправедливое общество, где должны быть богатые, бедные, «средние»... Поэтому на выборах в 2003 г. их и поддержали только те, кто хапнул народное добро и хочет дальше паразитировать на народе. А это всего 3%. Это же подтвердили и выборы 2007 года. Поэтому у т.н. «демократов» перспектив нет. И это прекрасно поняли глобализаторы и поставили на россионских демократизаторах большой жирный крест.

А вот **лжекоммунисты очень нужны рабовладельцам!** Ведь их поддержит обманутый ими народ! Поэтому и спонсируют олигархи Зюганова и Ко, держат КПРФ на плаву. А когда Зюганов не станет популярен, они поставят кого-то новенького, более привлекательного для народа. Сейчас на это место метит бывший замполит роты Советской Армии, троцкист Семигин. А возможно имеются планы по переводу приверженцев КПРФ в Справедливую Россию, которая провозгласила строительство социализма «третьего типа» в России. Однако серьёзной теоретической базы у них пока нет. Скоро всё станет ясно.

Партии несправедливости

Что касается остальных партий, то все их руководители также являются сторонниками несправедливого общества (возможно и неосознанными сторонниками). Разница между ними только в том, кого они продвигают наверх пирамиды – в «надсмотрщики». Одни охмуряют людей «национальной» идеей: *«Мы за бедных, мы за русских»*. Другие интернасиональной идеей: «*Все люди – братья»*. И все они говорят, что они «за справедливость». Но и те, и другие молчат о том, **ЧТО** они понимают под справедливостью. А под справедливо-

стью по умолчанию они понимают вот что: «*Я начальник. Ты приходи ко мне. Попроси у меня чего тебе надо. А я уж решать буду, что тебе дать, а чего не дать*». Или убаюкивают людей благотворительностью. Мол богатые должны помогать бедным, строить дома для бездомных, время от времени давать инвалидам подачки и т.д. А думают ли подобные «благодетели» и «борцы за справедливость» о том, что чувствует человек, когда ему дают эту подачку? Разве это справедливое общество? Лучшая благотворительность, это когда в обществе её нет, когда отношения таковы, что каждый живёт достойно, счастливо, в достатке.

Такие отношения сумел построить Форд на своих предприятиях, когда даже инвалиды получали посильные для них рабочие места и имели достойную зарплату. И никому не нужна милостыня от других. А если кому-то и потребуется помощь, то она будет оказана государством, а не богатеем-«благодетелем», который сначала обобрал людей до нитки, а потом даёт детям-сиротам карамельку, как это происходит сейчас в России.

Глобализаторы-манипуляторы

Мировая финансовая мафия глобализаторов успешно манипулировала в своих интересах всеми тремя политическими активными силами:

1. Истинными приверженцами идеи построения социализма и коммунизма как общества справедливости.

2. Имитаторами построения социализма и коммунизма.

3. Истинными сторонниками капитализма и буржуазной демократии.

За третьей силой широкой социальной базы никогда не было. Кто будет поддерживать несправедливость? Поэтому сторонники капитализма и буржуазной демократии кроме собственных партий используют ресурсы других партий, ставя во главе их своих «вождей». Названия партий при этом не имеют никакого значения. Более того, для заманивания людей придумывают всякие красивые и привлекательные названия: партия «Родина», партия «Отечество», партия «Патриоты» и т.п.

Ведь почему на выборах в Госдуму в 2003 году все демократы проиграли, набрав мало процентов голосов (2%–4%)? И «Яблоко» Явлинского, и СПС Немцова, Хакамады и Чубайса (Не-Ха-Чу), и другие им подобные. Они открыто говорили о построении капитализма, о том, что должны быть богатые, «средние», бедные. Народ в

начале «перестройки» клюнул на дем.заманиловку, считая, что будут жить как на Западе, а потом, когда испытал на себе, что значит быть «средним» и «бедным», то абсолютное большинство народа отвернулось и прокляло демократизаторов. И теперь за «Не-Ха-Чу» и им подобным пойдут только богатые. Но их процент в России невелик. По этой причине глобальная финансовая мафия прекратила поддерживать россионских демократизаторов, предоставив их самим себе, сделав ставку на **социал-демократов** (лжесправедливость), о которых разговор будет особый.

За первой и второй силой всегда идёт огромная масса людей. Но поскольку **истинные приверженцы коммунизма всегда были «под колпаком марксизма»**, то глобальная мафия всегда успешно направляла их усилия на поддержку имитаторов построения социализма и коммунизма. А поскольку народ видел всю несправедливость, творимую при **лжекоммунизме**, но считал, что это и есть **настоящий коммунизм**, то естественно у людей выработалось устойчивое отвращение к этому несправедливому обществу. Поэтому очень важно донести людям, что **у нас настоящего коммунизма и социализма не было** (за исключением Сталинского периода, но тогда шло начальное строительство социализма), а было несправедливое общественное устройство, умышленно названное «коммунизм».

Коммунистическая партия «Единение»

С появлением в обществе **Концепции Общественной Безопасности** (КОБ, что созвучно партийному имени Сталина – КОБА!), которая стала теоретической платформой **Концептуальной партии «Единение»**, ситуация с раскладом сил резко изменилась. КОБа обнажила все пороки марксизма, чётко сформулировала все основные положения устройства справедливого общества – коммунизма, описала путь и методы его построения.

КПЕ на базе КОБы разработала **программу построения справедливого общества**. В названии партии стоит слово **«концептуальная»**. Это означает, что в основу своей деятельности партия закладывает необходимость **замены** существующей **несправедливой** концепции **на справедливую.** Поэтому КПЕ по праву считает себя **коммунистической** партией!

Все ныне существующие партии, как бы они себя не называли, отстаивают несправедливое жизнеустройство. Зюганов называет КПРФ «левой» партией! А могут ли «левые» бороться за правое дело? Представьте себе, чтобы Сталин в своё время сказал: *«Наше дело*

невое! Победа будет за нами!» Представить такое трудно. Но Зюганов эту чушь несёт!

Говоря обо всех партиях, надо ясно отличать верхушки партий («вождей» и «руководство») от рядовых членов партий.

С появлением КПЕ и КОБы перед каждым честным человеком встал вопрос: **идеалы какой концепции он отстаивает, находясь в рядах той или иной партии**? И от этого вопроса теперь никому уйти не удастся!

Пирамида несправедливости

Не буду отсылать читателей к 5-ой главе, чтобы вскрыть суть несправедливости, а памятуя о том, что *«повторенье – мать ученья»*, изложу материал повторно, акцентируя при этом внимание на главное. Итак ...

Деление труда на **умственный** и **физический** – ложно. Что, плотник головой не думает, когда строит дом? **Хороший** плотник **знает как** надо сделать сруб, крышу, крыльцо и т.д. А писатель (работник «умственного труда») очень устаёт не только «умственно», но и **физически,** когда часами, склонившись над столом, пишет ручкой на бумаге. Разделение труда на «умственный» и «физический» сделано умышленно, чтобы скрыть труд управленческий и не нести ответственности за качество этого труда.

Изначально **труд** людей делится на:

– управленческий,

– производительный.

Производительный труд, – в результате которого появляется какой-либо **продукт**: **материальный** (булка хлеба, стол, ложка и т.п.) или **информационный** (картина художника, книга писателя, изобретение учёного и т.п.). К производительному труду относится труд людей, производящих продукты как **материальной культуры** общества, так и **информационной культуры (духовной).** Это труд слесаря, плотника, писателя, врача, учёного, изобретателя и т.д.

Работники **управленческого труда** (управленцы) осуществляют «сборку», координацию (согласование) усилий работников производительного труда. На разных уровнях управления (цех, завод, город, страна, человечество) объём такой управленческой деятельности различный, но суть работы одна – осуществлять управление людьми для достижения **определённых целей управления.**

В ходе истории разделение людей на управленцев и производителей носило естественный характер, а разделяющая их граница

проходила по отношению к знаниям. В первобытной общине были люди, которые выделялись необычными способностями: предсказывать погоду, лечить людей и т.п. А тогда это было очень важно для общины.

Община таких людей выделяла, создавала им необходимые условия, высвобождая от необходимости ходить на охоту, пахать и сеять, корчевать пни …, т.е. заниматься производительным трудом. У таких людей появлялось больше времени для приобретения новых знаний. Они могли наблюдать за звёздами, за погодой, сопоставлять различные болезни, поведение людей и т.д. Остальные вынуждены были «добывать хлеб насущный» «в поте лица своего». Они уставали и им было не до знаний.

Однако инстинкты родительской любви и самосохранения привели к тому, что «особенные» люди стали скрывать свои знания от остальных и передавать их только своим детям, которые не всегда обладали необходимыми способностями. Так формировалась древняя «элита». «Элита» присвоила себе монополию на доступ к знаниям. Всех, кто не принадлежал к «элите», «элита» стала считать «чернью», «быдлом», «толпой».

В результате формировались две пирамиды:

1. Пирамида структуры общества.
2. Пирамида владения знаниями.

В пирамиде знаний наверху – вся полнота имеющихся в обществе фактологических знаний и методология получения новых знаний. Внизу – частичные, «кусочные», фрагментарные знания.

По отношению к знаниям формировалась пирамида структуры общества: **жречество – элита – толпа.**

1. Наверху пирамиды – **жречество.** Оно обладало всей полнотой известного знания (фактологией) и методологией получения нового знания. Сейчас от первоначального жречества остались «рожки да ножки», поскольку, скрыв от людей знания, древнее жречество впало в сатанизм и само лишило себя доступа к ещё более высшим знаниям. Поэтому жрецы стали уже не жрецами, а знахарями, обладающими кое-какими древними знаниями и технологиями лечения людей, манипулирования их сознанием и т.п. «психотехниками». Но методологией получения новых знаний они уже не обладают.

2. Ниже (верхняя часть «мавзолея») находится управленческая **«элита»**. Жречество давало ей знания (фактологию) в части её касающейся, а целого, полного знания не давало. В результате «элита» не видит целостности и взаимосвязи всех процессов и не понимает

того, что происходит на самом деле. Одновременно жречество поддерживало у «элиты» чувство превосходства над остальными людьми, тем более, что «элита» создавалась, в основном, на базе еврейства. Им говорилось, что они «избранные», даже «богоизбранные», что они «самые умные», «самые одарённые», что они имеют право на «особое» положение в обществе. Это позволяло жрецам безструкгурно управлять «элитой», а дозированная выдача им знаний позволяла держать их в повиновении.

Чтобы управлять обществом устойчиво, надо было, чтобы «элита» не догадывалась, как ею управляют. Для этого «элита» не должна долго засиживаться на своих местах, чтобы не успевала разобраться, как её одурачивают. Поэтому ГП время от времени обновлял её, используя подходящие лозунги *(«Бей жидов, спасай Россию!», «Свобода, равенство, братство!», «Даёшь демократию!»)*. С их помощью (вернее идеологий и религий, на базе которых строили лозунги) «мировое правительство» толкало «толпу» на революции, перевороты и погромы, во время которых старая «элита» шла «под нож». А после того, как старая «элита» оказывалась уничтоженной, ставилась заблаговременно приготовленная новая молодая «элита». Подробнее о таком «обрезании» элиты можно почитать в приложении «Коровий оверштаг».

Это лишь «элита» сама про себя думает, что она – «верх» общества. А на самом-то деле она ничем не отличается от **«толпы».**

Сейчас в России различные политические партии борются за власть, их лидеры стремятся занять место в «элите», возвыситься над «толпой», встать на вершину «мавзолея». Они не понимают, что все они – **элитарные толпари** и обречены глобализаторами на очередное «обрезание». Причём все эти партии мафия глобалистов умело стравливает между собой по принципу «разделяй и властвуй».

3. Внизу пирамиды – «толпа», которой жрецы давали ещё меньше знаний, чем «элите». Эти знания должны были обеспечивать качественную работу «толпы» на благо «элиты» и «жрецов». Помните лозунг: *«Каждый должен честно делать своё дело!»*. Вот «каждый» у нас и делал своё дело, а «они» (глобализаторы) направляли все наши усилия для достижения своих интересов.

Существующая система дошкольного, школьного, высшего и академического образования во всём мире до сих пор обеспечивает эту толпо-«элитарную» модель общества соответствующими «кадрами». *«Каждый сверчок знай свой шесток!»* В общеобразовательных школах – готовят «толпу». Родился в семье токаря, то и будь тока-

рем! А в «спец.» школах детям нашёптывают: *«Вы одарённые», «Вы умные», «Вы учитесь в «элитной» школе»*, – готовят «элиту».

Жречество столетиями устойчиво удерживало в повиновении две толпы. Только одна толпа – прикормленная (и жутко боится «свалиться» вниз), а другая толпа – обездоленная, у каждого члена которой воспитывалось стремление прорваться на «верх» общества, чтоб жить хорошо, сытно и при этом, как им казалось, ничего особенно и не делая.

Нас обманывают, запудривая мозги всякими **«измами»**: «капитализм», «социализм», «монархизм, «демократизм», «правовое государство», «гражданское общество» и т.п. Всё это множество «измов» можно выразить всего одним «измом» – «толпо-элитаризм». Названия разные – а суть общественного устройства жизни людей – одна. Мы как жили, так и продолжаем жить в глобальной невольничьей цивилизации, в толпо-«элитарном» обществе .

«Толпа» – это безответственная народная масса, считающая, что думать должны «наверху»: *«Я – человек маленький», «Наше дело – телячье», «Он жираф! Ему видней!»*.

«Элита» – тоже толпа, но ещё более безответственная, чем народные массы. Отличие в том, что она имеет доступ к более высоким знаниям, вследствие чего возомнила себя «элитой». Но целостного, полного знания у «элиты» нет.

Виссарион Белинский сказал: *«Толпа – это собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитетам»*.

– **Общность предания** – сплачивает толпу.

– **Авторитеты предания** («вожди» и т.н. «лидеры») – могут управлять такой толпой.

– **Тот, кто формирует предания и вождей**, управляет всем обществом.

Но предание может быть изолгано (например, история Руси). А «вождям-авторитетам» формируют «имидж» (по-русски – «образ»), который может быть совсем не таким, как он есть на самом деле.

Рассуждение по авторитету – интеллектуальное иждивенчество. Решать проблемы своим умом толпа не желает. Разочаровавшись в одних «вождях», толпа начинает немедленно искать (или ждать) новых. «Толпа» следует за вождём страстно! То есть бездумно, безответственно. Она слепо верит в правоту вождя. А ведь он может быть и провокатором. Разрушение предания или авторитета вождя **превращает толпу в СБРОД** (если толпа не начинает рассуждать самостоятельно). Пример. Представьте себе, что Жириновский изчез. Убери

Жириновского, и не станет его партии. Но пока эта партия нужна «мировому закулисью», поэтому оно Жириновского бережёт. Пока …

Суть социальной несправедливости

Важно понять, что труд управленческий и производительный качественно различны.

Общественная значимость производительного труда может сказаться не сразу, а через десятки (иногда сотни) лет. При жизни человека современники могут не придать значения сделанному. Признание может прийти гораздо позже, когда этого человека уже не будет в живых. Так Джордано Бруно заявил: *«Земля вертится!»*. Джордано за это в 1600 году сожгли на костре церковной инквизиции «святой» церкви им. Иисуса Христа. А спустя 395 лет наследники «святой» инквизиции «реабилитировали» его и извинились: *«Прости нас, Джордано, мы были не правы»*.

Труд управленческий общественно значим уже при жизни современников руководителя (управленца). Если «начальник» хорошо руководит, то у «подчиненных» всё в порядке. А если плохо – всё не в порядке. **Наша жизнь, зарплаты, пенсии, спокойствие на улицах, – всё это зависит не столько от того, как мы работаем, а в очень большой степени от того, как нами управляют!**

Но сами «подчиненные» изменить что-либо не могут. Токарь не может мгновенно заменить директора завода, хотя он смог бы это сделать, если бы обладал необходимыми знаниями.

Эта зависимость общества от труда управленческой «элиты» плюс монопольное владение «элитой» определёнными знаниями многие столетия позволяли «элите» назначать себе **монопольно высокую цену на продукт своего труда** (т.е. зарплаты). Это привело к монополии на более высокий уровень жизни. А это, в свою очередь, привело к клановому мафиозному замыканию «элиты» самой в себе. Ведь практически невероятно, чтобы сын министра женился на дочери слесаря или прачки. А за этим следуют поступления в ВУЗы, назначения на должности, служебная карьера и т.д. Всё это привело к **социальной несправедливости**, которую для запудривания мозгов назвали «эксплуатацией человека человеком». Но главное, уважаемые читатели (запомните!), не в абстрактной «эксплуатации» (задумайтесь о смысле этого слова!), а в том, **кому принадлежит право на управленческий труд (назначать и снимать управленцев) и право на получение знаний о глобальном управлении!**

«Эксплуатация» (фр.exploitation) – 1. Присвоение продуктов чужого труда собственниками средств производства. 2. Разработка, использование природных богатств. 3. Использование средств труда, промышленных предприятий, транспорта и т.п.

«Эксплуататор» (фр) – лицо, присваивающее продукты чужого труда. В России в начале 20 века революсионеры марксисты-троцкисты внедрили в массы простых людей что «эксплуататоры» – это все богатые. А является ли таким эксплуататором главный инженер завода или офицер русской армии? Мне довелось выступать перед рабочими одного из заводов Урала. Так вот, встречу организовал директор этого завода, изучивший КОБ и программу КПЕ. Но **он не хозяин завода** (хотя при «социализме» периодов «застоя» и «перестройки» он был директором завода), а сейчас, при капитализме, **он наёмный директор** этого завода. А хозяин завода – иностранец, который живёт в Европе. И хотя хозяин хорошо платит директору, но в любой момент может его уволить и нанять другого. И так хозяин может поступить с любым начальником цеха, инженером, бухгалтером (а о рабочих и говорить нечего). Так вот этот наёмный директор сам про себя и про всех свои подчинённых сказал мне так: *«Все мы на этом заводе рабы ...».* **Ну, и какой он «эксплуататор», этот наёмный директор?** А ведь очень многие люди считают подобных начальников «эксплуататорами». Подобное было и до революции 1917 года, когда эксплуататорами считали инженеров на заводах и фабриках, других **управленцев** различного уровня.

Но **«толпа» вынуждена терпеть эту несправедливость**, поскольку неосознанно народ понимает, что резкое устранение прежней негодной «элиты» приведёт к резкому падению качества управления страной во всех сферах жизни людей, что приведёт к хаосу и бардаку. Причём всё это наступит на срок, необходимый для становления нового управленческого корпуса. Причём это может сопровождаться большой кровью. Именно это происходило в нашей стране после революции 1917 года. Когда «толпа» перестаёт терпеть несправедливость, то это приводит к революциям, бунтам, погромам. Но всегда находится тот, кто начинает управлять бунтом в свою пользу.

Вспомните, ведь после 1917 года были годы разрухи до тех пор, пока при Сталине не был выращен сталинский управленческий корпус страны. Поэтому КПЕ в программе говорит о необходимости подготовки управленческого корпуса, способного взять на себя ответственность за управление страной в соответствии с положениями справедливой кон-

цепции жизнеустройства, а также о механизме «перехвата управления» – вхождения новых управленцев во все процессы управления.

При этом в периоды т.н. «стабильности» общества **«элита» фактически не несла никакой ответственности за результат своего управленческого труда**. Токарь выточил деталь – качество его детали можно измерить штангенциркулем, и оплата его труда – соответственная. А каким штангенциркулем измерить труд управленца? К тому же если и «труда управленческого», якобы, не существует, а есть «труд умственный»!?

Но труд управленческий можно измерить! «Штангенциркулем» для измерения результата (продукта) труда управленца является **качество управления**. Качество управления руководителя любого уровня (от бригадира овощеводов до президента страны и даже до «мирового правительства») можно определить, наделив его соответствующей мерой, то есть списком соответствующих показателей по векторам управления для конкретного управленца. Например для директора агрофирмы это будут рост производства, рост зарплаты подчинённых, улучшение условий труда и т.п. А для руководства страны это будут уровень рождаемости, смертности, рост или снижение цен, рост или снижение преступности и т.д. Исходя из этого можно формировать и оплату труда. Как это делать – подробно рассказано в Программе КПЕ.

Труд человека – это всегда труд. И честный, добросовестный труд всегда достоин уважения. Будь он производительный или управленческий. И любой честный труд должен достойно оплачиваться.

Установление справедливости

«Социализм» – это всего лишь слово, **обозначающее** некую организацию жизни общества.

«Справедливое устройство жизни людей в обществе» – это уже раскрывает **содержательную** сторону вопроса.

Справедливость в обществе предполагает отсутствие угнетения одних людей другими людьми.

Несправедливость возможна лишь при условии, когда одни люди знают больше других и используют свои знания для одурачивания (обмана) остальных и для управления ими. Именно это лежит в основе толпо-«элитаризма».

Поэтому одни лишь выборные процедуры (когда к урнам сгоняют людей, не понимающих **что** происходит и **что** надо делать) не обеспечивают справедливости народовластия (демократии).

СПРАВЕДЛИВОСТЬ НАРОДОВЛАСТИЯ заключается в том, что любой человек в нашем обществе реально имел бы возможность получить сколь угодно высокое образование и претворять полученные им знания в жизнь на благо людей.

Знание – власть! Власть – народу!

Такой лозунг делает концептуальную власть подлинно народной, то есть позволяет осуществить реальное народовластие, так как знания, которыми владели «жрецы» монопольно, становятся достоянием всех людей. **Народ** сам становится **ЖРЕЧЕСТВОМ**.

КПЕ ставит задачу осуществления перевода общества **с толпо-«элитарной» модели** управления и биороботизации населения **на человечную модель** самоуправления людей справедливого жизнеустройства (анти-толпо-«элитаризм»).

Кроме этого, нельзя допустить становления толпо-«элитаризма» по саентологической модели, которая предусматривает формирование психики людей по наперёд заданному шаблону.

Решение этих задач позволит привести общественные отношения людей между собой в соответствие с Законом Времени, с новой логикой социального поведения людей.

Новая справедливая модель жизнеустройства будет строиться не на иерархии личностей: *«Я начальник, ты – дурак! Ты начальник, я – дурак!»*. Новая модель будет строиться на:

– иерархии знаний и равном доступе к знаниям всех людей;

– формировании у людей человечного строя психики;

– осознании всеми людьми, что каждый человек – творение Бога, каждый человек – личность, что все люди перед Богом – равны.

Справедливое жизнеустройство в России-СССР не состоялось до

временем ещё и поливала бы этого вождя грязью, если бы это будущее не соответствовало её вожделениям.

Но никому не позволено въехать в рай на чужом горбу. Будущее вырастает из всех итогов прошлого. Что посеешь в настоящем – то и пожнёшь в будущем.

Так **что думайте** прежде, чем что-то сеять, чтобы **не плакать от безсилия,** когда посеянное вами вырастет **и предъявит** вам счёт. ***Толпарь, стань Человеком!***

Все, кто честно трудится на благо Отечества, должны быть уверены в том, что жизнь их самих и их семей будет не ухудшаться, а улучшаться.

Распределение материальных благ должно осуществляться по вкладу человека в укрепление могущества нашей Родины, а не по количеству украденной у народа собственности и присвоенных себе лично результатов труда всего множества производителей материальных и духовных благ.

При **распределении духовных благ** задача государства должна заключаться в том, чтобы обеспечить равные возможности в их получении всем честным труженикам.

Что касается **гражданских прав**, то ими могут обладать лишь те, кто честно и добросовестно исполняет свои обязанности перед обществом и государством. Кто не делает этого, тот не будет иметь и гражданских прав. Это в первую очередь касается права участия в выборах. Выдвигать свою кандидатуру в органы представительной власти могут лишь люди, имеющие высокую нравственность, прошедшие соответствующий жизненный путь и необходимую подготовку, психически здоровые, не имеющие наркотической зависимости и не связанные с преступным миром. Участвовать в выборах могут лишь те, кто честно исполняет свой долг перед Отечеством и кто не подвержен таким порокам, как пьянство, наркомания, алчность. Ибо то, что сотворили с нашей страной в последние десятилетия, можно было сделать лишь спьяну, сдуру, да по злому умыслу осатанелой в стяжании «элиты». Мы должны извлекать уроки из прошлого.

Люди должны иметь право на:

– получение сколь угодно **высокого безплатного образования**;

– **безплатное медицинское обслуживание**;

– **жильё** в соответствии с санитарными нормами. Каждый член семьи имеет право на свою комнату. Семья (три – четыре поколения

одной ветви) наилучшим образом развивается в доме усадебного типа с садом и огородом под окнами размером в 1 га, без стеснения, но и без прислуги;

– **труд и достойную оплату** его результатов, обеспечивающую жизнь в достатке семей всех тех, кто честно трудится на благо Отечества;

– рабочий день не должен превышать 5 часов, остальное время – на воспитание детей, самообучение и самосовершенствование;

– **отдых** по выходным дням и ежегодным оплачиваемым месячным отпуском;

– **пенсионное обеспечение** в старости в зависимости от вклада в укрепление могущества Отечества, но не ниже прожиточного минимума;

– **защиту от потоков информации**, разрушающих здоровье их самих, их детей и внуков;

– **защиту от наркотических и психотропных средств**;

– **защиту от зомбирующего воздействия средств массовой информации** и западной антикультуры, насаждающей культ денег, разврата и насилия;

– **защиту от бандитов, воров и прочих паразитов**, присваивающих результаты труда производителей и расхищающих народное достояние;

– **участие в работе органов народного контроля** за работой управленцев сколь угодно высокого уровня;

– **получение полной и достоверной информации** о деятельности органов управления местного, регионального и государственного уровня. Предоставление управленцами ложной информации как вышестоящим структурам, так и органам народного контроля должно быть приравнено к измене Родине и наказываться соответствующим образом.

Для того, чтобы всё это реализовать, необходимо коренное изменение Конституции и всей законодательной базы государства, которые должны быть приведены в соответствие с Концепцией Общественной безопасности и Божьим Промыслом. Только тогда ПРАВО и сПРАВедливость станут синонимами и только тогда мы создадим нравственно правое государство (не путать с «правовым»).

КПЕ будет добиваться претворения этого в жизнь.

Развитие теории сталинского большевизма

«Без теории нам смерть»
И. В. Сталин

Целенаправленный развал СССР и последующие так называемые «реформы» принесли неисчислимые беды всем народам великой страны. Определяющую роль в этом выполнило высшее руководство страны, и в первую очередь предательская роль Горбачёва, Ельцина, Шеварднадзе, Яковлева и их приспешников.

Надо признать, что КПСС образца 80-х – 90-х годов потерпела поражение не случайно. В партии **в крайне запущенном состоянии была теоретическая работа**. Именно это явилось первопричиной всех провалов как в управлении страной, так и в партийной работе. Истина для одного исторического периода, став в последующем догмой, начинает лгать. Остановившись в развитии теории построения коммунистического общества, КПСС тех лет впала в догматизм и начётничество, в «застой» и в конце-концов пришла к краху.

Отсутствие серьёзных теоретических разработок построения коммунистического общества, соответствующих современному состоянию дел как в России, так и в мире в целом, явилось и причиной появления в стране после краха КПСС нескольких партий, в названии которых содержится слово «коммунистическая». Если же назвать вещи их именами, то именно **отсутствие современной коммунистической теории** позволило врагам социализма расколоть некогда монолитную коммунистическую партию на части.

Ещё при Сталине созрела, а после него и перезрела необходимость создания обновлённой современной теоретической платформы построения коммунистического общества, которая бы сняла противоречия между различными течениями в коммунистическом движении и явилась бы объединительной платформой не только всех коммунистических сил, но и всех здоровых сил общества. Это задача не только для коммунистических партий России и республик СССР. Это задача мирового, т.е. глобального масштаба.

Ведь параллельно с развалом КПСС проходил **процесс развала всего международного коммунистического движения**. Нынешние лидеры всех компартий как СССР-России, так и компартий других государств, как-то уходят от рассмотрения этой проблемы. И уж тем более уходят от рассмотрения причин этого развала. Однако то, что эти процессы развала проходили синхронно, даёт основание утверждать, что **они управлялись из единого центра**. Подтверж-

дением этого является широко известная ныне директива совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948 года.

«Как быть с силой Коммунистической партии Советского Союза – это в высшей степени сложный вопрос, на который нет простого ответа». ... «На любой территории, освобождённой от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата власти. В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней советской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдёт в подполье, как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд. В этом отношении проблема, как справиться с ним, относительно проста: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники советского аппарата, которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отдавать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придёт на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда... Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создают местных мучеников... Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобождённой от коммунизма, широкой программы декоммунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти».

И хотя глобализаторы сильно просчитались с мощью КПСС (правда противника лучше переоценить, чем недооценить), тем не менее правильно будет предположить, что «мировое закулисье» очень опасалось в предстоящий период развала СССР возрождения и становления компартии Сталинского типа. Поэтому для её развала был за-

пущен веками отработанный алгоритм «разделяй, стравливай и властвуй!» Теперь пусть каждый коммунист ответит на вопросы о том, кто из наших нынешних «коммунистических» партийных «вождей» попался на этот крючок, к чему это привело и что можно ожидать от таких «вождей» в перспективе, если они будут продолжать сидеть на этом крючке.

Но кроме этого должен возникнуть вопрос и о том, а почему такое стало возможным? Почему «клюнули» на крючок с наживкой «вождизма»? Почему не разобрались? Значит в чём-то **отставала теория партийного строительства**, которая не могла понять и предвидеть замыслы наших врагов, не смогла обеспечить соответствующую кадровую политику, при которой «наверху» оказались подлецы и предатели. Но это тема отдельная.

Хотелось бы обратить внимание на то, что **у многих политических сил в современном мире есть международные центры. У коммунистического движения такого центра нет**. Почему? Почему рушились все создаваемые ранее международные Интернационалы?

Теоретическая платформа КПЕ проработана очень основательно и рассматривает весь спектр проблем современного общества. Начиная от философских, мировоззренческих вопросов и кончая бытовыми вопросами ведения народного хозяйства и экономики. По каким-то отдельным вопросам этой теоретической платформы можно вести дискуссии, но однозначно следует признать её логическую стройность, научную обоснованность всех положений, глобальный уровень рассмотрения проблем современного общества. **Теоретическая платформа КПЕ – Концепция Общественной Безопасности (КОБ) – может и должна стать основой для разработки программы совместных действий всех коммунистических партий и патриотических сил по построению общества справедливого жизнеустройства людей – коммунистического общества.**

Всем коммунистам во всех партийных организациях, всем патриотам надо тщательно изучить все материалы КОБы.

Возвращаясь к обозначенной проблеме формирования центра мирового коммунистического движения, следует отметить, что в КОБ такая задача решена теоретически. Почему необходим такой центр? В обществе существует два замысла, две концепции жизнеустройства: **справедливая** (коммунистическая) и **несправедливая** (явного и скрытого рабовладения).

Стратегия построения несправедливого строя была сформулирована ещё в глубокой древности и непрерывно совершенствовалась. Это же касается и **центра реализации этой стратегии**, который в наше время называется **«силами Запада»** или **«мировым закулисьем».**

Стратегия же построения справедливого общества многие столетия не была сформулирована и уж тем более не имела своего центра. Когда же в 19 веке такая стратегия стала формироваться и стал складываться центр её реализации, то «мировое закулисье» приложило усилия (не могло не приложить!) **для размывания этой стратегии, искажения её понятийного аппарата, внедрения в неё «информационных мин»** замедленного действия. Не обошли они стороной и формирующийся тогда центр коммунистического движения. И это **разрушающее информационное воздействие** год от года возрастало и совершенствовалось. В своё время Сталин разобрался с этим и прекратил финансирование троцкистского руководства «Интернационала». И это негативное воздействие «мирового закулисья» мы ощущали и ощущаем до сих пор.

Однако высказанная проблематика не находила чёткого и ясного отражения в теории построения коммунистического общества. От рассмотрения методов и способов такого информационного воздействия либо просто отмахивались, полагаясь на *«учение Маркса всесильно, потому что оно верно»*, либо ограничивались поверхностными исследованиями. Именно следствием этого и явились провалы в мировом коммунистическом движении. Давайте задумаемся, почему, достигнув своего апогея при Сталине, после Сталина коммунистическое движение на планете практически перестало развиваться, а впало в стагнацию, завершившуюся крахом и самого центра? Это не случайность! И в КОБе даётся подробный анализ этого, роль процесса глобализации, роль «мирового закулисья», роль Хрущёва и троцкистского руководства страны.

Глобализация – это процесс концентрации управления производительными силами человечества. Этот процесс **объективен**. Управление же этим процессом **субъективно**. И долгие столетия это управление осуществлялось по стратегии построения несправедливого общества.

И если мы хотим противостоять этому процессу, и более того, утвердить на Земле справедливое общество, **мы должны всему человечеству предложить свою стратегию** построения такого общества, то есть фактически предложить **свою стратегию глоба-**

лизации! Есть ли сейчас у нас такая стратегия? Есть ли международный центр управления этим процессом? Ответы очевидны.

Поэтому надо ясно понимать, что без постановки и решения этой глобальной задачи попытки решения каких-то частных задач на региональном и местном уровнях обречены на провал. Эти провалы мы и наблюдаем на протяжении последних лет деятельности всех коммунистических партий, руководители которых окончательно скатились на позиции социал-демократии, оппортунизма и ревизионизма. Ведь как сейчас выглядит ситуация? Твою голову положили на плаху и занесли над тобой топор, а ты в это время просишь у своего палача кусочек пирога, так как тебе хочется есть. Именно так пытаются решить проблемы страны «вожди» наших партий. Одни поражения и ни одного успеха! Терпеть такое дальше недопустимо, поскольку скоро могут снести голову.

Если мы большевики, то давайте заниматься большевистской работой. **Если они меньшевики**, то пусть занимаются своими меньшевистскими троцкистскими играми. Кстати, в КОБ очень хорошо раскрыт смысл того, кто такие большевики, и кто такие троцкисты. А с современными троцкистами нам, большевикам, не по пути.

Необходимо объединить усилия всех настоящих коммунистов, всех здоровых сил общества. В КОБе высказана правильная мысль: *«Не все члены КПСС были коммунистами, и не все коммунисты были в рядах КПСС».* Люди ждут силы, способной вывести страну из пропасти. И они не будут делать того, чего не понимают, они не пойдут за теми, кого не понимают. Вопрос в том, **с чем идти, какая объединительная идея** способна поднять народ на возрождение страны. При Сталине строительство справедливого общества начиналось практически с нуля. Об этом сейчас все молчат. И несмотря на урон, понесённый в Великой Отечественной Войне, успехи в таком строительстве были впечатляющими для всего человечества. И народ это помнит. После Сталина справедливости становилось всё меньше и меньше. И народ тоже всё это помнит. При демократах справедливости не стало вовсе. И народ это сейчас ясно понимает, поскольку есть возможность сравнить все эти периоды жизни. Поэтому нет сомнений в том, что такой объединительной идеей является **идея построения справедливого общества,** которую народ поддержит.

В теоретической платформе КПЕ очень точно выявлена фундаментальнейшая задача, поставленная И.В. Сталиным перед советской наукой о необходимости выработать качественно новую экономическую теорию. Это сделано в работе «Экономические проблемы

социализма в СССР», которую можно считать напутствием И. В. Сталина большевикам на будущее. И если эта задача на протяжении почти 50-ти лет не была решена советской экономической наукой, то сейчас она блестяще решена в КОБе.

В теоретической платформе КПЕ есть теоретическое обоснование многих практических решений и действий Сталина, которые до сих пор многим были непонятны. Есть и теоретическое развитие многих высказанных Сталиным мыслей. Так что **КОБу по праву можно считать развитием теории Сталинского большевизма**.

При Сталине СССР был маяком для трудящихся всех стран и народов Земли. При Сталине СССР был центром мирового коммунистического движения. Приобретённый при этом опыт и сталинское наследие не пропали даром. Единение мощной современной теоретической платформы построения справедливого общества с имеющимся опытом практической организаторской работы принесёт свои плоды.

Как говорил товарищ Сталин, ***«Наше дело правое! Победа будет за нами!»***

У нас всё получится

Смена логики социального поведения множества людей неизбежна, что предопределяет **необходимость принятия новой Концепции управления.**

Переход на новый замысел жизнеустройства всё равно рано или поздно произойдет. Речь только в мере страданий людей и той крови, которая будет пролита при переходе от несправедливого жизнеустройства к справедливому.

КПЕ в своей программе «Живая Вода» предъявляет всем такой Замысел и программу действий.

Остальные же партии предлагают лишь «подлатать» обречённую на крах толпо-«элитарную» модель. Только одни отстаивают эту рабовладельческую модель **в интернациональной** упаковке, а другие в **национальной** упаковке. «Фантики» у всех партий разные, а «конфетка»-«трюфель» одна и та же: толпо-«элитарная» пирамида несправедливости.

1. В новом информационном состоянии доступ ко всем знаниям должен быть открыт всем людям. **В этом заключается справедливость.**

2. Истинная демократия (власть народа) заключается не в выборных проце-дурах, а в том, что все люди принимали участие в управлении (в том числе и через выборы) на базе имеющихся у них

знаний, **умения самостоятельно разбираться во всём.** Ведь ещё Аристотель говорил, что лучшего сапожника могут выбрать сапожники, лучшего плотника – плотники, А лучшего управленца? Это могут сделать только те, кто знает основы управления. Чтобы осуществить власть народа (демократию), надо дать народу знания об управлении. Тогда выборы не будут профанацией.

3. На данный момент надо решить две задачи:

– Люди должны понимать, что происходит в стране.

– Необходимо подготовить управленческий корпус, который бы взял на себя ответственность за построение справедливого общества.

Решением этих двух задач и занимается КПЕ.

Построение справедливого, концептуально самостоятельного общества требует двух вещей:

1. Общество должно хотеть жить в условиях справедливости.

2. Общество должно знать, как перейти от взаимного угнетения к справедливым отношениям.

Справедливое жизнеустройство в СССР-России до сих пор не состоялось потому, что:

а) Правящая **«элита» не хотела** справедливого жизнеустройства.

б) Народ не хотел думать сам, как его построить. Но при этом завидовал потребительским возможностям своей «элиты» и толпе за рубежом.

Народ **хотел «вождя»,** который бы всех без труда и усилий привёл в светлое будущее. **Но никому не удавалось въехать в рай на чужом горбу.**

Справедливое жизнеустройство в СССР-России будет построено. Это будет сделано на основе:

1. Просвещения всех народов СССР-России об истинных причинах и виновниках всех «революций», смут, кризисов, войн, конфликтов и «перестроек».

2. Доведения до всех знаний, которые не позволят впредь одурачивать людей.

3. Прекращения концептуальной неопределённости и двоевластия концепций в пользу внутренней концептуальной власти России (**К**онцепции **О**бщественной **Б**езопасности).

4. Построения целостной многообразной культуры в едином многонациональном государстве (суперконцерне), позволяющей свободно развиваться людям вне зависимости от классового происхождения, национальной и родоплеменной принадлежности.

5. Формирования нового мирового устройства, обеспечивающего стабильность биосферы планеты, мир и сотрудничество всех народов без угнетения их национальных культур.

Вот задачи, стоящие перед КПЕ!

Наше дело правое, праведное! Это значит с нами Бог. Поэтому у нас всё получится!

P.S.

Нас часто спрашивают о том, к кому из высших эшелонов власти мы обращались, что предлагали и что получали в ответ.

В качестве примера информационного воздействия КПЕ на властные структуры страны ниже приводится обращение к членам Общественной Палаты России. Подобных обращений было сделано немало. Однако ответов на эти обращения либо не было вообще, либо были ничего незначащие «дежурные» ответы типа «спасибо за вашу активность». Общественная Палата никак не ответила на публикуемое обращение. Читатели могут самостоятельно сделать вывод по этой ситуации.

Много было и личных встреч с «авторитетными» людьми, результат которых аналогичен рассказанному только что.

Всё это свидетельствует, что «элита» или не готова, или не желает воспринимать информацию глобального уровня значимости. Поэтому рассчитывать на нее нечего, а следует рассчитывать на самих себя и всех думающих, ответственных людей в нашей стране.

К ТОРЖЕСТВУ СПРАВЕДЛИВОСТИ

открытое обращение Президиума ЦС Концептуальной партии «Единение» к членам Общественной Палаты

Уважаемые члены Общественной Палаты Российской Федерации!

Поздравляем всех Вас с вхождением в состав этого, на наш взгляд, очень важного и перспективного общественного органа, который во многом может изменить развитие в лучшую сторону не только нашей страны, но и всего человечества. Мы искренне желаем успехов всем Вам в предстоящей нелёгкой работе на благо всего Российского Общества.

Общественная – это не государственная

То, что Палата, членами которой Вы являетесь, названа **Общественной**, в нашем понимании такое название содержит в себе глубо-

кий смысл. Россия страна многонациональная и многоконфессиональная. Поэтому применение, например, такого названия, как «Концепция **Национальной** Безопасности», на наш взгляд абсолютно некорректно, так как по умолчанию несёт в себе вопрос о том, людей какой национальности в нашей стране необходимо «обезопасить» и как в этом случае обеспечить безопасность людей всех остальных национальностей. Отговорка, что мол «так принято…» не пройдёт, так как возникают новые вопросы: «Кем принято? Для чего принято?» На наш взгляд наиболее точно подходит название «Концепция **Общественной** Безопасности», которое мы и применяем в своей работе. Это хорошо согласуется с названием «**Общественная** Палата».

Кроме этого, в демократическом государстве, которое строится (хотя и очень не просто) в России, предполагается, что все граждане общества должны иметь право участвовать в выработке как основополагающих принципов жизнеустройства общества в целом, так и в решении всех без исключения вопросов общественной жизни, возникающих по месту своего проживания: деревня, село, район, город, область, край, республика. Ведь «**демо-кратия**» – это «**власть народа**», а «**власть**» – это «**управление**» делами общества. Именно такое управление делами общества существовало в Древней Руси, которое знакомо нам на примере «Новгородского Вече».

«**Гражданское общество**», о котором сейчас говорят очень много, предполагает именно такое участие всех граждан в жизни своей станы. Исходя из этого, созданная (пусть и по указанию «свыше») «Общественная Палата» может и должна стать своего рода «задающим генератором» по формированию в России такого истинного (а не мнимого) Гражданского Общества.

Многие аналитики считают, что «Общественная Палата» создана в качестве противовеса (или альтернативы) Государственной думе. Это неверно. У Государственной думы совершенно иное предназначение. Даже в самом названии «**Государственная** Дума» заложен вполне определённый смысл, в корне отличный от смысла, заложенного в названии «**Общественная** Палата».

«**Государство**»– основная политическая организация общества, осуществляющая управление этим обществом, охрану его экономической и социальной структуры. То есть «государство» – это в первую очередь определённая **структура**, которая осуществляет **управление** всеми общественным процессами. Так «Комитет **Государственной** Безопасности» (КГБ) занимался обеспечением безопасности в первую очередь государственных структур, а не всего общества в целом.

И хотя КГБ отслеживал течение общественных процессов в обществе, однако не руководство КГБ вырабатывало и принимало решения о мерах по поддержанию, корректировке либо вообще запрета тех или иных общественных процессов. Именно по этой причине высшее руководство КГБ не смогло предотвратить развала СССР.

Известно, что кроме **процессов «управления»** со стороны государства, в любой стране, в любом обществе протекают **процессы «самоуправления»,** в которых люди самоорганизуются и решают свои проблемы **«снизу»**, не надеясь на «органы управления». Такие процессы «самоуправления» оказываются гораздо устойчивее (проще говоря, «сильнее») процессов управления, осуществляемых по отношению к обществу со стороны государства **«сверху»**.

С этих позиций созданная «сверху» «Общественная Палата» может явить собой совершенно новое качество управления и самоуправления всеми без исключения процессами, происходящими в жизни современного общества. Причём это касается не только России, но и всех стран и народов планеты Земля. И это не громкие слова.

Куда плыть «подводной лодке»

Сейчас слово «глобализация» не сходит с экранов телевизоров и со страниц газет. А что такое «глобализация»? **«Глобализация»** – это процесс концентрации (сосредоточения) управления всеми процессами жизни людей на планете Земля. И этот процесс **объективен**, что бы кто ни говорил. В наше время всё человечество на планете Земля можно представить как экипаж одной подводной лодки. Каждый «отсек» – страна. В одном «отсеке» – запасы топлива, в другом «отсеке» – запасы продовольствия, в третьем «отсеке» генераторы, в четвёртом «отсеке» – кают-компания и т.д. И все «отсеки» этой «подводной лодки» пронизаны «трубопроводами» газа, нефти, электричества, связи, туризма, торговли, интернета и т.д. Долгие столетия шло строительство этой «подлодки», шла сборка, стыковка «отсеков» друг с другом. И в наше время эта «сборка» завершилась. Нравится это кому-то или не нравится, понимает кто-то это или нет, хочет кто-то этого или не хочет, но это так.

Однако, хотя «глобализация» и объективный процесс, но как и любой процесс, «глобализация» не идёт «сама собой, как ступа с Бабою Ягой». Любой процесс в жизни общества обязательно либо управляется, либо самоуправляется. А любое управление – это уже **субъективный** фактор, а субъективизм зависит в первую очередь от **нравственности** (или безнравственности) того субъекта (чело-

века или группы людей), который осуществляет управление каким-либо общественным процессом. Нравственностью субъекта определяются и **цели**, которые должны быть достигнуты в результате управления. В случае с «подводной лодкой» это означает «куда ей надо приплыть», «каких берегов надо достигнуть», то есть в каком обществе должны жить все люди на планете Земля.

Исходя из этого, вся теория **«антиглобализма»** и все действия **«антиглобалистов»** – это просто **глупость**. Нельзя изолироваться в своём «отсеке» и жить в нём «независимо» от других. Не получится. Да и никто из «соседей» не позволит этого сделать. Простой пример. Если в соседнем с вами «отсеке» его обитатели захотят провести испытание ядерной бомбы, а вы в своём «отсеке» будете равнодушно относиться к процессу предстоящих испытаний, то в случае неудачных испытаний взрыв разнесёт не только этот «испытательный отсек», но и соседям «мало не покажется». А при соответствующей мощности взрыв может уничтожить и всю «подводную лодку». Отсюда следует и то, что вся так называемая **«концепция многополюсного мира»**, которой придерживаются многие авторитетные политики – это такая же глупость, как и «антиглобализм».

Поэтому надо ставить два вопроса:

1. **Куда, к какой цели** должна плыть «подводная лодка»?
2. **Какой порядок** должен быть установлен на «подводной лодке» для её «экипажа»?

На данный момент очевидно, что «подводная лодка» «приплыла» к глобальному системному кризису. То, что такой кризис существует, признают учёные всего мира. И он касается всех сфер жизни человечества. Это и экология, и экономика, и финансы, и наука, и образование, и…

А у «экипажа» «подводной лодки» накопились претензии друг к другу. Эти претензии подогреваются, что нагнетает взаимную ненависть. Один «отсек» готов идти на другой «отсек». Именно такая ситуация в отношениях между странами зафиксирована на конференции в Йоханнесбурге в августе 2002 г. Руководителей благополучных стран Европы, США и Канады (17% населения планеты) беспокоит экология, а руководителей бедных стран (83% населения) беспокоят голод, холод, болезни своих соотечественников. При этом 17% благополучных стран потребляют 75% всех добываемых на планете ресурсов, а оставшееся большинство населения планеты (83%) потребляет всего 25%. Причём практически все ресурсы принадлежат именно бедным странам. Так, например, в благополучной Европе нет ни газа, ни нефти, ни серебра, ни золота, ни меди, ни олова, ни …

Но люди в Европе живут «разлюли малина». А в «неблагополучной» России всякого сырья навалом, однако абсолютное большинство народа еле-еле сводит концы с концами, а проще говоря – бедствуют. Можно привести другие примеры. Почему так происходит? Ответ прост: благополучие благополучных стран основывается на ограблении «неблагополучных» бедных стран. Такая ситуация является очевидной **несправедливостью**.

На конференции в Йоханнесбурге выявился и «капитан» «подводной лодки». В журнале «Эксперт» № 32 от 2.09.2002 г., в котором рассказано о том, что происходило в Йоханнесбурге, этот «капитан» назван «третьей силой». (Первая сила – благополучные страны, Вторая сила – бедные страны). **«Третья сила»** – это руководители мировых транснациональных корпораций (ТНК). На конференции их представители заявили, что они решат все проблемы человечества, если в их единоличное безраздельное управление будут переданы все инфраструктуры, обеспечивающие жизнедеятельность человечества (энергетика, водоснабжение, сырьё, коммуникации и т.п.). То есть фактически это лишение какой-либо самостоятельности управления в каждом «отсеке». Но не это главное. Здесь важно другое. Ведь именно всё прежнее управление человечеством со стороны этой «третьей силы» и привело к глобальному системному кризису. А раз это так, то где гарантия того, что предлагаемое «третьей силой» управление, если оно будет осуществляться по старым принципам, сможет изменить жизнь людей к лучшему? Ведь кроме своих притязаний на ресурсы планеты «третья сила» не предложила ничего. Всё это ставит перед здравомыслящими людьми, заботящимися о будущих поколениях людей, две задачи:

1. **Корректировку** (изменение) **курса движения «подводной лодки»** (изменение целеполагания).

2. **Корректировку** (изменение) **«устава» для «экипажа» «подводной лодки»** (изменение правил, законов жизнеустройства общества людей).

Однако таких задач глобализаторы не ставят. Они пытаются решить все накопившиеся проблемы не изменением курса подлодки и порядка на ней, а решить все эти глобальные проблемы за счёт **перестройки «отсеков» и «сокращения экипажа»** подлодки. СССР-Россия в этих планах глобализаторов занимает одно из ключевых мест. В первую очередь это касается наших запасов всяческого сырья и огромного «жизненного пространства». Не понимать всего этого – либо глупость, либо предательство.

Торжество несправедливости

С этих позиций мы с удовлетворением отмечаем, что из 17 комиссий, созданных Общественной Палатой, на первом месте обозначена **«Комиссия по вопросам глобализма и национальной стратегии и развития»**, руководителем которой является председатель научного совета Института стран СНГ **Андраник Мигранян**. Такая постановка на первое место изучения и рассмотрения глобальных проблем и стратегических целей развития нас радует.

Однако, считаем своим долгом обратиться к Вам и с тем, **что нас настораживает**. А настораживает нас в первую очередь то, что Вам, членам Общественной Палаты, пытаются навязать осуществление **«стратегии малых дел»**. По информации, которой мы располагаем из газетных публикаций, речь идёт об «осуществлении контроля» за какими-то структурами и ведомствами, за реализациями каких-то проектов, о необходимости возглавить борьбу за свободу слова, добиваться повышения пенсий и т.п. Безусловно, всё это надо делать. Но даже если Вы примите решение реализовывать «Общественной Палатой» «стратегию малых дел», то всё равно перед Вами неизбежно (хотите ли вы этого или нет) возникнет вопрос о той **платформе (холма), с позиции которой (высоты) вы будете смотреть на всё** происходящее в обществе и принимать решения о том, что и как надо делать, что правильно, а что неправильно, что хорошо, а что плохо. То есть вам придётся определяться в системе взглядов на организацию жизни людей в стране и в обществе, т.е. на жизнеустройство. И чем теоретически обоснованнее будет ваша позиция («высота холма»), тем правильнее вы будете оценивать обстановку и принимать решения.

«Система взглядов» по латыни звучит как **«концепция»**. Поэтому можно говорить о **«концепции жизнеустройства»** или по-русски о **«замысле жизнеустройства»**. В предельно обобщённом виде может существовать всего две концепции жизнеустройства (два замысла):

1. Концепция справедливого жизнеустройства, когда люди, страны, народы, живут между собой в мире и согласии, в ладу с Законами Вселенной, с Законами Природы. «*...да будет воля Твоя и на Земле, как на Небе*» (Евангелие, Мф. 6:10). «*... и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы*» (Коран 3.100).

2. Концепция несправедливого жизнеустройства, когда одни люди живут за счёт других, грабят соседние страны, наживаются за

чужой счёт, паразитируют на труде других людей. Их не беспокоит жизнь будущих поколений, поэтому для них «*после нас – хоть потоп*», «*живём один раз*», «*бери от жизни всё*». Такие люди выступают против Законов Природы, разрушают Биосферу Планеты. Их основной принцип: «разделяй, стравливай и властвуй». Такая концепция несправедливости предстаёт сейчас в 2-х видах:

а) **Явная несправедливость**. Это когда отдельные люди (если их можно так назвать) открыто заявляют о том, что справедливость невозможна в принципе, что в обществе всегда будут бедные и богатые, будет какой-то «средний класс», что безработица – это хорошо и т.п. Таких людей немного, но они есть. В нашем обществе эти люди представлены Чубайсом, Немцовым, Хакамадой и им подобными. Число их сторонников показали выборы в ГД в 2003 г. И хотя все они глупцы, поскольку кто же будет поддерживать явную несправедливость, но они по крайне мере честно заявляют свою позицию. Гораздо опаснее другие.

б) **Скрытая несправедливость (лже-справедливость)**. Это когда отдельные люди (если их можно назвать людьми) заявляют всем о том, что они за построение справедливого общества, а на самом деле они преследуют свои корыстные цели. Для них лозунги о справедливости – всего лишь инструмент прихода к власти. А когда они приходят к власти, они также тихо, без шума и трескотни (не в пример нынешним демократизаторам), паразитируют за счёт обманутого ими народа. К таким людям относилась ранее вся верхушка КПСС, а ныне они представлены «вождями» всех партий марксистского толка, в первую очередь – Зюгановым.

Все эти марксистские партии – не коммунистические, а все «вожди» таких партий никакие не коммунисты, а все они – лже-коммунисты. «Коммунизм» в переводе с французского – «община». На Руси в деревнях люди всегда придерживались общинного образа жизни, а в городах жили и трудились артельно. «*... и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы*». Это уже Коран. То есть люди всех стран и вероисповеданий стремились к справедливости, которая для них была в форме общинного жизнеустройства, то есть стремились к коммунизму. Рабовладельцы древности это понимали и давным-давно стали поддерживать именно такую лже-справделивость.

Вся история человечества свидетельствует о том, что эти две концепции жизнеустройства существовали всегда, на всём протяжении истории человечества.

Абсолютное большинство людей, в первую очередь т.н. «простых» людей, на протяжении многих столетий всегда мечтало о счастливой и справедливой жизни. Эти свои мечты они выражали в сказках, былинах, легендах, песнях, поговорках. То есть концепция справедливого жизнеустройства не была выражена в терминах управления для достижения справедливости. То есть мечты были, а **как, какими методами** «сказку сделать былью» – **этого не было.**

А вот несправедливая концепция жизнеустройства была сформулирована «строго научно» и в ней были изложены методы **как и за счёт чего** можно паразитировать и жить припеваючи. Поэтому неудивительно, что многие столетия в жизни всех стран и народов планеты торжествовала концепция несправедливости. Как и за счёт чего это достигалось – разговор отдельный.

Смена курса неизбежна

Однако, «как верёвочка не вейся, а конец всё равно придёт». Именно так и произошло с концепцией несправедливого общества. И произошло это в России, где были вскрыты все тайные механизмы обмана т.н. «простых людей». А после этого стало понятно что и как надо делать, чтобы осуществить вековые мечты человечества о торжестве справедливости в жизни общества. В конце 20 века в России была разработана «Концепция Общественной Безопасности». В ней вскрыта **объективная** необходимость и неизбежность перехода от концепции несправедливого жизнеустройства к концепции справедливости. В строгих лексических формах, современным научным языком изложены методы построения справедливого общества. Таким образом **впервые в истории человечества доказано** и рассказано научным языком «как сказку сделать былью».

Десять лет назад, 28 ноября 1995 г. Концепция Общественной Безопасности прошла режим парламентских слушаний в Госдуме России, на которые были приглашены эксперты из всех основных министерств и ведомств управления страной (администрация Президента, СБ Президента, Правительство России, МинОбороны, МинОбразования, ряда ведущих ВУЗов и НИИ страны). На этих слушаниях Концепция была единогласно одобрена всеми и рекомендована к внедрению и Президенту страны, и Правительству, и Госдуме. Таким образом это до сих пор единственная в России легитимная Концепция, претендующая на целостное и полное решение всех ныне существующих в России проблем, поскольку она выдержала экспертизу на высшем государственном уровне. Причину её замалчивания на протяжении всех последующих лет в данном обращении мы затрагивать не будем.

Отметим лишь только то, что отказавшись от целостного, глобального, стратегического подхода в решении стоящих перед страной задач, все высшие органы управления страной (президент, правительство, Госдума) не решили до сих пор ни одной из задач. **Реформа образования** закончилась крахом. **Реформа здравоохранения** привела к уничтожению всей системы здравоохранения, доказательством чего является сокращение продолжительности жизни людей и численности населения. Как только между врачом и больным встали деньги – здравоохранение кончилось. **Реформа села** привела к фактическому уничтожению сёл и деревень. **Реформа народного хозяйства** привела к разрушению всех высокотехнологичных отраслей промышленности, оставив лишь сырьедобывающий комплекс (да и то который существует за счёт старых наработок). **Социальные реформы** привели к ухудшению жизни людей. **Реформа армии** привела к её фактическому развалу. Ведь успехов-то не достигнуто ни в чём. И утверждать обратное могут только лишь дураки, либо негодяи. Страна-то лежит в руинах и агонизирует.

Что же касается Государственной Думы, то отказавшись от целостного, системного подхода к выработке законодательной базы с глобальных позиций, которую предлагала Концепция Общественной Безопасности, думцы занялись решением «животрепещущих, неотложных вопросов», что по-русски можно назвать «латанием дыр». К чему это привело – всем нормальным людям очевидно. **Все их «законы» не работают, а народ живёт «по понятиям»**. И утверждать обратное – невозможно, поскольку об этом стране ежедневно рассказывают радио, телевидение, газеты.

Мы считаем, что члены «Общественной Палаты» должны учесть сказанное выше и не допустить такой **стратегической ошибки** в своей деятельности, которую допустили все высшие органы государственной власти в стране, отказавшись от оглашения той концепции жизнеустройства, сторонниками которой они являются. Хотя нам также очевидно, что **после ознакомления с Концепцией Общественной Безопасности не оглашение концепции управления страной означает, что все высшие руководители страны по-умолчанию являются сторонниками несправедливой концепции жизнеустройства.** И это тоже ни для кого не является секретом. И народ всё это хорошо понимает. И бесконечно долго это продолжаться не может… со всеми вытекающими для страны и всех нас последствиями…

Очень многие из тех «сильных мира сего», кто работал в администрации президента, в правительстве, в Госдумс уже ушли в небы-

К торжеству справедливости

Вы же, члены «Общественной Палаты», в абсолютном своём большинстве являетесь **очень авторитетными людьми у нашего народа**. И вы добились такого уважительного отношения к Вам **всей своей прежней жизнью, огромным личным трудом**. И всем Вам должно быть не безразлично, каким каждый из вас останется в памяти народной, в истории нашей страны. Как мы понимаем, именно этим объясняется заявление члена Общественной Палаты доктора **Леонида Рошаля** о том, что если Палата будет превращена в ширму, которой будут прикрывать антинародные решения, то он такую Палату покинет. Мы приветствуем эту позицию доктора Рошаля: низко и подло прикрываться авторитетом уважаемых людей. Но мы несогласны с доктором Рошалем в том, что если такое произойдёт, то надо будет уходить из Палаты. Этого делать нельзя ни в ком случае! **Поле боя покидать нельзя!** И если уж ты оказался на передовом рубеже, то **не трусь и не уходи в сторону, а отстаивай свои праведные идеалы и цели**, как бы трудно тебе ни было.

Мы надеемся, что члены «Общественной Палаты» прислушаются к нам.

Концепция Общественной Безопасности стала **теоретической платформой** Концептуальной партии «Единение». На базе Концепции разработана целостная и развёрнутая **программа действий** по выводу России на устойчивый и предсказуемый курс развития, при котором все люди будут жить достойно и в достатке.

Основные теоретические положения Концепции Общественной Безопасности уже преподают во многих ВУЗах страны, студенты пишут рефераты и дипломные работы. Защищено несколько кандидатских диссертаций и одна докторская. Огромный интерес к Концепции Общественной Безопасности проявляют представители многих зарубежных стран, особенно стран т.н. «третьего мира».

На выборах в ГД в 2003году КПЕ заняла 10 место из 23, набрав 1,2% голосов (за нас проголосовало 710538 человек). На данный момент численность партии составляет 54500 человек. Эти цифры и сведения мы приводим для того, чтобы у Вас было однозначное по-

нимание того, что **«идея овладевает массами»**, и отмахнуться от этого процесса уже просто невозможно. Рано или поздно справедливость восторжествует.

Сейчас все Вы, члены «Общественной Палаты» России, стоите перед выбором: Идеалы какой концепции вы будете претворять в своей практической деятельности – справедливой или несправедливой? Хотите Вы этого или нет, но так сложилась Ваша судьба, что теперь именно **через своё участие в работе «Общественной Палаты» и выбор Концепции останется каждый из Вас в памяти народа и в истории России**.

Этим обращением перед Вами открыта историческая перспектива изменить курс развития человечества с гибельного на созидательный. Мы призываем Вас положить начало сотрудничеству с нами для достижения глобальных стратегических задач. С этой целью мы предлагаем в качестве первого шага организовать доведение основных теоретических положений Концепции Общественной Безопасности до всех членов «Общественной Палаты». В последующем, если возникнет необходимость, провести обсуждение как теоретических положений Концепций, так и программы её практической реализации. В любом случае это поможет Вам не скатиться в рутину решения малых проблем, которые по сути своей не смогут изменить гибельного курса, по которому движется Россия.

Главное сейчас – это выбор Концепции жизнеустройства. После этого можно разрабатывать стратегию и программу действий, пути и методы решения всех задач, в том числе и так называемых «малых дел».

Человечество веками мечтало о **торжестве справедливости** в жизни стран и народов. Настал момент превращения мечты в реальность. Общественная Палата России может и должна сделать первый шаг на пути к торжеству справедливости в жизни общества России и всего человечества.

С уважением и надеждой на понимание и тесное сотрудничество,
По поручению Президиума ЦС КПЕ и от имени всех партийцев КПЕ

Председатель КПЕ
Петров Константин Павлович
генерал-майор космических войск,
академик, кандидат технических наук,
заслуженный связист России,
заслуженный испытатель космодрома Байконур

ТАЙНЫ ДЕМОКРАТИИ И «ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

«Демократия – наихудшая форма правления, если не считать всех остальных».

Уинстон Черчилль

«Демократия есть одурачивание народа при помощи народа ради блага народа».

Оскар Уайльд

«Демократия правит плохо, зато мало».

Анатоль Франс

«Демократия – это когда власти уже не назначаются горсткой развращённых, а выбираются невежественным большинством».

Джордж Бернард Шоу

«Из демократии рождается тирания».

Платон

Демократия – власть народа

Сейчас в России слова «демократия» и «демократы» стали ругательными. Это стало следствием провала всех т.н. «реформ», которые пытались осуществить «демократизаторы» в России. Однако за всё время существования т.н. «демократии» в истории человечества никто не дал народу содержательного и глубокого объяснения смысла демократии, не дал разъяснения того, **в чём заключается демократия.** Об этом свидетельствует все приведённые в эпиграфе афоризмы.

Давайте в этом и разберёмся.

«Демократия» в переводе с греческого означает **«народовластие»** («демос» – народ, и «кратос» – сила, власть).

В «Конституции РФ» в главе 1, ст. 1 читаем: *«Российская Федерация – Россия есть* ***демократическое*** *правовое государство с республиканской формой правления».*

Напомню читателям, что **«республика»** (от латинского **res publika – «общественное дело»**) означает **форму** государственного устройства, при которой верховная власть принадлежит выбранным на определённый срок органам власти.

Далее в главе 1 ст.3 «Конституции РФ» читаем:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

В философском словаре, изданном уже при власти «демократизаторов» в 2000 году, под редакцией доктора философских наук А.П. Алексеева, находим: *«Слово **«демократия»** имеет несколько значений:*

***1. Форма устройства организации общества**, основанной на равноправном участии её членов в управлении и принятии в ней решений по большинству.*

***2. Форма организации государственной власти**, которая включает в себя следующие принципы: а) выборность и сменяемость высших государственных органов и должностных лиц; б) их подотчётность и подконтрольность перед избирателями и перед избравшими или учредившими их органами; в) гласность в деятельности государственных органов и их ответственность; г) принятие решений большинством голосов, подчинение меньшинства большинству; д)равноправие всех граждан, гарантированность их прав.*

***3. Метод осуществления государственной власти** – государственный (политический) режим. Демократический режим предполагает признание и реальное обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, наличие развитой системы разделения властей, равенство всех перед законом, свободу деятельности политических и иных организаций, отсутствие государственной монополии на идеологию.*

***4. Демократические формы осуществления власти:** а) непосредственная демократия; б) представительная демократия. Непосредственная демократия характеризуется личным участием граждан в осуществлении государственной власти (выборы, референдумы). Представительная демократия – это форма участия граждан в управлении государством через избранные ими органы, через своих избранных представителей – депутатов».*

Вроде всё красиво написано. Однако если вдуматься в смысл перечисленных прелестей, то окажется, что ни одна из красивых деклараций на практике либо не выполняется, либо «не работаст». Почему?

Для этого надо ответить на простой вопрос: **«Что такое власть?»**. А это мы подробно рассмотрели в главе 12. Вспоминайте 5 видов власти, Полную Функцию Управления (ПФУ). И обязательно вспомните о труде управленческом. Как видите, во всех официальных документах есть слова *«формы»*, *«методы»*, *«организация»* и т.п., но нет самого главного: **Власть** – это в первую очередь **управление**.

Народ в основной массе занят в производительном труде. Конституция даёт ему право участвовать в выборе управленцев различных уровней власти в референдумах.

Однако из «Конституции РФ» гл.1 ст.3, хоть там и провозглашено, что *«Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ»* и *«Народ осуществляет свою власть **непосредственно**...»*, но **КАК** народ это *«непосредственно»* может сделать – нигде не сказано.

По умолчанию «считается», что это *«непосредственно»* народ осуществляет через выборы. Народу всеми СМИ упорно насаждается мнение, что **«демократия»** – это, прежде всего, **демократические процедуры и их неукоснительное соблюдение**, то есть «демократическая законность в действии». А **КАК** «народ» может реализовать свою «власть» через выборы? В чём состоит суть, **смысл выборов**?

В идеале выборы нужны для того, чтобы **через замену** какого-либо **управленца** повысить **качество управления** общественными процессами с **целью** улучшения жизни людей. Но для этого надо, чтобы **люди (избиратели) знали и понимали суть** деятельности управленца, **умели оценивать** качество его работы, качество управления. **А так ли обстоит дело у избирателей в России?** Ведь ещё в глубокой древности Аристотель высказался в том смысле, что лучшего сапожника могут выбрать только сами сапожники, лучшего столяра – сами столяры и т.д. То есть те, кто разбирается в каждой конкретной работе и знает её особенности.

А кто сможет определить и выбрать лучшего управленца? Руководителя города, области, страны? Очевидно, что это могут сделать те, кто понимает и знает что такое управление. Если продолжить мысль Аристотеля, то это смогут сделать только сами управленцы. Но тогда причём здесь «народ», «власть народа» и т.н. «демократия»? Отсюда следует, что т.н. «демократии» никогда ещё не было за всю историю человечества. И только в КОБе впервые в истории человечеств говорится о том, как можно реально осуществить демократию на деле. Что касается сегодняшней России, то

реализация видоизменённого предложения Аристотеля о том, что *«лучшего управленца могут выбрать сами управленцы»* несостоятельна, поскольку сейчас в России большинство таких управленцев, которые сами ничего в управлении не понимают. Тогда кто и как это сможет сделать?

Мы живём в мире больших обманок. Одной из таких обманок является миф о том, что труд людей делится на **умственный и физический**. Это ложь! Ложь умышленная и корыстная. Труд людей делится на **производительный и управленческий**.

В современных условиях, когда люди **не понимают в чём состоит суть труда управленца, не могут оценить качество его труда**, выборы превращаются в пустую фикцию, поскольку люди в кандидате оценивают что угодно, но только не его способность и умение осуществлять управление. Вот в этих-то условиях, вместо того, чтобы открыть людям глаза, дать им необходимые знания, чтобы они осознанно относились ко всему происходящему, в том числе и к выборам, негодяям и нужны так называемые «выборные технологии» (проце-дуры) для того, чтобы навязать людям нужного кандидата от какого-либо клана («семьи», мафии). Ведь ни для кого не секрет, что реальными хозяевами в стране являются не президент, дума и правительство, а клановые группировки, разграбившие Россию и поделившие её богатства между собой. Суть этих «технологий» состоит в том, чтобы **запутать** избирателей, **отвлечь** их внимание от главного, **привлечь** внимание к второстепенным, но «привлекательным» деталям, **заставить** их обсуждать эти детали, **представить** дело так, что они (избиратели) «кое-что понимают» и «разбираются» в политике и в политиках. Всё это позволяет негодяям-политтехнологам сделать так, чтобы люди сами (якобы) выбрали человека только потому, что он, например, может пить водку с клинка шашки и играть на баяне (Черномырдин). Или играть в футбол и разводить пчёл. И т.п. … О том, какие последствия будут для людей в случае этого выбора, махинаторы молчат. Скорее всего они и сами не думают об этом, им главное «бабки срубить». А зачем привлекают артистов, певцов, спортсменов? Они должны своим авторитетом воздействовать на избирателей, чтобы те отдали голоса за тех, за которых «хлопочут» артисты. А что эти певцы понимают в управлении?! Безнравственно всё это, гадко и подло как со стороны «вождей» партий, так и со стороны артистов, музыкантов и певцов! То есть все выборные технологии предназначены для того, чтобы обмануть людей. Поэтому **нет и не может быть разницы между**

«чистыми» и «грязными» технологиями. Все ныне существующие выборные технологии – грязные.

Чистота выборов заключается только в том, чтобы дать людям элементарные знания об управлении общественными процессами, тогда люди будут в состоянии делать осознанный выбор. Именно это делает КПЕ.

Без доведения до людей знаний по управлению, использование любых предвыборных технологий превращает выборы в «грязные» потому, что ничего непонимающие в происходящем в стране люди выбирают не управленца, а навязанный им **образ. «Имидж»** – по-русски означает **«образ», «изображение», «облик», т.е. лицо, морда... «Имиджмейкеры»** – по-русски **«мордоделы».** И созданный мордоделами образ кандидата на какую-либо выборную должность может быть прямо противоположен тому, каков этот человек есть на самом деле.

Это же касается и всех **полит-технологов**. Есть **политики**. И есть **технологи**. Политтехнологи стыдливо говорят, что они обслуживают людей, у которых много денег, но мало **«харизмы»**. При этом сами технологи думают, что «харизма» – это внешность, умение держаться и т.п. Так они судили в частности о генерале Лебеде. Однако ХАРИЗМА (греч. **chrisma** – милость, божественный дар) – исключительная одарённость; харизматический лидер – человек, наделённый в глазах его последователей авторитетом; харизма основана на исключительных качествах его личности – мудрости, героизме, «святости».

Если **политик** – дурак, то он нанимает себе **технолога**, который работает за такого безмозглого политика. Если бы было иначе, то политикам не приходилось бы на выборах использовать какие-то технологии, которые представляют таких политиков в глазах людей лучше, порядочнее и умнее, чем эти политики есть на самом деле. Для того, чтобы скрыть эту суть, эту правду, работу политтехнологов назвали заумным иностранным словом **«пиар»**. Пиар происходит от англоязычного сокращения **PR** (произносится ***пи-ар***), производное от словосочетания **public relations**, что по-русски означает **«связь с общественностью»**. Уже один перевод этого выражения на русский прямо указывает на то, что политик, прибегающий к «пиару», не может, не умеет, неспособен самостоятельно и без посредников общаться с людьми. Помните, как во времена п-резидента Ельцина, должность его пресс-секретаря люди называли не иначе, как **«переводчик с п-резидентского на русский»**. А вот у премьер-министра Черномырдина такого постоянного переводчика не

было, поэтому его крылатые измышлизмы будоражили всех людей, которые ничего не понимали из того словесного поноса, что изрыгал Черномырдин нижней частью своей головы.

Ещё одной из задач применения выборных технологий является **«отмывка» денег**, что однозначно превращает выборы в «грязные». На каждых выборах поражает огромное количество кандидатов, претендующих на выборную должность. При этом многих кандидатов люди на выборах видели в первый и последний раз. Как правило такие кандидаты не особенно и агитируют за себя. Таких «кандидатов» специально нанимают реальные кандидаты, претендующие на победу на выборах. «Кандидаты»-наёмники должны решать вполне конкретные задачи в ходе избирательной капании: или создание информационного шума, или «мочить» одного из конкурентов, или просто не снимать свою кандидатуру с выборов, чтобы обеспечить из «законность» и т.п. задачи. Вся агитация таких лже-кандидатов сводится к тому, чтобы «обозначить своё присутствие». Но, как показывают итоги выборов, именно у таких кандидатов подчас самые большие затраты на выборы. Другими словами, оплачивая различным фирмам «работы», «сделанные» в ходе предвыборных кампаний, осуществляется финансирование этих фирм, а через них – «нужных» людей. Во время выборных кампаний просто невозможно наладить реальный учет израсходованных рекламных материалов и участников агитационного процесса. Как посчитать сколько было расклеено плакатов: 1 000 или 100 000, если их срывают и заклеивают противники? Так зачем же изготавливать 100 000 плакатов, если для того, чтобы обозначить их наличие и отчитаться перед проверяющими органами достаточно и реального тиража в 1 000 экземпляров, а по документам за взятку можно оформить 100 000. Если нельзя проверить сколько агитаторов ходит по улицам, то реально можно для работы нанять 10 человек, а оформить по документам 1 000. Есть разница в цене на печатную площадь в газетах и журналах, разные цены для разных кандидатов и на минуту эфирного времени на радио и телевидении. А стоимость услуг двух человек из пиар-фирмы, консультирующих на выборах кандидата, вообще может составлять астрономические суммы. А кто знает в чём суть так называемых «благотворительных акций», когда дают копейку, а списывают миллионы? А что говорить об обманах при подсчёте голосов? И так далее, и тому подобное.

Вот и получается, что целью демократизаторских выборов для всей этой ***пи-ар*-мии** негодяев является «отмывка» денег, а достижение выборной должности – всего лишь вторично. И кандидаты,

рвущиеся «во власть», и использующие для этого ***пи-ар***-мейские технологии, делают это опять же ради денег, чтобы у них появились новые возможности для обогащения.

Но даже если какой-то нормальный человек или партия всё же сумели «прорваться» и выйти на экраны телевидения, то и тут им не дают высказаться, организуя по своему демократизаторскому произволу дискуссии с другими кандидатами, чтобы не дать возможности высказаться в целостном формате и изложить свою программу хотя бы за 20-30 минут. Нет! Навязав свою дискуссию, они в конце этой дискуссии говорят кандидатам: *«У вас у каждого осталось по 30 секунд. Вы можете сейчас обратиться к своим избирателям и сказать всё, что вы хотите!»* Это не выдумка. Я на себе лично испытал это, участвуя в выборах в ГД в 2003 году. Поэтому, все эти выборные процедуры можно смело назвать **«демократическим бандитизмом»**.

Из всего изложенного следует очевидный вывод: избирательная система в том виде, в котором она сейчас существует в России, себя изжила. На выборы регионального масштаба сейчас не ходит 60%-70% избирателей, хотя в начале «демократии» было совсем наоборот. Это называется «голосование ногами». То есть «власть народа» выражают всего 30% людей, а то и меньше, в основном пожилых. А почему не «выражают свою власть» 70% (т.е. большинство)? Да они понимают, что при такой демократической системе выборами ничего не решить! Людей изначально ставят перед выбором между «холерой» и «чумой». Ведь кто все эти кандидаты в депутаты, в мэры, в губернаторы? В абсолютном большинстве это ставленники мафиозных кланов, интересы которых сводятся к отстаиванию своих личных интересов. Об интересах страны и народа эти кандидаты не думают. И народ всё это понимает… Россия вновь подтвердила, что она перемалывает весь навязываемый ей с Запада бред. Теперь вот перемолола и демократические выборные проце–дуры. Вспоминайте «положительную обратную связь», о которой рассказано в приложении о «Тайной способности русского народа», которая доводит ситуацию в России до абсурда. И на этом периоде жизни нашего общества (как уже на многих других) также наступил момент истины: настала пора систему выборов в России переводить на принципы КОБы.

Предложенная Путиным система фактического назначения губернаторов ставит крест на всей этой дури ныне существующих демократизаторских выборов. А принятый ГД в 2006 г. закон об отмене необходимой явки народа на выборы ставит крест даже на самом

названии «демократия», хотя и полностью дискредитировавшем себя в умах людей, то есть ставит крест на «власти народа».

Однако ни Путин, ни ГД не говорят о том, как же выполнять требования, изложенные в «Конституции РФ», не говорят о том, что надо делать, чтобы «власть» действительно принадлежала народу.

По этой же причине безсмыслицей является и словосочетание «**суверенная демократия**», предложенное зам.главы администрации президента В.Ю. Сурковым. Слова есть, а смысла, сути этих двух слов нет. А разговоров вокруг этого пшика, разговоров … Вот и получается, что на словах – одно («демократия»), а на деле – власть реально в руках «мирового закулисья». Россионская же «элита» является лишь надсмотрщиками у хозяев этой власти, а «народ безмолвствует».

Если уж и приставлять к слову «демократия» какое-либо прилагательное, что с точки зрения его смыслового содержания, которое заставляло бы людей задуматься над смыслом слова «демократия», наиболее подходит прилагательное **«глубокая».** В результате получается словосочетание **«глубокая демократия»**. И при его осмыслении неизбежно человек приходит к пониманию того, что слово «глубокая» означает доведение знаний об управлении до самых-самых «низов» общества.

Нравственный стандарт демократизаторов

Почему демократизаторы в России оказались такими неудачливыми? Они что, дураки? Бестолковые?

Дело в том, что в основе поведения людей лежит их нравственно-психический склад личности. Ярче всего склад личности «демократизаторов» выразил один из их кумиров А. Галич:

«Не бойтесь тюрьмы, не бойтесь сумы,
Не бойтесь мора и глада,
А бойтесь единственно только того,
*Кто скажет: **«Я знаю, как надо!»***
*Кто скажет: **«Идите, люди, за мной,***
Я вас научу, как надо!»
Гоните его! не верьте ему!
Он врёт! Он не знает, как надо!»

Однако такой взгляд демократизаторов на жизнь не совпадает со взглядами Иисуса, который **учил** жить так, **как** должно жить Человеку, утверждая при этом **к чему** надо стремиться (молитва «Отче наш»: «… *да будет воля Твоя и на земле, как на небе*») и **как** этого

можно достигнуть. *«С сего времени Царствие Божие благовествуется и всякий усилием входит в него* (Лука, 16:16). *Ищите прежде Царствия Божия и Правды Его, и это всё* <по контексту – благоденствие земное для всех людей> *приложится вам* (Матфей, 6:33). *Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в Царство Божие»* (Матфей, 5:20).

Не совпадают взгляды А. Галича и его почитателей-демократизаторов и с Кораном: *«Последуйте за тем, кто не просит у вас награды и кто на прямом пути!»* (Коран, 36:21) Т.е. Коран предлагает последовать за теми, кто несёт Правду-Истину и не просит за это каких-либо «гонораров» и не отстаивает своих «авторских прав» на то, что даровано им Богом.

Но в строках А.Галича скрыт и **двойственный нравственный стандарт**, свойственный всем демократизаторам:

– **Другим** (не демократизаторам) демократизаторы предлагают согласиться с тем, что никто не может быть носителем и учителем Правды-Истины. А тех, кто заявляет: *«Я знаю, как надо! Идите, люди, за мной* (вариант: ко мне), *я вас научу, как надо!»* – демократизаторы предлагают гнать, а не вдаваться в рассмотрение того, что те думают, чему учат и что предлагают делать.

– **В отношении самих демократизаторов** подразумевается, что сами-то они уж точно знают «как надо»! И то, чему они учат и что предлагают делать всем остальным – истинно! Но гнать ИХ (демократизаторов) недопустимо вопреки тому, что они же сами учат: *«Гоните всякого, кто говорит, что знает, как надо! Не верьте ему! Он врёт! Он не знает, как надо!»*

Такая вот у них «двойственность мыслей», такой вот «мозговой разжиж». Всё как в песне Курочкина «о двух головах» (приложение 28 «Тайна двуглавого орла»).

Формальная отговорка, что они этого не говорят, а наоборот – многие из них заявляют, что *«никто не имеет права на истину в последней инстанции»*, – положения дел не меняет. Они ведут себя именно как «последняя инстанция» в вопросе о том, что есть истина.

Но по отношению к тем, кого «гнать» не получается, – эта трусливо-агрессивная демагогическая позиция демократизаторов выражается сначала как сетования, а затем и прямые обвинения с их стороны: в «нетолерантности», в «нецивилизованности», в «диктаторских замашках», в «экстремизме», в устремлённости к «установлению тирании» и режима «авторитарной и деспотической власти», «подавлению всех и всяческих свобод».

И если кто оказывается нестоек к проявлениям активности демократизаторов в подобных обвинениях и навешивании «ярлыков» или не способен поставить их на место, то демократизаторы становятся **провозвестниками** (глашатаями) **тирании** в отношении таких людей. Это им дозволяется делать безнаказанно, поскольку распространение в обществе двойственных нравственных стандартов под покровом **правдоподобных идей** демократизаторов создаёт в обществе основу для того, чтобы **вместо народовластия** (общественного самоуправления, защищающего личность) получилась **жесточайшая тирания**. Это происходит даже и тогда, когда **демократизаторы идейно** властвуют над обществом, а **государством и практическими делами правят другие**. И что уж говорить, когда демократизаторам удаётся овладеть государственным аппаратом, заполнив собой его структуры. Однако они оказываются неспособными к тому, чтобы удержать государственный аппарат в своей власти. Именно это и произошло в СССР с приходом к власти внутрипартийных антикоммунистов – диссидентов-демократизаторов, таких как А.Н. Яковлев, М.С. Горбачёв, Н.И. Рыжков.

Психика демократизаторов (и личностная, и коллективная) характеризуется **двумя главными качествами**:

ПЕРВОЕ качество. МНЕНИЙ по любому вопросу может быть МНОЖЕСТВО:

а) **«Плюрализм мнений»** и якобы беспрепятственная возможность их высказывать – это **главный принцип,** *провозглашаемый* демократизаторами.

б) Но действительно **главное для них** остаётся *в умолчаниях* (а возможно и не осознаётся большинством из них и потому остаётся вне их понимания в их умолчаниях). Это главное состоит в том, что ***никто не должен задумываться сам о том, как определиться в этом «плюрализме» и разграничить в нём:***

– **Какие из мнений – истинные** и позволяют выявлять и разрешать проблемы жизни людей и общества в целом.

– **Какие из мнений – заведомо лживые или неумышленно ошибочные**, вследствие чего приверженность людей этим лживым или ошибочным мнениям порождает проблемы, влечёт новые беды и усугубляют беды прежние.

Но поскольку не задаваться вопросом «Что есть Правда-Истина?» – действительно главное для демократизаторов (хотя и не оглашаемое ими), то:

– ИХ **«плюрализм мнений»** подчинён **отказу** как от поиска, так и от утверждения в жизни людей Правды-Истины. Вследствие этого

свобода высказываний, свобода слова превращается **во вседозволенность** с их стороны **злоупотреблять** в жизни общества словом – как изустным, так и письменным.

– Защита же демократизаторами ИХ **«плюрализма мнений»** от *разграничения между собой:*

• ***мнений**, заведомо ложных и ошибочных, и*

• ***мнений**, адекватных Жизни,*

такая защита представляет собой **агрессию против других людей**, направленную на подавление их воли и уничтожение разума.

ВТОРОЕ качество. У людей действительно может быть множество мнений. Их мнения могут быть взаимоисключающими. Но **для всех демократизаторов АЛГОРИТМИКА** (порядок, последовательность) **обработки информации,** порождающая этот *«плюрализм» мнений* – **ОБЩАЯ.** Причём такая обработка информации происходит подчас:

– в одной и той же голове,

– по одному и тому же вопросу,

– в одно и то же время,

– в одних и тех же обстоятельствах.

А мы с вами, уважаемые читатели в главе 9 выяснили, что **АЛГОРИТМ** обработки информации в голове каждого человека есть ни что иное, как его **личная частная МЕРА**, которая определяет всё остальное в человеке.

Поскольку носителем *психики личности* является **биополе человека** (дух, как говорили в прошлом), определяющей характеристикой которого опять же является МЕРА, то на основе ощущения единства организации духа каждого из них (совпадение характеристик биополей, что означает, что МЕРА у всех одинаковая, эгрегор один и тот же для всех) демократизаторы:

– **Либо** «собираются в стаи».

– **Либо** одновременно активизируются, будучи даже территориально изолированными друг от друга (режим автосинхронизации в суперсистеме).

И то, и другое они делают большей частью неосознанно. Т.е. имеет место своего рода **«биополевой резонанс»**. Вспоминайте главу 13 об эгрегорах и «автосинхронизацию» из ДОТУ.

Общность духа демократизаторов (эгрегора), проявляющаяся в алгоритмике (порядке, последовательности) обработки информации, характеризуется тем, что попавшая в сознание демократизатора какая-то **частность** раздувается в его голове до таких размеров и зна-

чимости, что **затмевает** собой всю остальную **Вселенную**, которая из сознания демократизатора **исчезает**. И в этой связи должно вспомнить М.Е.Салтыкова-Щедрина, который писал в XIX веке: *«Низведение великих явлений до малых, и возвеличивание малых до великих – есть истинное глумление над жизнью, хотя картина подчас выходит очень трогательная».*

Если же обратиться к литературным памятникам более давнего прошлого, то ещё автор «Слова о полку Игореве» свидетельствовал:

«Затихла борьба князей *с погаными, ибо сказал брат брату: «Это моё, и то моё же». **И стали князья ПРО МАЛОЕ «ЭТО ВЕЛИКОЕ» молвить и сами себе беды ковать, а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую»*** (неплохо бы для лучшего восприятия в этой цитате поставить тире: «*про малое – «это великое» молвить»).*

Это означает, что одними из **первых демократизаторов** на Руси, которые упомянуты в письменных источниках, были её **удельные князья**, которые создали всё необходимое для раздробленности Руси и последовавшего за этим «трёхсотлетнего ига». Демократизаторы же времён перестройки и наших дней – в нравственно-психическом отношении и по своей вредоносности – не отличаются от демократизаторов древней Руси ничем. Предлагаю читателям книги самим поразмыслить о действиях и помыслах региональных «элит» как в СССР, так и в сегодняшней России.

Из всего этого следует, что **демократизаторы – это не демократы, а ЛЖЕдемократы.** Всё сказанное выше о демократизаторах наглядно поясняют рисунки в конце приложения.

Поэтому **им надо**:

– **Либо** «сдаться» – признать свою профессиональную несостоятельность и профнепригодность в качестве политических деятелей – и убраться из политики.

– **Либо** перестать впадать в истерику по частностям и войти в публичную политику с целостной концепцией организации жизни общества.

Но последнее предложение – это то, что выходит за пределы возможного для демократизаторов понимания всего происходящего (а следовательно и принятия ими решений) при сохранении ими характера организации их психики.

А признаться честно, что *Директива СНБ США 20/1 от 18 августа 1948 г по уничтожению СССР-России и захвату её*

ми как в России, так и во всём мире в своей омерзительной «на-
роте». Ведь нет ни одного примера того, в чём демократизаторы достигли хоть какого-то маленького успеха. Таких примеров нет. Всё как в песне *«до основанья, а затем ...».* И чем они отличаются от революсионеров 1917 года, которых они яростно критикуют? К тому же они ещё и пытаются повернуть историю вспять, присваивают себе титулы «графов», «князей» и т.п. Но повернуть историю вспять невозможно. *«Жизнь невозможно повернуть назад ...»*

Что такое «гражданское общество»

Партии, считающие себя «демократическими» («Единая Россия» (ЕР), «Справедливая Россия» (СР), «Яблоко», СПС, ЛДПР, Социал-демократическая и т.д.) в своих программах утверждают, что они борются за «свободу», «права человека», «справедливость», за «гражданское общество», за «сильное государство»... Однако определений в отношении каждого слова они не дают. Что такое «справедливость»? Что такое «гражданское общество»? И т.д. В их программах строгих и ясных определений всего этого вы не найдёте.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО характеризуется тем, что все его члены сами по своей инициативе доводят до сведения всего общества свои взгляды по тем или иным имеющимся в обществе вопросам и о путях их решения. То есть в гражданском обществе **все активно «участвуют в общественной жизни».** Или иначе – **все участвуют в управлении** общественными процессами. Здесь, уважаемые читатели, мы вновь столкнулись с необходимостью давать всем людям основы управления, без которых говорить о «гражданском обществе» нет никакого смысла.

дело – если гражданин знает о самом существовании и сути каждои концепции. Но совсем другое дело, когда он всего этого не знает.

И потому в гражданском обществе в обсуждении находятся не безчисленное **МНОЖЕСТВО разрозненных мнений** (как это представляется демократизаторам и в чём они стараются убедить других), а вполне **ОПРЕДЕЛЁННОЕ МНОЖЕСТВО мнений пока ВСЕГО ПО ДВУМ концепциям жизнеустройства – справедливой и несправедливой**. Возможно кто-то предложит другие концепции глобального уровня значимости, но пока таких нет.

Из всего этого следует, что если общество действительно гражданское в указанном смысле, то и **глава государства**, и всякий **кандидат** в депутаты или на пост главы государства не только вправе, но и **ОБЯЗАН мотивированно заявить обществу** о своей приверженности одной из двух концепций и стратегии её проведения в жизнь. И только тогда в таком гражданском обществе люди могут оценивать политику как государственного аппарата в целом, так и работу тех или иных политических деятелей персонально на их соответствие провозглашённой политическими деятелями концепции.

Если же в культуре общества **нет внятного изложения** концепций и стратегий их воплощения в жизнь, то **общество – ЛЖЕгражданское**, даже если в нём полным-полно демократических процедур местного и общегосударственного уровня значимости.

Соответственно изложенному **Запад – лжегражданское общество.** «Плюрализм *разрозненных* мнений» при господстве над умами **одной единственной** библейской несправедливой концепции порабощения небольшой группы людей над всем человечеством в нём обеспечивается. Но обсуждения иных концепций – нет.

Россия же – в силу того, что обсуждение определённого множества различных концепций (пока двух) в ней де-факто уже имеет место (в личностном общении людей и в интернете идёт обсуждение КОБы, и действует даже общероссийская партия – КПЕ, взявшая своей теоретической платформой КОБу), Россия сейчас ближе других стран к тому, чтобы стать действительно гражданским обществом, в котором невозможно потребительски-скотское отношение жителей к своей государственности.

Что такое демократия по правде-истине

Для обеспечения мирного светлого будущего Российское государство должно стать носителем **Идеи глобальной значимости.** При этом необходимо, чтобы Российское государство могло бы от-

крыто пропагандировать эту **ИДЕЮ** за пределами своих границ. Причём пропагандировать так, чтобы любые **лживые идеи** увядали в присутствии **Идеи, исходящей из России,** а всё здравое могло бы интегрироваться в эту Идею и люди во всём мире могли бы приобщаться к ней, развивая Идею и строя свою жизнь на её основе. Понятно, что такого рода Идея не может выражаться в лозунге «*Жрать, иметь, трахаться, «словить кайф – вот что надо человеку для жизни!*».

При этом надо быть готовым к тому, что если не все, то многие мировые СМИ начнут (и сегодня это уже имеет место) самую оголтелую **не критику России, а клеветническую кампанию против неё** и её глобальной просветительской миссии. Речь идёт именно о клеветнической кампании, поскольку для того, чтобы критиковать что-либо, это «что-либо» надо знать настолько хорошо, чтобы суметь показать невежество, ошибки или заведомую ложь авторов этого самого «чего-либо». А поскольку вдаваться в рассмотрение альтернатив своему правлению для глобализаторов («мирового закулисья») означает подрывать свою же власть, то **критики не будет, а будет только клевета**.

Чтобы было понятно, что сказанное – не пустые высокопарные слова, необходимо определиться понятийно:

– **«Идея»** – это ясно изложенная Концепция жизнеустройства общества в *преемственности поколений*. Эта Концепция должна быть понимаема однозначно и сообразно ей самой всеми, кто владеет словарным запасом и грамматикой языка, на котором она изложена.

– **«Стратегия»** – это концепция осуществления политики *на переходный период*. То есть на период времени от того, что реально есть, к тому, что желательно воплотить в жизнь в соответствии с избранной Концепций жизнеустройства.

– **«Государство»** – система профессионального управления делами общественной значимости.

– **«Сильное государство»** – государство, определившееся концептуально, которое непреклонно проводит в жизнь положения избранной концепции в своей глобальной, внутренней и внешней политике, вследствие чего выполняет всё им обещанное с общественно приемлемым качеством. Т.е. словосочетание «сильное государство» – не синоним для терминов «тирания» и «фашизм».

– **«Слабое государство»** – это государство, неспособное воплотить в жизнь свои декларации о благонамеренности (возможно и ис-

Соответственно, **сильное государство должно быть народным**, а не «элитарно»-антинародным. Для того, чтобы оно стало таким, надо понимать, что **демократические процедуры – только одно из средств поддержки процессов общественного самоуправления.** Но общественные процессы, которые поддерживаются демократическими процедурами (в частности выборами), эти процессы протекают в русле объемлющих процессов («охватывающих» эти процессы самоуправления). И надо понимать, что эти объемлющие процессы в свою очередь могут быть управляемыми по субъективному произволу, лежащему вне каких бы то ни было демократических процедур. Вспоминайте приоритеты управления, безструктурное управление, эгрегоры, иерархию управления … и Божий промысел, о котором шла речь в главе 12.

Управление же всегда и во всём определённо по целям и средствам их осуществления, т.е. управление концептуально определённо. Если этой определённости нет – то это называется *«пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что».* То есть «порулить» туда, не знаю куда, и оказаться там, где не надо. В жизни общества – **целеполагание** и **выбор средств** осуществления целей – функция того, что называется концептуальной властью. После всего прочитанного в книге, уважаемым читателям есть смысл ещё раз проникнуться её пониманием.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ
как власть людей, способных
к целеполаганию;
к выработке концепции осуществления целей;
к внедрению концепции в процесс управления жизнью общества –

– *САМОВЛАСТНА ПО СВОЕЙ ПРИРОДЕ*, в силу того, что:

невозможно запретить людям мыслить и действовать в жизни по их осмысленной воле и способностям каждого;

а **осмысленно-целесообразная деятельность всего лишь одного человека** может оказывать воздействие на дальнейшее течение событий **в глобальных масштабах на протяжении веков и тысячелетий**, даже если он вошёл в жизнь как «простой человек» (примерами чего являются Христос, Мухаммад).

Поэтому в действительности:

ДЕМОКРАТИЯ по Правде-Истине это – ДОСТУПНОСТЬ для освоения всем и каждому желающему ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ, необходимых для осуществления в обществе *самовластья концептуальной власти.* Без такой доступности к знаниям

народовластие (демократия) фактически является **народорабствием** в системе толпо – «элитаризма».

Именно только это может исключить возможности злоупотребления концептуальной властью со стороны того или иного меньшинства **в обществе концептуально властного большинства** (т.е. истинно гражданского общества).

Но **в обществе концептуально безвластных людей** безупречные сами по себе демократические проце-дуры – всего лишь ширма, скрывающая изощрённейшую тиранию *концептуально властного* **меньшинства** в отношении остального *концептуально безвластного* **абсолютного большинства**, то есть всего общества («**толпа**» плюс «**элита**»). Следует отметить, что в этом случае указанное меньшинство обладает демоническим типом психики

В обществе же концептуально властных людей демократические процедуры (возможно, что те же самые) – не суть демократии, а всего лишь одна из составляющих Полной Функции Управления – наполнение структур управления конкретными управленцами различных уровней управления. Причём этот выбор конкретных управленцев осуществляется при полном понимании избирателями всех остальных составляющих элементов Полной Функции Управления. Только в этом случае можно говорить о действительном народовластии, при котором Полную Функцию Управления осуществляет всё общество, а не некая «жреческая элита».

Спрашивается, зачем надо через 4 года переизбирать руководителя страны, если он успешно справляется со своими обязанностями? Может лучше провести референдум на предмет доверия и продолжения его работы. Ведь именно так должно быть с точки зрения обеспечения устойчивости управления (вспоминайте ДОТУ). Но такой устойчивости «закулисью» не надо. Им нужна «**устойчивая неустойчивость**». Кроме этого руководитель государства не должен выйти на понимание глобальной политики. Поэтому они установили «сроки правления». К тому же неугодного им руководителя можно убрать через демократические процедуры «на законном основании».

Однако ни россионские политики, политологи и социологи, ни руководители страны, ни критики России с Запада – этого не понимают, и этому их придётся учить.

КПЕ – Демократическая партия

Естественно, что в жизни общества приверженцы каждой из концепций объединятся в общественные движения и политические партии. Т.е. в действительно гражданском обществе политические партии

должны различаться **по концепциям и стратегиям** их осуществления, а не по их спонсорам и названиям.

КПЕ – единственная партия в России и в мире, которая прямо и внятно заявила о том, что у неё есть глобальная концепция.

На основании всего изложенного выше можно утверждать, что КПЕ является истинно демократической партией, которая на базе теоретической платформы КОБы в своей программе провозглашает и обосновывает народовластие (демократию, а ещё точнее **«глубокую демократию»**).

Все ныне называющие себя демократическими партиями на самом деле являются **лжедемократическими**. Замалчивая о существовании в России КОБы, пытаясь сдержать работу КПЕ, они тем самым скрывают от народа те знания, которые бы позволили людям обрести высшую власть в обществе и стать концептуально властными. На самом деле все **эти партии – антинародные, антидемократические, антикоммунистические**.

Задача партийцев КПЕ – вытеснять лжедемократов с занятого ими «поля демократии», столь привлекательного для честных людей, разоблачать их в глазах народа, вступив с ними в дискуссию, то есть выводить их на чистую воду и самим занимать (перехватывать!) это «поле».

У людей может быть множество взаимоисключающих мнений,
НО ОБЩНОСТЬ ДУХА «ДЕМОКРАТИЗАТОРОВ» ПРОЯВЛЯЕТСЯ В

АЛГОРИТМИКЕ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

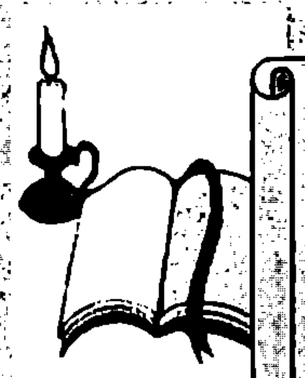
ОНА ПРОЯВЛЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО :

1. Попавшая в сознание «демократизатора» ЧАСТНОСТЬ раздувается до таких размеров, ЧТО

ЗАТМЕВАЕТ СОБОЙ ВСЮ ОСТАЛЬНУЮ ВСЕЛЕННУЮ, КОТОРАЯ ИЗ СОЗНАНИЯ ДЕМОКРАТИЗАТОРА ИСЧЕЗАЕТ



ПРИ ЭТОМ ЧТО-ТО ДРУГОЕ – ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЗНАЧИМОЕ ДЛЯ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО – ДЛЯ НЕГО ТОЖЕ ИСЧЕЗАЕТ ИЗ ЖИЗНИ



«Низводи великое до малого, а малое – до великого»
Талмуд

«Низведение великих явлений до малых и возвеличивание малых до великих – есть истинное глумление над жизнью, хотя картина подчас выходит очень трогательная»

М.Е. Салтыков-Щедрин

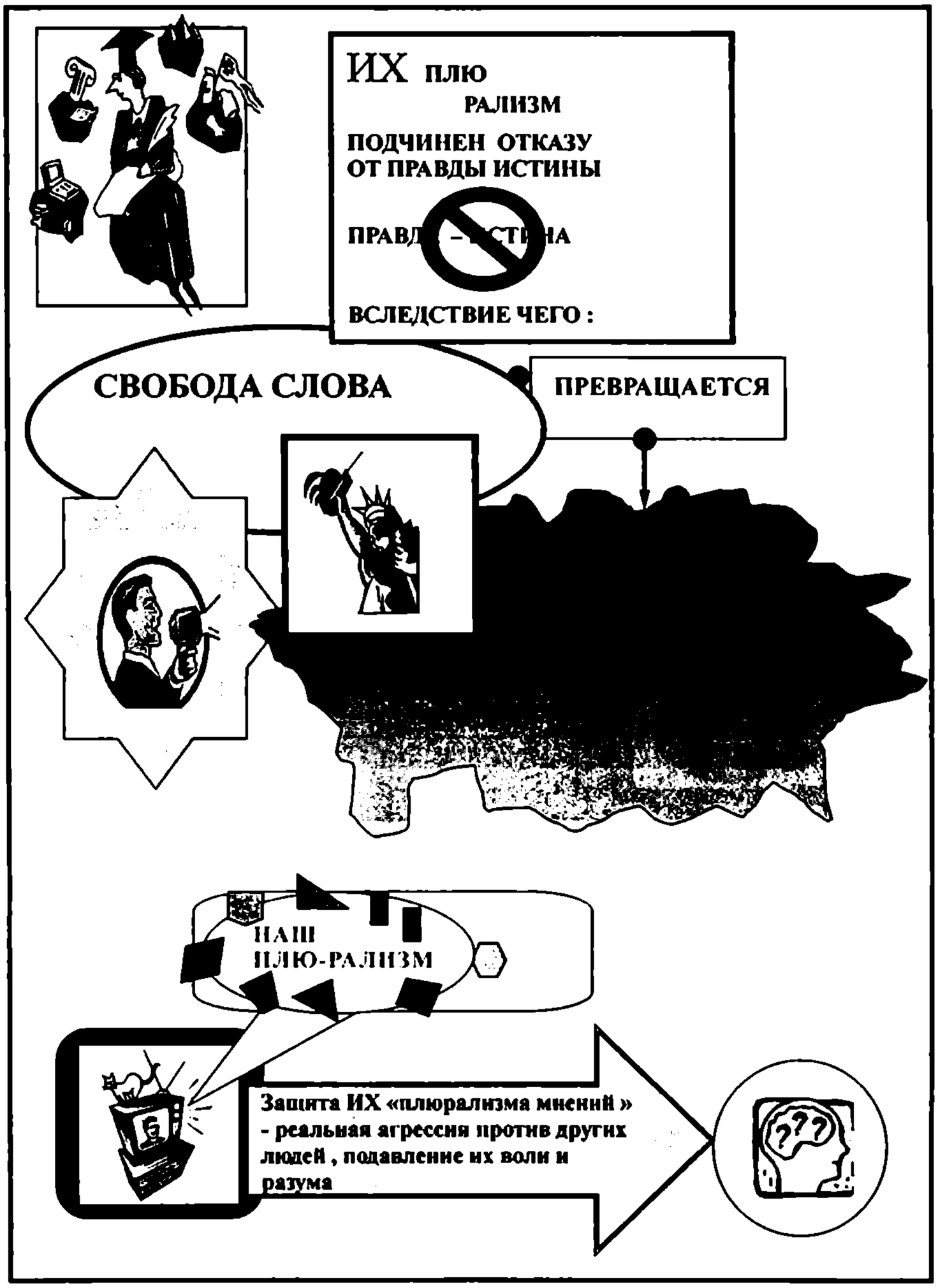

ИХ ПЛЮ
РАЛИЗМ
ПОДЧИНЕН ОТКАЗУ
ОТ ПРАВДЫ ИСТИНЫ
ПРАВД
НА
ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО :
СВОБОДА СЛОВА
ПРЕВРАЩАЕТСЯ
НАШ
ПЛЮ-РАЛИЗМ
Защита ИХ «плюрализма мнений »
- реальная агрессия против других
людей , подавление их воли и
разума

Рис. прил. 21-2


Психика «демократизаторов»
Плюрализм Мнений
ОГЛАШЕНИЯ
НО
никто не должен задумываться сам и побуждать к этому других :
УМОЛЧАНИЯ
«Как определить в этом ПЛЮ ралнзме, какие из мнений :
ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ
А КАКИЕ
ОБЪЕКТИВНО ИСТИННЫЕ
Т.е. ГЛАВНОЕ : НЕ ЗАДАВАТЬСЯ ВОПРОСОМ
ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?

ТАЙНЫ ПАРТИЙ

«Держаться партии народной
и современно, и доходно».
«Не ходи по косогору, сапоги стопчешь!»
Козьма Прутков

На базе всего ранее изложенного в книге следует вполне обоснованный вывод, что в самом обобщённом виде во всех странах и у всех народов планеты **может быть всего две «партии»**:

– **Партия Бога**. Это все люди, которые живут по-Божески, следуя Его замыслу (в понимании верующих), и те, которые живут по Законам Природы (в понимании атеистов, т.е. неверующих).

– **Партия сатаны**. Это те люди, которые живут не по-Божески, которые мыслят и действуют вопреки Его замыслам, вопреки Законам Природы.

При таком подходе совсем необязательно оформлять свою партийную принадлежность. Уважаемые читатели могут теперь самостоятельно отнести все ранее существовавшие и ныне существующие партии к одной из этих двух партий. И тогда окажется, что все партии так или иначе относятся к партии сатаны. Кроме одной, которой является КПЕ. Обоснованием этого является вся информация, изложенная в книге.

Слово **«партия»** происходит от английского «party», он немецкого «partei», от латинского «pars» («parties») – **часть, группа**.

Именно через партии глобализаторами на практике реализуется глобальный принцип управления «разделяй и властвуй». Особо опасными с точки зрения общественной безопасности являются партии, создаваемые на базе религиозных конфессий и воззрений, а также на национальной основе. Именно через них «закулисьем» решаются глобальные задачи, разжигаются конфликты и войны. Примером этому является как вся история человечества, так и события современности. Прикрытием этого принципа в наше время является т.н. «демократия», предполагаются «плюрализм» мнений и жизненных идеалов. В древности таким прикрытием было т.н. «многобожие», при котором каждый человек выбирал себе по-

воззрение, утверждающее (в противоположность «монизму»), что в основе мира лежит множество самостоятельных, независимых духовных сущностей («богов» много, мнений об устройстве мироздания тоже много и т.п.). Такая «демократия» с «плюрализмом» долгие столетия были удобны «мировому закулисью» для управления странами и народами.

Сейчас «мировому закулисью» нынешняя «демократия» на планете – как кость в горле. Поэтому они решили вновь осуществить переход на жёсткий «тоталитарный» вариант управления человечеством, как это было когда-то в Атлантиде. И вновь наша страна избрана «задающим генератором». Но на начальном этапе надо было «разложить» страну, развалить её на куски. А для этого **нужна была многопартийность, чтобы реализовать глобальный принцип управления «разделяй, стравливай и властвуй»**. А когда народ устанет от бардака «плюрализма мнений», он с радостью воспримет жёсткий вариант.

Поставив перед собой ещё в 1948 году задачу разгрома КПСС, «мировое закулисье» нашло методы и способы решения этой задачи. И сейчас мы видим, что эта задача успешно решена. Решена чередой «сильных» и «слабых» манёвров, ведением имитационно-провокационной работы внутри самой партии. Причём развал КПСС осуществлялся руками (вернее мозгами, а ещё вернее – их отсутствием) высшего руководства КПСС. Давайте вспомним. Сначала Зюганов отколол от КПСС КПРФ. И стало две партии: КПСС и КПРФ. Потом от КПРФ откололась РКРП (Тюлькин). Потом «Трудовая Россия» (Анпилов). Потом «Аграрная партия», которых потом стало две. Потом ВКП(б) Нины Андреевой. Потом ... То есть был запущен процесс «разделяй и властвуй». **А положил начало этому процессу разложения – Г. А. Зюганов!** Что касается КПСС-КПРФ, то стратегическая цель «закулисья» в отношении неё ясна – разложить и приручить. То есть мало того, что разложить, «закулисье» хочет использовать КПРФ для достижения своих целей. И в этом – «высший пилотаж» «закулисья»: **заставить работать на себя своих противников.** И заставили...

Вспомните 1993 год, когда Ельцин запретил КПРФ. И ведь тогда никто «не возникал», все молчали. И замолчали бы навсегда, если бы не «силы запада». Именно «мировое закулисье» приказало Ельцину разрешить КПРФ функционировать, иначе Россия по «их понятиям» не будет «демократической» страной.

Мафия на перекрёстке

Тогда, в 1993 «закулисье» ещё не определилось в окончательном варианте управления Россией на период управляемого развала страны. А всего вариантов у них было четыре:

1. «Демократический» (Гайдар, Явлинский, Немцов и др.).

2. «Монархический» (нью-монархисты всех кандидатов в цари + Никита Михалков).

3. «Марксистский» (Зюганов, Тюлькин, Анпилов и др).

4. «Фашистский» (Жириновский, Лебедь и т.п.)

Важно было отследить, что более будет нравиться народу.

С тех времён прошло 15 лет. Закулисье убедилось, что «демократия» в России не прививается, «монархия» с «православием» не восстанавливаются, а марксисты стареют и поддержки в народе не находят. Остаётся один вариант – последний, четвёртый. И он совпадает с глобальными целями «закулисья» в отношении всего человечества планеты на данный исторический момент времени.

Исходя из этого можно понять, что на «монархии» и «православии» крест поставлен давно, поскольку не помогло ни захоронение костей последней императорской семьи, ни «сибирский цирюльник» Никиты Михалкова.

На демократах крест поставлен сравнительно недавно, свидетельством чему опубликование 100 фамилий россионских миллиардеров в журнале «Форбс» как сигнал того, что *«ребята, вам пора линять из России, уводить при этом свои активы к нам на Запад».* Выборы в ГД в 2007 году только закрепили это решение «закулисья».

«Закулисье» поставило жирный крест и на варианте марксизма в исполнении КПРФ. Зюганов успешно выполнил задачу, поставленную «закулисьем». Он 15 лет сдерживал гнев народных масс, а попутно разваливал самую мощную и организованную силу в стране. За эти годы сильные зрелые мужики стали дряхлыми стариками и не опасными «силам запада».

Следует отметить, что **«славянский» вариант развития событий** «закулисье» заблокировало с самого начала информационной агрессии, как абсолютно неприемлемый для «сил запада». Неприемлемый потому, что возрождение целостного мировоззрения славян (1 приоритет), истинной истории славян (2 приоритет), традиций, обычаев, устоев общинного образа жизни (3 и 4 приоритет), трезвый образ жизни (5 приоритет), умение отразить нападки агрессоров (6 приоритет), то есть возрождение своих «корней» в генетической памяти –

всё это никак не входило в планы «закулисья». Всегда помните Гитлера: *«Для славян никакой гигиены. Только водка и табак в неограниченных количествах. А ещё лучше научить их общаться с помощью жестов».*

«Славянский» вариант был достаточно серьёзно разрушен «закулисьем» очень простым приёмом. Глобализаторы прекрасно понимали, что открывая «шлюзы» гласности и демократии в народе неизбежно возникнет интерес к своей истории, традициям, обычаям и т.п., что в свою очередь наверняка выведет пытливых и думающих людей на славянскую тему и всего того, что с ней связано. Поэтому «закулисье» целенаправленно ввело в славянскую тематику яд плюрализма. Пиши что хочешь! Издавай книги с картинками какие хочешь! И пошло-поехало … Наряду с серьёзными работами издана масса книг, в которых излагаются очень сомнительные данные, а подчас и откровенный бред. Сведения в одних книгах противоречат сведениям, изложенным в других. Так в одних книгах бог «Велес» – это бог знаний, а в других книгах это «скотий бог», покровитель скота. Такой «демократический» подход привёл к тому, что патриотично настроенные люди, ознакомившись с этой разнообразной и противоречивой информацией:

– либо разочаровываются в ней, поскольку считают что «там всё неправда»,

– либо становятся на позиции той книги и изложенной в ней информации, в которой они впервые ознакомились со славянской тематикой, и в этом случае они вступают в противоречие с теми, кто прочитал другие книги или получил иные сведения о славянстве.

Эту разрозненность и противостояние я испытал лично, когда в 2005 году приехал на слёт славян, проходившем в Геленджике, в славянской рубахе, которую я надел после имянаречения и впервые показался в ней «на людях». И первое, что мне сказали представители одной из противоборствующих между собой группировок «братьев-славян» шёпотом на ухо (видимо из уважения), что у меня рубаха *«не того покроя».* Вникнув после этого поглубже в эту тему, мне стало очевидно, что «пасут» и стравливают братьев-славян между собой через различия в обрядах, традициях, толкованиях истории и т.д. (2, 3, 5 приоритеты). Преодолеть эти разногласия можно только через серьёзное обоснование 1 приоритета – мировоззренческого, которое было у славян. И с позиций 1 приоритета рассмотреть все ныне существующие течения в славянстве. Боятся же различий в одежде, обрядах, традициях – не следует. *«Не в совокупности ищи единства, но более – в единообразии разделения»* (Козьма Прутков).

– Или Бог один, а все славянские боги – ипостаси Бога единого.

– Или много богов, что по своей сути есть «демократический плюрализм», многопартийность, то есть выбирай любого бога (партию).

Мировоззренческая платформа, на которой зиждется Славянская Вера, представляет собой первый вариант из двух вышеприведённых.

Не единая «Единая»

В 2004 году две газеты («Аргументы и Факты» и «Независимая газета») разместили схожий материал: «Что происходит с «Единой Россией»» (А и Ф) и «В «Единой России» назревает бунт» (НГ). Коротко их содержание такое. Вновь избранные в 2003 году депутаты ГД от «ЕР» осознали, что они всего лишь марионетки и выполняют «роль статистов» в машине голосования. От этого им очень обидно. Ведь некоторые потратили сотни тысяч долларов, чтобы стать депутатами ГД и ждали соответствующей «отдачи» от работы по проталкиванию («лоббированию») законов, нужных крупным бизнесменам. И вот облом…

На это недовольство следует наложить понимание того, что все депутаты «ЕР» того, 2003 года, созыва, являлись представителями **трёх враждебных друг-другу кланов**, разграбивших страну в соответствии с планом «мирового закулисья». Каждый клан имел ранее свою партию. У «семьи Ельцина» в услужении было **«Единство»** с Шойгу во главе, у «семьи Лужкова» – **«Отечество»**, региональные кланы скучковались вокруг **«Всей России»** и поставили во главе её Шаймиева. Путину удалось слить их «в один флакон», зажатый в руке Грызлова. Так появилась **«Единая Россия»**.

Но удерживать длительное время эту взрывоопасную смесь было невозможно. Ведь противоречия между кланами остались и их в рамках существующего строя (концепции разрушения «разделяй и властвуй») не устранить. Поэтому в середине 2004 г. «ЕР» раскололась (пока формально) на 4 доли. **Первая** – активисты «Единства» – присоединились к Пехтину. **Вторая** – бывшее лужковское «Отечество» – сплотилось вокруг Володина. **Третья** скучковалась на обломках «Регионов России» во главе с О.Морозовым. **Четвёртая** – все остальные.

И «Кремль» забеспокоился. Ведь долго «пауки в банке» тихо сидеть не будут. Тогда «Кремль» (видимо в лице куратора внутренней политики страны Суркова) предложил «идею-фикс»: создать из ЕР

оппозицией, которая в конце-концов, в итоге в 2007 году, должна заменить выработавшую свой ресурс пришедшую в полную негодность КПРФ. И хотя тогда эта схема не была реализована, но разговоры о ней позволили снять напряжённость. В последующем Кремль принимал энергичные меры к подавлению «бунта на корабле». В качестве примера – назначение Бооса из команды Лужкова губернатором Калининградской области (увод из ГД, загрузка оперативной работой и смена хозяина). Затем последовал вообще «радикальный шаг» – создание второй «партии власти» – «Справедливой России», которая заявила, что будет строить социализм нового типа – социализм 21 века.

Всё это – очередная «мышиная возня», которая не приведёт ни к чему хорошему и никаких проблем России не решит. Но понимая роль глобальной политики, которая определяет внутреннюю и внешнюю политику всех стран нашей планеты, очевидно, что за спинами дураков всегда есть умники, которые используют дурь для достижения своих целей.

Цель этих «умников» мы знаем – развал и захват России, сокращение населения до 15 миллионов рабов, доведённых до состояния безсловесного скота. Эта цель достигается уже ни одно десятилетие после устранения Сталина. Процесс этот управляется. В этот процесс были «вписаны» и выполняли задачи «мирового закулисья» и Хрущёв, и Брежнев, и Андропов, и Горбачёв, и Ельцин …

При Путине после бардака Горбачёва и Ельцина установлена хоть какая-то стабильность. Но даже этой хилой стабильности «силам запада» не надо. Им в России нужен непрерывный бардак и разруха. А как известно, «разруха начинается в головах». Поэтому «мировой финансовой мафии» в первую очередь нужен бардак в высшем руководстве России.

Отсюда следует, что и депутаты «ЕР», сами того не понимая, работают на «силы запада». Но для того, чтобы это осознать, им надо освоить ДОТУ и понять всю КОБу целиком. Но это, как уже показал многолетний опыт общения с ними, видимо им «не по мозгам». Ещё в предвыборную кампанию 2003 г. из компетентных источников нам было известно, что **Путин В. В. предлагал Грызлову взять КОБу в качестве теоретической платформы ЕР**. Грызлов отказался, мотивируя свой отказ тем, что весь агитационный материал уже заготовлен, а переделывать или делать всё заново уже нет времени. Однако после выборов в ГД подвижек в нашу сторону со стороны «ЕР» не было. И до сих пор у «ЕР» нет теоретической

платформы, а программа без платформы – это лишь лозунги. **Партия без идеологии – это нонсенс!** А ведь как было бы хорошо вооружить управленческий корпус страны совершенно новыми знаниями в области государственного управления! Соединив усилия «ЕР» и КПЕ произошло бы соединение теории и практики. Но, увы… **Значит надо надеяться только на самих себя.**

Многим непонятно, почему на выборах в Гос.думу в 2007 году Путин дал «добро» на то, чтобы возглавить список «ЕР»-ов. Ответ кроется в его характеристике «ЕР», когда он заявил, что у «ЕР» идеологии фактически нет и что в «ЕР» много проходимцев. Надо также понимать, что именно «ЕР» и представляет собой практически весь управленческий корпус России. Понимая роль управленческого труда, должно быть ясно, что держать этот корпус в качестве своего врага Путину не с руки. Тогда они много чего могут натворить. Лучше держать их *«у ноги» «на цепи»*, чтобы они выполняли волю хозяина. На Руси дрессированных медведей укротитель держал на цепи.

Кстати, зачем партии сравнивают себя со зверями? Партия – это не зверинец! Люди – это люди, а звери – это звери. Здесь есть над чем поразмыслить ...

А если кто и попытается *«сорваться с цепи»*, то факт того, что «ЕР»-ы прошли в Госдуму и стали там «большинством» благодаря авторитету Путина, этот факт даёт моральное право Путину в глазах всего народа осуществлять чистку рядов «ЕР»-ов вплоть до перехода на новую опору – «СР»-ов. Это очень вероятно, поскольку даже думающим людям из «элиты» стало очевидно, что капитализм в России не прививается и у народа ностальгия по старым социалистическим временам. Ведь как вы думаете, уважаемые читатели, С.М.Миронов по собственной инициативе выступил с тезисом о необходимости построения в России социализма нового типа, социализма XXI века, или он выполняет поставленную ему задачу? Тогда кем поставлена эта задача? Думается, ответ очевиден. Из этого следует, что надо ожидать смены курса развития страны от капитализма к социализму нового типа путём осуществления «слабого манёвра». Каким будет этот социализм – зависит и от нашего участия в создании теоретической базы для «СР»-ов. Примечательно, что «глашатай» Кремля В.В.Жириновский в конце 2007 года в «Новой Газете» высказал твёрдое убеждение, что Путин будет вынужден создавать новую партию вместо «ЕР».

Но «ЕР» – это не та сила, на которую делает ставку «закулисье». **ЕР – это партия кланов**, которым было разрешено грабить СССР и доверено временно хранить награбленное до поры, чтобы затем передать награбленное в руки западных хозяев ЕР. **Это ещё и партия слуг этих кланов – чиновников и «аппарата»**, что надо также ясно понимать читателям книги. Чиновничий аппарат следует считать грозной и очень организованной силой, способной самостоятельно решать многие государственные и региональные задачи при самоустранении от их решения определённых руководителей государства и регионов. Вспоминайте «схему управления лидером» из главы 12, где говорилось о безструктурном управлении. Теперь же вся эта «элита» по планам «закулисья» подлежит уничтожению, поскольку «закулисью» не нужны богатые конкуренты из Россионии.

А кто же нужен «закулисью» в России в качестве управленческого корпуса? «Закулисью» нужна слепая бездумная сила, которая бы исполняла их замыслы:

– не дала бы народу всей глубины понимания происходящего;

– уничтожила бы существующую ныне «элиту»;

– запустила бы процесс расчленения России;

– подвела бы необходимую базу для принятия народом с восторгом режима «жёсткой руки».

Для этих целей очень даже подходила партия «Родина» Рогозина. Никакой серьёзной теоретической платформы эта партия не имела, понимания глобальных процессов не было, а значит народу глаза на происходящее не откроет. Та же, что и у КПРФ, жалкая опора на традиции псевдохристианства, а это тупик. И множество популистских идей, за которыми пойдёт бездумная толпа. Однако амбиции Рогозина были огромны.

К регистрации готовилась новая партия с таким же красивым названием, какое было у «Родины» – «Отчизна». Лидеры этой партии (бывшие секретари КПСС Москвы и Ленинграда Прокофьев и Гидаспов) заявляли о том, что эта партия делается под нового президента, каким будет С. Иванов. Верх цинизма! Но что удивительно, отдельные лохи поверили этому, а «дальновидные» приспособленцы поспешили вступить в очередную «партию власти», не пытаясь задуматься о том, почему у партии будущего президента не хватает членов и она вынуждены объединяться с партией «зелёных» и делить с ними места в будущей ГД! Однако, *«этот номер не прошёл».* «Отчизна» не набрала необходимой численности, а «Родина» была успешно «вписана» Кремлём в «Справедливую Россию» вместе с «партией пенсионеров». В результате «закулисье» оказалось в затруднительном положении в вопросах партийного строительстве в России.

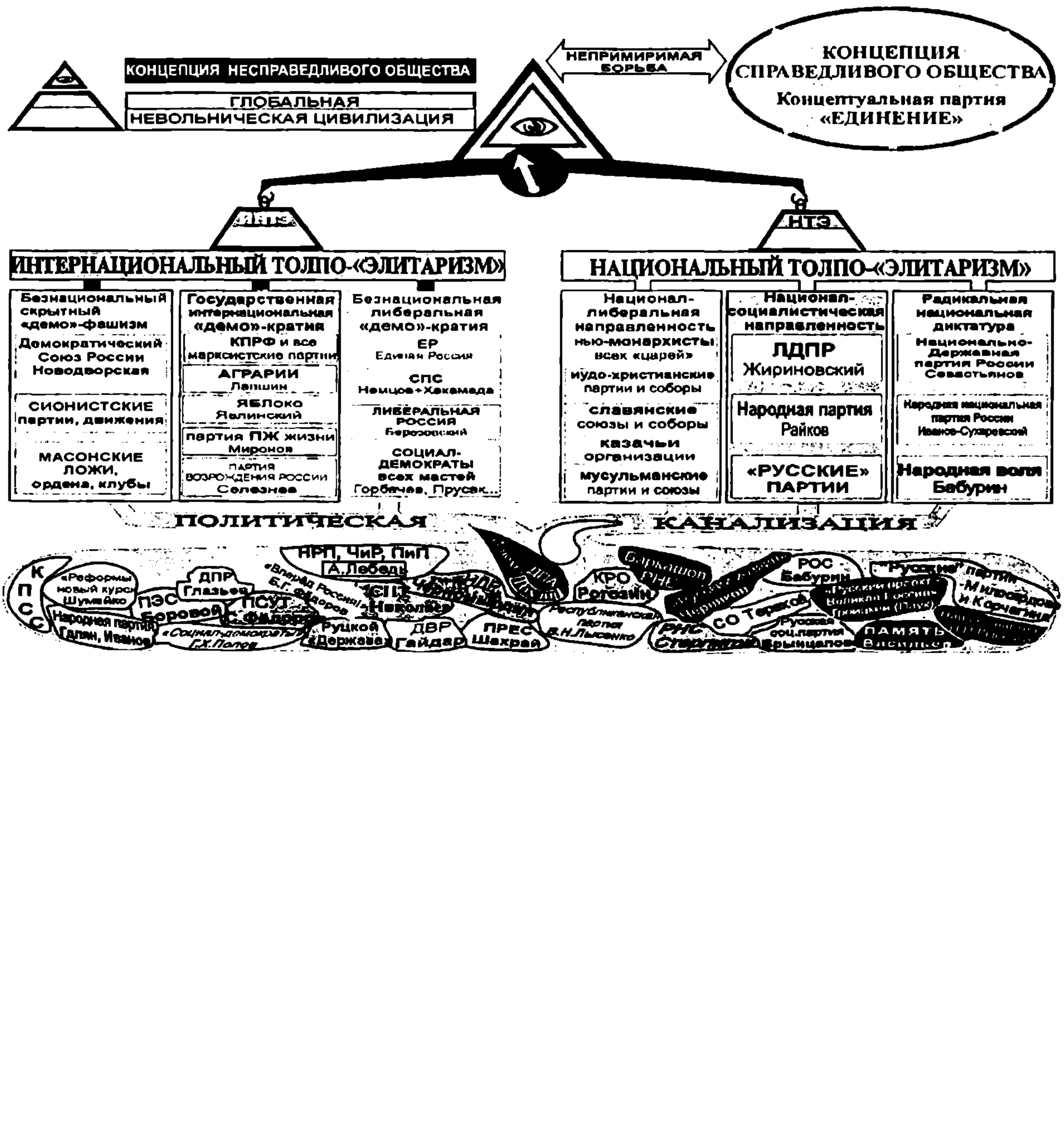
Рассуждая о так называемой **«оппозиции»** в России, следует отметить, что вся эта «оп-позиция» является бестолковой и ничего непонимающей в глобальной политике. Одни лозунги. Именно такая безмозглая, эмоционально взвинченная и ничего непонимающая оппозиция нужна глобализаторам. И лидеры этой «оп-позиции» такие же бестолковые и ничего непонимающие в вопросах глобальной политики типа В. Анпилова и С. Умалатовой. А если всё же они что-то понимают, но никак этого понимания не проявляют в своей работе, то это означает только одно – они провокаторы, выполняющие задачи своих хозяев.

Можно задать вопрос о том, какой должна быть оппозиция, какая оппозиция нужна обществу? Ответ находим в ДОТУ. С точки зрения действительных интересов общества оппозиция должна работать по схеме «предиктор-корректор» по отношению к власти.

То же самое можно сказать и в отношении **«патриотов»** (подчёркиваю, что слово патриоты я взял в кавычки специально, чтобы отделить истинных патриотов от лжепатриотов).. Представители «патриотов» даже были на вершинах власти (Б. Миронов, И. Родионов). Ну и что? Ничего они не смогли сделать. Почему? **У них не было метода, как достичь цели**. А что реально сделал «патриот» Шандыбин, просидев в Госдуме несколько лет?

Что касается всех партий в Россионии (как бывших, как нынешних, так и возможных будущих), то на всех них следует смотреть с позиций КОБы: какое жизнеустройство они отстаивают – справедливое или несправедливое, какое общество они хотят строить – толпо-«элитарное» или человеческое? На рис. П-22-1 изображена схема классификации партий.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПАРТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



Эта схема старая. Но я специально даю её в необновлённом виде, чтобы читатели книги вспомнили и ахнули от всего того обилия партий, которые были в России. Все произошедшие за эти годы изменения читатели могут самостоятельно внести в предложенную схему.

Отметим также, что ни в одной из ныне существующих партий нет ни одной новой мысли! Одно старьё! Да и лидеров новых нет. Поэтому «закулисью» приходится реанимировать время от времени одни и те же «политические трупы».

Некоторые «умники» заявляют, что мол у евреев нет нигде своих партий, однако у них «всё схвачено» во всём мире на протяжении столетий, что они свою концепцию порабощения несут через все партии. Исходя из этого «умники» и нам предлагают действовать также.

Такая точка зрения безнравственна. Дело в том, что свою концепцию порабощения стран и народов евреи проводят, во-первых, неосознанно, поскольку они лишь исполнители, а во-вторых эту несправедливую концепцию они проводят по-умолчанию.

С КОБой так поступать нельзя. Нельзя её проводить в жизнь по умолчанию, в обход сознания людей. Да и не получится из этого ничего. В книге ранее необходимость именно такого подхода была обстоятельно обоснована.

Кроме этого мы открыто заявляем, что в будущем обществе, построенном на базе КОБы, партии вообще будут не нужны. КПЕ же нужна на переходный период с целью активного участия в политической жизни современного общества и более эффективного распространения основных положений КОБ, что соответствует требованиям Полной Функции Управления (ПФУ).

И, кстати, ещё о евреях. В государстве Израиль партии есть! И это свидетельствует о подчинённости Израиля «мировому закулисью».

Маятник двухпартийности

Многие политики бездумно болтают о необходимости создания в России двухпартийной системы, не понимая её «физического смысла».

Как управляет «мировое закулисье» странами и народами? Как они назначают п-резидентов стран? Как меняют правительства? Очень просто! Они и здесь применяют принцип «разделяй и властвуй». Ведь **хозяйство любой страны состоит из двух частей:**

– **сырьедобывающие** отрасли,

– **обрабатывающие** отрасли.

И если стравить людей, работающих и, самое гланое, являющихся управленцами в каждой из этих отраслей, то остаётся только снимать

гешефт с их противостояния. Классическим примером в этом смысле является управление «мировым закулисьем» государством США.

Годами для управления США «мировое закулисье» использовало кач маятника: республиканцы – демократы. Это не просто смена названий партий – это управление. Дело в том, что демократическая и республиканская партии США отличаются друг от друга не по идеологии, а по составу своих хозяев.

За республиканцами стоят сырьедобывающие корпорации.

За демократами – корпорации обрабатывающей промышленности.

Добывающие и обрабатывающие отрасли входят в состав целостной многоотраслевой производственной системы. Но при ориентации на получение денежной прибыли в каждой из групп отраслей возникают разные политические (в том числе и внешнеполитические) устремления, возникают разногласия. Их то и использует «мировое закулисье». Остаётся только эти разногласия оформить политически. Для этого и создаются партии. В США их две. «демократы» и «республиканцы». Эта ориентация двух партий на обслуживание в сфере политики двух групп промышленности объясняет многое в политической кухне США.

То же самое и в Англии – «лейбористы» и «консерваторы».

В то время как в сфере добывающих отраслей многие монополисты живут столетиями просто по причине того, что без сырья не может обойтись никто, то в сфере обрабатывающей промышленности, вследствие технико-технологического прогресса, обновление компаний на рынке – процесс непрерывный и постоянный.

Таким образом, **республиканцы** являются **«консерваторами»** просто потому, что в сфере деятельности их хозяев преобладают медленно меняющиеся (низкочастотные) процессы.

Демократы же, в силу того, что деятельность их хозяев имеет быстро меняющийся (высокочастотный) характер – **«либералы»,** и более способны идти на компромисс под давлением обстоятельств.

С этой точки зрения **республиканцев** можно считать **«националистами»**, отстаивающими интересы страны в целом, а **демократов** можно считать **«интернационалистами»**, поскольку ради прибыли они готовы на сотрудничество с многими кампаниями других стран.

Такое целенаправленное чередование партий при управлении страной «мировым закулисьем» позволяло ему на протяжении длительно-

го времени при *сохранении* стратегического курса **«республиканцами»** своевременно *корректировать тактику достижения целей* **«демократами»**.

Такую же систему в целях сбалансированности глобальной политики пытались и пытаются сделать глобализаторы и у нас в России. За все годы «реформ» сырьевиков представляли все т.н. «партии власти» с различными красивыми названиями, а высокотехнологичные, обрабатывающие отрасли промышленности – какая-нибудь «оппозиционная» партия: КПРФ, «Яблоко» или что иное. Названия партий вообще не играют роли, главное – суть.

Но раскачивание маятника имеет свои пределы – оно небезгранично. Увеличение амплитуды маятника, а тем более выход амплитуды маятника за пределы возможностей приводимой его в действие системы, в условиях нового информационного состояния общества (Закон Времени) однозначно ведёт к краху самой системы – система «идёт вразнос».

Это показали выборы в США в 2000 году, когда долго не могли определить кто победил: Буш или Гор? Это показывают и все неудавшиеся до сих пор попытки создания двухпартийной системы в нас в России. А после того, как раскрыт «тайный механизм» двухпартийности и КПЕ огласила эту суть, осуществить его создание в России не удастся никогда!

Некоторые политологи говорят о создании двухпартийной системы на базе «ЕР»-ов и «СР»-ов. Но это совсем не то, что хотели «силы Запада». В настоящее время «ЕР» выражает интересы и сырьевиков, и обработчиков. «СР» претендует на то же самое. Здесь суть в другом. «ЕР»-ы собираются строить капитализм, а «СР»-ы – социализм. И «хозяин» у них один – не зарубежный. Другое дело, **ЧТО** этот хозяин имеет ввиду при строительстве такой «двухпартийной системы». Скорее всего это слабый манёвр от капитализма к социализму. Очень скоро это станет ясно.

Следует сказать и **о других партиях в такой «двухпартийной системе»**. Они могут выполнять всего **2 задачи**:

1. Создание шумовой («дымовой») **завесы**, то есть видимости демократии. Мол, все, кто хочет, могут участвовать в выборах. Мол, демократия в стране, *«понимаш»!*

2. Вызывание у толпарей интереса к выборам, в результате которого народ сгоняют к урнам, обеспечивая тем самым «легитимность» выборов. Мол, *«народ сам выбрал»,* так как большинство пришло на выборы.

Уважаемые читатели, ведь надо понимать, что по закону нормального распределения в современном нам обществе толпо-«элитаризма» большинство народа аполитично и им глубоко безразличны все эти выборы. Они – «вне политики». А социально-активных людей не так уж и много. Поэтому надо тех, кто «вне политики» согнать к урнам, чтобы обеспечить «легитимность» выборов. «Легитимизация» от латинского «legitimus» – законный, узаконенный, то есть признание или подтверждение законности какого-либо права или полномочия. Сгон народа к урнам обеспечивается:

– **Либо** страхом, когда создаётся такая партия, программа или тезисы которой пугают обывателей тем, что будут «наводить порядок», «сажать на нары» и т.н. «ужасы». В результате такой «агитации» во время избирательной компании обыватели-толпари идут к урнам, чтобы «предотвратить» осуществление этих «ужасов». Как правило, это «фашистские» партии, «нацистские» и т.п. страшилки.

– **Либо** оригинальностью, экстравагантностью (франц. «exctravagant» – сумасбродный, причудливый, необычный, из ряда вон выходящий), эпатажностью (франц «epater» – поражать, удивлять необычным поведением) как лидеров партий, так и членов партий. Их могут даже «запрещать», «не допускать», «снимать» с выборов и т.п., создавая тем самым атмосферу ажиотажа и интереса к выборам. Показ таких лидеров и мероприятий их партий по телевидению привлекает внимание толпарей, в результате чего скучная избирательна компания из 2-х партий становится для них интересной, она «затягивает» и они решают сходить на выборы к урнам. Думается, нет смысла перечислять эти партии и их лидеров, которые специально созданы в России. Их программы либо откровенно пусты, либо несостоятельны, либо у них вообще нет никаких программ (что чаще всего и бывает).

Коммунистическая партия «Единение»

С появлением в обществе **Концепции Общественной Безопасности** (КОБ), которая стала теоретической платформой **Концептуальной партии «Единение»**, ситуация с раскладом сил резко изменилась. Всё дело в том, что Концепция Общественной Безопасности (сокращённо КОБ, что созвучно партийному имени Сталина – КОБА!) обнажила все пороки марксизма, ясно и чётко сформулировала все основные положения справедливого общества – коммунизма, описала путь и методы его построения.

Концептуальная партия «Единение» на базе теоретических положений КОБы разработала **программу построения справедливо-**

го общества. В названии партии стоит слово **«концептуальная»**. А что это означает? Это означает, что в основу своей деятельности партия закладывает необходимость **замены** существующей **несправедливой** концепции **на справедливую** и предлагает метод перехода к ней. По своей глубокой сути, «коммуна» – это община людей, живущих по совести и поддерживающих концепцию, замысел справедливого жизнеустройства. Поэтому наша партия, КПЕ, по праву считает себя **коммунистической** партией!

Все ныне существующие партии, как бы они себя не называли, отстаивают несправедливое жизнеустройство. Ведь только подумайте: Зюганов называет КПРФ «левой» партией! А могут ли «левые» бороться за правое дело? Представьте себе, чтобы Сталин в своё время сказал: *«Наше дело левое! Победа будет за нами!»* Представили? Правильно, представить такое трудно. Но Зюганов эту чушь несёт!

Партийцам КПЕ надо ясно представлять, что в стране нет силы, кроме нас, способной противостоять замыслам «мирового закулисья» на уровне информационного воздействия высших приоритетов ОСУ. Поэтому нам нельзя оставлять «поле боя», поле информационной битвы за нашу страну. Сохранение статуса общероссийской партии или движения для нас не самоцель, а средство. Нам надо сделать всё необходимое для того, чтобы активно участвовать в общественно-политической жизни общества и оказывать своё влияние на всё происходящее, в том числе и осуществлять перехват управления.

Говоря о всех партиях, в том числе и о КПРФ, **надо ясно отличать верхушки партий, их «вождей» и «руководство», от рядовых членов партий**.

С появлением КПЕ и КОБы перед каждым честным человеком встал вопрос: идеалы какой концепции он отстаивает, находясь в рядах той или иной партии? И от этого вопроса теперь никому уйти не удастся! Каждый встал перед выбором. Мы же, члены КПЕ, призываем всех честных людей вливаться в наши ряды для того, чтобы все вместе, в Единении, утвердить в обществе справедливое жизнеустройство.

Два варианта «однопартийности»

В 2004 г. один из наиболее известных приверженцев многопартийности и либерализма в России – Г.Попов – в газете «Московский комсомолец» в статье с заголовком «Странички из дневника» перед очередной сменой правительства заговорил об однопартийной демок-

рагии в политической системе демократической России: «По всей логике развития управляемой однопартийной демократии старое правительство должно было рано или поздно уйти. Это правительство просто не вписывалось в новую ситуацию. (...)

Президент сам указал и на такую сторону дела, как получение одной партией на выборах в Думу большинства. Естественное следствие – переход к этой партии не только руководящих постов в Думе (что уже произошло), но и в самом правительстве. (...) **Однопартийность можно было реализовать в двух вариантах**. Это хорошо известно по советской истории.

Первый – сталинский. При нём лидер пирамид – диктатор и хозяин всей пирамиды. Жить в такой системе номенклатура согласна только в особых условиях: или из-за слабости всей структуры власти, или из-за условий войны. А в целом быть холопами первого лица номенклатура, разумеется, не хочет.

Поэтому вполне логично возникли и критика «культа личности», и брежневское «коллективное» руководство. Хрущёв не вписался в эти две системы, метался между ними и в конце концов был устранён.

«Коллективное» руководство больше соответствует сути номенклатурной однопартийности. Но именно оно неизбежно ведёт к такой «устойчивости» и «предсказуемости», которые легко перерастают в застой и топят в конце концов саму однопартийность.

Понятно, что наша номенклатура оказалась сейчас в ситуации выбора. **На какой однопартийности остановиться – «личностной» или «коллективной»? (....)**

Внутри номенклатуры и её верхушки есть достаточно сторонников и того, и другого варианта. При полной пассивности масс, при дискредитации всей оппозиции прежней эпохи, главной в выборе между вариантами станет борьба внутри самой номенклатуры. Наблюдателями первого акта этой борьбы мы сейчас и являемся.

Какой из двух вариантов однопартийности отвечает интересам небюрократического большинства народа? Народу подходит тот вариант, при котором бюрократия у него отнимает относительно меньше, а из отнятого относительно больше не проедает, а расходует на подъём страны. Пока что в обоих вариантах преобладает другое: побольше взять у народа, а из взятого побольше истратить на себя. Думаю, что такой вариант не отвечает коренным интересам России XXI века, России постиндустриальной.

Выход – только в превращении народных масс в реальную политическую силу общества».

Да, это действительно выход. Но только, чтобы воспользоваться этим выходом, а не наступить на грабли **либо** единоличностно-диктаторской, **либо** мафиозно-коллективной однопартийности, **либо** мафиозно-коллективной «многопартийности» **необходимо, чтобы эти массы:**

– Овладели методологией познания.

– Освоили достаточно общую теорию управления.

– Видели и понимали реальную практику управления в историческом прошлом и настоящем.

«Однопартийный» гос.аппарат в «безпартийном» обществе

В России хорошо известна народна мудрость: *«больше одной партии народу не прокормить»*. И поэтому прежде чем кормить какую-либо партию, надо разобраться в сути политики этой партии и сделать это знание достоянием всех.

В ходе решения этой задачи была создана **Концептуальная Партия «Единение»**, которая впервые в истории **в качестве своей организационной платформы избрала** не какую-то идеологию и лозунги, а **методологию познания и достаточно общую теорию управления** (вспоминайте 5 видов власти). Именно эти две вещи позволяют каждому человеку самостоятельно разбираться в происходящих событиях и быть независимым от мнений политиканствующей «интеллектуальной элиты». **В этом и есть суть политической свободы личности**.

Это создало предпосылки к становлению в будущем в России ранее не виданного в истории человечества типа государства – **безпартийного общества** (действительно гражданского общества) и **однопартийного государственного аппарата**.

В 2003 году КПЕ приняла участие в выборах в Государственную думу и получила поддержку более 700 тысяч избирателей. Так **идея возрождения однопартийности в новом качестве** стала пробивать себе дорогу в умах людей, временно помрачённых идеей **многопартийности как средства достижения и обеспечения свободы личности** . Этот лозунг либерализма, как показала история последних 20 лет, вовсе не гарантируют свободы ни личности, ни обществу. В наше время следует создавать такую партию, которая бы не занималась политиканством в многопартийной системе, а становилась бы единственной общественно полезной партией – **партией**

государственной власти, которая должна быть **концептуально определённой**.

Такая ПАРТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ **в обществе концептуально властных людей** – это единственная партия, которую обществу следует кормить. Такая партия – не помеха демократии, а её единственно правильное выражение. Политические же тусовки, если они хотят продолжать «тусоваться», должны зарабатывать себе на прокорм сами, памятуя о том, что слова – их, а деньги – все и всегда – общенародные.

И это возможно на признании иного содержания **демократии-народовластия как политического явления**, не того, что **якобы демократия – это, прежде всего, демократические процедуры и их неукоснительное соблюдение, т.е. демократическая законность в действии.**

В действительности демократические **процедуры – одно из средств** поддержки процессов общественного самоуправления. При этом следует помнить, что процесс самоуправления протекают в русле объемлющих процессов, которые (в свою очередь) могут быть управляемыми по субъективному произволу, лежащему вне русла каких бы то ни было демократических процедур. Управление определённо в смысле определённости целей и средств их осуществления. Это – функция того, что в КОБе названо концептуальной властью.

Концептуальная власть *как власть людей, способных*

к целеполаганию;

к выработке концепции *осуществления целей;*

к внедрению концепции *в процесс управления жизнью общества*

– ***самовластна по своей природе*** в силу того, что:

невозможно запретить людям мыслить и действовать в жизни по их осмысленной воле и способностям каждого;

а осмысленно-целесообразная деятельность **всего лишь одного человека** может оказывать воздействие на дальнейшее течение событий в глобальных масштабах на протяжении веков и тысячелетий, даже если он вошёл в жизнь как «простой человек» (примерами чего являются Христос и Мухаммад).

Поэтому в действительности:

Демократия по Правде-Истине это – доступность для освоения всем и каждому желающему знаний и навыков, необходимых для осуществления в обществе ***самовластья концептуальной власти.***

Именно это изключает возможности злоупотребления концептуальной властью со стороны того или иного меньшинства в **обществе концептуально властного большинства**.

Но **в обществе концептуально безвластных** людей безупречные сами по себе демократические процедуры – всего лишь ширма, скрывающая изощрённейшую тиранию демонического по своему характеру **концептуально властного меньшинства** в отношении остального концептуально безвластного общества. В обществе же концептуально властных людей демократические процедуры (возможно, что те же самые) – не суть демократии, а всего лишь принятая обществом упорядоченность осуществления **полной функции управления** в процессе общественного **самоуправления**.

Носителем демократии во всей её полноте является всё общество концептуально властных людей.

Государственность и демократия

Государственность – только один из институтов управления, либо **порождаемый** обществом (если оно концептуально властно), либо **навязываемый** достаточно многочисленному обществу (если оно концептуально безвластно). Соответственно этому всякая государственность:

– **либо вписывается** в демократию концептуально властного общества,

– **либо препятствует** её становлению в своекорыстных интересах внутреннего или внешнего меньшинства, паразитирующего на этом концептуально безвластном обществе.

Государственность и бизнес

Но вне зависимости от того, является ли государственность демократической (в смысле согласованности её структуры и деятельности с концептуальной властью общества), либо она подавляет в обществе демократию и тенденции к её становлению, **государственность представляет собой сферу профессионального управления делами и коллективной деятельностью людей,** от которых так или иначе зависит жизнь каждого из членов общества в этом государстве, а также во многом и за его границами. И пока общество будет нуждаться **в профессиональном управлении, государство как институт будет существовать**.

Но поскольку и **хозяйственно-предпринимательская деятельность** во многом представляет собой **деятельность управленческую**, в зависимости от которой оказываются те же самые люди, что составляют население государства, то **государственность и бизнес обречены на сращивание и взаимное проникновение друг в друга**.

Попытки разделить и разграничить государственность и бизнес в современных условиях противоестественны по отношению к сути и того, и другого. А разговоры об этом представляют собой выражение явного непонимания сути обоих явлений или же цинизм и лицемерие, разрушительные по отношению к демократии.

Больше одной партии народу не прокормить. Управленческие решения

Управлять можно только объективно существующими процессами, которые обладают своей характерной для каждого из них ритмикой, с которой процесс управления так или иначе должен быть согласован. Соответственно этому обстоятельству, чтобы управление было состоятельным, необходимо вырабатывать и осуществлять **управленческие решения** в ограниченные сроки, к определённым моментам времени, задаваемым ритмикой управляемого процесса.

Управленческое **решение** может быть выработано **единолично**, а может вырабатываться **коллективно**. Однако его **осуществление** требует **единоличной персонально определённой ответственности** за его проведение в жизнь вне зависимости от того, выработано оно единолично или коллективно; принимал ответственный исполнитель участие в его разработке либо получил его в качестве задачи от вышестоящего руководства. При этом осуществление **больших проектов**, охватывающих деятельность **множества людей и коллективов**, неизбежно требует построения **структур должностного подчинения и ответственности**, обеспечивающих как выработку управленческих решений, так и их исполнение в определённые ограниченные сроки на основе единоличной персонально-определённой ответственности и за качество решений, и за качество их исполнения.

Государственность и политтусовки

ре должностного подчинения с определенными полномочиями должностей – представляет собой то, что отличает **государственность** от **нескончаемого митинга или «тусовки» политиканов.** Поэтому если и есть потребность говорить о необходимости разграничения государственности и чего-либо в обществе, то **государственность должна быть отделена от политиканских «тусовок»**, в которых участники могут трепаться неограниченно долго, при этом не приходя ни к каким определённым решениям, не возлагая и не принимая на себя никакой ответственности ни за выработку жизненно состоятельных решений в определённые ограниченные сроки, ни за их осуществление также в определённые ограниченные сроки.

Это вытеснение «тусовки» за границы структур государственности – жизненная необходимость, поскольку если государственность превращается в тусовку, тогда – в зависимости от сопутствующих обстоятельств – неизбежно приходит либо свой «Пиночет», либо чужой «Троцкий» или «Гитлер», что в любом случае прекращает деятельность выродившейся в «тусовку» государственности и может сопровождаться большими бедами для общества, своевременно не изменившего характера своей государственности.

Подбор штата гос.чиновников

Второе обстоятельство произтекает из того, что управление всегда носит концептуально определённый характер как в смысле определённости **целей,** так и в смысле определённости **средств** их осуществления. Разные концепции могут включать в себя взаимно исключающие цели и взаимно исключающие средства их осуществления. Участники политиканских тусовок вправе этого не знать или не придавать этому значения. Однако вне зависимости от того, оглашена концепция государственного управления в качестве «национальной идеи» или «идеи цивилизационного строительства», либо она остаётся в умолчаниях, **но концептуальная определённость управления обязывает к подбору штата государственных чиновников, которые** обладают *нравственно-этическими* качествами, знаниями и навыками, на основе которых они **могут совместно работать в русле только одной концепции** организации жизни общества в преемственности поколений. Читателям предлагаю самостоятельно определить есть ли сейчас такой штат гос.чиновников в Кремле, и если его нет сейчас, то осуществляется ли подготовка такого штата гос.чиновников.

Социал-демократы – вечные борцы с вечными жидами

Для того, чтобы возмущение людей не было бы внезапным и не переходило бы границу дозволенного, «мировое закулисье» придумало **способ как управлять народным гневом.**

Таким способом является **теория социал-демократии,** а инструментом выполнения являются все **социал-демократические партии**. Суть обмана такова. Людям говорят, что надо отстаивать свои права и решать **конкретные** проблемы людей: бороться за повышение зарплаты, за всякие надбавки, за сохранение рабочих мест, выступать против повышения платы за жильё, за проезд, оказывать «адресную помощь» и т.д., и т.п. ... Проблем этих полным-полно и они возникают вновь и вновь. И все эти **проблемы являются следствием всего одной причины** – *несправедливым жизнеустройством* людей, при котором **очень немногие** живут припеваючи за счёт паразитирования на труде **большинства**. Если устранить эту одну причину (заменить несправедливую концепцию жизнеустройства на справедливую), то сразу изчезнет и всё множество следствий этой причины. Но именно этого не хотят сделать паразиты. Ведь именно на несправедливости основана их богатая и безработная жизнь. Поэтому они уводят миллионы людей от поиска главной причины их бедности и всех несчастий и «милостиво разрешают» им бороться за «конкретные дела по улучшению» их жизни. Поэтому социал-демократов можно назвать «кусочниками». Смотрят богатеи на все эти разрешённые ими митинги, марши протеста, забастовки, слушают крики и стуки в кастрюли и хихикают от удовольствия: *«Кричите, стучите, митингуйте! Но в конечном результате всё будет по нашему и мы вас всех обманем!»*

Доказательством безполезности борьбы по решению «конкретных» дел служат почти 20 лет борьбы всех оп-позиционных партий (впрочем и не только оппозиционных) на полях битвы «за конкретные дела». Ничего существенного сделать не удалось никому из них. А все т.н. «успехи» – это иллюзия. Ведь если какая-то сфера жизни людей в России «дошла до ручки», то любое, даже очень незначительное и кратковременное улучшение, можно для «лохов» назвать «успехом».

Для организации этой **«вечной борьбы с вечными жидами»** и созданы все социал-демократические партии, которые должны «бороться» за улучшение всего множества социальных условий жизни народа, но ни в коем случае не ставить вопроса об изменении существующего строя (фактически рабовладельческого), который и является первопричиной всех народных бед.

Все подобные социал-демократические партии хлопочут о т.н. **«социальной защищённости»** людей. Однако, если задуматься **от кого** они стремятся **«защитить»** народ, то окажется, что защищать народ надо от руководителей страны! Ничего себе! А зачем же тогда демократические выборы? Такая постановка вопроса о «социальной защищённости» ставит в тупик партийных функционеров из социал-демократических партий.

Лидеров таких социал-демократических партий подбирают специально. Ведь они должны «пасти» огромное множество трудящихся людей, «пудрить» им мозги, удерживая их в «стаде баранов». Поэтому такие лидеры **либо откровенные провокаторы**, которые за деньги выполняют порученную работу, **либо дураки**, которые ничего не понимают в глобальной политике, в управлении общественными процессами на нашей планете.

Но это ещё не всё «про социал-демократов» (СД). Глобализаторы знают, что СД-шники никогда не решат всего множества проблем людей и что тогда огромные массы народа могут вознегодовать. Поэтому социал-демократов глобализаторы используют втёмную **для подготовки фашизма**. При этом происходит вот что. Видя, что под руководством социал-демократов проблемы простых людей не решаются, что жизнь простых людей всё ухудшается, эти огромные массы людей начинают мечтать о «жёсткой руке», которая бы «навела порядок» в стране. Глобализаторы находят такую «жёсткую руку», протягивают её народу, и эта «рука» «наводит в стране порядок», сохраняя при этом интересы самых богатых богатеев. Такая штука была проделана глобализаторами в Германии, когда после управления страной социал-демократами, не сумевшими решить всего множества проблем по улучшению жизни людей, народ с удовольствием принял ставленника глобализаторов Адольфа Гитлера, внучатого племянника Ротшильда. Чем всё это закончилось для Германии – известно.

Сейчас в России готовят точно такую же штуку. **КПРФ-ников** уже фактически переделали в социал-демократов. Социал-демократической партией по своей сути является партия **«Патриоты России» во главе с Семигиным**. И глобализаторы ещё готовят для «россиян» Единую Социал-Демократическую партию во главе с **Кишенным**. Станет ли такой партией «Справедливая Россия», лидер которой С.М.Миронов провозгласил построение социализма и установление в стране торжества справедливости? Хочется надеяться на лучшее. Однако, это зависит и от нас, партийцев КПЕ, нашего информационного взаимодействия с «СР»-ами. Так что, дорогие

читатели, давайте не попадать в очередной обман, в очередную ловушку, которую нам готовят.

А **решать все проблемы людей сразу и окончательно** путём замены несправедливого жизнеустройства на справедливую предлагает всего лишь одна партия из всех имеющихся в нашей стране – концептуальная партия «Единение». Как это можно осуществить – об этом подробно рассказано в Программе КПЕ.

Тайные способы разрушения и ликвидации партий, неугодных или ставших ненужными «мировому закулисью»

За многие столетия «мировое закулисье» разработало и довело до совершенства методы устранения общественных организаций и движений различных форм деятельности (в том числе и партий), которые им неприемлемы по тем жизненным идеалам, которые несут эти партии в массы, а поэтому опасны для «закулисья», или которые выполнили свою задачу на определённом историческом этапе и мешают «закулисью» по тем или иным причинам. Это касается как организованных в определённые структуры движений, так и неорганизованных масс народа, заинтересовавшихся и увлёкшихся какой-либо идеей большой общественной значимости. Это касается как светских идеологий, так и религиозных верований и культов.

«Закулисье» отслеживает по всему миру появление таких идеологий, знаний, организаций на их основе, после чего тщательно **изучает их суть**, содержание и **оценивает их** с точки зрения безопасности для той системы идеалов и жизненных ценностей, которую «закулисье» насаждает человечеству, то есть по сути даёт им оценку с точки зрения библейской концепции управления.

Если «новое» учение вписывается в систему идеалов «закулисья», то есть в библейскую концепцию, то «закулисье» либо просто не мешает его развитию и становлению, либо корректирует это учение и его формы деятельности с точки зрения достижения повышения эффективности их работы по поддержанию идеалов библейской концепции и форм её существования.

А вот если новое учение не вписывается в систему идеалов и форм реализации библейской концепции, то «закулисье» принимает «соответствующие меры» с целью устранения для созданной ими системы даже возможной опасности, несомой как самим этим новым знанием, так и организацией на её основе, если таковая создана или даже ещё только создаётся. Подробно обо всём этом

читатели могут ознакомиться в одной из работ КОБы, которая называется «Об имитационно-провокационной деятельности». Эту работу можно найти также на сайте kpe.ru. А в этой книге будут даны в конспективном виде только **тезисы об основных формах и методах работы «закулисья» по устранению опасностей для существования библейской системы**, опасностей, которые могут нести или несут в себе новые идеологии и организации, создаваемые на основе этих идеологий и знаний.

1. Извратить смысл нового учения и сделать так, чтобы оно работало на библейскую концепцию.

Это у «закулисья» считается «высшим пилотажем». «Закулисье» хорошо понимает, что появившуюся в обществе новую информацию полностью устранить невозможно. Но её можно изолгать, извратить и подстроить под решение своих интересов и задач.

Яркий пример этого – извращение учения Иисуса Христа агентом синедриона апостолом Павлом-Савлом. Л. Н. Толстой в своей статье «Почему христианские народы и русский народ в особенности находятся в таком бедственном положении» убедительно вскрыл и показал это извращение. За это он был отлучён от РПЦ её высшими иерархами. Об этом извращении есть целый ряд работ в КОБе.

2. Заболтать смысл нового учения.

Применяется, когда не удаётся извратить смысл, суть нового учения. Тогда опускаются и замалчиваются основные положения нового учения, а на передний план выносятся второстепенные, не основные положения, которые не угрожают библейской концепции в целом. Это может быть как одно второстепенное и незначительное положение, так и несколько. За этим «выпячиванием» на первое место второстепенных вещей следует их вписание в систему библейской концепции. Достигается это болтовней на организованных и подконтрольных «закулисью» «круглых столах», конференциях, диспутах и т.п. «мероприятиях».

3. Задавить помехами новое учение.

Применяется параллельно с забалтыванием смысла. С появлением нового учения, опасного для «закулисья», появляются *(«вдруг откуда ни возьмись»)* целое множество других «интересных» и «завлекательных» учений по тематике, сходной с тематикой учения, опасного для «закулисья». В этом случае ищущие и думающие люди тратят время на изучение этих обманных учений, увлекаются ими, после чего их очень трудно «перевести на нужные рельсы».

В радиотехнике специально создаются сильные помехи, чтобы тот, кому нужно найти в эфире необходимый ему слабый сигнал, не

смог бы этот слабый сигнал «поймать» на фоне сильных помех. Эти помехи создаются специальными радиотехническими устройствами, которые называются «глушителями».

Такими «глушителями» в области идеологий в наше время являются многие «духовные» учения, всевозможные партии без серьёзных идеологий и программ, ну и, конечно, специально подготовленные «агенты влияния», а также «агенты-дураки», которые действуют по собственной инициативе, обусловленной завистью, амбициями и т.п. плохими личными качествами

4. Вызвать отторжение у людей к новому учению или **запугать** людей тем, что поскольку они положительно относятся к этому учению, состоят в организации, созданной на базе этого учения, то это может повредить на работе, в ВУЗе, в семье, что могут «выгнать», «понизить», «лишить», «отомстить», «отыграться» и т.п.

Применяется тогда, когда не удаётся реализовать первые три пункта, о которых рассказано выше, или применяется параллельно этим трём пунктам. Цель: заблаговременно предотвратить изучение людьми нового знания и даже попыток разобраться в нём, а также предотвратить вступление тех, кто проникся новой идеологией, в ряды организации, созданной на основе этой идеологии. Это достигается в простейших случаях прямой ложью, «слухами» как о людях, которые несут новую информацию, так и о самой этой новой информации. В более изощрённых методах идёт запугивание спецслужбами, увольнением с работы, травлей членов семьи и т.п. страхами. Но! Запретный плод сладок!

5. Возглавить организацию, созданную на базе нового учения, и **увести** её сначала в сторону от решения основных задач, направить организацию на ложный путь, а затем **разложить** её идеологически, морально, материально и т.п. способами, чтобы она вообще перестала существовать и **дискредитировала** бы сама себя.

Применяется тогда, когда не удаётся осуществить всё выше перечисленное. Достигается путём внедрения подготовленных агентов-засланцев.

6. Посеять рознь среди носителей и распространителей нового учения, среди руководителей в центре и в регионах, занятых созданием организаций на базе нового учения.

Достигается путём вброса в организацию лжи, сплетен, слухов с целью создания атмосферы склок и ссор. Вброс информации лжи и сплетен в создаваемую организацию (или в уже созданную) может осуществляться как извне, так и путём внедрения специально подготовленных агентов-засланцев.

Извне такую информацию лжи и сплетен также вбрасывают подготовленные агенты. Делают это они через членов организации, которых они выявляют по определённым характерным признакам. А признаки эти – те или иные «человеческие слабости»: жажда власти, карьеры, неприязнь к кому-либо, зависть, груз прежних ошибок и грехов, которые позволяют держать людей «на крючке» и т.п.

7. Дискредитация лидеров, осуществлявших как распространение нового учения, так и создание организации на основе этого учения.

Достигается также распространением слухов, сплетен с целью «облить грязью» лидера, вызвать к нему неприязнь и лишить его авторитета среди товарищей. Осуществляется это как прямыми агентами «закулисья», агентами-засланцами, так и амбициозными «соратниками» и «сторонниками» по их собственной инициативе.

За этой дискредитацией следует внедрение нового лидера в соответствие с п.5

8. Психологическое устранение лидера.

Применяется, когда не удаётся выполнить п.7. Тогда на лидера оказывается целенаправленное психологическое воздействие путём создания определённых жизненных обстоятельств, которые «ломают» лидера и заставляют его «якобы самостоятельно» либо уйти совсем, либо отойти от прежней активной работы и лишь «обозначать» активность, тем самым практически становясь имитатором. Возможно и такое воздействие, когда лидера «ломают» до такой степени, что он может стать провокатором, т.е. агентом влияния.

Конкретные способы психологического устранения могут быть самые разнообразные: подкуп, шантаж, запугивания, воздействия через родных и близких и т.п.

Такое воздействие может оказываться не только на одного лидера, но и на близких ему товарищей по теоретической, идеологической и практической работе.

9. Физическое устранение лидера.

Применяется в качестве крайней меры, когда все методы, описанные выше, не приводят к успеху. Дело в том, что «глобализаторы» на основе накопленного в течение столетий опыта прекрасно знают, что убитый лидер в глазах своих товарищей и последующих приверженцев учения на многие годы (а то и столетия) становится мучеником, пострадавшим за правое дело, становится своего рода знаменем, неукоснительным авторитетом, с которого его последователям следует брать пример. Гораздо эффективнее и целесообразнее, с точки зрения «закулисья», дискредитировать лидера.

Конкретные способы физического устранения могут быть также самые различные: от «несчастного случая» до «контрольного» выстрела в голову.

10. Полное замалчивание всего, что связано с новой идеологией, её распространением и созданием организационных структур.

Это делается тогда, когда все методы, описанные выше, не приносят успеха.

Здесь расчёт на то, что раз в обществе об этом учении никто не говорит, значит оно настолько незначительно, что нечего в него и вникать. Расчёт на то, что *«поговорят-поговорят и всё заглохнет само-собой».* В современных условиях огромное значение в решении этой задачи имеет телевидение. В нашей стране оно полностью подконтрольно «силам Запада».

Но опять же: запретный плод сладок!

По сути замалчивание — это страусиная позиция прятать голову в песок в то время, когда всё остальное на виду у всех. Бесконечно замалчивать новое учение невозможно. Тем более невозможно это сделать в современном нам обществе, в котором есть Интернет и действует Закон Времени.

Вот, уважаемые читатели, вам раскрыты основные методы действий «закулисья» по разрушению неугодных идеологий и партий. Конечно, существуют и вполне конкретные специальные методы, которые учитывают конкретную сложившуюся ситуацию. Однако все конкретные специальные меры так или иначе включают все вышеуказанные 10 пунктов.

Что касается КОБы и КПЕ, то практически почти все раскрытые выше меры мы испытали за все эти годы на себе. В том числе и я лично.

«Предупреждён — значит вооружён». Огромную помощь нам в отражении всех этих методов оказала указанная выше работа «Об имитационно-провокационной деятельности». Зная методы работы «закулисья» по разрушению идеологий и партий, можно успешно им противостоять. Что мы и доказали в своей практической работе, хотя и допустили ряд промахов и ошибок из-за недостатка опыта. Да и враг, надо признать, *«хитёр и коварен».*

Приложение 23

ТАЙНЫ ТРОЦКИЗМА

«Под сладкими выражениями
таятся мысли коварные:
так от курящего табак
нередко пахнет духами».
Козьма Прутков

Троцкизм – это особенность психики

Август 1991 года... Прошло 17 лет с того времени, названного демократизаторами **«августовским путчем»**. Историки, аналитики, политологи и социологи непрерывно все эти годы давали самые различные оценки происшедшему. Кто говорил и говорит до сих пор о *«естественном распаде империи зла»*, кто говорит о *«заговоре мировой закулисы»*. Но никто не раскрывает причинно-следственных связей этих *«распадов»* и *«заговоров»*, никто не говорит об управлении глобальным историческим процессом, хотя признают сам факт его существования, называя этот объективный процесс некой туманной *«глобализацией»*.

Однако без правильного понимания того, что произошло в августе 1991 года, трудно понять то, что происходит сейчас.

А дело было так...

Глобальная мафия «глобализаторов» видела, как **падает качество управления** всеми процессами в СССР. В годы «оттепели» и «застоя» народ разболтался, «показатели эффективности» покатились вниз. Кто виноват в таком положении дел с точки зрения глобализаторов? Виноват тот, кто управляет страной. Кто управлял СССР? Народ, как нам вещали с трибун и по радио? Нет. *«Партия – наш рулевой»*. Управляла страной КПСС, по сути своей троцкистская партия на платформе марксизма.

Поэтому глобализаторами было принято решение **ПРОУЧИТЬ всё общество: и народ, и управленческую «элиту» БУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИЕЙ.** После чего вернуть страну к троцкизму. То есть стране был предначертан **«путь от троцкизма к троцкизму через буржуазную демократию»**. На эту «загогулину» было отведено порядка 15–20 лет, чтобы не произошла полная смена поколений в стране. Так что развязка близится. Какой она будет – зависит в первую очередь от того, поймёт ли всё это наше общество, ибо троцкисты

сейчас рвутся к власти, спешат быстро сменить кадровую базу управленцев в стране: убрать ничего не понимающих в происходящем буржуазных демократов, вновь встать «у руля», выполняя при этом команды глобализаторов, и вести Россию по курсу, проложенному «штурманами» «мирового закулисья», курсу, который окончательно сделает Россию сырьевым придатком Запада. Этого допустить нельзя.

Когда речь заходит о троцкизме, многие воспринимают его как некую дань прошлому, полагая, что троцкизм – это всё, что связано с именем одного из видных ррр…революсионеров XX века – Лейбы Давидовича Бронштейна (кличка – Троцкий), и что троцкизм представляет собой некую модификацию марксизма, а потому в современности троцкизма нет, троцкизм это лишь «прошлое» КПРФ и других лжекоммунистических партий. Однако дело обстоит совершенно не так.

Действительно, именно благодаря деятельности Троцкого **понятие «троцкизм»** вошло в политический лексикон не только СССР, но и всего мира. Такая обширная «география» употребления термина показывает то, что в 20-е годы XX столетия **словом «троцкизм»** было дано образное определение некой **психической особенности**, которая была присуща части человечества на протяжении веков.

Понять эту психическую особенность можно легко, если вспомнить глубокий по своей сути вопрос, заданный в известном классическом фильме безграмотным крестьянином комдиву Чапаеву: ***«Ты за большевиков аль за коммунистов?»*** Народ уже тогда на уровне подсознания и обыденного сознания чётко разграничивал **большевиков** и **«коммунистов»** того времени (троцкистов). Слово «коммунист» взято в кавычки потому, что это были не истинные коммунисты, а лжекоммунисты.

Большевики, если сказать кратко, фактически несли нашу КОБу, но несли её на уровне подсознания, так как их замысел жизнеустройства не был выражен лексически.

Троцкисты же несли всё ту же библейскую концепцию, прикрываясь красивыми лозунгами о народном счастье. Тогдашний и сегодняшний троцкизм – это фактически иудаизм, приспособленный к современным условиям. Это когда *«на словах одно, а на деле – другое»*, это когда *«ни два, ни полтора»*, это когда лично Лейба Троцкий при заключении Брест-Литовского мирного договора сформулировал программу действий: ***«ни войны, ни мира»***.

И тогда, сразу же в послереволюционный период времени, **троцкизм размыл большевизм**, ибо глобализаторы «обеспечили» троцкизм соответствующим «информационным вооружением», в которое входили:

1. Библейская концепция (Библия).

2. Атеизм материалистический.

3. Троцкизм политический (марксизм).

4. Троцкизм психический (на словах одно, на деле другое, тип психики – зомби).

А у большевиков ничего не было, не было никакой теоретической базы и социальной стратегии, кроме горячего желания сделать жизнь людей счастливой.

Но тогда, в 30-е годы, когда снимался фильм «Чапаев», люди ещё не могли осознанно выразить эту троцкистскую особенность. Это стало возможным только в наше время, что и сделано в КОБе.

Различие троцкистов и большевиков в наше время выражено и художественными средствами. Так в 1995 году на экраны вышел фильм «Волчья кровь», который эстетствующие кинокритики определили как подражание американским вестернам, не заметив главной сюжетной линии этого фильма – противостояния выходца из народа, большевика Родиона Добрых и троцкистов из ревкома, возглавляемых комиссаром из губкома. Именно ход импровизированного троцкистского суда над большевиком Добрых вскрывает разницу между большевиками, которые сражаются во имя интересов народа, и троцкистами, которые готовы уничтожить всех врачей, крестьян и вообще не считаться с интересами людей при достижении своей цели – построения некоего абстрактного справедливого общества. Противостояние идёт даже на смысловом уровне: большевик РОДион ДОБРЫХ противостоит **серой,** безликой, скрывающейся в тенях и рядящейся в чужие одежды троцкистской массе.

Вне зависимости от того, сделали авторы фильма это осознанно или же это у них получилось безсознательно, но в своём фильме они на образах продемонстрировали характерную черту троцкизма в коммунистическом движении в XX веке – **полную глухоту к содержанию высказываемой в адрес троцкизма критики.** Троцкисты всегда вели себя так, будто в их адрес содержательной критики и не высказывалось, а они сталкивались исключительно с непониманием окружающими правильности их мнений, выражающих абсолютную истину. Этот «приёмчик» сочетался **с принципом подавления** провозглашаемых ими открыто во весь голос **деклараций** очень хитростной системой **умолчаний.** Но именно на основе этих умолчаний они реально действуют в жизни, объединившись между собой в коллективном бессознательном (***«на словах одно, на деле – другое»).***

То есть троцкизму в его искреннем личном *проявлении благонамеренности* свойственен конфликт между индивидуальным сознанием и коллективным бессознательным, порождаемым всеми троцкистами в их совокупности. И в этом конфликте злобно торжествует коллективное бессознательное троцкистов, подавляя личную благонамеренность каждого из них совокупностью дел их всех вместе взятых.

ТРОЦКИЗМ – ЭТО ОСОБЕННОСТЬ ПСИХИКИ, а не особенность той или иной конкретной идеологии. Психическому типу троцкиста могут сопутствовать самые различные идеологии.

Так, например, «архитектор перестройки», в прошлом член Политбюро А. Н. Яковлев, ныне покойный, будучи психическим троцкистом, успел выразить себя во множестве вероучений:

– от ортодоксального марксизма-ленинизма (когда был блудомыслителем в агитпропе ЦК КПСС перед «ссылкой» послом в Канаду);

– через идеологию «общечеловеческих ценностей» и социализма с «человеческим лицом» (в период перестройки);

– через попытку выразить себя буддизмом,

– одновременно заявляя при этом, что он «православный христианин»(!?).

Наглядно в ярких образах это представлено и в фильме «Волчья кровь», когда, расстреляв троцкистов из ревкома, РОДион ДОБРЫХ спрашивает: *«Есть здесь ещё* ***со-чувствующие*** *бандиту* ***СЕР****ков?»*. Этим вопросом большевик Добрых выразил суть троцкизма – нет разницы, в какой идеологии троцкизм проявляется. Главное – единство личной безнравственности и жестокости методов, выраженных через аналогию действий троцкистов-ревкомоцев и троцкиста-бандита **СЕР**кова, единственного троцкиста, у которого в фильме прозвучала фамилия.

Именно по этой причине – чисто психического характера – отношение с троцкизмом и троцкистами персонально на уровне интеллектуальной дискуссии, аргументов и контраргументов – бесплодны и опасны для тех, кто рассматривает троцкизм в качестве одной из идеологий и не видит его реальной **ПОД**идеологической подоплеки, независящей от облекающей её идеологии. Это показал опыт российской интеллигенции, искренне пытавшейся дискутировать с троцкистской властью в государстве и ставшей жертвой ЧеКа 1920-х гг.; а также и опыт многих жертв перестройки в СССР и демократизации в странах – его обломках. **Вступать в дискуссию по любым вопросам с психическими троцкистами бесполезно, глупо и опас-**

но. Они будут говорить одно, а делать другое. Они будут на словах соглашаться, но при этом мыслить будут по-прежнему. И т.п.

Именно поэтому вплоть до самой смерти Сталина было объективно обусловлено само название партии ВКП**(б)** – Всесоюзная коммунистическая партия **(большевиков).** Самим названием подчеркивалось, что не только в стране, но и мире **имеются другие коммунисты – не большевики.** Те самые коммунисты-троцкисты, признающие для себя некое элитарное существование, которых и имел в виду крестьянин, задавший, ставший классическим, вопрос. Для достижения своей элитарности троцкисты:

– открыто, во весь голос, *провозгласили* только лишь **идею коммунизма** – мечту всего человечества о социально справедливом, человеколюбивом обществе, где не будет господства одного человека над другими;

– но *умолчали* о **методе достижения** провозглашенных идеалов.

Для этого они и скрылись за названием «коммунисты» и реализовывали идею коммунизма исходя из собственного понимания и собственных целей. Поэтому небольшое дополнение – «большевиков», – вносило совершенно новое понятие того, что люди, принадлежащие к ЭТОЙ партии, реализуют в корне отличающееся от того, что пытается реализовать меньшинство («элита»), поскольку большинство (народ) имеет собственное представление о социальной справедливости. Поэтому изменение названия партии после смерти Сталина с ВКП(б) на КПСС носит не только и не столько лингвистическое изменение, сколько обнажает смысловое изменение содержания руководства, пришедшего на смену сталинскому руководству СССР (которое выражало интересы большинства народа), на руководство, которое стало выразителем абстрактного гуманизма – «троцкизма», добивающихся по умолчанию собственных толпо-«элитарных» целей.

Тогда, в 20-е годы, **тандем Ленин-Троцкий не состоялся**. Заключением Брестского мира Ленин отошёл от предназначенной ему задачи осуществления перманентной революции, за что и был уничтожен. Но перманентную революцию должен был продолжить Лейба Давидович. Но он тяжело заболел… И управление страной медленно, но верно стал перехватывать И. В. Сталин.

Тогда, в 30-е годы, **Сталину удалось разбить ПОЛИТИЧЕСКИЙ троцкизм,** руководствуясь лишь своей интуицией. А в 1952 году своей работой «Экономические проблемы социализма в СССР» он фактически вынес смертный приговор марксизму.

Однако, Сталину не удалось разобраться и разгромить ПСИХИЧЕСКИЙ троцкизм. **Это сделано только сейчас в КОБе.**

Сейчас глобализаторы приняли решение **тихонько вновь протащить троцкизм в Россию.** Поэтому все политики и социологи шумят на телевидении и на страницах газет обо всём, **кроме троцкизма!** Более того, глобализаторы недовольны работой банкиров Европы. Даже сам «уважаемый» в мировых «элитарных» кругах мошенник и спекулянт Дж.Сорос заявлял неоднократно, что *«капитализм бесперспективен».* Поэтому некоторая часть глобализаторов (ТП) **планирует перевести управление человечеством с 4-го приоритета** управления (экономика, кредитно-финансовая система) **на 3-й приоритет** – идеологический, а в качестве основы – модернизированный троцкизм. А наша страна – вновь плацдарм для запуска процесса мировой революции.

Старые троцкистские кадры в России на осуществление таких грандиозных планов неспособны. Они могут организовывать лишь массовые акции, чрезвычайные комиссии и т.п. Нужны **новые троцкистские кадры.** Именно такое решение и было принято в Швейцарии.

А где эти новые кадры? Посмотрите вокруг. Все партии (кроме Концептуальной Партии «Единение») – все сплошь троцкистские. Демократы, социал-демократы, «патриоты», «левые», «правые», «центристы» – у всех на словах одно и то же. Зюганов – яркий представитель троцкизма. План действий – создать хаос и на плечах толпы прийти к власти.

Но для реализации «своих» планов у новых троцкистов в России должна быть обновлённая концепция. Отсюда понятно, почему все партии так или иначе сотрудничают с церковью. Ведь своего «чего-то новенького» у россионских троцкистов нет. Тогда, в 1917 году, у народа было отрицательное отношение к церкви, и троцкизм это использовал. Народ видел, что попы с амвона говорят одно, а на деле живут совсем по другому: *«Поп кадит кадилою, сам глядит на милую!»* Однако за годы советской власти произошла смена поколений и сегодняшний народ России имеет слабое представление о жизни церкви и её порядках. Это и решили использовать современные троцкисты.

Поэтому теперь, в наше время, **троцкизм соединился с церковью.**

Однако у них ничего не получится. Сейчас ситуация **совершенно обратная той, что была в 1917 году.** Сейчас троцкистское «информационное оружие» стало небоеспособным:

1. Библейская концепция в кризисном состоянии.

2. Марксизм (политический троцкизм) себя дискредитировал за годы правления КПСС.

3. Народ преодолел два типа атеизма:

– материалистический атеизм,

– идеалистический атеизм.

4. КОБа раскрыла суть психического троцкизма.

То есть **у троцкистов сейчас ничего нет на информационном вооружении.**

А у большевиков, то есть у нашей партии и у нашего народа, есть КОБа!

Именно эта ситуация предопределяет исход разрешения концептуальной неопределенности в России. Как, впрочем, и в мире в целом.

Однако, **нам нельзя повторять ошибок большевиков.** Нам надо ясно понимать, что тогда, в начале XX века, троцкисты смогли осуществить свои планы потому, что **троцкисты использовали большевиков для того, чтобы выйти к народным массам.** Ведь самих троцкистов народ не воспринимал.

Поэтому сейчас у троцкистов такая же проблема: **как выйти на народные массы, и с чем выйти?** Именно это они и пытаются и будут пытаться сделать через нас. **Современные троцкисты работают с чиновниками. Выхода на массы у них нет. А у нас – прямой выход на массы.** Вот и идёт мышиная возня вокруг КОБ и КПЕ, идут разговоры об «объединении усилий», о «круглых столах» и т.п.

В 1917 году троцкисты для реализации своих планов использовали большевиков, поскольку народ поддерживал именно большевиков, а не какие-то другие политические течения. Ведь тот же психический троцкист атаман Серков из фильма «Волчья кровь», убивший своих соратников, чтобы обвинить в этом большевика Добрых, поддержки народа не получил.

В настоящее время **троцкисты снова ищут идеологию, контроль над которой позволил бы им снова оседлать народ.** Но для этого эта идеология должна выражать истинно народные чаяния. Такой народной идеологией без сомнения является только Концепция Общественной Безопасности.

Поэтому троцкисты стремятся и будут стремиться исказить понятийный аппарат КОБы.

Опыт ВКП(б) показывает необходимость очищения от примкнувших в своекорыстных целях троцкистов. Они могут пытаться извра-

нить суть учения. И при осуществлении партийной работы нашей Концептуальной Партии «Единение» это необходимо всегда иметь в виду. Поскольку только КОБа выражает подлинные народные интересы, **в нашу партию безусловно будут стараться проникнуть троцкисты.** Они под самыми благовидными предлогами начинают разводить дискуссии, круглые столы и т.п. «говорильни», реализуя свой принцип «разделяй и властвуй», или уводить в сторону для реализации «конкретных» дел.

К чему это приводит на практике, вся страна убедилась ещё в ходе общероссийской партийной дискуссии 1927–28 гг., когда вместо того, чтобы заниматься практическими делами по налаживанию хозяйственной жизни страны, троцкисты занимались болтологией, дезориентируя хозяйственную деятельность населения всей страны. И только ссылка Троцкого в Алма-Ату, а затем высылка его из СССР, пресекли антинародную, антигосударственную деятельность троцкистов в форме открытого саботажа. Но скрытый саботаж в лице различных «пётр петровичей полиповых» из фильма «Вечный зов» остался и продолжается до наших дней.

Поэтому **нам надо своевременно пресекать деятельность внедрившихся троцкистов**, чтобы они не мешали нашей созидательной деятельности. Нам сейчас это сделать гораздо легче, чем большевикам в начале XX века, поскольку в настоящее время подавляющее большинство народа убедилось в том, что троцкизм присущ практически всем политическим течениям. Для троцкистов главное, чтобы была возможность реализации собственных толпо-«элитарных» планов. Но эта реализация невозможна без выхода на эксплуатацию «общественного мнения» самых широких масс народа. Вот и мечутся троцкисты по различным партиям или даже создают их сами. Идут они и в нашу партию «Единение» в надежде её оседлать. Однако, теоретическая платформа КПЕ – КОБа – как лакмусовая бумажка очень быстро проявляет их безнравственную суть и истинные цели.

Нельзя повторять ошибки большевиков и в принятии покаяний троцкистов. Их покаяния нам не нужны. Они лживы. Они в своё время каялись Сталину и обещали всё, что угодно, а потом вновь продолжали своё грязное дело. Именно по этой причине никаких «круглых столов» и всяческих «объединений» и «коалиций» с троцкистами, как они этого хотят, мы делать не будем. Пусть не надеются. После всего, что изложено в КОБе, их методы и формы работы стали ясны, как ясна и их сущность.

Троцкизм в исламе

Переселение во второй половине XX века в Европу и Америку выходцев из традиционно мусульманских стран носило характер, во многом определивший этническую и культурную структуру в прошлом традиционно библейских государств. Поэтому если по отношению к стратегии политического психтроцкизма разсматривать две наиболее распространённые разновидности идеалистического атеизма – христианскую и исламскую, то главное отличие представителей первой разновидности от второй:

У христиан всех ветвей (православных, католических, протестантских, лютеранских и пр.) **заблокирован интеллект,** поскольку (догмат о троице: 3 = 1 – это равенство непостижимо для людей со здравым рассудком. Кроме того, во многом логическая противоречивость Библии, возведённая в ранг богооткровенной истины, – также не оставляет места для деятельности интеллекта человека.

У мусульман же заблокирована их собственная воля, поскольку *«если на всё – воля Аллаха и каждому человеку – своя судьба»*, то как человеку решиться что-то сделать самому? И это в независимости от того, принадлежат ли они к шиитам, суннитам или ваххабитам. При этом опосредованно первичная блокада воли в каких-то ситуациях имеет следствием вторичную блокаду – интеллекта.

Вопрос только в мере подчинённости людей мертвящей догматизации той или иной традиции. Чем более догматична та или иная разновидность идеалистического атеизма, тем более заблокирован

– **либо интеллект** (христиане всех конфессий),

– **либо воля** (мусульмане всех направлений).

Поэтому наиболее приемлемой традицией (с точки зрения достижения стратегических целей политического психтроцкизма) является **исторически сложившийся** во всех его разновидностях **ислам** (но не сам Коран!). Самый же эффективный результат может быть получен в среде ваххабитов, поскольку они – в конфликте и с исторически сложившимся исламом во всех его толках.

Понимая суть политического психтроцкизма, можно подвести некоторые итоги войны США в Ираке. **Цели**, которые США декларировали **открыто** (установление демократии и гражданского общества) и **цели**, о которых **умалчивали** (контроль над нефтепромыслами) к запланированным срокам (лето 2004 г.) не были достигнуты и не могут быть достигнуты в обозримой перспективе. Вместо становления демократии произходит обострение суннито-шиитских от-

пошений, что способно ввергнуть Ирак в социальный хаос. Стало ясно, что «мировым закулисьем» **США была отведена роль инструмента** устранения *национал-социализма арабского толка* и запуска процесса гражданской религиозной войны между шиитами и суннитами, с чем они успешно и справились. Но и это ещё не всё. Как уже сообщалось, после свержения в Ираке режима Саддама Хусейна из подполья вышли все партии, и самой многочисленной оказалась **партия марксистов-интернацистов**. Её предназначение в политической сценаристике психтроцкизма – **приход в будущем к власти** на волне социального хаоса, под знамёнами критики как собственного религиозного мракобесия Ирака, так и буржуазно-империалистической цивилизации.

Будучи приверженцем буржуазного либерализма-индивидуализма, Мадлен Олбрайт (в прошлом госсекретарь США) уже обвинила Буша в разжигании межрелигиозной розни и (от имени Демократической партии США) заявила, что они борются с международным терроризмом, а не с исламом. Но *«процесс уже пошёл»* … И война между суннитами и шиитами во всём исламском мире (при активизации ваххабитов там, где общества чисто суннитские или чисто шиитские) теперь уже вошёл в повестку дня глобального политического психтроцкизма.

Отличие буржуазного индивидуализма-либерализма от политического психтроцкизма в их отношении к исламу в том, что

– **для буржуазного индивидуализма-либерализма исторически реальный ислам *приемлем*** при подчинённости мусульманской культуры библейской;

– **для психтроцкизма исторически реальный ислам *неприемлем*** не как культовая данность, а как носитель Корана, который представляет собой книгу нравственно обусловленных ключей к преображению человечества на таких принципах, что власти психтроцкизма, уходящей корнями в погибшую Атлантиду, не будет места.

В самум исламском мире в этом направлении большой путь прошла Малайзия под руководством её прошлого премьер-министра Махатира Мохаммада. И её наработки в культурном развитии на основе исторически сложившегося ислама являются альтернативными по отношению к психтроцкистским сценариям для этого региона планеты. Поэтому выступление Махатира Мохаммада в недавнем прошлом в Джидде (Саудовская Аравия) является объективной попыткой остановить гражданскую религиозную войну, в которую глобальному политическому психтроцкизму желательно втянуть не только

страны Ближнего Востока (Ирак, Иран, Сирию, Египет), но и страны Юго-Восточной Азии (Индонезию, Пакистан, Афганистан, Малайзию). Однако психтроцизм порицает Махатира Мохаммада за так называемый «антисемитизм», т.е. неприятие и порицание им предписанной Библией системы еврейского расово-корпоративного ростовщичества как способа финансового властвования надо всем миром.

Хрущёв+Андропов=психотроцкизм

Активизировался политический психтроцкизм и в России. Сейчас практически все демократизаторы, разрушители СССР – хапуги и ворюги забыли про своё либерально-буржуазное прошлое и разговоры о социальной справедливости. А 110-летие Н. С. Хрущёва и 90-летие Ю. В. Андропова, состоявшиеся в 2004 г., побудили демократизаторов-троцкистов заняться реабилитацией политического троцкизма хрущёвско-андроповского толка.

Такое сочетание «Хрущёв + Андропов» может показаться надуманным. И уж тем более никто прямо не называет этих государственных деятелей троцкистами. Но об их принадлежности к троцкизму можно судить даже не по тому, кто персонально занимается популяризацией и созданием положительно воспринимаемых образов обоих политических деятелей. Об их троцкизме можно судить хотя бы по тем же диссидентам и как бы лояльным «фрондистам» советской эпохи, которых опекал Андропов и которые после его ухода из жизни вместе с Горбачёвым начали активно разрушать СССР, а отцы и деды многих из них вели борьбу с большевизмом во времена Сталина. Задумайтесь, уважаемые читатели, хотя бы над фактом «раскрутки» «великого русского поэта Бродского». Кто бы узнал о молодом ленинградском тунеядце Иосифе Бродском без конкретных указаний Политбюро ЦК КПСС и высшего руководства КГБ об обсуждении его тунеядства всеми СМИ на всю страну? Теперь, после знакомства с ДОТУ, читатели могут понять, что это было безструктурное управление огромными массами советских людей. А как также известно из ДОТУ – безцельного управления не бывает.

Н.С. Хрущёв – разрушитель сталинского наследия. Он – один из тех, кто не допустил преемственности большевистского политического курса, препятствуя продвижению молодых, инициативных, самостоятельно мыслящих кадров в органы власти. Он – один из тех, кто оболгал Сталина и его эпоху, чтобы извратить представ-

ично и к его делу. По сути «застой», создавший условия и предпосылки для «перестройки», – порождение хрущёвщины.

Но ныне Хрущёв подаётся, вопреки исторической правде, как искренний коммунист, который был против диктатуры и тоталитаризма, однако малокультурность не позволила ему воплотить его благие устремления в жизнь. А освоение целины по его якобы инициативе – спасение народов СССР и нынешней России от голода.

Что касается целины, то приписывающие это Н. С. Хрущёву забывают два обстоятельства:

1. Идея освоения целинных и залежных земель начала изучаться ещё в сталинскую эпоху. Ко времени Н.С.Хрущёва она без каких-либо заслуг с его стороны дозрела до стадии, на которой стало возможным её практическое воплощение, в том числе и благодаря созданию индустриальной базы СССР под руководством И. В. Сталина, поскольку без сельскохозяйственной техники собственного производства и системы её сервисного обслуживания ни о каком освоении целины говорить не приходилось. Во времена И. В. Сталина каждый комбайн и трактор были на учёте точно также, как и все единицы боевой техники. А их содержание в работоспособном состоянии было возложено на сеть Машино-тракторных станций (МТС), раскинувшихся по всей стране. По инициативе Н. С. Хрущёва сеть МТС была ликвидирована, а техника и оборудование МТС были переданы колхозам и совхозам, чьё руководство не справилось с задачей сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники. Качество ремонта упало, изнашиваемость и аварийность возросли, потребности сельского хозяйства в новой техники стали ненасытными. Это один из плодов государственной «мудрости» Н. С. Хрущёва: культурный уровень тут не причём – чтобы не сделать этого достаточно было быть носителем хозяйственной «крестьянской хватки».

2. «Освоение» целины – именно вследствие авантюризма и нераспорядительности Н.С.Хрущёва как главы государства – носило набеговый, паразитический характер, вследствие чего экологии и плодородию регионов «освоения целины» был нанесён ущерб, который

рос интуиции и веры. Что же касается другого сына – Сергея Никитича – то он точно изменник Родины. В трудную для Родины годину, бедствия которой во многом обусловлены политикой, проводимой его папашей, он сейчас сытно и комфортно живёт в США.

А что касается **Ю. В. Андропова**, то почитайте братьев А. и Б. Стругацких «Жук в муравейнике» и воспоминания о Ю. В. Андропове (например, «Юрий Андропов, каким я его знал» – вспоминания Ф. Д. Бобкова, заместителя Ю. В. Андропова на посту Председателя КГБ СССР, опубликованные в журнале «Российский КТО есть КТО», № 1, 2004 г.) и найдите, – *если сможете,* – разницу между «экселенцем» из «Жука в муравейнике» и Ю. В. С позиций КОБы – это один и тот же нравственно-психологический тип (благонамеренный материалистический атеист, т.е. благонамеренный демон). У обоих почти что одно и то же должностное положение – главы спецслужб. Один и тот же по качеству круг проблем в личностной и должностной компетенции – всё то, что не предназначено для всеобщего сведения и может делаться только в режиме засекреченности специально отобранными для дела посвящёнными. Но в реальной жизни Ю.В. не смог преобразовать советское общество к тому идеалу, который А. и Б. Стругацкие описали в «Жуке в муравейнике», поскольку Свыше не был поддержан этот вариант **развития СССР как государства, воспроизводящего сытый, комфортный толпо-«элитаризм» в преемственности поколений** в качестве образца для подражания всем остальным народам. «Жук в муравейнике» выражает библейскую концепцию порабощения «мировым закулисьем» всех в «цивилизованно» изощрённых формах.

Теперь же народу, утомлённому либерализмом и буржуазной демократией, под видом воспоминаний о Н. С. Хрущёве и Ю. В. Андропове снова предлагается идеал мудрого «экселенца» и возглавляемой им спецслужбы, которые защищают «человеческий муравейник» от разного рода «жуков».

Приложение 24

ТАЙНЫ СПЕЦСЛУЖБ.
СПЕЦСЛУЖБЫ – ПЕРЧАТКИ НА РУКАХ МАСОНСТВА

«Можно иметь большой ум и не быть умным,
как можно иметь большой нос
и быть лишённым обоняния».
В.О. Ключевский

Рассказанное в предыдущем приложении «Тайны троцкизма» о Ю.В. Андропове приводит к вопросу: «*Что именно стало привлекательным в социализме хрущёвско-андроповского типа для бывших диссидентов-антисоветчиков и некоторых демократизаторов, разочаровавшихся в россиянском капитализме, к которому они так рвались в годы «перестройки» и непосредственно после августовского «путча» 1991 г.?*»

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понять, как соотносятся друг с другом в своей деятельности:

– **спецслужбы** разных стран,
– **масонские ложи,**
– **деятели культуры**.

«**МАСОНСТВО** (франкмасонство) (от франц. franc macon – вольный каменщик религ.-этич. движение, возникло в нач. 18 в. в Англии, распространилось (в бурж. и дворянских кругах) во мн. странах, в т.ч. России. Назв., орг-ция (объединение в ложи), традиции заимствованы М. от ср.-век. цехов (братств) строителей-каменщиков, отчасти от ср.-век. рыцарских и мистич. орденов. **Масоны стремились создать тайную всемирную орг-цию с утопической целью мирного объединения человечества в религ. братском союзе.** Наиб. роль играло в 18 – нач. 19 вв. С М. были связаны как реакц., так и прогрес. обществ. движения» («Советский энциклопедический словарь», изд. 1986 г.).

Что касается выделенной жирным в цитате фразы, то по существу «Советский энциклопедический словарь» так – прямо и недвусмысленно – сообщает: деятельность масонства состоит в осуществлении **тайного всемирного заговора**. О том же почти в тех же словах сообщает и «Большая советская энциклопедия» (изд. 3, т. 15, стр. 447).

Насколько эта цель утопична? Каждый человек решает это сам в зависимости от того, какими представлениями об управлении и на-

выками управления он лично ооладает, а также по своим возможностям осмыслять произходящее на его глазах и известное ему из хроник о прошлых событиях.

Авторы всех известных учебников истории обладают такими представлениями об управлении (т.е. не обладают никакими представлениями об управлении), что тему масонства в повествование не включают. А если эта тема встаёт в изучаемых в школьной программе литературных произведениях (например, в романе Л.Н. Толстого «Война и мір», когда граф Пьер Безухов становится масоном), то характеризуют масонство и его деятельность в том же смысле, что и авторы приведённой статьи в «Советском энциклопедическом словаре»: дескать те романтики-идеалисты, кому нечем заняться и у кого есть средства, чудят от безделья, не влияя ни на что серьёзное в жизни общества и в политике; а если и влияют, то в силу того, что они – идеалисты-романтики, влияют благотворно. Также надо пояснить: **мір** – общество, а **мир** – отсутствие войны. Безразличие в написании этих разных по смыслу слов – ещё один пример вредности ныне действующей шепеляво-безсмысленной орфографии.

О том, что идеалисты – именно романтики, а не практики, верные идеалам; и что у «романтиков» часто за душой нет навыков, позволяющих воплотить благие намерения в жизнь, – **об этом** *всем тем, кто читает такие бредни о благотворном влиянии идеалистов-романтиков на течение исторического процесса,* – **надо подумать самим,** а не полагаться доверчиво на статьи, подобные статье, приведённой из «Советского энциклопедического словаря».

Любой аналитик, взявшийся за анализ внутренней, внешней и тем более глобальной политики рано или поздно должен столкнуться с **системой надгосударственного управления**, оформленной в различные масонские ложи, членами которых являются как политики, так и деятели культуры. При этом скрупулёзное изучение вопроса о масонстве может привести человека, не входящего ни в одну из лож, к очевидному пониманию того, что **как общественная фигура он сам создан масонством**, которое в каких-то случаях оказывало ему ту или иную поддержку, или подавляло, или уводило в сторону его возможных конкурентов. И это может касаться как политиков, так и деятелей науки и искусств. Поэтому, выйдя на понимание, что миф-пугало о масонстве – это одно, а роль масонства в истории и текущей политике – несколько другое, хочет он того или нет, ему приходится вырабатывать своё отношение к этой **системе надгосударственного управления**. При этом он встаёт перед выбором:

– **Либо подчиниться масонству**, как системе надгосударственного управления, а если пригласят, – то и войти в неё.

– **Либо начать ему противостоять** всеми своими личностными и должностными возможностями.

Но здесь надо понимать одно значимое обстоятельство. В политике всегда так или иначе **воплощается в жизнь** некий, в каждом случае определённый, **комплекс идей**, т.е. определённая **концепция.** И можно говорить **о власти над обществом не тех или иных политиков** и систем властвования, а о **концептуальной власти** как власти над обществом **комплекса определённых идей** (вспоминайте ДОТУ).

Но тогда встаёт вопрос: **как и откуда берутся такого рода идеи**? Естественно, что если идеи существуют в обществе людей, то **люди их и выражают**. Однако по всей видимости **не все люди** (в силу разных причин) **способны выразить идеи** такого качества. Т.е. **не все люди концептуально властны**, если под концептуальной властью понимать *и власть людей*, выражающих определённые концепции и внедряющих эти концепции так или иначе в политическую жизнь общества.

И это приводит к вопросу о концептуальной властности масонства во втором смысле – **способности масонства к порождению и внедрению в политику концепций**.

Концептуальная властность в этом смысле включает в себя (вспоминайте ДОТУ, а в ней ПФУ):

– **выявление проблем**,

– **целеполагание в отношении этих проблем**,

– **выявление и создание средств и сценариев осуществления избранных целей**.

Всё это требует свободы. Однако отчётность и контроль со стороны вышестоящих в иерархии, их зависимость от нижестоящих, их общая зависимость от системы в целом, обрекают только что указанные выше виды деятельности, если они проводятся в системе, на то, что в каких-то ситуациях качество этих видов деятельности оказывается не соответствующим пожеланиям и потребностям как «вышестоящих в иерархии», так и «системе в целом». Это происходит потому, что те, кто создавал ранее «систему», заложили в неё определённые принципы, нарушать которые нельзя, поскольку «система» перестаёт быть «системой» или станет совсем «другой системой». И это происходит прежде всего потому, что **само масонство – порождение концепции, из под власти которой оно выходить не должно**.

Поэтому в реальной истории все виды деятельности, в которых выражается **концептуальная властность**, остаются **вне масонства**, поскольку организуются не на принципах иерархии, а на иных. Продвижение же по ступеням масонской иерархии **подавляет и ограничивает личность** в возможностях. Это не позволяет личности осуществлять полноту власти по полной функции управления, начиная от власти концептуальной. Соответственно, будучи концептуально безвластным, можно дойти в течение своей жизни до некоторых «высоток» в иерархии масонства и обнаружить, что реальной власти, к которой человек возможно стремился не ради самоупоения властью или в целях удовлетворения своекорыстия (своего собственного или близких), а чтобы осуществить благие помыслы в интересах всего общества, такой реальной власти у этого человека нет. «Высоток», а не «высот» – потому, что прохождение на «высоты» требует принадлежности к системе на протяжении нескольких поколений. Т.е. если дед достиг «высотки», то внуку, может быть, будет позволено достичь и «высоты». Но если говорить о «сияющих высотах», то чтобы их достичь, надо принадлежать по своему произхождению к определённым малочисленным и не афиширующим себя кланам, чья история уходит в глубочайшую древность и где специфическое семейное воспитание и образование более значимо, нежели обязательное для остального общества.

Такого рода ограничения на должностной рост и быструю карьеру представляют собой защиту системы от захвата командных высот внедрённой агентурой противников масонства и его хозяев.

Не зная о концептуальной власти и будучи сами концептуально безвластны, **люди воспринимают масонство как высшую внутрисоциальную властную инстанцию**, политика которой формируется ею же самой, выражая интересы и волю тех, кто смог продвинуться в высшие слои иерархии. Это подразумевает, что для того, чтобы политика масонства была бы кому-то приемлемой, – этому «кому-то» надо приобщиться к системе и делать в ней карьеру для того, чтобы достигнув определённых высот – самому делать политику. Но это – ловушка, в которую в прошлом попадали многие по самонадеянности. **Масонство – всего лишь исполнительный инструмент**, на котором играют другие – те, **кто не стеснён дисциплиной иерархии в системе масонства.**

Поэтому у политического деятеля и работника спецслужб в прошлом по существу не было выбора, если он оказывался перед вопросом о своём отношении к масонству.

Противостоять масонству – значит **не просто отвергать** ту глобальную политику, которую масонство проводит в жизнь *(«я – против»)*, **а воплотить в жизнь иную политику**, которая сделает невозможным осуществление политики, проводимой масонством (*«я предлагаю «это» и сам претворяю «это» в жизнь общества»*). В отсутствие такой альтернативной политики «противостояние» всё равно превращается в политику, проводимую масонством. И поэтому выбор одной из альтернатив «приобщиться» – «противостоять» по существу оказывается иллюзорным в условиях, когда масонство монопольно действует в надгосударственной политике, а человек, оказавшийся по жизни перед таким выбором, концептуально безвластен. В любом случае он, даже сделав выбор, не выходит из русла политики, проводимой масонством. Именно в такой ситуации оказались многие благонамеренные государственные политические и общественные деятели и чиновники России как непосредственно в «центре», так и в регионах.

Из всего рассказанного выше и Полной Функции Управления следует важный вывод. Все спецслужбы мира так или иначе замкнуты (подчинены) на единый центр управления сбора разведывательной информации о всех процессах и тенденциях, которые происходят во всех странах мира с последующим и соответствующим влиянием на них. Яркий пример такого управляющего воздействия – «великий русский поэт» Иосиф Бродский. Ведь его «раскручивал» КГБ. Если бы не была опубликована статья о нём в центральной газете, то никто бы в стране и в мире не знал об этом тунеядце. А можно ли было в то время опубликовать и уж тем более развернуть всенародное «осуждение» этого тунеядца в прессе, на радио и телевидении без КГБ? То есть Бродскому была сделана реклама на мировом уровне. В результате всего этого в СССР был запущен процесс борьбы с диссидентами, при котором «каждый в меру своего понимания работал на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимал больше». И в СССР *«пошёл процесс»* развала советской идеологии. С благословления КГБ!

Но такое может продолжаться только до тех пор, пока в обществе, в том числе и у государственных деятелей, **нет представления о существовании глобальной концептуальной власти. Если такое представление есть**, то есть и представление о том, что **масонство – всего лишь инструмент** этой автократичной по своей сути высшей власти в обществе. Но как только человек об этом узнаёт, он может и должен стремиться подняться на более высокий

уровень миропонимания, чтобы не быть заложником чужой политики. Тем более и в первую очередь это относится к государственным деятелям, чья политика определяет жизнь людей во многих поколениях.

Если же **понимание сути «власти вообще» и власти концептуальной в особенности** у людей и политических деятелей есть, то ситуация по раскладу сил в обществе может кардинально измениться. Тогда становится очевидным, что **все спецслужбы государств** в историческом прошлом – только своеобразные **перчатки на руках масонства**.

Если, понимая это, подходить к оценке деятельности Андропова и Путина, то первое что их отличает, – исторические условия, в которых они работали (даже с учётом того, что тот и другой – каждый в своё время – истинные патриоты, желающие блага всем добросовестным труженикам в своей стране и в остальном мире):

– **Во времена Андропова в России** не было даже представления о том, что концептуальная власть существует. А ведь для того, чтобы быть концептуально властным, надо выработать в себе самом определённые личностные качества, поскольку концептуальная власть – самовластна (автократична) по своей природе. Иными словами, Андропов жил и работал в эпоху концептуальной безальтернативности. Сам же он не обрёл концептуальной властности, вследствие чего и выбрал «не тот» социализм и «не ту» систему власти.

– **В наше время в России** есть Концепция Общественной Безопасности, альтернативно-объемлющая по отношению к той, которую на протяжении нескольких тысяч лет через масонство реализуют его заправилы («мировое закулисье»). И в ней демократия понимается как концептуальная властность, обретение которой доступно всем членам общества на основе стандартного всеобщего образования.

Ю. В. Андропов долго и последовательно поднимался по лестнице иерархии власти (комсомольский работник, организатор партизанского движения, дипломат, глава спецслужб СССР, глава идеологического отдела ЦК КПСС, Генсек). А когда достиг вершины власти (на том уровне понимания, который был в те времена доступен ему самому и большинству граждан СССР), то ничего по существу ни сказать, ни сделать не смог (кроме постановки вопроса о том, в каком же обществе мы живём и насколько идеология этого общества соответствует классическому марксизму).

«Случай, – по определению Пушкина, – *мощное мгновенное орудие Провидения».*

Ю. В. Андропов «случайно» простудился и заболел, почки отказали, а благие помыслы его осуществить было некому – так думают многие атеисты, которым развитие социализма в СССР было предпочтительнее, нежели его обрушение и строительство капитализма, начиная от дикости.

Либо всё же тот проект реформ, которые он собирался осуществлять в СССР, был по сути тупиковым и потому ему не нашлось места в русле Промысла.

От ответов на эти вопросы зависит понимание того социализма, который собирался строить в России Андропов. «Жук в муравейнике» – наиболее подходящее описание возможного социализма по Андропову, созданное А. и Б. Стругацкими в литературном жанре «научная фантастика».

Но тогда представления о концептуальной власти приводят к вопросу: *«Кем были для спецслужб писатели фантасты братья А. и Б. Стругацкие и И. А. Ефремов? Представителями двух концепций будущего развития Русской цивилизации или просто писателями, работающими в жанре «научной фантастики»?»*

Кто решал, по какому пути должна идти в будущее Россия, а за нею и весь мир:

– Спецслужбы?

– Литературные деятели – творцы будущего?

– Читатели их произведений?

О правильном понимании роли писателей и спецслужб говорит хотя бы тот факт, какое внимание уделял Андропов этому «классу» специалистов. Уважаемым читателям этой книги, ознакомившимся с безструктурным управлением и триединством разъяснять эту роль не требуется.

И в связи с темой о социализме по Андропову, следует заметить, что КГБ не преследовал братьев Стругацких. Они писали, их произведения печатались. И «Сказка о тройке», осмеивающая советскую

Так что юморист-забавник М. Жванецкий по существу правильно охарактеризовал ГБ-истов словами: *«искусствоведы в штатском»*.

Однако решающее слово остаётся за читателем. Но не за массовым, а за вдумчивым и думающем свободно обо всём, поскольку в этом и проявляется один из признаков концептуальной властности. Хочется надеяться, что именно таковыми являются читатели данной книги.

Поэтому в благонамеренности и многих хороших человеческих качествах «экселенцу – Ю. В.» отказать невозможно. И за это он достоин доброй памяти. Но все его благие помыслы, намерения, устремления и действия были обузданы и канализированы масонством. Ведь надо ясно понимать, **что без контактов с масонством** и своего определённого отношения к нему, подтверждаемого делами на протяжении десятилетий его жизни, **Ю. В.** в качестве главы КГБ и в последующем главы Советского государства состояться в послесталинскую эпоху **не смог бы в принципе**.

Приложение 25

ТАЙНА «РУССКОЙ» ИНКВИЗИЦИИ

«Был бы лес, а леший будет»
Русская пословица

В 1997 г. на книжных развалах появилась повесть С. Норка «Инквизитор».

Если содержание названной повести пересказывать своими словами, выделив в ней наиболее значимое, то сюжет можно изложить вкратце так:

В США был разработан так называемый «Гарвардский проект». Разработчики этого проекта предполагали за счёт ресурсов СССР усилить потенциал Запада в **борьбе его хозяев** за придание глобальной цивилизации на планете угодного этим хозяевам (глобализаторам) облика, вне зависимости от того, как к этому отнесутся другие народы. Соответственно этой глобальной задаче в отношении СССР выставлялись подчинённые этой задаче цели: обеспечить отказ от социалистического пути развития, расчленить СССР на «независимые» «деидеологизированные» государства на основе принципа «гражданского общества», создать условия для зависимости их от Запада в экономической и военной области и вовлечь «независимые» обломки СССР в состав конгломерата (механического смешивания) государств Западной региональной цивилизации.

Демонтаж государственности СССР предполагалось осуществить руками самих же граждан СССР в ходе целенаправленной информационной кампании воздействия на психику людей – многолетней психологической войны, которая получила название **холодной войны**. Однако, материалы этого сверхсекретного проекта якобы были выкрадены советской разведкой и доложены в ЦК КПСС, где его якобы не поняли. Но молодое властолюбивое крыло партии поняло, что в их руки попало мощнейшее оружие, при помощи которого оно решило придти к власти. Оно решило употребить выкраденный Гарвардский проект в своих целях раньше, чем это сделают сами американцы.

В итоге американцы, когда началась перестройка и за нею в результате ГКЧП последовал запланированный «распад» СССР, поначалу радовались тому, насколько успешно осуществляется Гарвардский проект. Но восторги прекратились, когда выяснилось, что реальная власть в СССР и России оказалась в руках «старых комсомольцев» без чести и совести, сросшихся с организованным крими-

налитетом. Причём в этой связке **более инициативный и более решительный криминалитет** стал диктатором. По этой причине производственный комплекс СССР оказался даже более недоступным для работы в составе производственного комплекса, контролируемого, как это планировалось, «силами Запада», чем это было во времена тоталитарно идеологизированного СССР.

Но кроме того, **деидеологизированная «русская» мафия** своими операциями за рубежом опрокинула установленные контролёрами мирового рынка (глобальной финансовой мафией) соотношения цен на различные товары. Это подорвало финансовую мощь многих крупных трансрегиональных кампаний и тем самым был нанесён ущерб хозяевам Западной региональной цивилизации. Таким образом, «русская» мафия стала мешать глобальной финансовой мафии, т.е. стала ей неугодна.

Внутреннее же положение в России усугубилось ещё и тем, что все ветви власти, включая законодательную и судебную власть, оказались подконтрольны криминалитету, а государственный аппарат пронизан агентурой «русской» мафии. По этой причине нейтрализация криминального контроля над экономикой России государственно-законными методами в ней оказалась невозможной как для «сил Запада», так и для благонамеренно настроенных российских государственников.

Соответственно, заказчикам Гарвардского проекта пришлось признать, что проект дал такие сопутствующие эффекты, которые обесценили ожидавшиеся и реально достигнутые результаты, и тем самым породил проблему: ***Что и как делать дальше в глобальной политике, в том числе и в отношении России?***

В повести сообщается, что западные спецслужбы якобы вышли в России на некое **нелегальное крыло оппозиции** сложившемуся режиму. Эта нелегальная оппозиция раньше всех аналитиков поняла уголовно-криминальную сущность режима, вследствие чего в своих действиях она изначально стала ориентироваться на эффективные целесообразные действия вне зависимости от того, насколько эти цели соответствуют действующему законодательству России и признанным в мире нормам юриспруденции «гражданского общества». **Целью** этого крыла нелегальной оппозиции было **устранить контроль криминалитета над деятельностью государственного аппарата**, а также и над **деятельностью частного и государственного секторов экономики**.

Поскольку устранение криминального контроля над Россией соответствовало целям, которые не были достигнуты «мировым закулисьем» в ходе осуществления Гарвардского проекта, то состоялось полюбовное соглашение между:

– **нелегальной оппозицией**, готовой действовать мафиозными методами против уголовного мира и криминального по существу режима власти в стране, облачившегося в формы западной демократии;

– **спецслужбами стран «сил Запада»,** выражавшими волю хозяев Западной региональной цивилизации.

В результате этого сговора в ходе очередных президентских выборов во главе российского государства встал никому неизвестный человек из бывших военных. Приступив к исполнению обязанностей президента России, он провел референдум, на котором получил на два года диктаторские полномочия. Обладая ими, он распустил Думу, запретил деятельность политических партий и митингование на улицах (как в поддержку режима, так и против), объявил чрезвычайное положение и дал свободу **внезаконному** уничтожению преступников силами тайной самодеятельной организации, принявшей на себя название «Русская инквизиция», руководство которой вновь избранный президент сам и представлял в государственном аппарате. Инквизиция занялась уничтожением и психологическим террором в отношении выявленных мелких бандитов и крупных уголовных авторитетов – организаторов региональной и международной преступности. Всё это получило огласку в средствах массовой информации (свобода слова не была отменена, но ограничена репрессиями за публикацию сведений, достоверность которых публикаторы не могли доказать) и вызвало удовлетворение среди большинства обывателей и предпринимателей, чья жизнь и деятельность стала более безопасной.

Сопротивление совместной деятельности негосударственной «Инквизиции» и государственной диктатуры со стороны отечественных криминализированных коммерческих банков по сюжету повести нейтрализуется угрозой национализации и открытием лицензий на деятельность в России иностранных банков, которые готовы взять на себя счетоводство и управление инвестированием в российское народное хозяйство. Захваченные «русской» инквизицией мафиози подвергаются моральному террору и спецвоздействию на их психику, а наиболее жадные, которые не хотят отдать свои счета, уничтожаются. По этой причине **средства российской мафии и средства КПСС изымаются со всех счетов в отечественных и зарубеж-**

ных банках и переводятся по полученным от мафиози и аппаратчиков-нелегалов доверенностям на счета двух государственных банков России. С этим полностью согласны международные банковские круги, которые вполне в курсе того, какими способами получены доверенности на управление счетами. Таким образом, контроль над средствами мафии и счетами криминализированных юридических лиц переходит к ставленникам «Инквизиции». Эти средства создают финансовую мощь государства и в дальнейшем **идут на оплату поставок из-за рубежа в Россию продовольствия и оборудования** для промышленности, что ведёт к подавлению кризисных экономических и социальных явлений в России.

В этой обстановке демократически настроенная болтливая интеллигенция оказалась не у дел; особенно не у дел государственных. В итоге, возникновение диктатуры, попирающей все нормы гражданского общества, не только не вызывает недовольства населения России, но вопреки демократическим ожиданиям интеллигенции, широкие круги частных предпринимателей и производственного персонала, т.е. подавляющее большинство населения, поддерживает и «Инквизицию», и диктатора.

Мафиозные авторитеты утрачивают социальную базу и контроль над происходящим в России и за рубежом, мафия в целом становится беззащитной, а демократическая интеллигенция, содрогаясь от открытого показа «зверств» «Инквизиции» по президентскому каналу телевидения (убийства выявленных в ходе тайных следственных операций бандитов и финансовых аферистов на основании заочно вынесенных приговоров, без гласного суда на основе соблюдения норм уголовного права, ослепление и ампутации конечностей, с нанесением на лоб клейма «бандит» и т.п.), не понимает, почему на Западе не развернута кампания в защиту «демократии» в России и против нарушения диктатурой «прав человека»; почему никто не применяет к России экономических санкций и всего того, с чем сталкиваются многие «недемократические» режимы.

Таким образом, дело идет к «хэппи енду», который однако остаётся за кадром: Кризис в России исчерпан, «русская» мафия раздавлена «русской» же инквизицией, население ликует, поскольку отныне может спокойно трудиться, не опасаясь завтрашнего дня.

Однако, свершилось главное с точки зрения хозяев Гарвардского проекта: создались условия для вовлечения России и других обломков СССР в Западную региональную цивилизацию. Но именно это и

было ***главной целью холодной войны*** против СССР, которую Запад вёл всё время после совместной с СССР победы в 1945 году над гитлеризмом и японским милитаризмом.

То есть, при всей внешней видимости направленности деятельности «Русской инквизиции» на защиту самобытности России и путей её развития, в конечном итоге хозяева Западной региональной цивилизации получают то, что хотели: производительные силы России вливаются в межрегиональную специализацию и кооперацию производств под управлением Запада при сохранении за Западом общего контроля над ситуацией в России через глобальную финансовую систему и институт кредита со ссудным процентом.

Поэтому, если сюжет заключить в одну фразу, то всё предельно просто и ясно: **Гарвардский проект ранее сменил *одежды «социализма с человеческим лицом» на одежды демократии по-западному,* а теперь изучает возможности сменить и их на *балахон «Русской инквизиции».***

После осмысления прочитанного можно соотнести литературный сюжет с жизненной реальностью, дабы оценить, насколько перспективен «Инквизитор» в качестве сценария как дальнейшей политики нынешнего и возможного будущего руководства России, так и политики, проводимой в отношении России извне.

Следует сказать, что вариант запуска сценария «русской инквизиции» не снят с повестки дня до сих пор. Более того, многие события сегодняшней жизни свидетельствуют о его подготовке. Нищенское существование офицерского состава Вооруженных Сил России и спецслужб – богатое поле деятельности для формирования «эскадронов смерти». Это с одной стороны. А с другой стороны творимый беспредел во всех сторонах жизни общества формирует у большинства людей ненависть к нынешней системе власти и это большинство с удовольствием поддержит действия «эскадронов смерти».

Однако как одна сторона, так и другая сторона не понимают пока, что этот сценарий подготовлен специально и положения дел не поправит.

Читатель, хорошо усвоивший роль каждого из 6 приоритетов управления общественными процессами, в состоянии самостоятельно сделать вывод о том, что если в жизни страны запущен какой-либо процесс на базе одного из приоритетов, то преодолеть этот процесс можно только с уровня более мощного приоритета. Например, если людям внушили, что надо «обогащаться, заниматься бизнесом и т.п.» (4 приоритет управления), то преодолеть его действие

в умах людей силой оружия «русской инквизиции» (6 приоритет) не удастся. Преодолеть в умах людей мнение *«бабки надо делать!»* возможно только силой 3 приоритета (идеологического) и выше (2 и 1 приоритет).

Поэтому как бы ни были привлекательны варианты силового решения всех проблем страны, «силой» положения дел не поправить.

В конкретном случае разрушения СССР-России ситуация выглядит так. По нам был нанесён удар экономическим оружием (4 приоритет) и идеологическим оружием (3 приоритет). Поэтому, если мы хотим изменить ситуацию в пользу интересов России и её народов, надо действовать с позиций более мощных 2 и 1 приоритетов.

Приложение 26

ВЕЛИКАЯ ТАЙНА «ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОЙ ИДЕИ»
(О Боге, религиях, священных писаниях и сектах)

Стряхнув с себя оковы тьмы,
Дорогой Света устремимся мы
К Правленью Золотого Века –
Державью Бога через Человека!

Пять уровней понимания Бога

В современном обществе существует 5 уровней понимания Бога:

1. Бог – надмирная реальность.

2. Идея Бога (если Бога нет, то надо его выдумать).

3. Бог из различных «священных писаний» (Тора, Библия, Коран и т.д.).

Читатели книги должны знать, что «писания» писали очень давно вполне конкретные люди по своему пониманию «бога» и со своими, вполне конкретными, целями. «Писания» значительно отличаются друг от друга и по содержанию, и по объёму. В каких-то вопросах содержание этих «писаний» совпадает, а в каких-то вопросах суждения прямо противоположны. Сами же пророки (Будда, Христос, Мухаммад) ничего не писали.

4. Бог из различных религиозных конфессий.

«Религия» (religare) в переводе с латыни – связь, связывать. «Конфессия» (confessio) – вероисповедание. В каждой религиозной конфессии даётся своё толкование и Бога, и «писаний», а также только свои «особенные» ритуалы общения с Богом. И эти ритуалы очень отличаются друг от друга.

5. Бог из уст различных священнослужителей **различных** конфессий, когда то, что *«батюшка так сказал»,* становится догмой и «истиной в последней инстанции».

Основная масса людей своё понимание Бога связывает с 5,4 и 3 уровнями. Такое различное и разноуровневое понимание Бога позволяет глобализаторам успешно реализовывать принцип «разделяй и властвуй». К тому же следует учесть, что многие «различия» созданы и заложены самими глобализаторами.

В КОБе подробнейшим образом рассмотрен 1 уровень и показано, что Бог – есть надмирная реальность. Это объективное явление

(Бог) в КОБе названо Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНВОУ). Понимание и признание этого происходит после освоения человеком:

– Процесса триединства материя-информация-мера.

– Достаточно Общей Теории Управления, а в ней полной функции управления.

– Описания работы интеллекта на заведомо безинтеллектуальных элементах.

– Существа глобального эволюционного процесса.

– Основных сведений об эгрегорах.

Что **Бог – есть,** к такому выводу приходят сейчас многие учёные, называя это объективное явление в Мироздании кто **«информационным полем Вселенной»**, кто **«космическим Разумом»**.

Так газета «Аргументы и Факты» № 20, июнь, 2003 год на вопрос читателя: *«Есть ли какие-то научные доказательства существования Бога?»* под анонсом «появление жизни на Земле неслучайно» пишет:

«Так называемых доказательств бытия Бога насчитывается свыше десятка, но все они, как правило, являются логическими умозаключениями, а не строгими теоремами. Например, «антропный принцип Вселенной». Ученые в процессе изучения Земли и Космоса пришли к выводу: для случайного возникновения жизни на нашей планете не было и одного шанса из миллиардов. Слишком много сошлось жестких и маловероятных условий, чтобы здесь появился человек и развивалась цивилизация. Это скорость вращения Земли, угол её наклона, расстояние от Солнца и даже наличие Луны. «Случайность практически исключается. Более того, у современных ученых складывается впечатления, что вся Вселенная расположена и ориентирована таким образом, чтобы на неё можно было смотреть человеческими глазами» – утверждает кандидат философских наук **Георгий Хлебников**.

Кроме того, существует строгое логическое доказательство бытия Бога средневековым врачом **Авиценной**, рассуждения **Канта** (человек в своих поступках руководствуется ценностями, не принадлежащему материальному миру) и множество высказываний на эту тему знаменитых учёных. В Бога верили **Ньютон, Эйнштейн, Планк, Бойль**, основатель генетики **Френсис Коллинз**. Многие ученые подчеркивают: по мере того как наука познаёт мир, уверенность в существовании Высшего Разумного начала только возрастает. *«Религия и наука являются сестрами»,* – говорил физик, руководитель американской космической программы Вернер фон Браун.»

Но зачем выдумывать новые названия тому, что уже тысячи лет прочно укрепилось в сознании людей и в их лексике?

Сейчас все партии, движения, политики, социологи, учёные говорят, что без некой объединительной идеи Россию из кризиса не вывести. Поэтому все выдвигают свои идеи. Особенно популярна **идея «патриотизма»**. Но ведь есть **патриоты-монархисты**, а есть **патриоты-марксисты**. Одни за царя, а другие за генсекретаря. И как их объединить, если «патриотизм» каждый понимает по своему? Другая идея – **национальная**: *«Россия – для русских!»*. А «куда деть» татар, чувашей, мордву, якутов…?

И если подниматься по лестнице объединительных идей, то верхней ступенькой окажутся религии. Но и здесь объединиться крайне сложно. Один жизнь отдаст за Христа, другие идут на смерть с криком *«Аллах акбар!»*, третьи расстаются с жизнью, произнося буддийскую мантру… Всё это хорошо видно на примерах Югославии, где стравили христиан с мусульманами, в результате чего Югославии не стало, она якобы сама-собой «распалась», Северной Ирландии, Ирана с Ираком, Индии с Пакистаном, Чечни и т.д., и т.п. А **Россия – страна многоконфессиональная и многонациональная…**

Какая идея может быть объединительной в России – стране многонациональной и многоконфессиональной? И если мы не хотим получить «Югославскую трагедию» в масштабах России, мы обязаны вникнуть, тщательно изучить и провести сравнительный анализ существующих «священных писаний», существующих религиозных конфессий, древних и современных верований и культов, обрядов и ритуалов и всего другого, что связано с верой и пониманием Бога. Все партии и движения эту тему либо вообще не трогают, либо говорят о ней с позиции «вековых традиций», отдавая в обоих случаях её рассмотрение на откуп религиозным деятелям. А на что способны все эти «деятели» – об этом свидетельствует вся кровавая история человечества от далёких крестовых походов до современной Югославии, Чечни и Афганистана. Поэтому в КОБе проведен **сравнительный анализ** существующих «священных писаний», религиозных учений и культов, оккультных и эзотерических учений. Этой тематике посвящены многие работы и статьи. В наиболее целостном виде информация по этой тематике представлена в работе «Сравнительное богословие». В результате проведённого анализа сделан, а точнее подтверждён, известный и очевидный для многих вывод: **Бог един, а вероучения, «писания» и ритуалы – разные**. Вот это **«Бог един»** и должен стать **объединяющей идеей** для всех людей в СССР-России (как впрочем и для всего человечества), вне зависимости от национальности и вероисповедания. То есть это самая-самая «верхняя ступенька» всех более «низких» «объединительных идей».

Что касается доказательств бытия Бога, то в наследии И. Канта, других философов и богословов их не найти. Доказательство Своего бытия Бог даёт непосредственно каждому человеку Сам. Человеку надо только обратиться к Нему, осознанно признав Его существование, после чего жизненные обстоятельства у такого человека начнут изменяться в направлении смысла его обращений к Богу. Обо всём этом в книге речь шла ранее очень подробно, поэтому здесь повторяться нет смысла.

Отрицание же доказательств происходит тогда, когда сам человек не приемлет таких доказательств по своей нравственности, а не из-за того, что эти доказательства отсутствуют объективно.

Часто задают вопрос о том, почему общественное общероссийское Народное Движение, на базе которого была затем создана КПЕ, называлось «**К** Богодержавию», а не «Богодержавие»? А можем ли мы знать всю полноту замысла Бога в отношении нас, людей? Т.е. знать, какое оно – полное Богодержавие и призывать к нему? Наверное нет, так как в этом случае надо стать самим Богом. Поэтому мы можем только стремиться к познанию этого, стремиться **К** Богодержавию и согласовывать свои действия с Его замыслом в отношении нас. Только тогда жизнь наша будет устойчивой и безкризисной, счастливой. Что и как для этого надо делать, подробно рассмотрено в ДОТУ. Поэтому **наш путь прямой и правый** (правильный) – **«К Богодержавию»!**

Перед Богом – Творцом и Вседержителем все народы равны: нет ни избранных, ни отвергнутых. Приверженность человека той или иной конфессии – это тоже проблема нравственности. ***«Нет принуждения в религии.*** *Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения. Кто не верует в идолопоклонство, а верует Богу, тот ухватился за надёжную опору, для которой нет сокрушения ... »* (Коран). Индивид с человечным типом строя психики не нуждается в посредниках для общения с Богом, и в будущем человечество будет жить не по «Ветхому», «Новому», «Последнему Завету» или какому-то ещё «Священному писанию», а по Единому Божьему Завету в соответствии с Божьим Промыслом, в ладу друг с другом и биосферой, без паразитизма и угнетения одних народов или групп населения другими.

В наше время считается, что церковь должна быть отделена от государства. Однако на самом деле, фактически, это не так. Органы государственной власти управляют всеми делами в обществе, управляют общественными отношениями. Такое управление осуществ-

ляется в основном структурным способом, хотя и применяются без-структурные способы управления. Структурное управление осуществляется через исполнительную, законодательную и судебную власти. Это и суды, и органы МВД, ФСБ, это и налоговые службы, и многие другие.

Церковная же власть различных религиозных конфессий на своих различных иерархических уровнях управляет общественными процессами в основном безструктурными способами. Осуществляется это церковными иерархами как во время индивидуальных бесед с прихожанами, так и во время проповедей с церковных амвонов, выступлений на различных конференциях, выступлений по радио и телевидению, в СМИ.

Таким образом можно смело утверждать о существовании **двух специфических видов власти**:

– **«светской»** власти, которой обладают органы государственного управления, и

– **«духовной»** власти, которая принадлежит различным религиозным конфессиям, духовным организациям, «братствам» и «сектам».

И кого больше послушают люди, на чьи призывы из этих двух властей откликнуться в критический момент времени – это ещё большой вопрос.

Поэтому на всём протяжении истории всех стран и народов между этими двумя «властями» всегда шла невидимая, но упорная и жестокая борьба. Россия в этом смысле не является исключением. При этом не важно была ли «светская власть» атеистической или её представители были людьми верующими. Противостояние и борьба госаппарата (начиная с высшего государственного поста и кончая чиновниками местного уровня) с церковной иерерахией (начиная от самого высшего иерарха и кончая иерархом местного прихода) такое противостояние и борьба определяются не только различным понимание *«общего хода вещей»* (т.е.складывающейся обстановки и необходимыми решениями), но и личностными качествами и амбициями. Очевидно, что в такой ситуации реализовать принцип «разделяй и властвуй» для мирового закулисья труда не составляет.

Отсюда у думающих и понимающих ситуацию людей должен возникнуть вполне очевидный вопрос: *«А что делать для снятии противоречий между «светской» и «духовной» властями?»*

Очевиден и ответ:

– **Либо** всем людям, всему обществу необходимо **признать** существование Бога как надмирной реальности.

– **Либо** всем людям, всему обществу необходимо **отвергнуть** существование Бога.

Третьего варианта быть не может.

Но как следует из всего содержания книги, **если отвергнуть** то, что существует реально, этим самым будет допущена огромнейшая ошибка в мировосприятии и в миропонимании окружающей действительности. Вследствие этого будут допускаться и ошибки в принятии решений глобального уровня значимости со всеми вытекающими из этого последствиями. Собственно, именно это сейчас и происходит.

При признании же всем обществом существования Бога «светская власть» фактически становится одновременно и «духовной властью» (вопрос о снятии противоречий между различными «духовными властями», т.е. между религиозными конфессиями, верованиями организациями, «сектами» и т.п. рассмотрим чуть ниже). То есть в этом случае такое государство, такая страна, в которой все люди признают существование Бога, становится **теократическим государством**, теократической страной. Но «теократическое» не в том понимании, которое существует сейчас, например, в отношении Ирана, когда на государственном уровне торжествует какая-то одна из существующих в мире религиозных конфессий, а «теократическое» в том смысле, что в таком государстве как во всём обществе, так и на государственном уровне при управлении всеми общественными и государственными процессами признаётся и учитывается существование Бога как надмирной реальности и просто торжествует вера Богу без какого-либо преобладания и верховенства какой-либо одной конкретной из ныне существующих религиозных конфессий или даже нескольких (двух, трёх и т.п.). Для достижения такого состояния в отдельной стране и человечестве в целом потребуется, конечно, определённое время. Длительность этого времени будет зависеть от качества и эффективности соответствующего информационного воздействия, то есть управления. А пока же в наше время, необходимо добиться того, чтобы любой человек мог бы выбрать вероучение, которое ему ближе по его совести, в том числе и верить Богу (а не **в** Бога) **внеконфессионально**, ибо действительно **«Нет принуждения в религии».** Для искреннего общения с Богом человек не нуждается ни в посредниках, ни в «священных писаниях», ибо Законы Бога записаны не в писаниях (произведениях рук человеческих), а в творениях Бога – во всем сущем, что есть вокруг нас. **Писание** Бога есть **плод** Его **творения**.

Противостояние: «Нет Бога!» «Бог есть»! Какой бог – действительно Бог

Вопрос о том, есть Бог или его нет, в таком явном, чётком конкретном, жёстком и, что самое главное, целенаправленном виде не выносится на обсуждение в нашем обществе. Обсуждаются различные религиозные верования, культовые ритуалы и обряды, появляющиеся и исчезающие секты, древние верования и вероучения. Но прямо и честно поставить вопрос «**есть Бог или Бога нет?**» никто не решается. Тем более никто также прямо, открыто и честно не пытается потребовать ответа на него от руководителей страны, учёных, политиков и других, определяющих взаимоотношения между людьми, между народами и странами, хотя со свечками в руках всех этих деятелей, стоящих в церквях в качестве подсвечников, нам регулярно показывает телевидение во время церковных праздников. Идёт размывание этого вопроса, увиливание от его прямой постановки и ответа на него.

А зря! Так остался абсолютно незамеченным для всех СМИ всего один раз промелькнувший по телевидению эпизод с Госсовета, проходившего в Казани во время празднования её 1000-летия. Из выступления министра Внутренних Дел России телевизионщики почему-то (?!) показали несколькосекундный эпизод, в котором Нургалиев поведал стране о нарастающей угрозе «**религиозного экстремизма**»! Нет смысла растолковывать насколько важна и судьбоносна для миллионов людей такая «формулировка». Ведь говорить так на всю страну без чётких и ясных ответов на целый комплекс вопросов, таких как:

1. Есть Бог или его нет?
2. Что такое религия?
3. Что такое религиозные конфессии? Какие из них «правильные», а какие «неправильные» (экстремисткие)? и т.п.

Говорить так – это означает сеять в обществе смуту. Религиозные верования и убеждения людей – это не игрушки. Нельзя «играть с огнём»!

Телевидение периодически показывало президента России В.В. Путина то в одной христианской церкви, то в другой. На церковных праздниках он держит в руках свечу. Нам даже показали В. В. Путина, ударяющего в церковный колокол христианского монастыря на горе Афон в Греции. Показывали и «преемника» со свечой в руках, который после избрания его президентом также показывается телевидением на церковных церемониях.

А Лев Николаевич Толстой утверждал и доказывал в своих работах, что *«...та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть ни что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством...»* (Л. Н. Толстой «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находятся теперь в бедственном положении»). Тогда по Л. Н. Толстому получается, что Путин и Медведев – «сектанты». А вместе с ними и все руководители, которые стоят со свечками в церкви.

Но РПЦ не считается с мнением выдающегося мыслителя человечества Л. Н. Толстого, авторитет которого признан во всём мире. На свой конференции иерархи РПЦ даже определили по своему произволу список «сект», куда вошли 330 организаций.

Взять современных нам атеистов (отрицающих существование Бога), стоящих на платформе марксистско-ленинского учения. Раньше, до перестройки и демократизации, они прямо заявляли: *«Бога нет!»*, *«религия – опиум для народа»*. Это говорилось открыто, честно и без всяких оговорок. Теперь же марксисты-материалисты всячески увиливают как от постановки перечисленных выше вопросов, так и от ответов на них. Более того, идёт заигрывание партийных секретарей КПРФ различного уровня с церковно-поповской иерархией. Пример подаёт сам «генеральный секретарь» марксист-материалист-атеист Зюганов. Он то мило беседует с патриархом-идеалистом Алексием II по фамилии Ридигер, находя какие-то «точки соприкосновения», то в своих теоретических трудах рассуждает о «духовности» современного православия, исторической преемственности этой «духовности» и тому подобных несуразностях, сея тем самым дикий калейдоскоп в умах подчинённой ему «партийной массы».

Зюганов не одинок в своём шарахании. Многие бывшие партийные вожди КПСС, ранее отрицавшие существование Бога, теперь стоят со свечками в руках в церковных «храмах» в качестве подсвечников. Другие представители парт.сов.номенклатуры, закатив глаза в небо, молитвенно восклицают *«Аллах акбар!»*. Эти сцены нам показывает телевидение.

ся и безбожников-олигархов, заполучивших свои огромные состояния на афёрах и обмане народа России.

Таким образом, мы видим, что практически все «авторитетные» люди, начиная от кремлёвских руководителей, актёры, писатели, учёные(!), политики и т.д., и т.п. ходят сейчас в церковь и стоят там со свечками в руках. Давайте зададим сами себе прямой и честный вопрос: *«Почему же они тогда в своей практической работе, в своих выступлениях, высказываниях не говорят о Боге, не обосновывают свои действия, решения и высказывания Его промыслом?»* Ответ на этот прямой вопрос напрашивается печальный. Все эти стояния в церкви со свечками – это всего лишь дань моде и выполнение ритуалов. Ибо истинная Вера Богу предполагает жить и действовать в соответствии с Его Промыслом, а не стоять часами в церкви в качестве подсвечников.

Но если бывшие партийные вожди, бывшие бандиты и нынешние олигархи стали признавать существование Бога, пусть даже внешне, то почему тогда идут войны на религиозной почве? Если раньше **идеалисты-«теисты»** *(«есть Бог!»)* выступали против **материалистов-«атеистов»** (*«нет Бога!»*) и наоборот, то теперь, когда все они ходят в церкви и мечети, говорят о богах, почему льётся кровь в Чечне? Почему стала возможной югославская трагедия? Почему существует напряжённость на религиозной почве между Индией и Пакистаном? Почему в Северном Ольстере католики выступают против протестантов и наоборот, хотя Библия, Христос и Дева Мария у них одни и те же? А почему возникла напряжённость между Русской Православной Церковью и Украинскими церковными иерархами? Ведь крещение Руси началось в 988 году с Киева!? Получается, что даже у тех, кто признаёт существование Бога, понимание Бога оказывается различным и из-за этого они воюют друг с другом! Получается, что отсутствие ясного и убедительного ответа на поставленный вопрос позволяет кому-то стравливать людей и даже целые страны и народы на религиозной почве.

Тогда возникает **вопрос:** ***«Какой бог – действительно Бог?»***.

Для России (как, впрочем, и для всего человечества) **это сейчас вопрос вопросов!** Ведь Россия – страна многонациональная и многоконфессиональная (как, впрочем, и всё человечество).

Отсюда напрашивается другой вопрос: ***«Можно ли на базе какой-либо одной из существующих ныне религиозных конфессий объединить всех верующих других религиозных конфессий и культов»?*** Очевидно, что сделать это не удастся. А что же тогда делать?

Преодоление противостояния. Подняться на НАДконфессиональный уровень. Или выйти на ПОДконфессиональный уровень

В КОБе говорится о необходимости «**подняться на НАДконфессиональный уровень**». Это означает, что сейчас, в наше время, надо прийти к какому-то **единому пониманию Бога, приподняться в этом понимании над всеми ныне существующими религиозными конфессиями** и исторически сложившимися **ритуалами** этих всех конфессий. То есть встать в своём понимании существования Бога **НАД** пониманием его существования и толкованием Его действий, которые излагаются во всех ныне существующих конфессиях.

При этом возникают естественные вопросы о том, **КАК** это осуществить на практике и **ЧТО** делать или **КАК** относиться к ныне существующим конфессиям. Ясных и понятных ответов на эти вопросы нет. Очевидно, что в этом случае возникнет необходимость предлагать и обосновывать «что-то новое», которое бы «накрывало» собой *содержание* и *формы* всех ныне существующих конфессий. И если по отношению к *содержанию* КОБа соответствует такому «накрытию», то в отношении *форм* остаётся множество вопросов. И здесь неизбежно возникновение новых «противостояний», поскольку нельзя не считаться с традициями различных конфессий, которые были созданы и существовали достаточно длительные периоды времени. Но понимание триединства «материя-информация-мера» не позволяет уклоняться от решения этого вопроса. Василий Осипович Ключевский на лекции в Университет 13 сентября 1907 года высказался на эту тему следующим образом: *«Великая истина Христа разменялась на обрядовые мелочи или на художественные пустяки. На народ Церковь действовала искусством обрядов, правилами, пленяла воображение и чувство или связывала волю, но не давала пищи уму, не будила мысли. Она водворяла богослужебное мастерство вместо богословия, ставила церковный устав вместо Катехизиса; не богословие, а обрядословие. Закон Божий – не вероучение, а богослужение».*

Отсюда следует, что **Христос дал истину жизни, но не дал форм для её достижения**, представив это общему ходу событий. Думается, что вывод, который напрашивается из этого, будет очевиден для читателей книги.

Однако можно рассмотреть вопрос **о возвращении к первоначальной Вере Богу**, которая формировалась в масштабе всего челове-

чества с самого начала его появления на Земле (создания Свыше), то есть **«выйти на ПОДконфессиональный уровень»**. Эта Вера Богу была Единая для всех перволюдей, которые взяли себе самоназвание «русы». О русах в главе 10 шёл достаточно подробный разговор для первоначального вхождения в тему тех читателей, кто с этим ранее не сталкивался. Тем же, кто хочет более подробно изучить процесс развития и расселения русов по планете, было рекомендовано обратиться к работам Ю.Д. Петухова. Кстати, он же убедительно доказывает, **что первоначальной Единой для всего первочеловечества Верой Богу была Славянская Вера**. И эта Славянская Вера сохранилась до сих пор. И сохранилась ни где-нибудь, а именно в России.

Даже поверхностное знакомство думающих людей с различными вероучениями приводит к мысли о том, что все эти вероучения имеют один и тот же источник. Все светлые духовные учения берут своё начало в Праславянской Вере и не выходят за пределы Ведического понимания действительности. Индийские Веды, буддийская «Трипитака», персидская «Авеста», иудейская «Тора», скандинавские «Саги», арабский «Коран», иудохристианские «Евангелия» – все эти писания в своей основе содержат Ведические знания и положения Славянской Веры Богу. Просто в них в ходе глобального исторического процесса были добавлены личные размышления древних Пророков, местные обряды, культовые ритуалы и т.п. Именно это и содержится в приведённой выше мысли В.О. Ключевского. Понимание роли управления глобальным историческим процессом, его форм и методов, должно позволить читателям распознать как правильность этих добавлений, так и их цели. Тем не менее такой ПОДконфессиональный подход в значительной степени облегчит преодоление противостояния различных религиозных конфессий. Конечно, это очень серьёзная и огромная тема, которая требует своего скрупулёзного рассмотрения. Первая такая работа уже проведена и изложена в «Сравнительном Богословии», с которым читатели могут познакомиться на сайте www.kpe.ru. Здесь же, в настоящей книге, ограничимся очень краткими выводами.

– Индийские Веды теряют своё содержание без Орийского эпоса и описания Русской природы и её явлений, прекрасно изображённых в РигВеде.

– Буддийская «Трипитака» построена на Ведическом учении о преодолении силы Колорода (перевоплощения).

– Персидская «Авеста» хотя и написана в стране кочевников, но построена на чествовании труда земледельца, который провозглашается Зороастром самым благородным трудом.

– Иудейская Библия Ветхого Завета свои корни имеет в шумерских летописях и вавилонском законодательстве, корни которых в свою очередь тянутся из Каменной Могилы под Мелитополем.

– Скандинавские «Саги» своим самым главным и почитаемым героем объявляют князя скитского племени Ясов – Одина.

– Арабский «Коран» базируется на информации, изложенной в Библии, но при этом упор делается на почитание истинного Бога, а не библейской химеры.

– Канонизированные четыре «Евангелия», несмотря на множество несуразностей, в своей основе всё же содержат Ведическое учение о всеобъемлющей Любви Бога – славянского Рода Всевышнего.

Более тысячи лет прошло после «крещения Руси», этого чудовищного надлома родового духа и исконной веры русов. Официальный ввод чужеродной веры вынудил волховские роды руссов уйти «в подполье», чтобы сберечь потомкам основы веры русов Богу, основы Правой, Славянской Веры.

Прошли столетия, но прадедовская вера в Правь никогда не исчезала. И хотя продажная «элита» тех давних времён – князья-изуверы отдали свой народ в унижение и духовное порабощение, однако ни пытки, ни принуждение не смогли сломить наших предков и принять чужеверие. Тогда поработители пошли на вероломство. Они стали подменять понятия Славянской веры, присваивать себе традиционные названия и обряды русов. Так, например:

– Сварог стал Саваофом.

– Великая матушка Лада стала Богоматерью Марией.

– Велес стал Николаем угодником.

– Перун стал Ильёй Громовержцем.

– Макоша стала Параскевой Пятницей.

– Великдень Ярилы стал Воскресением Господним и т.д., и т.п.

После начального периода крещения христианскими священниками на Руси в течение нескольких веков были исключительно инородцы. Они прикладывали все возможные усилия для искоренения самосознания русов. Уничтожались капища, сжигались храмы с тысячелетними письменами, которые там хранились, искажались изложенные в них события, переписывалась прошлая история, переиначивались обряды и обычаи наших предков. Так произошло и с названием Веры наших предков.

Так постепенно из года в год, из века в век терялось содержание родных обрядов и названий. Но самое главное – это приводило к упрощению, к примитивизму Ведической Веры Предков. Однако не всё

было утеряно за эти столетия и многое было сохранено. Читатели могут себе представить, какая это огромная тема, требующая своего освещения и осмысления.

Мы же пока всего лишь коснёмся **двух важных моментов**:

1. Содержания понятия **«Православие»**.

2. Соотношение понятий **«Вера» и «Веда».**

Славянская Вера Богу – Самая Первая Вера Человечества, целостно сформированная и оформленная

Разберёмся в сути определяющих понятий, обозначенных словами **«Правь»** и **«Славь»**. Мы уже рассмотрели в главе 9, что традиционные представления Славян истолковывают понятие **«Правь»** как совокупность Божественных Законов, которые управляют всеми процессами во Вселенной. «Правь» соответствует КОБовской «Мере».

Вторая составляющая словосочетания «Православие» – **«Слава»**.

Это слово не менее древнее, чем «Правь». «Слава» – это имя Богини, сопровождающей достойных воинов, которые погибли на ратном поле. «Слава» является проявлением Великой Матери Лады. «Слава» – это путь, завещанный Русам Родными Богами. Этот путь знаменует собой всю совокупность позитивных качеств человека, которые позволяют ему подняться на наивысшую ступень развития души – жизнь в Прави.

Редко какое Славянское имя не содержит в себе частицу «Слав». Со временем даже название обрядов чествования Славы (славления) стало понятием, которым обозначают обращение и призыв как непосредственно к самой Богине, так и славления Родных Богов через молитвы и богослужения.

А вспоминайте, уважаемые читатели, звучащее сейчас везде и всегда, когда в жизни людей свершается что-то хорошее: ***«Слава Богу!»***, *«Ну, и слава Богу, что всё так обошлось!»*, *«Слава Богу, что он образумился!»* и т.п. У мусульман это *«Хвала Аллаху!»* Задумайтесь откуда это?! Это отголосок той древней Славянской Веры, когда наши предки славили Бога Единого, а затем, когда народное понимание стало видеть Бога Единого в его проявлениях (ипостасях), то **«Слава Богу»** преобразовалось в **«Слава Богам!».** Кстати, это славление было взято на вооружение иудо-христианством. Сегодня в церквях РПЦ вы слышите такой речитатив *«Слава Отцу и Сыну и Святому духу ныне и присно и во веки веков! Аминь!»*

Содержание понятия «Православие» дословно понимается как **«Правь славить»**, то есть признавать, понимать и прославлять Божественный Закон Прави. Это означает умело применять его в земной жизни, прославлять (воспевать), творя обряды для Родных Богов Вселенского мира Прави. Именно в таком понимании употребляется это понятие в родовой вере Русов.

Летописи убедительно свидетельствуют, что христианство пришло на Русь под названием «*Вера* Христова», «Право*верие*». Проходили века, но Русы так и не покорились «официальной религии». Тогда христианские иерархи пошли на вероломство и греческое прилагательное **«orthodoxos»** начали переводить как **«Право*славие*»**, подменяя понятие и утверждая, что до этого Русы не имели своей веры, а всё лучшее, что у нас было, есть в церкви. Общеизвестно, что термин «Православие» распространён лишь на Славянских землях, а повсеместно в мире он так и остается **«orthodoxos – право*верие*»**.И до сегодняшнего дня Славянская греко-ортодоксия («Православие») отличается от всех других церквей тем, что в переделанном виде проводит **основную массу праздников Ведического Православия**.

Позже христианскими священниками начали становиться Русы. Зная правду, они перестали преследовать Волхвов и объявили их иноками-затворниками и святыми. Греко-ортодоксы, находясь в борьбе с римским католицизмом за сферу влияния и нуждаясь в духовной силе Волхвов, прекратили на определённое время преследование Славянских духовных подвижников. В ответ на возможность свободно развиваться Волхвы передали монахам некоторые основы духовных практик и умения намаливать образы (иконы) для того, чтобы они могли исцелять.

Теперь кратко рассмотрим соотношение понятий **«Вера»** и **«Веды»**.

Наши православные предки и сегодняшние их наследники и последователи – православные родноверы, познавая Бога, осознавая его единство и множественность, понимают, что Истина и Источник Истины – едины. Множественной является лишь Его (Источника) трактовка, способ Его познания, время и место применения приобретённых знаний. Это касается и отношения Славян к другим верованиям и духовным учениям. Осознавая, что лишь Всевышний является источником Веды (знаний), следует чётко понимать, что все эти трактовки – это более или менее удачные отражения извечного и божественного Ведического знания. Такое понимание и отношение к другим верованиям создаёт **основу, фундамент для единения** всех

верующих людей в признании существования Бога Единого и следованию всех людей Его предначертанию в отношении смысла жизни каждого отдельного человека и всего человечества в целом.

В силу того, что любая вера или наука заметно влияют на человека и человечество, создавая в их сознании своеобразное видение мира и всего бытия, остро встаёт проблема истинности знаний, то есть, настоящего понимания мира. От истинности понимания своего бытия зависит развитие наших Душ. Имея несовершенное понимание действительности, одни религии учат, что от человека ничего не зависит, что он пассивный «раб», который в земной жизни может лишь смиренно ожидать «спасения» в загробной жизни. Другие наоборот учат его самоусовершенствованию Души, Духа и Тела и умению достигать жизненного успеха и Божественного счастья уже при этой жизни.

Русы верили и ведали (знали), что каждый человек и род в целом имел способность влиять на окружающий мир. То есть, что человек – это дитя Божье, который может творить окружающий его мир и свою судьбу соответственно высшему Предназначению. Поэтому **мировоззрение Русов состояло из:**

– **Веры** – доверия и убеждения в существовании Бога, как надмирной реальности, который проявляется перед людьми в различных ипостасях. Бога, который управляет всеми процессами как во Вселенной, так и в человеческом обществе. Управляет в определённой мере и судьбой каждого человека.

– **Веды** – совокупности божественных знаний о Мироздании, об определённых фактах, явлениях и закономерностях.

Сегодня в большинстве так называемых «мировых религий» Веда отброшена (или искривлена), осталась лишь Вера. Чтобы понять, почему так случилось, необходимо увидеть связь между Ведическими знаниями и способом их познания.

Самый простой способ познания действительности – это восприятие посредством наших органов чувств. Этот способ несовершенен тем, что, органы чувств не всегда говорят нам правду. Например, нашему глазу звёзды кажутся маленькими светлячками, но астрономические расчёты свидетельствуют, что звёзды – это небесные тела, во много раз больше Земли.

Иной способ, которым люди пытаются получить знание – это умовыводы на основе определённых имеющихся в распоряжении фактов и теорий. В их основе лежат предположения типа *«если мы считаем, что это так, то что-то другое может быть только*

таким-то». В действительности этот способ не позволяет познать того, что лежит за пределами логического. Познание действительности лишь через телесное (явное) никогда не приведёт к совершенному знанию. В силу того, что люди несовершенны и ограничены в своих ощущениях, теории, которые ими создаются, содержат предположения и поэтому могут быть ошибочными. Каким бы одарённым и развитым ни был человек, он всё равно допускает ошибки и склонен впадать в плен Богини Майи (иллюзии).

Ведическая мудрость Предков утверждает, что во Вселенной существуют процессы и объекты, которые не могут быть познаны эмпирически, посредством рассуждений или логических построений. Поэтому их называют непостижимыми, удивительными, **дивными**. Слово «**диво**» происходит от одного из названий состояний (ипостасей) Рода Всевышнего – **Дива**. Отсюда украинское слово «**дывытыся**» – познавать Истину, наблюдая и соединяясь с ней. Всё, что относится к «дивному», можно постичь лишь при непосредственном получении этого «дивного» от Бога, то есть получения **откровений**. О том, как происходит процесс получения откровений, было подробно рассмотрено в главе 12 при раскрытии «чувства меры» и «устойчивости по предсказуемости».

При этом следует задуматься над таким вопросом. Могли ли наши далекие первопредки кроманьонцы самостоятельно додуматься до существования той надмирной реальности, которую сейчас называют Богом? Или информация об этом им была дана самым Богом напрямую непосредственно Свыше?

Конечно, каждый волен судить по своему. Но при этом каждый должен чем-то обосновать свою точку зрения. В этом смысле КОБа хороша тем, что даёт убедительное обоснование того, что такая информация была дана первочеловечеству Свыше. Такое обоснование даётся не на базе домыслов и околонаучных рассуждений, а на базе доказательной логики ДОТУ при описании процессов, протекающих в суперсистемах. Читатели могут вернуться к этой теме вновь, обратив особое внимание на **описание самого начального момента создания суперсистемы**.

Такой взгляд совпадает со взглядом Ю.Д. Петухова, который утверждает, что для выживания перволюдей-кроманьонцев, для их обережения от давления окружающей среды, которая на первых порах была для них агрессивной средой, Бог создал соответствующие условия, соответствующую среду обитания, названную впоследствии «Эдемом». Эта благоприятная среда, этот «Эдем», позволили не-

скольким поколениям перволюдей окрепнуть и приобрести необходимые навыки для выхода из Эдема, их вхождения в «агрессивную среду» и последующего расселения по планете.

Можно сказать, что в Эдеме было **«прямое Богодержавие»,** при котором Бог непосредственно управлял процессом становления и начального развития суперсистемы. Это также убедительно показано в ДОТУ. Скорее всего, именно в этот начальный период становления первочеловечества людям и была дана информация о существовании надмирной реальности. Иначе как эти перволюди, не обладающие никакими знаниями об окружающем их мире, а обладающие пока только ещё животными инстинктами (вспоминайте «информационный модуль суперсистемы» и его две части – фундаментальную и адаптационную), как эти перволюди могли додуматься о существовании надмирной реальности, названной ими Богом? Откуда они получили такое представление? Кроме как «откровение Свыше» предположить что-то другое невозможно. А далее уже пошёл процесс осмысления этой информации и её представления в образах, которые рождались у наших предков.

Чаромутие.
Праязыком человечества был русский язык

В этом месте уместно будет вернуться к процессу появления языка, о котором в книге шла речь неоднократно ранее. Также, как и информация о существовании Бога, **язык был дан нашим прапредкам Свыше Богом за длительный период прямого Богодержавия сразу и целиком, в полном объёме**. То есть у человечества в самом начале его существования был **единый язык**. И этот единый язык был **русский язык**! Отголоски этого факта нашли место даже в Библии.

Существованию такого единого русского языка и целенаправленному процессу его дальнейшего «распадения» (преобразования, пересобразования, переделывания) на всё множество ныне существующих языков, что нашло своё отражение в Библии, посвящён удивительный труд **Лукашевича Платона Акимовича** под названием **«Чаромутие, или священный язык магов, волхвов и жрецов».** Работа была издана в 1846 году.

П.А. Лукашевич (1809–1887 г.г.) – этнограф, учился в Нежинской гимназии, где был товарищем Гоголя. Затем окончил Одесский Ришельевский лицей. Это был Большой Русский Учёный, выдающийся языко-

вед, владевший более чем четырьмя десятками языков, филолог, историк, поэт, писатель, математик, физик, химик, астроном, метеоролог.

В результате многолетнего титанического и кропотливого труда, сравнив десятки известных ему языков и осознав их мировую историю, обычаи, песни, легенды, мифы большинства народов мира, П. А. Лукашевич пришёл и неопровержимым выводам:

1. От сотворения Мира Род Человеческий имел единый всеобщий язык – **истотный.** И этот первородный истотный язык в своей корневой основе был **древне-русский язык**!

2. Со временем по разным причинам из него образовались иные языки – **чаромутные.**

3. Все чаромутные языки образовались по одинаковым и неизменным законам.

Истотное слово ЧАРА означает РЕЧЬ, а слово МУТИТЬ означает мешать, смешивать.

Таким образом дословно:

– ЧАРОМУТЬ означает РЕЧЕСМЕШЕНИЕ.

– ИСТОТЬ означает изначальный исток, родник.

Каким же образом чистейший Истотный язык «очаромутился»? И «откуда пошли» все языки Народов Мира?

Чаромутие в глубокой древности осуществлялось древней «элитой» при расселении человечества по планете. Обжившись на новом месте, «элита» создавала свои племенные княжества, вводила новые законы и изменяла родной Истотный язык. А так как **новый язык придумать невозможно**, то «элита» брала древний истотный язык и в определённой последовательности меняла местами слоги или буквы. Так со временем складывался новый чаромутный язык.

Причин искажения «элитой» первородного языка было несколько. И это отдельная тема. Желающие более глубоко разобраться с «чаромутием» могут найти современное репринтное издание работ Лукашевича или вникнуть в обсуждение этой темы, которое идёт на форуме сайта **www.kpe.ru.**

Сейчас, при рассмотрении поднятого вопроса о «непосредственном Богодержавии», которое осуществлялось Богом по отношению к созданной им суперсистемы, нам важно вот что. Работы Лукашевича подтверждают, что древний праязык русов, наших первопредков, был им дан Богом непосредственно, сразу и целиком. Истотный язык – целостен и несёт в себе все сокровенные тайны Вселенной. Современные учёные доказали это на примере ДНК. Программа, записанная на ДНК, не могла возникнуть в результате дарвиновской эволюции.

Более ста лет труды Платона Лукашевича были спрятаны в запасниках Румянцевской (Ленинской) библиотеки и не выдавались читателям ни при одной из властей, менявших друг друга на протяжении 19–20 веков.

Теперь эти труды стали доступны и убедительно подтверждают положения КОБы.

Таким образом, труды Лукашевича и Петухова совместно с описанием процессов, протекающих в суперсистемах, изложенных в КОБе, дают серьёзное и доказательное обоснование того, что и первоначальное представление о существовании надмирной реальности – Бога, и праязык человечества – русский язык, всё это было дано нашим первопредкам непосредственно от самого Бога в самом начале создания и формирования суперсистемы под нынешним названием «человечество планеты Земля».

После всего изложенного вновь вернёмся к вопросу о преодолении ныне господствующего на Земле глобального принципа управления «разделяй и властвуй».

Преодоление.
Из прошлого через настоящее в будущее

Что лучше и проще осуществить для преодоления религиозных разногласий: «выйти на абстрактный НАДконфессиональный уровень», который неизбежно потребует «изобретение чего-то новенького», или «вернуться к первоистоку всех ныне существующих религиозных воззрений, т.е. на ПОДконфессиональный уровень»? Для разумных людей ответ очевиден. Безусловно процесс возвращения к первоистокам Веры Богу, данной самим Богом, потребует серьёзных исследований. С этой точки зрения впереди предстоит осуществить огромную работу, которая потребует усилий многих исследователей. Но без этой работы обойтись никак нельзя, поскольку для преодоления принципа «разделяй и властвуй» требуется серьёзное теоретическое и фактологическое обоснование.

Однако, всем давно известно, что *«история обратного хода не имеет»*. Именно поэтому для предстоящей работы лучше всего подходит тезис **«из прошлого через настоящее в будущее»**. Он предполагает совмещение древних знаний, обрядов, обычаев с достигнутым современным уровнем знаний и современного понятийного аппарата. Лучше всего для этого подходит КОБа. Ведь кроме целостной системы знаний, охватывающей все сферы жизни современного

общества, КОБа единственное глубоко научное учение, которое убедительно обосновывает существование Бога как надмирной реальности, признаёт Его существование и **открыто заявляет** об этом всему обществу. А это очень важный момент.

Сейчас у нас в обществе существует **два типа атеизма** (отрицания существования Бога):

– **Материалистический атеизм.** Здесь прямо говорится, что **Бога нет**!

– **Идеалистический атеизм.** Здесь признаётся существование бога, но вместо **Бога, который есть,** людям подсовывают **«богов», которых нет.**

Самым ярким примером такой замены и трагичным для истории как нашей страны, так и для всего человечества, стала **замена Бога, который есть, человеком Иисусом Христом**. Человеком хорошим, праведным, пророком, но… всё же человеком. В «символе веры», который насаждается всеми христианскими церквами, нет ни одного слова самого Иисуса Христа, а всё, что там есть – отсебятина «отцов-основателей» ЛЖЕхристианства. Вчитайтесь и **вдумайтесь** в то, что там утверждается и все несуразности вылезут наружу (все выделения – авт.):

*«1. **Верую во единого Бога Отца**, Вседержителя,*
Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.
2. ***И во единаго Господа Иисуса Христа**, Сына Божия, Единороднаго, Иже от Отца **рожденнаго прежде всех век**;*
*Света от Света, **Бога истинна от Бога истинна**,*
*рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, **Им же вся быша**.*
3. *Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес*
***и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы**, и воче ловечшася.*
4. *Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша и погребенна.*
5. ***И воскресшаго** в третий день **по Писанием**.*
6. *И восшедшаго на небеса, и **седяща одесную Отца**.*
7. *И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым,*
Его же Царствию не будет конца.
8. ***И в Духа Святаго**, Господа, Животворящаго,*
Иже от Отца исходящего,
Иже с Отцем и Сыном споклоняема и сславима, глаголавшаго пророки.
9. *Верую во едину Святую, Соборную Апостольскую Церковь.*

10. Исповедую едино крещение во оставление грехов.
11. Чаю воскресения мертвых,
12. и жизни будущаго века.

Аминь.»

Можно привести и другие примеры несуразностей, противоречий и нестыковок как в Ветхом, так и в Новом «заветах-наветах», в письменных документах церковных иерархов, с которыми читатели книги могут подробнее познакомиться на сайте www.kpe.ru.

Рассмотрим другой впечатляющий пример – известную всем молитву, которой якобы учил всех сам Иисус Христос.

«Отче наш, сущий на небесах!
Да святится имя Твоё;
Да приидет Царствие Твоё;
Да будет воля Твоя и на земле, как на небе;
Хлеб наш насущный подавай нам на каждый день;
И прости нам грехи наши, ибо и
Мы прощаем всякому должнику нашему;
И не введи нас в искушение,
Но избавь нас от лукавого.»

(Ев. от Луки 11–2,3,4)

Выделим в этой молитве такую фразу: ***«И не введи нас в искушение ...»***

А теперь пусть каждый читатель книги честно сам себе ответит на вопрос: ***«Кто вводит человека в искушение – Бог или сатана?»***. И к кому тогда, получается, обращены этой молитвы?

Однако некоторые источники сообщают о том, в этой молитве фраза: *«И не введи нас в искушение»* на самом деле звучала так: ***«И веди нас в искушении»***, т.е. **выведи** нас из искушения, когда мы оказались ему подвержены.

Но почему же всё-таки у нас в России нет благополучия, примирения и согласия, хотя все государственные деятели и политики в той или иной степени рассуждают «о богах», правда, каждый в своём понимании? Почему народ России не откликается на все призывы как материалистов, так и идеалистов?

А не откликается он потому, что народ России за три поколения (с 1917 года) преодолел два типа атеизма, отвергнув сначала в 1917 году **идеалистический атеизм,** а в 1991 году – **материалистический атеизм.** Именно поэтому **наш народ**, как ни один народ в

современном нам мире, **готов к восприятию и пониманию Бога, как надмирной реальности.** И КОБа в этом деле окажет и уже оказывает огромную помощь.

А ведь никто – ни высшие должностные лица государства, ни высшие органы государственной власти, ни «авторитетные» люди, ни одна общественная организация, ни одна партия не ставят прямо и честно вопрос о существовании Бога. Никто, кроме нашей концептуальной партии КПЕ.

А **уходить от постановки такого вопроса и ответа на него в современном нам мире больше нельзя!** Настало время дать ясный и полный ответ на вопрос о том, есть Бог или Его нет. В противном случае всегда найдутся те, кто будет использовать эту неясность в своих целях, что обернётся для миллионов и миллиардов людей реками и морями крови и слёз, как это уже многократно было в истории человечества. К тому же, в случае ухода от ответа на этот вопрос, человечество будет продолжать движение к своей гибели, идя против Бога **(материалисты)** или идя за выдуманными людьми по своей отсебятине «богами» **(идеалисты).**

В КОБе и программе КПЕ прямо и недвусмысленно говорится о существовании **Бога, который есть!** Мы утверждаем **веру Богу!**

СЕКТАНСКИЕ ТАЙНЫ
(Секте от «секты»)

9–11 декабря 2002 года в Екатеринбурге состоялась международная конференция «Тоталитарные секты – угроза религиозного экстремизма», Материалы об этом были опубликованы в газете «Русский Вестник» № 49–50 за 2002год. Организатором выступила Екатеринбургская епархия Русской Православной Церкви. Конференция была проведена «под эгидой полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе П. М. Латышева». С приветствием к участникам конференции обратился глава РПЦ Алексий II (Ридигер).

По результатам были приняты «Итоговая декларация» и «Обращение к Президенту РФ В. В. Путину, депутатам Федерального Собрания ГД РФ, полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах и органам исполнительной власти». В этих документах участники конференции призывают все органы власти применить к «тоталитарным», «экстремистским» «сектам» всю мощь государственной власти, поскольку эти самые тоталитарные секты несут угрозу существованию государства и в первую очередь угрозу

РПЦ, как якобы «духовной, нравственной основе общества». Был определён и список из 331 секты, в который были внесены и сторонники КОБы «Мёртвая Вода».

Конференция дала своё определение «тоталитарных сект»: *«Тоталитарные секты определяются как особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными прикрытиями. Тоталитарные секты прибегают к обману, умолчаниям и навязчивой пропаганде для привлечения новых членов, используют цензуру информации, поступающей к их членам, прибегают и к другим неэтичным способам контроля над личностью, к психологическому давлению, запугиванию и прочим формам удержания членов в организации».*

В этом пустопорожнем размытом определении **нет конкретных качественных параметров**, с помощью которых можно определить, что является «тоталитарной сектой», а что нет. Как, например, понять что такое *«особые авторитарные организации»*, в чём их отличие от «не особых»? Как распознать они *«скрывают свои намерения»* или не скрывают? То же самое касается и остального словесного бреда.

Дать ясное, чёткое и полное определение признаков секты важно потому, что именно иерархи всех «традиционных» церквей, часто без всякого к тому основания, навешивают ярлык секты на всякое общественное движение, вступающее в противоречие с культивируемым ими вероучением. Примером этого может служить и конференция РПЦ в Екатеринбурге.

Трактование термина «секта», дающееся в официальных словарях и справочниках, сводится к тому, что **СЕКТА** (от лат. Secta – учение, направление, школа), – это:

1) Религиозная группа, община, отколовшаяся от господствующей церкви.

2) Группа лиц, замкнувшихся в своих узких интересах.

КОБа предлагает определить СЕКТУ по **пяти характерным особенностям**, свойственным всем без исключения **сектам** вне зависимости от их возраста и численности участников:

1. Наличие эзотерического и экзотерического **учения**. По-русски это означает: в секте всегда есть учение для **толпы** и учение для **избранных** – посвящённых иерархов.

2. Наличие определённых **догматов** учения, которые не подлежат обсуждению и должны приниматься адептами учения как истинные без каких-либо сомнений и рассуждений.

3. Наличие ритуала, который сопровождает всякое собрание представителей секты и фактически является средством зомбирования их психики.

4. Существование сколь угодно разветвлённой **иерархии**, вступать в спор с которой по основным догматам учения секты категорически запрещено.

5. Поскольку учение секты опирается на догматы, не подлежащие обсуждению, то в нём **нет** места формированию **личностной культуры освоения нового знания** (**нет метода** освоения) и осмысленного отношения к Жизни по совести.

Но почему же иерархи РПЦ избегают прямого и откровенного разговора о сатанизме и сатанинских сектах, почему избегают точного и недвусмысленного определения тоталитарных сект? Всё дело в том, что эти размытые определения позволяют огульно обвинять одних в сатанизме, а других точно также бездоказательно причислять к праведникам. Такое размытое определение необходимо РПЦ потому, что она сама является сектой, без каких-либо оговорок.

По определению же секты, данному в КОБе, сторонники «Мёртвой Воды» никак под секту не попадают, но РПЦ сама подпадает под секту, что утверждал ещё в 1901 году великий русский писатель Л. Н. Толстой, за что и был отлучён иерархами РПЦ от церкви и предан анафеме. Что касается основного догмата РПЦ – библии, так современному человеку её страшно открывать. Вдумайтесь: *«А в городах их народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Аморрев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евсеев, и Иевусеев, и Гергесеев, как повелел тебе Господь Бог твой»* (Второзаконие, 20:16,17). А вот как выражена в библии идея достижения мирового господства посредством ростовщичества: *«... и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы, и* ***будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать****»* (Второзаконие, 28:12). И таких мест в библии, которые нельзя читать без содрогания, множество. Библия – это оружие агрессии против других стран и народов. В сей книге, называемой иерархами РПЦ «священной», отражён безнравственный произвол сатанинской концептуальной власти.

«Только достоверная информация является надёжной защитой от обмана и психологического насилия», – говорится в «Итоговой декларации». Однако Ветхий и Новый завет – двуединый идеологический комплекс для *«воздействия на психику человека»*. В результате такого воздействия у людей действительно могут *«возникнуть психосоциальные проблемы»*. Известный итальянский писатель, профессор, преподаватель Болонского и почётный доктор многих иностранных университетов Умберто Эко в интервью «Общей газете» в 1996 году сказал: *«Библия – это гиперинформация, создаваемая 2000 лет, и только сумасшедший может читать её от начала до конца»*. Западная статистика свидетельствует, что 17% людей, читающих библию от начала до конца, сходит с ума, так как сознание вступает в противоречие с подсознанием, поскольку в одной части библии он читает: *«не убей»*, а в другой *«иди, и убей всех...»*.

Почему РПЦ предприняла *«сектантскую попытку задушить свободу слова»*, включив КОБу в «Приложение к итоговой декларации». Дело в том, что КОБа «Мёртвая вода» выдвигает основную цель: формирование у людей человечного строя психики (жить по совести, по Божески), а иерархия *«вероучителей»* секты РПЦ, подобно перечисленным в списке другим сектам, стоит между человеком и Богом, требуя подчинения себе, а не Богу. Это посредничество препятствует переходу верующего к человечному строю психики, что является, по сути, сатанизмом.

Всеобщая декларация прав человека гласит (стр.19) – *«каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их, это право включает свободу безпрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами»*.

Сторонники КОБы свободны в поиске и получении информации. Доступна им и библия. Они обдумывают полученную информацию и распространяют своё мировоззрение.

Если иерархи РПЦ придерживаются «Всеобщей декларации прав человека», то, живя по совести, они должны были бы давно уже воспринять, и открыто обсудить теоретические положения КОБы, а не отреагировать трусливой записью её в некий «чёрный» список. Ведь вопросы им были заданы ещё в 1993 году.

Мы понимаем, что вопросы наши непросты для иерархов РПЦ. Мы считаем, что разрешить их надо спокойно, терпеливо, уважительно относясь друг к другу. Но разрешать их придётся. Рано или поздно. Чем раньше, тем лучше.

Мы ждём извинений от руководителей этой конференции в лице руководства РПЦ за безосновательное причисление к сектам сторонников КОБы «Мёртвая Вода». В противном случает оставляем за собой право принять соответствующие меры в соответствии с Законодательством РФ.

Что же касается **сатанистских сект и вероучений**, то они, безусловно, должны быть поставлены вне закона. Для этого необходимо возбудить против них уголовные дела и провести показательные судебные процессы. Но сделать это возможно только на основе серьёзного мировоззренческого обоснования существа сатанизма. КОБа позволяет сделать такое обоснование.

Председатель КПЕ, академик,
генерал-майор Петров К.П.

Вот, уважаемые читатели, вы ознакомились с документом, который был направлен в Московскую Патриархию за моей подписью и был опубликован в газете «Мера за меру». Ответа из Патриархии не последовало. Мы понимаем: а что отвечать-то…

Вопросы иерархам РПЦ

1. Почему РПЦ не может предотвратить процесс разделения народов России? Почему льётся кровь в Чечне? Почему по всей стране не гремят взрывы и глухо звучат контрольные выстрелы в голову?

2. Почему РПЦ не может противостоять наркомании среди молодежи? Почему РПЦ способствует поголовному пьянству народа в России через обряд причастия кагором, с детства приучая людей к алкоголю?

3. Почему РПЦ не может противостоять разделению людей на бедных и богатых? Почему РПЦ поощряет нищенство? Почему не возвышает свой голос о недопустимости детской беспризорности?

4. Почему РПЦ не смогла предотвратить расчленение СССР? Почему нет дружбы между иерархами России и Украины, хотя библия для них одна и та же?

5. Почему иерархи РПЦ признают иудаизм в качестве «традиционной» религии на Руси и сотрудничает с раввинатом, но не признают в качестве традиционной для Руси религию наших предков Древних Славян, обзывая современных последователей древнеславянских обрядов – «сектами»?

6. Почему РПЦ не смогла предотвратить свержение царя в 1917 году? Почему не смогла предотвратить братоубийственную граж-

данскую войну? Почему иерархи РПЦ не дали народам России объединительной идеи?

7. Почему, как до революции 1917 года, так и сейчас, РПЦ способствует процветанию глобальной грабительской ростовщической системы? Почему иерархи не противостоят банкирам-грабителям народа, а сотрудничают с ними? Почему они не противостоят олигархам, руками которых разрушается народное хозяйство страны?

8. Почему признавая святость Сергея Радонежского, который был «старовером», РПЦ после никонианского раскола стала преследовать староверов и не признаёт их до сих пор?

9. Почему высшая церковная иерархия допустила обрезание нашей истории, ограничив её лишь 988 годом? У нас разве не было истории до 988 года? Почему до сих пор иерархи РПЦ молчат по этому вопросу?

10. Почему иерархи РПЦ позволили внедрить мнение, что письменность на Русь принесли Кирилл и Мефодий, «учителя словенские»? Разве у славян до них не было письменности? Почему до сих пор иерархи РПЦ отстаивают эту ложь?

11. Если «учение Христа всесильно потому, что оно верно», то почему это учение за 2000 лет (две тысячи лет!) своего существования не восторжествовало ни в одной стране мира и не сделало жизнь людей счастливой и радостной? Почему?

12. Возможно ли в современных условиях осуществить единение людей как в России, так и в мире в целом на базе одной религиозной конфессии, в частности на базе РПЦ?

Уважаемые читатели. Все изложенные выше вопросы «рассыпаны» по всем работам КОБы, в которых рассматривались «религиозная тема». Здесь они представлены в сконцентрированном виде. Реакция на все эти вопросы со стороны иерархов РПЦ отсутствует.

Encyclica (папское послание)

Был день, когда господней правды молот
Громил, дробил ветхозаветный храм,
И, собственным мечом своим заколот,
В нём издыхал первосвященник сам.

Столетья шли, ему прощалось много,
Кривые толки, тёмные дела,
Но не простится правдой Бога
Его последняя хула...

Не от меча погибнет он земного,
Мечом земным владевший столько лет, –
Его погубит роковое слово:
«*Свобода совести есть бред!*»

Ф.И. Тютчев

ПУТЬ К БОГОДЕРЖАВИЮ

Открытое письмо председателя КПЕ Петрова К.П.
к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II

«.. да приидет Царствие Твое;
да будет воля Твоя и на земле, как на небе ...»
Евангелие от Матфея 6.10.

Уважаемый Святейший Патриарх!

Обращаюсь к Вам в нелёгкое для России время с целью установления серьёзного диалога, сотрудничества и максимально возможного на сегодняшний день взаимопонимания, крайне необходимых для русского народа. Написанию письма предшествовала просьба об этом из Вашего (как сейчас принято говорить) окружения и именно по изложенным в письме вопросам.

Ниже от своего имени очень коротко излагаю позицию Концептуальной Партии «Единение» по вопросам глобального и внутрироссийского расклада политических сил, глобальной политической сценаристики и места в ней РПЦ. Обратиться к Вам мне позволяет теоретическая платформа и программа нашей партии, в которых открыто признаётся существование Бога как надмирной реальности, и необходимость организовать жизнь людей в соответствии с Его целеполаганием по отношению к каждому человеку и человечеству в целом, то есть установления на Земле Богодержавия, что полностью соответствует одному из основных положений учения Иисуса Христа, выраженного Им в молитве «Отче наш...» («.. *да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе ...*» (Еван-

гелие от Матфея 6.10.)). Ответственно заявляю, что такого открытого и честного признания нет ни у одной партии в России.

Русь – СССР – Россия в глобализации

Время, которое мы все переживаем сейчас, можно **назвать попыткой завершения всемирной глобализации по сценарию мировых наднациональных кланов**, представленных в национальных обществах так называемых «процветающих» стран в основном своей финансовой периферией (всемирные финансовые организации: биржи, банки, фондовые рынки, международные фонды…). СССР-Россия, географически представленная шестой частью суши, уже давно является лакомым куском для глобального координатора мировых наднациональных кланов, которые многие политики называют **«силами Запада»**, а мы назвали **«мировое закулисье».**

Осознавая ведущуюся агрессию против нашей Родины, множество истинных патриотов России так или иначе отреагировали (каждый по-своему) на очередной виток этой глобальной агрессии с началом «перестройки». Мы – не исключение. Наша партия (КПЕ) – лишь преемница усилий тех сотен и тысяч патриотов России, которые старались участвовать в отражении глобальной агрессии против нашей Родины. Но члены нашей партии отличаются от всего множества патриотов тем, что всегда стремились **понять *что происходит* прежде, чем решать *что делать*.** Мы считаем, что нам это удалось.

Так, мы теоретически обосновали политическую сценаристику всех происходящих в мире событий. Согласно нашей классификации политика иерархически организована и существует **три вида политики:**

• **Внутренняя политика** это – деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) на его территории в пределах его юрисдикции.

• **Внешняя политика** это – деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) вне пределов его территории и юрисдикции.

• **Глобальная политика** это – деятельность по осуществлению целей в отношении всего человечества и планеты Земля.

Какое-либо государство (или даже какая-либо из существующих на Земле региональных цивилизаций) может пытаться осуществлять

свою самостоятельную глобальную политику, которая всегда является продолжением внутренней и внешней политики этого государства (или региональной цивилизации), в отношении других государств мира (или региональных цивилизаций). Однако, управленцы (правящий класс) этого государства (или цивилизации) в определённый момент обязательно столкнутся с **чужой глобальной политикой**, осуществляемой другим государством (либо цивилизацией). Но главное, такой претендент на «главного глобализатора» столкнётся с глобальной политикой, которую **уже очень давно** (более трёх тысяч лет) осуществляет «мировое закулисье» в отношении всего человечества планеты. То, что дело обстоит именно так, научно доказано в теоретической платформе нашей партии.

Отсюда следует, что **политика любого государства** (либо цивилизации), **осуществляющего свою собственную глобальную политику, в настоящее время войдёт в непримиримые противоречия с глобальной политикой «мирового закулисья»**. И это в условиях, когда мера понимания «мировым закулисьем» методов и форм осуществления глобальной политики до сих пор гораздо выше, чем мера понимания форм и методов глобальной политики любым православным патриотом России.

Именно поэтому мы сразу же поставили себе задачу: **вначале научиться понимать** *что происходит* не хуже, а лучше «мирового закулисья», а уж **затем действовать** и предпринимать «боевые действия» на информационном фронте. В противном случае народ России будет переживать очередную трагедию, а кадровый состав «мирового закулисья» будет в очередной раз просто тихо посмеиваться над нашими патриотами, как это уже не раз бывало в истории России.

Мы часто слышим возражения: *«А зачем российским патриотам заниматься глобальной политикой? Нам и внутренней политики всегда хватало, Россия большая страна, проживём и без других...»*

Ответ на это может быть лишь один. Мы уже пробовали проводить изоляционистскую политику в отрыве от глобальных реалий (последний опыт – опыт брежневского СССР). **До краха СССР** (как атеистической оболочки русской цивилизации, навязанной нам глобализаторами от «мирового закулисья» через масонов) **был крах Российской Империи**. При этом надо заметить, что как в Российской Империи, так и в СССР, правящие классы пытались в меру своего понимания проводить собственную внешнюю политику и даже элементы собственной глобальной политики. Но на всём протяжении

доступной нам истории нашей страны отсутствие полномасштабной и целостной глобальной политики всегда оканчивалось крахом русской государственности. Примерами этого могут служить «распад» Киевской Руси, затем «распад» Московской Руси, затем «распад» Российской Империи. Последний крах государственности (а значит и глобальной, и внешней, и внутренней политики русского государства) это – крах СССР. Об угрозе потери Россией государственности уже в наше время заявил 23.04.05 в своём выступлении перед студентами МГУ мэр Москвы Ю. М. Лужков. Почему такое было возможно на протяжении почти тысячи лет?

Всё дело в том, что внутренняя и внешняя политика Руси-России-СССР всегда была надёжно вписана (подчинена) в чужую глобальную политику – глобальную политику «мирового закулисья».

Правда, после каждого очередного краха русской государственности всегда происходила мобилизация народа и государственность восстанавливалась ценой огромных людских и материальных потерь. Здесь надо отдать должное многим святым Русской Православной Церкви, вдохновлявшим правящий класс и народ на борьбу с внешним и внутренним врагами. Однако даже в этом случае, на этапе противостояния глобальному сценарию «мирового закулисья» (до крушения государственности) как патриоты Руси-России-СССР, так и правящий класс всегда были вписаны в этот глобальный сценарий (и это подтверждает история). Таким образом, в обход своей воли и правящий класс, и патриоты России **почти всегда проводили на территории нашей самобытной региональной Русской цивилизации ЧУЖДУЮ ей глобальную политику, считая её СВОЕЙ внутренней и внешней** (считая также при этом, что их внутренняя и внешняя политики являют собой «эталон» патриотизма и преданности Родине). И так было на всём протяжении истории нашей страны до очередного краха русской государственности. Надо этому положить конец.

Русская Православная Церковь в глобализации

После глубокого и детального рассмотрения соотношения глобальной, внешней и внутренней политик на всём протяжении истории нашей страны мы сумели определить **место РПЦ, какое ей предусмотрено на сегодня «мировым закулисьем»** в его глобальном сценарии в отношении России. Очень коротко ситуация такова. (Подробное изложение – в теоретических работах платформы КПЕ).

Как мы понимаем, анализируя глобальный исторический процесс, давнее **противостояние между Ватиканом и РПЦ – объективная данность,** ставшая возможной после раскола когда-то единой христианской Церкви на три крупных религиозных конфессии. Протестантизм выделился из католичества как его «либеральная» ветвь, как дань протесту толпы, не желавшей принимать жёсткие догматы католицизма. По отношению к протестантизму неоспоримо продолжается до сих пор безусловное кураторство Ватикана.

С православием всё несколько сложнее. Будучи изначально локализовано Византией, христианство стало основной религиозной парадигмой Руси 1000 лет назад. А около 400–500 лет назад начались разговоры о преемственности Россией роли «Третьего Рима». Утвердившись в православии, Русь-Россия многократно предпринимала попытки выхода из-под глобального контроля Ватикана. Но все такие попытки всегда заканчивались восстановлением контроля над российским правящим классом со стороны «мирового закулисья».

Две последних крупных попытки выхода России из-под контроля Ватикана можно проследить в хронологии никонианского раскола (около 1653 года) и двух «русских» революций (1905 и 1917 гг.). Обе попытки закончились лишь укреплением власти масонов в России.

Мы признаём за деятельностью РПЦ благие патриотические устремления (которые исторически были всегда в Русской Православной Церкви), направленные на восстановление суверенитета России. При этом мы хотим предупредить как повторение прошлых ошибок, так и новых ошибок в будущем. Анализируя глобальный исторический процесс, мы пришли к выводу, что в определённый момент истории (когда начался объективный крах феодального строя, в первую очередь в Европе – XVII век) «мировое закулисье» создало дополнительный контур фронта глобального наступления на человечество (глобализации). Если до XVII века **вершиной глобальной политической власти был Ватикан** с подконтрольными ему церковными католическими орденами, то с началом буржуазно-демократических революций в Европе был создан аналог католических орденов – **всемирное масонство**. Именно масонству «мировым закулисьем» было отдано политическое преимущество – **как светскому (атеистическому) аналогу власти всемирной христианской церкви вод кураторством Ватикана**. И сделано это было тогда, когда «мировое закулисье» поняло, что только лишь с помощью усилий одного Ватикана завершить глобализацию будет весьма затруднительно, поскольку в обществе нарастал атеизм.

Таким образом, к настоящему моменту реально существуют две ветви, **две политических «руки» «мирового закулисья»,** которыми оно проводит свою глобализацию:

1. Ватикан – как высшая религиозная «власть» **для верующих**. Ватикан стремится держать под своим кураторством все христианские конфессии и даже часть не христианских религий в рамках так называемого экуменизма.

2. Масонство – для безбожников С помощью масонства удерживается особая дисциплина в атеистических кругах, ностальгирующих по «социализму», и в среде либералов.

Острота настоящего внутрироссийского политического момента состоит в том, что **Ватикан** считает РПЦ и православие в целом своим подконтрольным «ростком», а **масонство** активно внедряется «мировым закулисьем» (и всегда внедрялось) в церковную среду (в том числе и в РПЦ) в качестве органа глобального контроля над внутренней и внешней политикой государств, властные структуры которых находятся под влиянием церковных структур (своего рода **«спецконтроль за спецнадзором»**). Таким образом через кадровую базу даже патриотически настроенных православных людей и иерархов РПЦ (за счёт их низкой меры понимания методов глобальной политики) у «мирового закулисья» в любом случае, при любом «раскладе сил» всегда есть возможность проводить в отношении этой страны свою глобальную политику (либо через церковь, либо через масонов, либо сразу через тех и других вместе). Выход из такой ситуации как для РПЦ, так и для патриотически настроенной общественности здесь один – **подняться в мере понимания** происходящих событий и методов осуществления глобальной политики, а также в качестве управления этими общими общественными процессами, **над «мировым закулисьем».** Но до настоящего момента в России этого в полном масштабе никогда не происходило…

Апокалипсис остался позади

В то же время, современный нам период развития с точки зрения рассматриваемых процессов отличается от предыдущих следующими основными новшествами:

– Начиная с середины XX века в глобальных сценариях «мирового закулисья» начались сбои. Первый раз это произошло в середине XX века, когда после победы СССР в 1945 году, «вдруг», начиная с середины 60-х годов, распространение масонского опыта

СССР на весь мир стало буксовать, что закончилось крахом СССР и всей системы «масонского социализма».

Вторая попытка взятия реванша масонами в процессе «перестройки» (в России и в Европе в первую очередь) также провалилась по причине отказа населения этих цивилизаций от восстановления масонского мирового порядка (свежим примером такого отказа в Европе служат результаты последнего голосования по принятию Европейской конституции во Франции и Нидерландах).

– Вследствие провала глобального сценария по восстановлению в России масонского порядка (типа брежневского СССР) **политическая власть в стране стала медленно переходить к РПЦ**.

Как мы понимаем, глобальным сценарием «мирового закулисья» **это запланировано не было**. Однако, считая, что православие РПЦ (как одна из основных христианских ветвей) будет всегда подконтрольна Ватикану, «мировое закулисье» временно согласилось на доминирование в России православия РПЦ, не ослабляя при этом своих усилий на «главном направлении» – попытке возвращения власти масонам (последние же в России достаточно сильны). Ясно, что при первой же возможности политическая власть будет передана масонам, а РПЦ будет опять (как и в 1917 году) подвергнута унижению и расколу, если высшие иерархи РПЦ не поднимутся в мере понимания всего происходящего **над** глобальным сценарием «мирового закулисья» (подчёркиваю: не «в», а **«над»**).

– Впервые в глобальном историческом процессе в интересах и во благо всего человечества Свыше создано качественно новое информационное состояние всего человеческого общества. Эти качественно иные объективные условия созданы для того, чтобы все люди и все правящие круги (и в первую очередь политические круги, к которым относится и религиозная сфера, и в первую очередь в России) могли подняться в мере понимания **над** глобальным сценарием и начать проводить свою глобальную политику (а соответственно и внутреннюю и внешнюю политику). **Причём Свыше предопределено, что эта новая глобальная политика будет соответствовать Замыслу Творца в отношении всего человечества** («*...да будет воля Твоя и на Земле, как и на небе ...*»;).

Дело в том, что на рубеже веков (начиная с середины XX века и до настоящего времени) начала и продолжает меняться логика мышления людей под воздействием быстро меняющейся технократической среды (технологии обновляются через 3 – 5 лет). Согласно новой (динамично и быстро меняющейся) логике, управление обществен-

ными процессами, «общественным сознанием» (а равно и коллективным подсознанием) на базе устаревших догматов, методов и принципов – невозможно как в религиозной, так и в светской сферах общества. Именно предвидение этого грядущего нового информационного состояния общества и явилось причиной создания масонства (на смену церковных орденов), как передового отряда, предназначенного для упреждения осуществления того, что названо в Библии «Апокалипсисом».

Апокалипсис, предсказанный Иоанном Богословом, – ни что иное, как пик технократии, который **пришёлся на середину-конец XX века**. И именно в это время старая логика (старые сценарии, методы, способы, формы) управления миром **объективно ушли в прошлое**. В новом информационном состоянии, в котором оказалось общество, старые методы управления общественными процессами объективно перестали работать.

О перспективах РПЦ после Апокалипсиса

Не заняв собственной глобальной позиции (которая по мере понимания всех происходящих в современном мире процессов должна быть выше позиции как Ватикана, так и масонства, как двух «рук» «мирового закулисья», причём вновь отметим, что эта новая собственная глобальная позиция неизбежно будет соответствовать замыслу Бога в отношении жизнеустройства людей – Богодержавию), **высшие иерархи РПЦ обречены остаться вписанными** (т.е. подчиненными) **в глобальный сценарий «мирового закулисья», в котором им неизбежно уготовлено лишь два пути:**

– Либо РПЦ встаёт на сторону масонов, добровольно и тихо сдав всю свою иерархию под власть Ватикана (как «правой» руки «мирового закулисья»), после чего территория России станет употребляться как сырьевая база для «благополучия» объединённой Европы в совместном масонско-ватиканском глобальном сценарии «мирового закулисья».

– Либо вообще в будущем «мировое закулисье» «из-за бугра» места для РПЦ в России не предусмотрело. Если в этом РПЦ не подчинится «мировому закулисью» и не сдаст русский народ в угоду сырьевому сценарию, то возможны **несколько вариантов нейтрализации непокорной властной иерархии РПЦ**:

- **Мирная смена** руководства РПЦ с патриотического на масонско-космополитическое.

- **Немирная смена** руководства РПЦ с «перестройкой» основной кадровой базы структур РПЦ с помощью, например, ваххабитского (либо какого-либо другого религиозно-политического фактора – в том числе и молодёжных воинствующих атеистов, как это было на Украине) фактора дестабилизации верхушки российской власти, которая замкнута сейчас в основном на иерархов РПЦ.
- **Трагически опасная** смена политической вывески страны с нынешней «России демократической»на откровенную вывеску сырьевой «корпорации Россия» с помощью обрушения её государственности вместе с доминирующим на сегодня политическим спектром властей (и в первую очередь это относится к непокорной РПЦ) – то есть, **вариант 1917 года**.

Единственным способом для иерархии РПЦ способствовать предотвращению разрушения государственности России и соответствовать велениям времени является прежде всего **целенаправленное осуществление кадровой работы внутри самой РПЦ по повышению меры понимания на базе Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ),** которая разработана нашими учёными. Ещё раз подчеркну, что именно в ДОТУ убедительно показано существование Бога, Творца-Вседержителя, под управлением которого осуществляются все процессы, как во Вселенной, так и в человеческом обществе. И именно в ДОТУ убедительно доказано, что **на данном этапе развития человечества необходимо привести концепцию государственного устройства и управления общественными процессами в точное соответствие с замыслом Бога в отношении человечества, то есть установить Богодержавие на Земле**. Начать этот процесс преображения может только Россия, поскольку только в России народ в основной своей массе преодолел **два типа безбожия (атеизма):**

– в 1917 г. идеалистический атеизм (вера в бога, которого нет);

– в 1991 г. материалистический атеизм (откровенное утверждение, что Бога нет).

Также необходимо приведение в соответствие с велением времени и к русскому варианту православия (к чему православная церковь всегда и стремилась на Руси, но никогда не могла достичь) политико-религиозной христианской доктрины так, чтобы она была интересна молодёжи. А современную молодёжь в абсолютном её большинстве невозможно заинтересовать старыми кано-

ническими догматами. Ей нужна современная праведная, если хотите научно обоснованная и привлекательная религиозная доктрина. Старшее поколение скоро уйдёт в мир иной. Без привлечения молодого поколения **к вере Богу** (а не вере **в** Бога), к истинному и дееспособному глобальному патриотизму всего человечества планеты, обеспечить устойчивое управление общественными процессами в самое ближайшее время будет уже невозможно. Отсюда следует, что РПЦ необходимо переосмыслить реалии современной жизни: открытия в науке, в истории, новые отношения в обществе и т.д. Ватикан, между прочим, прилагает огромные усилия в этом направлении.

Подняться на *над*конфессиональный уровень

Глобализация – процесс объективный. В пределе она может осуществляться двумя замыслами жизнеустройства (концепциями управления):

1. В соответствии с замыслом Бога – Богодержавие (*«... да будет воля Твоя и на земле, так и на небе»).* Основополагающий признак такого замысла – единение людей, народов, стран в мирной и счастливой жизни через единение всех и каждого с Богом (принцип «соединяем и здравствуем»).

2. Вопреки замыслу Бога. Основополагающий принцип такого замысла – разЕдинение всех друг с другом, разЕдинение людей с Богом (принцип «разделяй и властвуй»).

Очевидно, что на протяжении столетий «мировому закулисью» удавалось реализовать второй, сатанинский вариант жизнеустройства. Очевидно также, что реализация этого варианта осуществлялась и через разделение религиозных конфессий. Не преодолев этого разделения, невозможно реализовать замысел жизнеустройства по-Божески. Это в первую очередь касается и России – страны многонациональной и многоконфессиональной. **Невозможно объединить народ России (а тем более всё человечество) на базе какой-то одной конфессии.** Выход один – подняться на более высокий уровень понимания всего происходящего (если хотите, то подняться к Богу ещё ближе), то есть подняться на **над**конфессиональный уровень. У человечества нет другого выхода! **И тот из религиозных иерархов, кто первым выйдет с этим к человечеству, тот осуществит подвиг высочайшего уровня нравственности.**

Если высшая иерархия РПЦ, как вершина доминирующей в России религии, устранится от претворения в жизнь всего общества собственной глобализации по Божескому замыслу, то она неизбежно будет вписана в чужую глобализацию (будь то «мировое закулисье», либо ведический Восток с его китайским либо индийским лицом, либо мусульманский Восток с его псевдоисламским ваххабизмом) со всеми вытекающими последствиями (описанными выше) как для самой РПЦ, так и для русского народа. Необходимо ясно понимать, что маятник **«исламский фундаментализм» – «православный фундаментализм»** раскачивает «мировое закулисье», что это технология глобального уровня значимости. Находясь в руках глобальной мафии, этот маятник способен «ломать хребты» государственности в подконтрольных странах, круша судьбы и загоняя при этом в могилы миллионы ни в чём не повинных людей.

Если же в высшей иерархии РПЦ до сих пор доминируют надежды закрепиться у власти без освоения новых знаний, разработанных нашими учёными, то этот путь катастрофичен, поскольку, как мы знаем, в кадровом составе РПЦ много хороших психологов, но мало управленцев. Надеяться же на россиянскую «элиту», лояльную РПЦ, как на хороших управленцев, бессмысленно и опасно. Эта «элита» также не обладает теми знаниями и уровнем понимания, которыми обладаем мы. Кроме этого в основной своей массе россиянская «элита» труслива и продажна, а посему при первой же возможности либо угрозе (а масоны умеют это устраивать) такая «элита» предаст не только церковь, но и родную мать…

Поэтому патриоты России должны объединяться не только под благозвучным словом православие, но и на основе знаний, предложенных в Концепции Общественной Безопасности. Только так Россия сможет преодолеть нынешнюю смуту, отразить глобальное нашествие и утвердить не только в России, но и на всей Земле истинное Богодержавие и веру Единому Богу Творцу и Вседержителю.

Историческое решение глобального уровня значимости
Уважаемый Святейший Патриарх!

Я понимаю в какую ситуацию ставит Вас это моё обращение. Но обстановка в России и в мире в целом обязывает Вас принять **историческое решение глобального уровня значимости**. Медлить нельзя, поскольку промедление грозит обернуться трагедией для нашей Родины и Народа. Этим объясняется и моё открытое (а не кон-

фиденциальное) письмо к Вам. Ибо в новом информационном состоянии общества требуется открытое и честное общение со всеми. В современном обществе всё тайное быстро становится известным. В этих условиях любой руководитель государственного уровня значимости просто обязан сказать какой из двух замыслов жизнеустройства он реализует в своей работе. Если он открыто об этом не заявляет, то такого государственного деятеля люди очень быстро перестают понимать. И это – объективная данность.

Ваше положение обязывает Вас к очень многому. К Вашему мнению прислушиваются миллионы искренних праведных людей. Мне также доподлинно известно, что очень многие священнослужители РПЦ (особенно в регионах) изучают КОБу и поддерживают её. От претворения идеалов Богодержавия в жизнь их пока удерживает внутрицерковная дисциплина. Но это лишь «пока» … Праведное всё равно проложит себе дорогу в жизнь. Возвысив свой голос и обратившись к народу и руководству страны с конкретными предложениями, Вы можете предотвратить трагедию и изменить курс развития не только России, но и всего человечества, направив его по пути к Богодержавию. В этом деле преображения нашего общества Вы целиком можете рассчитывать на нашу поддержку.

С уважением,
Председатель КПЕ
Президент Академии Управления
глобальными и региональными процессами
социального и экономического развития,
генерал-майор Петров Константин Павлович
25 июня 2005 г.

Под одним Богом!

Я молюсь за Россию,
Я молюсь на народ.
Пусть истают все силы,
Но молитва дойдёт –

Бог услышит Поэта!
Ведь молитва верна…
Мне об этом примета
Кем то свыше дана.

Посему будь что будет –
О себе не пекусь...
Лишь бы русские люди
Подымались за Русь!

Только б встали народом
Среди русских равнин –
Под одним небосводом
И под Богом одним!

Саблин Владимир Григорьевич,
г. Воронеж

Процесс преобразования мировоззрения в России и в мире

1. Язычество (в других регионах суфизм). Язычество явилось основой культуры, в том числе и культуры Богодержавия. Оно было представлено во внелексических формах.

2. Всеясветная Грамота. Явление Всеясветной Грамоты явилось лексической оболочкой язычества (культуру Язычества стало возможно представлять в письменном виде). Это было необходимое, но недостаточное условие формирования жреческой культуры Язычества в ранних цивилизациях.

3. Извращения Язычества в идолопоклонство, многобожие и магию. Эти извращения явились предпосылками к вырождению жречества в иерархию знахарей. Знахари стали контролировать социальную пирамиду толпо-«элитаризма».

4. Завершение процесса формирования осатанелого библейского знахарства вследствие раскола древнеегипетского жречества на иерархию служителей Амона-Ра и Атона.

Начало глобальной экспансии древнеегипетского знахарства и расового библейского толпо-«элитаризма» на основе *совокупности* библейских культов (доктрины идеалистического атеизма).

5. Киевская Русь под давлением византийской ветви библейской иерархии знахарства.

Явление старообрядчества – реакция русского жречества на первую волну экспансии библейского ростовщического паразитизма и финансового рабовладения. Попытка возвращения русского жречества в Язычество при неспособности размежеваться с глобальным библейским знахарством.

6. Ревизия старообрядчества византийской иерархией. **Никонианство** – вторая волна экспансии библейского расового парази-

гизма через попытку взращивания в России новой поросли библейского знахарства из местной управленческой «элиты».

7. Мировоззренческий раскол народа и управленческой «элиты», включая и официальную церковь. Выделение из общества либерально-православной интеллигенции – кокона вокруг никонианского знахарства. Неосознанная тяга этого знахарства к экуменизму и неспособность деятельно противостоять атеизму, прикрывающему собой иерархию откровенного сатанизма.

8. Марксизм – третья волна экспансии библейского расового паразитизма **в форме троцкизма**. Фактически это модернизация библейской доктрины в форме западного материалистического атеизма и сатанизма, обрезающего жизнь под шаблон догматов «освященных» знахарями писаний.

Практически одновременное появление **большевизма.** Это бессознательная попытка самовыражения язычества и здравого смысла через содержательно чуждый как язычеству, так и здравому смыслу материалистический атеизм марксистских писаний (своей теоретической базы у большевиков тогда не было).

9. Сталинизм. Разрешение конфликта троцкизма и большевизма в России явлением Сталинизма. Сталинизм запустил процесс вхождения суфизма в большевизм. Сталинизм реально направил общество на путь очищения от материалистического и идеалистического атеизма и выходу из-под власти глобального библейского знахарства.

10. «Элитарная» образованщина, не внемлющая жизни. Это разноликая интеллигенция – отбросы общественного развития, аналогичные уголовному криминалитету. Эта «элита» водительствуема с одной стороны, либерально-православной иерархией идеалистического атеизма, и с другой – иерархией материалистического атеизма (марксизма-троцкизма).

11. По завершении происходящего сейчас процесса социальной гигиены (самоликвидации «опущенных в противоестественность», людей с животным типом психики и зомби-биороботов) – **единение народов в Богодержавии** в согласии язычества и суфизма. Это станет обретением большевизмом своего истинного Языка.

Из прошлого через настоящее в будущее

С 4 по 11 сентября 2005 г. в п. Дюрсо Краснодарского края проводился сбор жрецов и глав общин Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ).

На сбор были вынесены для обсуждения следующие вопросы:

1. Обеспечение основополагающей и региональной безопасности возрождения Славянской культуры, быта и веры.

2. Совершенствование руководства и управления общинами, оказания помощи в становлении новых общин.

3. Об основах первоистока Славянской Веры.

4. Обрядность в Славянской Вере (праздники, быт).

5. Отношения к другим религиям и национальный вопрос.

6. Оценка деятельности родноверческих и не родноверческих организаций на пути укрепления и возрождения Славянской Веры.

В работе принимал участие председатель КПЕ Петров К. П. Он прочитал участникам полный курс лекций по Концепции Общественной Безопасности. 09.09.05 состоялось Вече участников сбора на котором принято «Обращение к народу», публикуемос ниже.

Вернуть свои корни!
Обращение Вече представителей славянских общин России к народу

Дорогие соотечественники и соотечественницы!

Мы, представители славянских общин России, собрались на Вече на кубанской земле, чтобы обсудить и принять решение по судьбоносным вопросам жизни нашей Родины. Обсуждение положения дел в стране и возможных путей вывода России и её народов на курс развития, обеспечивающий достойную жизнь всех людей, а не только избранных, было очень непростым. Тем более непростым было принятие решения, и нам удалось выработать **единое мнение:**

1. Причиной сегодняшнего неустройства в стране, всех бед и страданий простых людей является ведущаяся против России «холодная» (информационная) война методом «культурного сотрудничества». Инициаторами этой войны являются хозяева транснациональных корпораций и банков, которых политики называют «силами Запада», «мировым закулисьем», «мировым правительством». Именно они привели всё человечество к глобальному системному кризису и пытаются преодолеть этот кризис в первую очередь за счёт России. Для всех очевиден факт: в «благополучной» Европе нет ни газа, ни нефти, ни железа, ни меди, ни алюминия, ни территории для дальнейшего развития, а в «неблагополучной» России всё это есть. Поэтому нашу Родину они планируют расчленить на части, как это сделали с СССР, а население сократить в 10 раз, сделав оставшихся

рабами. Теперь уже очевидно, что достижение этих целей осуществляется без боевых действий методами информационного воздействия на людей.

Господствовавшая в СССР идеология марксизма не смогла остановить это информационное воздействие «сил Запада». Ныне существующие в России идеологии и религиозные верования и культы также не в состоянии противостоять информационной агрессии, изменить положение дел в стране.

Все патриотические силы раздроблены, разъединены, большинство людей потеряло жизненные ориентиры, деморализовано, разуверилось во всём. Народ откровенно спаивают, как когда-то споили индейцев Америки, молодёжь развращают западными «ценностями».

В этих условиях нынешнее руководство страны поставило задачу **поиска «национальной идеи».**

2. Даже из официальной истории нашей Родины известно, что первоначально на её просторах жили славяне. А что мы знаем об их Вере, культуре, быте, обычаях? Очень мало.

Правда, надо сказать, что особенно в последние годы появилось множество литературы и научных работ на эту тему. Из них следует, что **славяне обладали высочайшей культурой, письменностью, знаниями**. Их взаимоотношения в быту строились на **общинной основе**, когда все жили между собой в ладу и в согласии с Природой. Славяне были миролюбивыми, трудолюбивыми, смелыми, гордыми людьми.

Всё это от нас преднамеренно скрывали, навязывая ложное представление о славянах, как о тёмных дремучих варварах, идолопоклонниках, язычниках, приносящих человеческие жертвы.

Выделим главное. **Славянами мы называемся по Вере своей, а не этнически**. На просторах Руси жили поляне, древляне, вятичи, кривичи и т.д. Всех их объединяла одна Вера – Славянская. Обобщил все накопленные на тот момент знания и представления о Мирозданьи на основании собственного понимания полученных Свыше откровений наш предок **Дажьбо**, величайший философ. Его мы по праву можем считать **основоположником Славянской Веры**, заложившим фундамент в её первооснову.

Суть Славянской Веры в том, что существует **Единый Бог**, названный **Сварогом**, предстающий в сознании людей **в различных образах (ипостасях)**, отражающих всё множество явлений Мироздань я. **Бог управляет всеми процессами** во Вселенной и людьми, предоставляя человеку при этом большую свободу выбора.

Иноземные «мудрецы» умышленно исказили эту особенность Славянской Веры, сделав славян многобожниками, а некоторые отечественные учёные закрепили это мнение.

Особенностью Славянской Веры является то, что **славяне никогда ничего не просили у Бога, а лишь славили Его**, считая, что Бог уже дал всё необходимое каждому человеку для его достойной жизни в этом мире, поэтому надо лишь реализовывать своим трудом дарованные Свыше возможности.

Ещё одна особенность Славянской Веры состоит в том, что славяне **верили Богу**. Ныне расхожая фраза «вера ***в*** Бога» несёт совершенно другой смысл. «Вера ***в*** Бога» – это всего лишь вера в то, что Бог существует. Но это не означает, что человек живет по замыслу Бога. **«Вера Богу»** предполагает, что человек живёт полностью доверяясь Промыслу Бога в отношении себя.

Славянская Вера неразрывно связана с традициями и бытом нашего народа. Славяне жили в ладу между собой, уважали старших, пестовали младших, заботились о немощных, трудились сообща, т.е. как издавна у нас считается – жили по-Божески, по Справедливости, по Прави.

Уничтожение Славянской Веры и Славянской культуры огромными усилиями «мирового закулисья» хотя и длилось столетиями, но полностью не удалось. Корни свои наш народ не потерял.

Древо без корней засохнет. **Корни** – это прошлое. **Ствол** – настоящее. Обновляющаяся **Крона** – будущее. Народ, потерявший свои корни, не имеет будущего. Именно это пытались и пытаются до сих пор проделать с нами. **Будущее вырастает из Прошлого через Настоящее**. Чтобы устремиться в Будущее, необходимо вернуть свои корни, свою культуру, обычаи, традиции. Вернуть свою Веру!

3. Мы понимаем, что историю не повернуть вспять. Было бы глупостью пытаться вернуться в то далёкое прошлое и жить в тех условиях. **Наследовать опыт предков необходимо с пониманием.**

Наша задача – **опираясь** на родную культуру, опыт наших предков, **войти** в мир современных передовых знаний о справедливом жизнеустройстве. В этом случае **сочетание древней Славянской культуры с современными мировоззренческими знаниями** станет той самой **«национальной идеей»**, о которой говорит руководство страны. Решению этой стратегической задачи в полной мере соответствует система знаний, изложенных в **Концепции ОБЩЕ-**

СТВЕННОИ Безопасности, разработанной учёными-патриотами России. Постановку вопроса о Концепции **НАЦИОНАЛЬНОЙ** безопасности мы считаем некорректной, поскольку Россия – страна многонациональная, а мы, как и наши предки, с уважением относимся к другим народам.

Необходимо отметить, что Концепция Общественной Безопасности прошла режим парламентских слушаний в Госдуме России, на которых она была единогласно принята и рекомендована к внедрению. Этот факт делает её полноправной и полномочной для претворения в жизнь. Кроме этого, Концепция Общественной Безопасности является теоретической платформой КПЕ, официально зарегистрированной партии, которая в 2003 году впервые принимала участие в выборах в Госдуму и заняла 10-е место из 23.

В Концепции Общественной Безопасности рассмотрены все стороны жизни современного общества: от мировоззренческих до экономических и бытовых. Но самое главное – в Концепции Общественной Безопасности однозначно утверждается и обосновывается существование надмирной реальности, высочайшего интеллекта, который управляет всеми процессами в Мироздании, **утверждается существование Бога.**

Более простой, полной и ясной системы взглядов пока никто не предъявил.

Мы внимательно рассмотрели и изучили все основные положения Концепции Общественной Безопасности, после чего пришли к выводу, что **они совпадают с мировоззренческими положениями Славянской Веры.**

Это даёт нам основание утверждать, что **соединение наших древних «Корней» с современным «Стволом» знаний** позволит осуществить приток тех сил, которые Живой Водой проникнут ко всем засохшим листочкам **Кроны** древа и возродят их к новой жизни. Родина обретёт будущее.

Такое соединение не самоцель. Все принимаемые нами решения и действия должны быть направлены на **освобождение** нашей Родины от иноземного информационного ига, **утверждение** в стране справедливого жизнеустройства и **преображение** людей на нравственной основе. Да будет так!

Пусть мнимое благополучие никого не обольщает. Россию подвели к рубежу очередного развала. Мы можем потерять Отечество, потерять всё!

Настал момент, когда каждый должен определиться.

Славяне!

Мы обращаемся к вам. Используя наши разногласия в понимании истоков Веры и её традиций, нас всех разделили и стараются поссорить между собой. Надо понять, что это **управляемый процесс**, и он на руку нашим завоевателям. Надо преодолеть эти различия. Для этого мы на базе Академии Управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития, сотрудничающей с Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ), создаём аналитический отдел для разрешения возникших разногласий. Подключайтесь к этой работе.

Необходимо преодолеть существующий разлад. Надо найти в себе мудрость, волю, терпение для организации совместных действий по освобождению своей Родины. Нам надо объединиться. Если одни из нас – за одно верование, другие – за другое, объединение невозможно. Пока мы выясняем «расхождения» в «истоках и первоистоках», боремся друг с другом, враждебные силы успешно выполняют свою программу уничтожения Славян.

Наша сила в единении! А оно возможно на базе одного мировоззрения. Именно такое мировоззрение несут нам древняя Славянская Вера и современные знания Концепции Общественной Безопасности.

Поэтому мы призываем всех обратиться к первоистокам нашей культуры, нашим Корням, исконной Вере. Во всех городах и сёлах необходимо создавать Славянские Общины для того, чтобы сообща решать все жизненно важные проблемы как одного человека, так и страны в целом. Примеры успешного решения этой задачи уже есть.

Кроме этого мы призываем овладевать современными знаниями Концепции Общественной Безопасности, которые помогут правильно понять происходящее и правильно действовать в современной обстановке.

В решении этих задач мы готовы оказать всем необходимую информационную помощь и поддержку.

Дорогие соотечественники и соотечественницы!

Вся история нашего Великого Народа полна трагических событий, когда казалось, что выхода нет и всё потеряно. Но всегда находились люди, которые брали на себя ответственность за судьбу Отечества и возрождали её из пепла. Так будет и сейчас! Мы не отдадим нашу Родину на поругание. Мы возродим нашу Отчизну и установим справедливость!

Слава Единому Богу Сварогу! Слава родам славянским!

Определи своё мировоззрение

(самопроверка – самоопределение)

Мнения:

Ответы	
Да	**Нет**

I. О существовании Бога

1 Бог существует. При этом:

а) существует один Бог.

б) существует много богов и система отношений между ними.

в) существует один бог во многих «функционально» различных лицах.

2 Бог не существует.

II. Учения о боговоплощении

1 Воплощениями Бога являются Кришна, Будда, Иисус, П. К. Иванов, Мария-Дэви-Христос и др. Указать какое для вас – истина.

2 Все учения о боговоплощении ложны. Бог не воплощался среди людей, но были люди – Посланники Божьи, Его вестники, которых другие люди произвели в ранг богов по своей воле и невежеству.

3 Иисус Христос – мифическая личность.

Иисус Христос – самозванец.

Иисус Христос – Истинный Посланник.

III. О религии

1 Религия – основа человеческой жизни, поскольку в ней – сокровенная связь души человека и Бога, осознаваемая человеком в меру его развития.

2 Религия – пустая трата времени.

3 Религия – одна из многих систем самовнушения и кодирования психики других и потому – личное дело каждого.

IV. О профессиональном духовенстве

1 Духовенство – обязательные посредники между человеком и Высшим.

2 Духовенство – всего лишь вероучителя – хранители религиозной традиции в культуре.

3 Духовенство – сатанисты (в случае догматизации ими ЛЖИВОГО «писания» в качестве Священного).

V. О ритуалах

1 Ритуалы – одно из средств осуществления личностной религиозности и воспроизводства религиозности в культуре общества при смене поколений.

2 Ритуалы – внешнее выражение религиозности, но истинная личностная религиозность каждого человека внеритуальна.

3 Ритуалы – фундамент религии. Внеритуальная (внеконфессиональная) религиозность невозможна.

VI. О Библии

1 В Библии – все истинно и священно.

2 В Библии – все ложно и самодурственно-своекорыстно.

3 В основе Библии – Истина Свыше, но она извращена и облеплена ложью.

VII. О сатане

1 Сатана – реально падший ангел.

2 Сатана – вымысел.

3 Сатана – порождение самих людей (эгрегор, дух коллективного зла, накопившегося в культуре общества).

4 Сатана – во истину «князь мира сего».

5 Сатана – это наваждение с целью подмены им и его отсебятиной Царствия Божиего в обществе людей.

VIII. О магии, как системе «нефизического» воздействия человека на окружающий мир и других людей:

1 Магия невозможна (иными словами это «мистика», в смысле беспричинного совпадения разрозненных случайностей).

2 Магия не только возможна, но существует объективно, как элемент культуры. При этом:

– либо она запрещена Богом людям и является элементом сатанизма;

– либо в освоении магических возможностей человека выражено Божье предопределение развития культуры, а сатанизмом является препятствование освоению людьми этого потенциала их возможностей.

IX. О свободной воле человека

1 «Что хочу – то и ворочу», поскольку человеку должно стать богом в природе.

2 «Что хочу – то и ворочу», поскольку Бог истинный всё равно простит.

3 Каждый человек обязан осуществить выбор своей личной ответственности за исполнение Божьего предопределения в отношении планеты Земля и всего человечества.

X. О смерти: Конец всему или переход в иное качество?

1 За смертью – небытие.

2 За смертью – суд Божий и определение Богом дальнейшей доли каждого.

3 За смертью – становление человека богом в сонме богов.

ЭТОТ САМОТЕСТ – НЕ ИГРУШКА И НЕ БАЛОВСТВО!!!

Определённость мнений – основа этики во взаимоотношениях обладателей разума.

Человеку нельзя строить свою жизнь на бездумной клевете и на прижившихся в культуре сплетнях. Это относится и к вере человека Богу.

Сколько и в кого

«Кто Верит в Магомета,
кто в Аллаха, кто в Исуса,
кто ни во что не верит...».
В.С. Высоцкий

Журнал «Эксперт» № 21 от 9 июня 2003 года привёл очень интересные данные результатов своего исследования «Стиль жизни среднего класса», полученных в результате опроса «средних русских» (термин «Эксперта») на предмет их отношения к религии. Оказалось, что:

1. Атеистов всего – 22%.
2. Атеистов мужчин – 30% .
3. Атеисток женщин – 15%.
4. Атеистов в С-Петербурге – 33%.
5. Атеистов на Юге России и Поволжье – 16–18%.

6. Считают себя православными – 45%.

7. Считают себя мусульманами – 5%.

8. Считают себя буддистами, протестантами и проч. – менее 0,5%.

Но самое интересное оказалось в том, что ровно 25% опрошенных считают себя верующими, но не принадлежат ни к одной из конфессий!

Если на эти 25% наложить приведённые «Экспертом» показатели посещения церквей теми, кто считает себя верующими (а это в основном те, кто считает себя православными, а они таковы:

1. Чаще одного раза в месяц – 3% верующих.

2. 1 раз в месяц – 15% верующих.

3. 2–3 раза в год – 30% верующих.

4. Не посещают вообще – 52 % «верующих»), то здесь есть серьёзный повод задуматься о перспективах проникновения КОБы во все слои нашего общества.

Это данные «Эксперта». По данным ВЦИОМ (Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения) всего по России среди всех слоёв населения атеистами себя считают 32% (соответственно так или иначе **веруют 68%**).

Оценить данную информацию и сделать выводы предлагается самим читателям.

«Объединительная идея» найдена

Какой вывод следует из всего рассмотренного в данном приложении и с учётом всего изложенного в книге в целом?

Для преодоления действия сатанинской концептуальной власти с её главным принципом управления «разделяй и властвуй», реализуемого в том числе (и в первую очередь) через религиозные верования, культы, конфессии, секты и т.п., неизбежно требуется выход на рассмотрение вопроса о существовании Бога как надмирной реальности и глубокий анализ всех ныне существующих религиозных верований, культов и конфессий. Тот человек (политик, руководитель, учёный, социолог и т.д.), который не делает этого или не желает делать это, тот невольно оказывается слепым (или преднамеренным) исполнителем сатанинской концептуальной власти несправедливого жизнеустройства (понимает он это или не понимает –это так).

Но этого мало. После осмысления всего того, что связано с вопросом существования Бога и анализа первооснов, сути религиозных конфессий, требуется не только констатация существования различий и противоречий, но и предъявление своей «объединительной идеи»,

которая бы снимала эти противоречия и разногласия, причём снима-ла бы обоснованно и доказательно.

Согласитесь, уважаемые читатели, что такой подход к решению вопроса не высказывает ни одна партия, ни один политик, да и вооб-ще никто из «авторитетных» людей нашего времени. Кроме КОБы и КПЕ! И не только «предлагает», по КПЕ активно приступила к реа-лизации «объединительной идеи» на практике.

Иллюстрацией решения задачи «объединительной идеи» служит стихотворение Даниила Андреева, автора знаменитого произведения «Роза мира». Стихотворение написано в 1950 году:

Иерархия

Ждало напрасно человечество,
Что с древних кафедр и амвонов
Из уст помазанного жречества
Прольется творческий глагол.

Все церкви мира – лишь хранители
Заветов старых и канонов;
От их померкнувших обителей
Творящий Логос отошёл.

Он зазвучит из недр столетий,
Из катакомб, с пожарищ дымных,
Из страшных тюрем лихолетья
По сотрясённым городам.

Он зазвучит, как власть имеющий,
В философемах, красках, гимнах,
Как вешний ветер, вестью веющий
По растопляющимся льдам.

Не будут **те жрецы** «помазаны»
Епископом в старинном храме
Перед свечами и алмазами
На подвиг, творчество и труд,

А СВЫШЕ Волю Непреклонную,
Они в себе услышат **сами,**
И **сами** участь, обречённую
На труд и право, изберут.

Их души, жаркие и страстные,–
Они пройдут из рода в роды
Творцами новой иерархии,
Чей золотой венец вдали

Святой гигант, нерукотворною
Блистая митрой, держит строго
В другом эоне – по ту сторону
Преображенья всей Земли.

Приложение 27

ТАЙНА «НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ» РОССИИ И СПОСОБА ВОПЛОЩЕНИЯ ЕЁ В ЖИЗНЬ

«Словно ищут в потёмках чего-то
и не могут никак отыскать»
из песни

1. О поиске «национальной идеи» в многонациональной стране

Разыскивать «национальную идею» в демократизаторской Россионии впервые начал Ельцин. В июле 1996 года он бросил клич на её поиски. В первую очередь призыв был обращён к тогдашнему члену президентского совета к помощнику президента Ельцина по идеологии Сатарову Г.А., ныне директору Центра прикладных политических исследований **«Индем»**. «Индем» означает **«информация для демократии»**. Вдумайтесь, уважаемые читатели, в смысл этого названия и тихо улыбнитесь глупости людей, пытавшихся поуправлять Россией. Получив персональную задачу найти «национальную идею» для России в строго установленный срок (в течение года), Сатаров честно протянул «лямку» в течение отведённого Ельциным времени, ничего не делая для поиска такой идеи, и тихо «слинял» из «команды Ельцина» «по собственному желанию». Теперь со страниц газет, а иногда и по радио и телевидению, он даёт нам всем советы как жить и что делать, в том числе и рассуждает о так и ненайденной им «национальной идее» для России. С того памятного 1996 года в течение всех прошедших лет по сию пору идёт розыск «национальной идеи». Разговоры о ходе розыска то затихают, то вспыхивают словесными перебранками, конференциями, симпозиумами, круглыми столами и другими мероприятиями по расчесыванию языков.

Вообще удивительно, что вся россионская гуманистическая наука с её академиками, профессорами, докторами и «доцентами с кандидатами», политологами и социологами, которые часами не сходят с экранов ТВ, анализируя «реальную политику», «Время» и др., за столько лет до сих пор так и не смогли выработать никакой «национальной идеи». Неспособны? Значит, гнать их всех надо поганой метлой с насиженных мест и давать в руки кайло, чтобы поняли как люди хлеб зарабатывают. Если не хотят, поскольку выполняют заказ глобализаторов: «Отсутствие идеи – тоже идея, которая приводит к раз-

рушению общества», тогда тем более их надо разгонять и поступать по закону военного времени «за измену Родине».

Так или иначе, но упорный розыск «национальной идеи», которую Россия якобы потеряла, к успеху не привёл.

Пытаясь «замылить» отсутствие «национальной идеи» и свою неспособность (или нежелание) её разработать, советологи и политологи насоветовали руководителям страны в 2006 г. приступить к реализации 4-х «национальных проектов». С точки зрения КОБы с самого начала было ясно, что все они обречены на крах. Сейчас это стало ясно даже их изобретателям и исполнителям. В КОБе ясно и определённо сказано: *«Ни одна частная задача в России не будет решена без изменения курса её развития с западной несправедливой концепции управления на свою собственную справедливую концепцию управления».*

Кроме указанных выше возможных причин действует ещё и такой фактор: неверно сформулирована сама постановка задачи. Разве можно говорить о «**национальной** идее» **в многонациональной** стране, да ещё к тому же и многоконфессиональной? Такая постановка задачи работает на разрушение страны, ибо и в сознании, и в подсознании людей неизбежно возникает вопрос: *«Идея какой национальности будет определяющей для всех?»* Попытки увильнуть от ответа на этот вопрос рассуждениями о том, что *«так принято»*, что *«имеется в виду не национальность, а государство»* и т.п., удовлетворения у людей не вызывают. Это ещё один пример того, к чему приводит искажение процесса «явление – образ – слово», о котором шла речь в главе 9.

Это же касается и понятия **«национальной безопасности»,** которое вызывает подобный вопрос: *«Какую национальность и кто собирается обезопасить в России, стране многонациональной и многоконфессиональной?»*

В состав сегодняшней Российской Федерации входят 21 республика, 9 краёв, 46 областей, 2 города федерального значения, 6 автономных округов и 1 автономная область.

В 1989 г. в СССР было 128 национальностей. Сейчас их в России 158. Доля русских сократилась с 82% в 1989 г. до 80% в настоящее время. Эти данные – официальные на 2007 год.

Поиск «национальной идеи» в современных условиях обречён на провал. В условиях завершающегося на планете Земля процесса глобализации речь надо вести о поиске **такой Идеи, которая бы определяла систему** всех общественных отношений, как между людьми,

так и отношений между государствами, **которая бы** обеспечивала безкризисную безопасную жизнь всех. То есть речь надо вести о формировании новой **целостной системы ОБЩЕСТВЕННОЙ безопасности для всех стран и народов планеты**. Ведь человечество на планете Земля – это как экипаж подводной лодки. Каждый отсек – это страна и проживающий в ней народ. Все «отсеки» пронизаны «трубопроводами» нефти, газа, торговли, связи, электричества, туризма, интернета. В этих условиях отделить свой «отсек» от других «отсеков» не удастся, поскольку нарушится взаимосвязь и взаимодействие всех остальных «отсеков», после чего «экипажи» соседних «отсеков» бросятся наводить порядок во взбунтовавшемся соседнем «отсеке».

Однако надо признать, что порядок, установленный на «подводной лодке» «силами Запада», действует не в интересах России и ей народа. «Силам Запада» от России нужны только её обширные территории да огромные запасы полезных ископаемых. Ведь в других «отсеках», в частности в Европе, запасов сырья практически не осталось. Создана ситуация, которая явно не в пользу России и нашего народа. По замыслу «мирового закулисья» России вообще не должно быть на карте мира.

В условиях «подводной лодки», когда *«просто некуда деться»*, у России только 2 варианта возможных действий:

1. Либо смириться с установленным на «подводной лодке» «мировым порядком» и ждать окончания происходящего процесса своего уничтожения.

2. Либо устанавливать свой порядок на «подводной лодке», при котором народ России будет жить достойно и в достатке в мире и согласии с другими народами и странами.

Других вариантов просто нет. Поэтому поиск т.н. «национальной идеи» неизбежно приводит добросовестного и честного исследователя к выбору одного из этих двух вариантов, а для патриотов России это означает выбор второго варианта.

Но этот выбор предполагает как **разработку** этого своего мирового порядка, так и **методов** претворения его в жизнь. Именно это в полной мере и решено в Концепции Общественной Безопасности, которая является теоретической платформой КПЕ.

2. В ноябре 1995 года

28 ноября 1995 г. состоялись парламентские слушания в Государственной Думе России, на которых обсуждалась Концепция Общественной Безопасности, ставшая в последующем теоретической платформой КПЕ.

Этим парламентским слушаниям предшествовала большая подготовительная работа. Благодаря энергичным действиям первых активистов КОБ удалось наладить контакты с некоторыми депутатами ГД, в частности в комитете по безопасности. В результате **в июне 1994 года** по распоряжению председателя комитета по безопасности В.И. Илюхина был проведен семинар, на котором КОБ представляли М.Н. Иванов, Е.Г. Кузнецов и К.П. Петров. На семинар комитетом по безопасности были приглашены специалисты из мин.экономики, института востоковедения, истории и другие учёные из различных отраслей. Это было первое мероприятие в стенах Госдумы, которое позволило в последующем наладить устойчивые информационные связи со многими помощниками депутатов.

В апреле 1995 года Зазнобин В.М. и Петров К.П. впервые вошли с КОБой в Кремль, где состоялась длительная встреча с заместителем Коржакова генералом Рогозиным Георгием Георгиевичем, которая предопределила многое в дальнейшем распространении КОБы. Генерал Рогозин Г.Г. в КГБ занимался всем, что было связано с т.н. «паранормальными явлениями», экстрасенсами и т.п. «непонятностями». Именно через объяснение этих «ненормальностей» с позиции КОБ нам и удалось его заинтересовать. Были установлены устойчивые и непрерывные отношения с аналитическим отделом службы безопасности президента. К нам был «прикреплён» друг Коржакова, уже уволенный в запас офицер Брыксин Олег Александрович, бывший в своё время телохранителем А.И. Брежнева. Кроме этого была придана подготовленная киногруппа, которой была поставлена задача снимать все мероприятия с нашим участием. Для чего это было сделано? Ответ очевиден. Надо было анализировать как саму информацию КОБ, так и её восприятие людьми. Кроме этого была задача после обработки доложить с комментариями всю информацию «первому лицу», т.е. Ельцину. Ведь к тому времени всем стало очевидно, что в стране реформы идут «как-то не так» и что надо «что-то делать». А что делать – никто не знал. Поэтому Ельцин и стал разыскивать «национальную идею».

Вот на таком фоне мы провели ряд своих научно-практических конференций, выступали на мероприятиях многих научных учреждений, общественных и политических организаций. Всё это снималось киногруппой.

Одним из таких знаковых мероприятий явилась научно-практическая конференция на тему *«Новые методологические основы построения системы безопасности России* (глобальные техноло-

гии). *Место и роль силовых структур в предлагаемой системе безопасности. Решение проблемы подготовки кадров».* Дело было ещё в 1995 году в мою бытность заместителем начальника военно-космической академии им. А.Ф. Можайского в С-Петербурге. Тогда в результате активных информационных действий на уровне руководства страны нам удалось согласовать проведение такой НПК 2–3 октября 1995 года на базе академии им.Можайского. Был подготовлен развёрнутый план подготовки и проведения НПК, состав участников и т.п. План был утверждён со стороны СБП заместителем Коржакова генерал-майором Рогозиным Г.Г., а со стороны Мин.Обороны заместителем командующего Военно-космическими силами генерал-лейтенантом Дурневым.

Были разосланы приглашения во все структуры государственной власти. Это и администрация президента, и Гос. Дума, и правительство, и … Такие же приглашения были разосланы во все силовые ведомства: МО, МВД, ФСБ, МЧС, Погран.служба (она тогда была самостоятельной структурой). Причём приглашения были разосланы не только руководителям, но и начальникам военных академий и училищ по видам и родам Вооружённых Сил. Ну, и конечно, во все СМИ.

По задумке из Кремля (СБП) в самом начале конференции должно было быть зачитано приветствие Ельцина к участникам, а по окончании от участников конференции должен был быть направлен Ельцину «Рапорт». Содержание такое. В России есть стратегия (КОБа), которая позволяет вывести Россию на передовые рубежи в мире. Все силовые структуры её поддерживают и готовы поддержать Ельцина в том, чтобы он возглавил осуществление этой стратегии. Расчёт был и на то, что рапорт принимается в канун 4 октября – день запуска 1-го искусственного спутника Земли (ИСЗ), да ещё в космической академии.

Читатели постарше должны помнить, а молодые читатели книги должны знать, что в 1995 году «наверху в Кремле» уже многие видели, что все «реформы» ведут к краху, но что делать – не знали. А «демократия» привела к тому, что все «силовики» обособились друг от друга и вели невидимую борьбу между собой за «суверенитет» каждого ведомства. Рейтинг у Ельцина был уже «никакой», а выборы 1996 года были «на носу». В Кремле понимали, что «надо что-то делать». Но что делать, не знали. Вот мы и решили воспользоваться этой «брешью» и вклиниться своей КОБой, чтобы выйти на широкие народные массы. Читателям надо понять, что в то время у нас было мало людей не то что знающих КОБу в совершенстве, но даже тех, кто был просто

бы знаком с КОБой, знал о её существовании, а не о содержании. Поэтому надо было выйти, говоря военным языком, «на оперативный простор» с нашей информацией. Тем более, что «наверху», в том числе и в Кремле, плохо представляли себе элементарные основы КОБы и уж тем более методы и формы её претворения в жизнь.

Нами было учтено и предусмотрено всё. Даже два запасных варианта проведения. Но всё же мы не представляли, насколько глубоки были процессы, протекающие на «вершине власти в Кремле» и около него.

2 октября к началу НПК приехали практически все представители, из всех приглашённых ведомств! Мы даже не ожидали такого. Особенно много было представителей из военных академий и училищ. Заметным было малочисленное присутствие «независимых» СМИ, что лишний раз свидетельствует об их тотальной подконтрольности. Информация о результатах НПК была опубликована только лишь в «Комсомольской правде», и то в «ёрническом» тоне, и то через месяц после проведения НПК!

Научно-практическая конференция должна была проходить согласно утверждённому (с печатями) плану в клубе военной академии им. Можайского. Клуб размещается в старинном здании, красивом как снаружи, так и внутри. Не клуб, а дворец!

И вот все собрались у дверей, а двери закрыты. Представьте себе эту сцену! Я, заместитель начальника академии, генерал-майор, пригласивший со всей страны людей, стою перед закрытыми дверями.

Стали разбираться. Оказывается, команду закрыть клуб и не открывать дал начальник академии дважды герой Советского Союза лётчик-космонавт генерал-майор Кизим Леонид Денисович. Кроме этого он, как потом оказалось, запретил офицерам академии присутствовать на этой конференции. Всё это было сделано подло и неожиданно. Выйти к участникам и объяснить ситуации, Кизим отказался. Сидел «дважды герой» в своём кабинете и дрожал от трусости.

Как уже, наверное, многие читатели догадались, такое решение он принял не сам. Он стал лишь трусливым исполнителем чужой воли. Команду он получил от непосредственного начальника – командующего военно-космическими силами генерал-полковника Иванова Владимира Леонтьевича. Но и он не мог сам принять такое решение и выступить против согласованного ранее документа со Службой Безопасности Президента, который к тому же был разработан по его, Иванова, указанию. Тогда кто мог пойти на принятие такого решения? Здесь есть две версии.

Первая. Такую команду мог дать министр обороны Грачёв. Основание – его личное противостояние с Коржаковым. Однако, эта версия всё же маловероятна, поскольку ради чего было Грачёву лишний раз вступать в конфликт с Коржаковым. Тем более Грачёв был далёк от науки. Ну и что, если бы конференция прошла и рапорт к Ельцину приняли? Если всё хорошо – и он, Грачёв, к этому причастен. А если плохо, то не он был инициатор, а СБП …

Хотя, конечно, нельзя сбрасывать со счетов, что кто-то из «окружения» Грачёва мог им «поуправлять безструктурным способом».

Вторая версия тоже имеет право на существование. Дело в том, что у генерал-полковника Иванова В.Л жена – Элеонора Францевна. А о роли жён в глобальном управлении в книге было сказано достаточно. Если учесть, что именно под управлением и непосредственном участии Иванова В.Л. осуществлялся развал космической отрасли страны, то вполне вероятно, что именно он получил команду «структурным способом» о срыве НПК. В пользу этой версии свидетельствует факт того, что генерал-полковник Иванов В.Л. в 1997 году был снят с должности и уволен в запас. Причём снят для существующей «административной системы» очень знаково. Снят тихо, без торжественных проводов, без государственных наград и даже обычных бумажных грамот за «многолетнее служение», как обычно делают в «системе», снят прямо накануне 12 апреля – Дня Космонавтики. Такой неожиданный и преждевременный, к тому же знаковый «уход на заслуженный отдых» говорит о многом. По имеющимся данным в Кремль тогда всё же «просочились» данные о развале космических войск и роли Иванова в этом развале.

Но всё это было потом. А тогда, 2 октября 1995 года мы стояли перед закрытыми дверями клуба военной академии им. Можайского. Дважды герой Советского Союза генерал-лейтенант Кизим выйти к участникам НПК и объяснить ситуацию отказался, струсил герой выйти перед людьми в открытую. Звонки в Москву результатов не дали. А время-то идёт … Участники НПК, не понимая, что происходит, потихоньку стали расходится … Тогда я принял решение взломать двери клуба. Что и было выполнено подполковником Крыловым Владимиром Дмитриевичем, заместителем начальника кафедры физической подготовки академии им. Можайского, одним из активных пропагандистов КОБы (который за это в дальнейшем был досрочно уволен из Вооруженных Сил также, как это было сделано в отношении меня).

Войдя в клуб, мы застали там дрожащего от страха в своём кабинете начальника клуба, который судорожно пытался дозвониться до Кизима, но тот не отвечал.

Но и это ещё не всё. Оказалось, что от клуба отключили электроэнергию, а в зале без освещения работать невозможно. Кроме этого Кизим прислал роту курсантов 1-го курса с тем, чтобы «выдавить» участников конференции из клуба! Вы можете представить себе растерянные глаза 17–18 летних юношей, не знающих как себя вести в этой ситуации? Оцените по достоинству подлость труса-героя …

Тогда мы решили использовать первый запасной вариант, провести НПК в спортзале. Но и он оказался заблокированным. К тому же Кизим уже вызвал ОМОН. Однако после беседы со мной командир ОМОНа выругался, собрал свой отряд и они уехали.

Можно всё это описать более подробно и в красках. Кто-то сделал видеофильм из всего этого.

В результате НПК была проведена по второму запасному варианту в кинотеатре «25 лет Октября», что расположен рядом с академией.

Однако, к тому времени многие приглашённые успели разойтись. И хотя НПК была проведена, но эффект был не тот. Приданная нам киногруппа из СПБ, конечно сё сняла. Но показывать это Ельцину, как было задумано ранее, что мол *«Борис Николаевич, смотрите, как Вас поддерживают все силовики»*, было конечно нельзя. Так наш план был разрушен.

Я решил включить этот фрагмент в книгу с той целью, чтобы все знали что **в 1995 году, в ноябре был момент, который возможно позволил бы изменить ход развития событий в России**. Ситуация позволяла это сделать.

Однако трусость начальника академии им. Можайского дважды Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Кизима Л.Д. и трусость офицеров академии, испугавшихся прийти на научную(!) конференцию, не позволили реализовать практически очень выгодный момент. Ведь если не все, то очень и очень многие офицеры знали о том, чем я занимаюсь, знали основные положения КОБы, поскольку в академии шло распространение литературы. Я выступал с лекциями и перед офицерами, и перед курсантами. Однако на конференцию не побоялись прийти всего несколько человек. Вот истинные офицеры! Остальные – струсили, чем покрыли позором как себя, так и саму академию.

Такие вот события были в октябре 1995 года.

Апофеозом всей этой кампании явились Парламентские слушания в ГД России. На них были приглашены специалисты из ведущих министерств и ведомств, из многих научных учреждений. Были представители из Администрации Президента, службы безопасности, ФСБ, МВД, Мин. обороны, Мин. экономики, Мин. Образования и т.д.

Порядок проведения слушаний был определён распоряжением председателя Госдумы Рыбкиным. Организация слушаний была возложена на комитет ГД по безопасности, а непосредственное проведение слушаний было поручено заместителю председателя комитета по безопасности Нине Викторовне Кривельской (фракция ЛДПР). Естественно, что наша команда принимала в подготовке самое непосредственное участие: готовила документы, доводила их до всех будущих участников слушаний. Основной доклад было поручено сделать Петрову К.П., к докладу было приготовлено более 30 схем и таблиц. Доклад содержал все основные положения КОБ и пути её претворения в жизнь.

С содокладом, конкретизирующим блок экономических вопросов, выступил Евгений Григорьевич Кузнецов.

При обсуждении докладов выступили практически представители всех ведомств, принявших участие в слушаниях. Ни одного выступления, которое бы хоть как-то, хотя бы частично отвергало основные положения КОБ, не было. Были высказаны лишь небольшие замечания, в основном по терминологическому аппарату КОБ.

Результатом работы явились **«рекомендации участников Парламентских слушаний»**, которые были приняты всеми участниками единогласно.

Это был успех. Мы считали, что после такого грандиозного успеха продвижение КОБ в жизнь общества приобретёт новое качество. Но всё оказалось не так-то просто. Поскольку слушания прошли в конце 1995 года, после чего сразу начались выборы в Госдуму, а в 1996 г. должны были состояться выборы главы государства, то очевидно, что взаимодействующая с нами служба безопасности президента была занята именно этими вопросами. И, несмотря на то, что мы всячески пытались убедить руководство СБП приступить к решению вопросов с позиции КОБ, они всё же решили действовать по старинке. И проиграли. Проиграли Чубайсу, когда захватили у него «коробку из под ксерокса» с 500 тыс. долларов. После чего Ельцин был поставлен перед выбором: либо дружба с верным Коржаковым, либо деньги Чубайса. Ельцин выбрал второе… Отошёл от спец.служб. После чего Коржаков и его команда были вышвырнуты из Кремля, и наши возможности

влиять на ситуацию резко уменьшились. Пришлось многое начинать сначала. Но это уже другая история…

Тем не менее, **главное было сделано**. КОБа пошла режим парламентских слушаний, на которых была одобрена и рекомендована к внедрению. КОБа прошла самую высшую экспертизу в стране, экспертизу на государственном уровне в Госдуме. Ведь на слушаниях были ведущие специалисты из всех основных министерств и ведомств, определяющих жизнь страны. А какая экспертиза может быть выше? И вот от этого уже никак не отмахнешься и никуда не запихнёшь.

А поскольку КОБа является теоретической платформой КПЕ, то получается, что **КПЕ – единственная партия в стране, идеология (теоретическая платформа) которой одобрена на самом высшем государственном уровне – экспертизой в Госдуме.** Ни одна партия не может сказать о себе такое. А мы можем!

Поэтому иногда удивляет боязнь некоторых людей: *«Вы говорите **такое!**»* Но именно в этом **«таком»** кроется выход из тупика реформ. И именно в отсутствие этого **«такого»** у всех других партий кроется причина того, что они, во-первых, ничего не могут изменить в стране в лучшую сторону, а во-вторых, они все потихоньку уходят в небытиё.

Сейчас всё, о чём было рассказано, уже история. Но по-прежнему актуальным остаётся вопрос о выводе России из тупика реформ. Для нас, очевидно, что **сделать это без КОБ невозможно**. Именно поэтому во главу угла КПЕ ставит задачи распространения в обществе КОБ и преображение общества на её основе через вхождение в управление и перехвате управления всеми социальными и экономическими процессами нашего государства и общества.

3. От «национальной» – к «общественной»

Рекомендации
Участников Парламентских слушаний в Государственной Думе
По теме:

«КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»

г. Москва

ОХОТНЫЙ РЯД, 28 НОЯБРЯ 1995 ГОДА

Вся наша жизнедеятельность, типологии источников опасности и угроз, перечень предметов безопасности дают нам возможность различить десятки, сотни видов (сфер, элементов) безопасности. Важ-

нейшие из них: политическая, экономическая, социальная, военная, технологическая, экологическая, духовная, религиозная, информационная, социокультурная, государственная, генетическая, продовольственная, медицинская, демографическая, ядерная.

Такая классификация является условной, так как в чистом виде, вне связи с другими явлениями и факторами в природе ничего не бывает. Мы имеем дело с комбинированными источниками опасности и с многоаспектными проявлениями их взаимодействия.

В соответствии с этой классификацией депутаты Государственной Думы в 1994–1995 г.г. разрабатывали и принимали законы: об экологической, информационной, продовольственной, промышленной, пожарной безопасности, а также о защите несовершеннолетних, инвалидов, пенсионеров, свидетелей, пациентов и т.д. – названия сами говорят за себя.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Без всяких теорий и классификаций, очевидно, что в России положение ухудшается, в США и странах Западной Европы положение колеблется около некоего более-менее устойчивого состояния, а в Японии и Китае наблюдается устойчивый рост. В основе такого сравнительного анализа лежит **наличие собственных концепций развития у одних стран** (США и страны Западной Европы – библейская концепция, Япония и Китай – концепция развития с национальной окраской) и их отсутствие в других странах – Россия. Отсутствие же собственной концепции приводит к неизбежному подчинению чужой концепции и её целям.

2. **Отсутствие концепции ОБЩЕСТВЕННОЙ безопасности, единого понимания сути и терминов, методологического подхода к оценке и анализу обстановки в стране и мире** лишает Государственную Думу координации с Советом Безопасности, затрудняет законотворческий процесс. Депутаты в спешном порядке 18 октября 1995 года под занавес своей деятельности вынуждены были принять Постановление «О доктрине **национальной** безопасности», в котором предложили Президенту Российской Федерации представить проект доктрины национальной безопасности России в Федеральное Собрание до 31 декабря 1995 года.

3. **До тех пор, пока концепция не будет определена, никакие государственные задачи и стоящие перед обществом проблемы не могут быть решены.**

Выбор неизбежен между:

• **или живём по прежней (библейской) концепции,** в толпо-«элитарном» обществе, неважно в какой упаковке – национальной или интернациональной, и «благополучно» переходим в разряд многочисленных колоний Запада;

• **или мы принимаем новую концепцию безопасности России,** в этом случае мы становимся на новый, но **устойчивый по предсказуемости** курс развития страны, который к тому же обеспечивает наиболее безболезненный выход из сегодняшней ситуации.

В этом случае Россия, как это ни парадоксально для многих, становится устойчивым ориентиром для всего человечества планеты Земля, своеобразным «задающим генератором» всех процессов, протекающих в обществе.

При этом никаких кредитов, инвестиций и других дополнительных средств не потребуется. **Концептуальная власть и владение высшими приоритетами обобщённых средств управления** откроют такие скрытые пока резервы народа, какие и не снились.

По существу представленной Концепции общественной безопасности России участники парламентских слушаний констатировали:

1. Основной причиной нестроения России является концептуальная неопределённость.

2. Концепция общественной безопасности, представленная учёными г. Санкт-Петербурга, как инновационная идея создания общественной системы безопасности, известная под названием **«Мёртвая вода», заслуживает внимания и общественного обсуждения.** Темпы реализации данной концепции будут зависеть прежде всего от того, как скоро и насколько глубоко эта идея будет воспринята обществом, усвоена общественной и индивидуальной психологией.

3. Произошло изменение соотношения частот биологической и социальной составляющих изменения информационного состояния общества. Если ранее социальная составляющая была меньше биологической, то теперь наоборот: социальная стала больше биологической. Таким образом, сейчас за время жизни одного поколения информационное состояние общества меняется несколько раз.

4. Ни западные, ни отечественные учёные не представили целостной позиции для выхода из глобального кризиса. Общепризнанной новой концепции нет, а концепция «Мёртвая вода» не представлена широкой общественности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Рекомендовать Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Парламенту Российской Федерации, общественным объединениям ознакомиться с предложенной концепцией общественной безопасности России и **начать её гласное обсуждение в средствах массовой информации, в аудиториях.**

2. Просить Президента Российской Федерации обратиться с предложением к мировому сообществу и ООН о проведении в 1996 г. **Международного Конгресса по вопросам общественной безопасности Планеты.**

3. Предложить депутатам Государственной Думы принять постановление о создании специальной экспертной комиссии из представителей всех комитетов Государственной Думы по оценке «Концепции общественной безопасности России» и разработке закона «О национальной безопасности».

4. Рекомендовать Федеральному Собранию выступить с совместным заявлением двух палат о запрещении пропаганды агрессии и насилия в СМИ. Принять постановление о переаттестации журналистских кадров и технического персонала СМИ на предмет оценки их прошлой деятельности, знания социальной психологии, умения в журналистском творчестве не разрушать, а созидать, руководствоваться высшими интересами информационной безопасности государства, общества и человека.

5. В Комитете по безопасности Государственной Думы целесообразно иметь соответствующую подструктуру, функции которой будут отличаться от Комитета по информационной политике.

6. Новому составу Государственной Думы рекомендовать проведение парламентских слушаний **по «Концепции ОБЩЕСТВЕННОЙ безопасности»** в самом начале своей деятельности с учётом замечаний и предложений, поступивших на парламентских слушаниях, а также из министерств и ведомств субъектов Федерации, депутатов и отдельных граждан.

Заместитель председателя
комитета Государственной Думы по безопасности
Н.В. Кривельская

4. Русская идея: Люди, станьте человеками!
«Национальна идея» – это слишком мелко

Российское общество, с трудом преодолевающее кризис во всех сферах своей жизнедеятельности, по-прежнему продолжает искать так называемую **«национальную идею».** Но для Русской МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ цивилизации **«национальная идея» – слишком мелко,** поскольку в самом подходе просматривается попытка опустить вопрос с глобального цивилизационного уровня рассмотрения и разрешения проблем на уровень национально-обособленческий, неизбежно подчинённый «мировому закулисью». С этой целью в обиход «русскоязычных» введено новое слово – **«россиянин».** Соответственно этому «этнониму» Россию надо называть «Россияния», «Россиония» или **«Россия-не-я»**.

Понятие **«русский»** соответствует более высокому уровню, нежели национально-обособленческий уровень. Это – уровень многонационально-цивилизационный. Поэтому по-русски естественно звучат и не вызывают отторжения такие словосочетания, как «русский грузин», «русский татарин», «русский немец» или «русский еврей». Это происходит потому, что несложно представить образ русского немца, русского грузина или русского еврея, но чрезвычайно трудно представить образ «еврейского русского» или «грузинского русского». Поэтому и такие словосочетания, как «еврейский русский» или «чеченский русский» представляются нормальным людям безсмыслицами, либо наводят на мысли о рабовладении или притязаниях на рабовладение в отношении русских. Подробно о том, кто такие русские, подробно рассказано в приложении «Тайны национального вопроса».

СУТЬ РУССКОЙ ИДЕИ

Из полной функции (ПФУ) управления и соответственно из пяти видов власти, о которых шла речь в главе 12, следует, что без идеологии ни одно общество жить и развиваться не может, вне зависимости от того, что об этом думают и пишут разные «деидеологизаторы». Поэтому вопрос о существе Русской Идеи по-прежнему остаётся открытым.

В ельцинской конституции в статье 13 утверждается «идеологическое многообразие», говориться о том, что *«никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной»,* признаётся *«политическое многообразие и многопартийность».* С точки зрения основ ДОТУ всё это есть ни что иное, как подчинение России чуждой и враждебной ей концептуальной власти

«мирового закулисья», которая своим глобальным признаком управления сделала принцип «разделяй, стравливай и властвуй». С этой же точки зрения сама постановка задачи по поиску «национальной идеи» для России противоречит положениям статьи 13 конституции РФ. Ведь «национальная идея», как её ни крути, всё равно окажется какой-то «идеологией». Вот до какого абсурда могут дойти «государственные деятели», страдающие калейдоскопическим идиотизмом. К такому же абсурду относится формирование «партии власти» и «партийного правительства».

Так в чём **суть Русской Идеи** – идеи не национально-обособленческой, а идеи многонационального государства-цивилизации?

Её суть (как это не покажется многим странным) остаётся неизменной на протяжении веков. Одна из последних общеизвестных её формулировок: *«Баранкин, будь человеком!»* – была дана в советские времена в детском мультфильме. В нём образцово-показательная девочка-отличница примерного поведения постоянно обращалась к школьнику-лодырю Баранкину с предложением: *«Баранкин, будь человеком!»* Но Баранкин с приятелем отлынивали от учёбы и от общественной работы в школе, а в поисках лёгкой беззаботной жизни превращались то в бабочек, то в воробьёв, то в муравьёв, но в конце концов, под давлением обстоятельств, угрожавших их существованию, хором возжелали: *«Я хочу навеки стать человеком!»*.

2500 лет назад Диоген ходил днём с фонарём по улицам Синопа. Когда его спрашивали о том, для чего он ходит днём с фонарём, то он отвечал: *«Ищу человека!»*. Так 2500 лет спустя в наше время произошла своеобразная перекличка древнегреческого философа с социальным заказом Советским детям на идею, которая смогла бы стать движущей силой развития Русской многонациональной региональной цивилизации после того, как Советские дети, воспитанные на этом мультфильме, станут взрослыми. Советские дети выросли, стали взрослыми и выполнили поставленную перед ними задачу. Сегодня в предельно кратком виде всего в трёх словах можно сформулировать Русскую Идею: **«Люди, будьте человеками!»**

ОТ ЧЕЛОВЕКООБРАЗИЯ К ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Но эта стратегическая формула политики, культуры и повседневного быта нуждается в пояснении двух аспектов:

1. Где в ней собственно **«русскость»**?

2. А что, разве не все люди принадлежат к биологическому виду «Человек разумный» и в силу этого уже являются человеками по факту рождения?

Начнём со второго. Если бы это действительно было так, то в культуре не было бы даже места как призывам *«Будь человеком!»*, так и ругательствам, сопоставляющих людей с животными и скотами, когда люди в своём поведении становятся им подобны, что недостойно для человека. Т.е. некая объективная основа для того, чтобы различать **«человеков»** и **«человекообразных людей»** в биологическом виде «Homo sapiens», есть. И многие представители этого биологического вида действительно являют собой лишь **«видимость человека»,** т.е. являют **человекообразие** (в силу своей принадлежности к соответствующему биологическому виду), **не будучи человеками по своему ПОВЕДЕНИЮ.** Ведь в основе поведения истинного человека лежат нравственность и организация психики, представляющие собой плоды воспитания и унаследованной от предков культуры.

Это обстоятельство приводит к известному вопросу: *«Что делать?»*. На этот известный всем вопрос известная формула *«Человек, познай себя»*, на которой в течение многих тысячелетий было сконцентрировано внимание всех эзотерических учений, ответа не давала. Но если вопрос обретает значение общецивилизационное в глобальных масштабах, то и ответ на него неизбежно будет получен. И **«русскость»** в предложении *«Люди, станьте человеками!»* **заключается** в том, что ответ на вопрос о различии в биологическом виде «Homo sapiens» человеков и человекообразных и дальнейших путях развития глобальной цивилизации *впервые открыто* дан в **КОБе через описание пяти типов строя психики**, о которых шла речь в главе 7:

1. Человечный строй психики.

2. Демонический строй психики.

3. Строй психики **биоробота, «зомби».**

4. Животный тип строя психики.

5. Опущенный в противоестественность.

Уважаемые читатели книги могут сейчас вновь обратиться к главе 7 и освежить в памяти характеристики этих пяти типов строя психики.

Во Вселенной нет мёртвой статики и все процессы во Вселенной носят колебательный характер (разной частоты и продолжительности), но только Богу принадлежит ***вечность.*** Отсюда главное качество человека – чело-***вечность,*** что по-русски означает естественное стремление человека быть во всех своих делах и помыслах с Богом, быть представителем вечности на Земле.

Поэтому **для человечного типа строя психики нормальна вера Богу**. Но вера эта – неформальная, внедогматическая и внери-

туальная. Это вера Богу по жизни и действие в русле Промысла Божиего по своей доброй воле, о чём тоже ранее подробно было рассказано в главах 9 и 12 (Триединство «Материя-информация-мера» и ДОТУ). Т.е. ***для человека нормально язычество в Единобожии.***

5. Необходимое новое «культурное преображение»

Понятие **«культурная революции»** неправильно отражает объективное явление, имевшее место в Русской цивилизации в начале XX века. Более точное определение – **«культурное преображение»**, поскольку за словом «революция» всегда стоит образ переворота, который не всегда предполагает дальнейшее развитие, а чаще происходит придание рабовладению новых цивилизационных форм. Русское слово «преображение» соответствует образу процесса развития.

Первое «культурное преображение» произошло в России после Октябрьской революции, когда 85 % безграмотного населения приобщились к грамоте и, следовательно, к культурному наследию прошлого: реально – к культуре библейской цивилизации. Хорошо это или плохо?

У каждого явления есть положительные и отрицательные стороны. То, что большинство населения России до начала XX века было практически безграмотно, конечно плохо. Однако, это же оказалось и хорошо. Ведь благодаря своей безграмотности простонародье в какой-то мере было защищено от тлетворного воздействия на народный дух библейской культуры, формирующей Я-центричное калейдоскопическое мировоззрение, ибо церковные ритуалы – внешнее проявление человеком своей веры, не затрагивающее глубин психики, возможно даже показное проявление. А вот когда глубины психики замусорены книжным лжеправославием – это куда опаснее. Оказалось, что такая безграмотность стала положительным моментом развития народа России в сопоставлении с развитием существенно более грамотных на начало XX века народов Европы. Благодаря этому фактору народы России за 1000 лет к 1917 году преодолели (в основном на безсознательных уровнях психики) **идеалистический атеизм** исторически сложившегося христианства (вера в бога, которого нет). Идеалистический атеизм уже ко времени Никейского собора (325 год н.э.) вошёл в противоречие с учением, данным Свыше через пророка Иисуса Христа.

Однако после 1917 году на смену идеалистическому атеизму в Россию пришла идеология **материалистического атеизма** – марксизма (вера в то, что Бога нет). Материалистический атеизм наро-

ды России преодолели (тоже в основном на безсознательных уровнях психики) за одно столетие, в течение жизни трёх поколений, что было ярко проявлено в 1991 году.

О двуликости атеизма (материалистического и идеалистического) см. на сайте www.kpe.ru в работе «Диалектика и атеизм: две сути несовместны». Здесь же поясню кратко:

Материалистический атеизм заявляет прямо: Бога нет, все вероучения о его якобы бытии – выдумки.

Идеалистический атеизм заявляет прямо: Бог есть, но при этом плодит выдумки о Боге, Его бытии и нормах взаимоотношения людей с Богом. Согласие же с установленными церковными иерархами «нормами» общения с выдуманным богом отчуждает человека от реального Бога, препятствуя его естественному стремлению состояться в качестве истинного человека.

Таким образом, народы Русской цивилизации к началу XXI века **первыми в мире преодолели** и идеалистический, и материалистический атеизм. Но для того, чтобы окончательно преодолеть атеизм, то есть преодолеть его на уровне сознания, **необходимо новое «культурное преображение»**.

Всякому атеизму (идеалистическому и материалистическому) обязательно сопутствует толпо-«элитаризм». Быть частью «элиты» для самомнения многих людей притягательно. В этом смысле «элита» России до революции была меньше, чем её простонародье, защищена от тлетворного влияния библейской культуры. В результате «элита» отставала от народа в переосмыслении всего происходящего, «не догоняла» ситуацию. Это происходило как в начале 20 века, это происходит и сейчас в начале 21 века. В процессе воздействия этой библейской культуры в психике представителей «элиты» формировалось Я-центричное калейдоскопическое мировоззрение.

6. Система образования – «священная корова» толпо-«элитарной» культуры

И тут нам придётся затронуть святая святых – «священную корову» культуры толпо-«элитарного» общества – существующую **систему образования**. «Рассуждения по авторитету» – составляет суть схоластической культуры мышления, сформировавшейся в Западной Европе в IX–XII веках задолго до так называемого периода Возрождения. Господствующим направлением средневековой философии была **схоластика** («школьное богословие»), получившая название от монастырских школ, в которых преподавали философию и

геологию. **Схоластика** – от греч. schola-stikos. То есть, слово «школа» происходит от слова «схоластика». Схоласты стремились дать рациональное истолкование догматов христианской веры с учётом достижений современной им науки. В связи с этим важнейшей проблемой схоластики был вопрос о соотношении реальных предметов **(вещей)** и идей **(универсалий).**

Ранняя схоластика (Иоанн Скотт Эуригена – 810–877 г., Ансельм Кентерберийский – 1033–1109 г., Моисей Маймонид – 1135–1204 г.) ставили идеи выше вещей. При этом высшей идеей был Бог, и схоласты пытались рационально аргументировать его существование.

«Зрелая» схоластика (Фома Аквинский – 1225–1274 г., Альберт Великий – 1193–1280 г.) под влиянием учения Аристотеля о форме, заложенной в материи, искала источник идей непосредственно в вещах.

Поздняя схоластика (Иоанн Дунс Скотт, 1265–1308 г.; Уильям Оккам, 1285–1349 г.) видела в идеях лишь символы, подчинённые вещам. Отказавшись от рационального объяснения христианских догматов, схоластика вернулась в итоге к формуле веры раннего христианского писателя Тертуллиана (146–220 г. н.э.) – ***credo, quia absurdum*** **(верую, ибо это непостижимо).** Особое место среди схоластов занимает Моисей Маймонид (Моше бен Маймон), написавший книгу «Путеводитель колеблющихся», цель которой была – примирить философию Аристотеля с теологией иудаизма.

На основе этой культуры выросла и утвердилась вся существующая и до ныне система **кодирующей педагогики, цель которой** – напичкать обучаемых (как попугаев) готовыми мнениями по разным вопросам, не дав им методов выработки навыков самостоятельной интерпретации жизненных явлений, текстов и артефактов прошлого и настоящего.

Как видела и как понимала роль кодирующей педагогики в складывающейся европейской системе образования **советская академическая наука** показывает статья «Университеты» из БСЭ:

«Слово **universitas** (лат.) – совокупность, от universus – весь, взятый в совокупности; в средине века так назывались различные товарищества, купеческие гильдии, торгово-промышленные цехи; вновь возникшие в то время «вольные» школы стали называться universitas magistrum et scolarium (корпорация преподавателей и студентов); постепенно учебные заведения стали называться университетами. Развитие университетов содействовало возникновению в средние века новых философских течений, а затем схоластики, стремившейся примирить разум и веру, философию и религию.

Первые университеты появились в странах Западной Европы (Италия, Испания, Франция), являвшихся наиболее экономически развитыми по сравнению с другими странами. Университеты в северной Италии открывались по инициативе учёных и заинтересованных в развитии науки городских слоёв. Эти университеты организовывались по образцу цехов, представляли собой самоуправляющиеся организации, имевшие сравнительную независимость от магистратов и церкви. Во время конфликтов с церковью или городскими властями, нарушавшими университетскую автономию, студенты и преподаватели иногда покидали свой город и переселялись в другой. Наибольшее значение из городских университетов имел университет в Болонье (XII в), который вначале носил светский характер и славился преподаванием юридических наук. Университеты открывались в Виченце (1205 г.), Ареццо (1215 г.), Падуе (1222 г.), Перуджи (1308 г.).

В противовес **светским университетам** церковь создавала **церковные университеты**, стремясь сохранить своё влияние в наукс и подготовить необходимые кадры духовенства, юристов, врачей. В XII веке церковными властителями был открыт университет в Париже, который возглавил представитель епископа – канцлер. Автономия университетов была очень ограничена: в выборах должностных лиц университета студенты не участвовали, профессора не выбирались, а назначались и оплачивались церковью. В первых северо-итальянских университетах профессоров оплачивали сами студенты. Господствующим в них являлся теологический факультет, по образцу Парижского университета.

Впоследствии возникли университеты в других городах Франции, Германии, Англии. В XIII веке в Испании (Саламанка, Вальядолид), в Португалии (Каимбр), в Неаполе, в Праге (Карлов университет), в Кракове (Ягеллонский университет) возникли университеты, которые были основаны и содержались королевской властью, что нашло своё отражение в их названии (Карлов университет в Праге, учреждён в 1348 году королём Священной Римской империи Карлом VI)».

Как видно из этой статьи, **академическую науку** интересовала только **форма**, но не **содержание** формирующейся системы образования, сложившейся в средневековой Европе.

Если же соотнести **факты и хронологию** этой статьи из БСЭ **с историей войн**, которые велись в Западной Европе в период создания университетов, то можно понять, что хотя светская сторона кодирующей системы педагогики открыто заявила о себе в университетах, их основанию сопутствовала **длительная борьба за власть**

(**религиозную и светскую**) между **римскими папами** и разными **династическими кланами** средневековой Европы (в том числе и кланами, формирующимися на основе городского самоуправления). Сегодня, в начале XXI, можно подвести итоги этой многовековой борьбе и показать, что в рамках библейской концепции управления **институт римских пап одержал убедительную победу над всеми видами светской власти**, внедрив в систему образования всех уровней (школы, университеты, институты, академии) принципы кодирующей педагогики, подчинив тем самым безструктурно себе и всю систему подготовки кадров библейской цивилизации.

С точки зрения Диалектики Жизни (см. работу «Диалектика и атеизм: две сути несовместны») и выражающей её Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ) это означает, **что система безструктурного управления** (религиозная власть римских пап), выйдя за пределы монастырских стен и церковно-орденских барьеров (бенидиктинцы, францисканцы, иезуиты в особенности и пр.) и внедрив в школы и университеты кодирующую педагогику, основу которой представляет схоластическая культура мышления, обеспечила себе на многие столетия **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРЕВОСХОДСТВО** над **системой структурного управления** (властью королей, императоров, президентов, генеральных секретарей и прочих «сильных мира сего») сначала в раздираемой междоусобицами Европе, а затем и во всей библейской цивилизации.

Буржуазные революции в Англии, Франции, Германии в XVII–XIX веках и социалистические революции в России и других странах Европы, приведшие к замене одних схоластов (идеалистических атеистов) другими схоластами (материалистическими атеистами – энциклопедистами-просветителями, гуманистами, марксистами-троцкистами) ничего по сути в этом процессе уже изменить не могли. Более того, именно через университеты схоластическая культура мышления вошла и в систему образования Российской империи, а от неё была унаследована СССР, потом – нынешней Россией и другими государствами на его территории.

7. Порочность кодирующей системы педагогики

Эта система образования культивировала в обществе до Октября 1917 года и продолжает культивировать до настоящего времени толпо-«элитарную» культуру мышления.

Толпа – собрание людей, живущих по преданию и разсуждающих по «авторитету» вождя или «авторитетного» предания, например «Свя-

щенного писания». Толпа может стать народом только после того, как культура «разсуждения по авторитету» будет заменена иной культурой мышления, фундаментом которой является **методология выработки и освоения нового знания** в темпе возникновения в нём потребностей. Иными словами, это должна быть культура, открывающая возможность каждому человеку **самостоятельно истолковывать соответственно Жизни** факты, тексты, артефакты (памятники материальной культуры в археологии), независимо от «авторитетов».

Несмотря на то, что подготовка монархов и высшей аристократии велась на основе кодирующей педагогики, эффективность самой монархо-аристократической государственности, как системы управления обществом и его делами, долгое время оставалась достаточно высокой. **Однако в XX веке** процесс ускорения научно-технического прогресса (Закон Времени, рассмотренный в главе 11) и малочисленность социальной базы управленческого корпуса, обусловленная сословно-кастовыми барьерами, привели монархо-аристократический способ правления к краху. Расширяя кадровую базу управленческого корпуса до границ всего общества, демократии западного образца казалось бы должны были обеспечить более высокую эффективность и устойчивость системы государственного управления по сравнению с монархо-аристократической системой, выстроенной на основе семейно-клановых отношений. Однако система подготовки управленцев высшего уровня власти, выстроенная на основе семейно-клановых отношений, как показала история – не причина, а следствие порочности кодирующей системы педагогики, зародившейся до того, как в Европе и России сформировалась единая семейно-клановая монархо-аристократическая система. Если рассматривать персональный состав студентов Оксфорда, Гарварда, Кембриджа и т.п. «кузниц кадров» на протяжении жизни нескольких поколений, то в нём выявится достаточно небольшая группа представителей одних и тех же «элитарных» семейств. Сегодня туда же ринулись и наши новые «аристократы», купившие себе титулы и гербы за деньги.

Доказательством этого положения служит история России. Разрушив систему семейно-клановых отношений на всех уровнях власти монархической России, а главных её идеологов и философов погрузив на пароход и вернув к своим истокам – в университеты Западной Европы, советская власть, сохранив неизменной прежнюю, дореволюционную систему кодирующей педагогики, в течение трёх поколений воспроизвела в себе и систему семейно-клановых отношений

во всех сферах деятельности общественной в целом значимости. И новая власть России, как это уже не раз бывало в истории, снова пытается **соединить в жизни несоединимое**:

– **С одной стороны**, она хочет западной космополитичной индивидуалистически-корпоративной «демократии», целенаправленно **стирающей всякое национальное** своеобразие.

– **С другой стороны**, она хочет, чтобы была явлена **«национальная» идея** России.

8. Профанация демократии

Устойчивая, подлинно демократическая система управления новой государственностью России не может быть создана на основе прежней кодирующей системы подготовки кадров. Такая система будет постоянно повторять ошибки прошлого, поскольку все прежние управленцы-«авторитеты» не обо всём имели своё мнение, и далеко не во всём были правы. Но те современные нам управленцы и просто думающие люди, те, кто понял суть Закона Времени, должны признать, что **решения**, которые бы соответствовали требованиям Жизни, **надо вырабатывать и реализовывать их на практике самим управленцам**, а этому схоластика людей не учит. И если кто-то всё же умеет это делать, то не благодаря системе образования, а вопреки ей.

Кроме того, сам механизм демократического выбора управленцев-руководителей различного уровня эффективен лишь при условии того, что те, которые выбирают, способны кое-что понимать в работе управленцев. Но это требует владения Достаточно Общей Теорией Управления (ДОТУ) всеми избирателями точно также, как они владеют своим родным языком. Только на этой основе народовластие будет не декларируемым, а подлинным. В противном случае будет иметь место **профанация демократии**, которая при таких условиях содержательно не отличается от тоталитаризма. Такая «демократия» способна породить тоталитаризм в любой момент на основе вполне демократических процедур вследствие того, что невежественная толпа не в состоянии отличить квалифицированного управленца от политикана, толпа не предвидит многовариантных последствий ни своих, ни чужих действий и потому не способна к осознанному выбору своего будущего. И это вопреки тому, что Аристотель, – на наследии которого в том числе поднялась и схоластика в своё время, – указывал: *«Сделать правильный выбор могут только знатоки: например, люди, сведущие в землемерном искусстве, могут правильно выбрать землемера; люди сведущие в ко-*

раблевождении – кормчего ...». Следовательно **выбрать эффективного управленца могут только те, кто овладел знаниями теории управления и способен соотносить их с Жизнью.**

9. Кого должна воспитать школа

Сегодня в системе образования **нет обучения методологии выработки и освоения нового знания в темпе возникновения в нём потребности.** По этой причине идёт наращивание времени обучения и перегрузка обучаемых разнородными *никчёмными в будущей жизни большинства из них* сведениями по принципу «запас карман не тянет». По существу идёт увеличение сроков времени, необходимых для программирования психики детей суммой знаний (8, 10, 11, 12-летнее обучение). Школа не учит чувствовать и осмыслять жизнь такую, какая она есть. Но главное – система образования до сих пор не определилась с главной и основной целью современной школы: **КОГО должна воспитать школа**?

С введением в систему обучения КОБы в качестве методологии выработки и освоения нового знания русская цивилизация первой в мире сможет сократить время обучения за счёт роста эффективности системы образования: при получении обязательного («среднего») образования – **до 8 – 9 лет**, а при получении высшего образования – **до 3–4-х лет**.

Это и будет вторая «культурная революция» в России, а правильнее – **второе культурное преображение**. Если при этом перейти к раздельному обучению мальчиков и девочек в средней школе (что предлагает КОБа и программа КПЕ), то Россия будет иметь самый образованный народ в мире, готовый в условиях новой логики социального поведения к «непрерывному» обучению и нравственному преображению всего народа. Но эту задачу необходимо решать так, чтобы ко времени завершения школы не противопоставить один пол другому, разобщив их психологически и в миропонимании, что неизбежно повлечёт за собой раскол общества и крах института семьи и лишит общество перспектив. Для того, чтобы этого избежать, необходимы не мужские и женские школы, а мужские и женские классы в одной школе с введением в школьную программу некоего свода занятий для разных возрастных групп, на которых мальчики и девочки могли бы общаться друг с другом. Эту задачу могло бы решить расширение объёма эстетического и общекультурного образования: музыка, танцы, пение, изобразительные искусства и т.п., дабы взрослеющих мальчиков и девочек объединяло единое мироощущение и ми-

ропонимание, а не инстинктивные влечения друг к другу. Такое совершенствование образования возможно в **школе обучения методологии познания** за счёт сокращения объёма зубрёжки, которой ныне просто программируется психика детей (если «Трёх мушкетёров» ребёнок прочитывает за три дня, то почему в школе гораздо более короткий учебник истории мусолится в течение всего учебного года?).

Раздельное обучение мальчиков и девочек необходимо, поскольку:

• Психология полов обладает своеобразием как в детском возрасте, так и в подростковом возрасте, а обучение должно строиться с учётом её особенностей, иначе оно не будет эффективным.

• В обществе даже при отсутствии дискриминации личности по признаку пола социальные роли мужчины и женщины должны согласовываться с биологией и психологией обоих полов. Соответственно этому если система образования предназначена для того, чтобы готовить детей ко взрослой жизни, то в программах обучения девочек и мальчиков должно быть **как общее**, необходимое для единения общества, **так и своеобразное** для каждого пола.

При этом было бы ошибкой ввести «однополые школы», которые просто в силу особенностей возрастной психологии неизбежно будут нести в себе тенденцию к превращению их в «мальчиковые» и «девочковые» «бурсы», о чём можно прочитать в воспоминаниях о жизни мужских и женских гимназий Российской империи, институтов благородных девиц и т.п.

Школа должна быть построена так, чтобы сверстники в ней могли быть активны, могли общаться и друг с другом, и с педагогами в том числе, на уроках-семинарах общекультурного, нравственно-этического и эстетического характера (этого не было в советской школе, нет этого и ныне), а не сидеть подобно манекенам часами, как это имеет место ныне. Но при этом освоение учебных курсов, предшествующее общим семинарам, должно строиться на основе особенностей возрастной психологии полов и соотноситься с их социальными функциями во взрослой жизни, а для этого преподавание всех специальных дисциплин, включая психологию, литературу, историю и т.п., должно быть раздельным.

Таким образом, получается, что **воплотить «Русскую идею» в жизнь, не тронув систему образования, эту «священную корову» толпо-«элитарной» культуры, в современных условиях не получится**.

Это тем более необходимо осуществить, поскольку ныне существующая система образования и науки так и не смогла ответить на главный вопрос, поставленный 2500 лет назад ещё Диогеном – **ЧТО же такое Человек?** И проистекающий из этого вопроса другой вопрос, на который надо ответить своей жизнью: **КАК стать человеком?**

10. Историческая справка

Концепция Общественной Безопасности была скомпонована в сборник из материалов рабочей информационной базы. Изначально книга была адресована не широкому читателю, а руководству Института США и Канады. Первоначальное название Концепции Общественной Безопасности (КОБ) – «Как вам реорганизовать Бнай-Брит». Цель написания – не допустить развала СССР в предположении и надежде, что правящая партийно-государственная и научная «элита» одумается и/или убоится и найдёт в себе силы и мужество, чтобы изменить направленность реформ в стране ещё в то время, когда уже объявленные реформы не успели дать своих омерзительных результатов. Иными словами была цель: отсечь каналы управления со стороны «мирового закулисья» и **без катастроф** приступить к **преобразованию** псевдосоциализма – в нормальное общество справедливости.

Тотальная информационная блокада по отношению к КОБе как «справа», так и «слева», лишь косвенное доказательство её информационной мощи, **её способности отразить ИНФОРМАЦИОННУЮ АГРЕССИЮ и нанести ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНТРУДАР.**

Военные всегда были мощным костяком общества. Информационные удары направлялись против них в первую очередь. Но на Руси всегда находились истинные воины-патриоты, которые в лихую годину поднимались в полный рост и вели за собой народные полки? **Ядром группы разработчиков Концепции Общественной Безопасности явились офицеры.** Среди них специалисты различных областей знаний: философы, математики, психологи, экономисты, управленцы, инженеры. Теперь в рядах сторонников КПЕ есть и рабочие, и крестьяне, и врачи, и учителя, и писатели, и предприниматели.

Концепция Общественной Безопасности прошла в **1995 году** режим открытых парламентских слушаний в Госдуме и была **одобрена и рекомендована для внедрения**. В **1998** году Министерство образования **рекомендовало** КОБ для изучения в виде авторских программ и курсов.

В 1997 году сторонники КОБ создали Общероссийскос Народное Движение «К Богодержавию» (НДКБ).

Сторонники КОБ есть во всех республиках СССР и они поддерживают связь со штабом КПЕ.

КОБ за эти годы проникла во многие страны и вызвала там живой интерес. В первую очередь это Китай, Япония, все страны арабского мира, Израиль, Индия, страны Латинской Америки, конечно США (и в первую очередь Гарвардский университет), Европа (и в первую очередь Швейцария).

Распространению КОБ способствуют наш сайт в Интернете www.kpe.ru.

В конце 1999 – начале 2000 года в г. Новосибирске и области была проведена **практическая отработка методов доведения КОБ** до очень большого числа людей путём участия сторонников КОБ в избирательной кампании сначала на должность губернатора, затем на должность главы города Новосибирска. Петров К.П., как представитель КОБы, набрал сначала **5 %** голосов, а сразу за этим уже **10%**, что в общей сложности составило **100 тысяч человек**. При этом надо учесть, что такой результат был достигнут практически без средств, без телевидения, без радио и без «имиджмейкеров-мордоделов», а только лишь за счёт доведения до людей «глаза в глаза» сути КОБы как самим Петровым, так и его добровольными помощниками.

За прошедшие годы число сторонников КОБ непрерывно увеличивалось, и было принято **решение создать концептуальную партию**, стоящую на теоретической платформе КОБ, которая бы стала принимать самое активное участие в политической жизни общества и реализовывать теоретические положения КОБ на практике.

Во исполнение этого решения **в июле 2000 года в городе Перми состоялся I съезд концептуальной партии** «ЕДИНЕНИЕ». Первичное название партии было ВПМВ – Всенародная Партия Мирной Воли. На съезде было 53 делегата из 30 субъектов России. Съезд принял Устав и Программу межрегиональной партии. 30 октября было выдано регистрационное свидетельство за номером 1812.

В декабре 2000 года в подмосковных Люберцах состоялся II съезд концептуальной партии, на котором были представлены уже 57 субъектов Российской Федерации. В работе съезда приняло участие более 300 человек. Были гости из республик СССР и зарубежных стран. Съезд принял решение реорганизовать межрегиональную партию в Общероссийскую ВПМВ «ЕДИНЕНИЕ», утвердил её Устав, принял Программу, избрал руководствующие органы.

19 февраля 2001 года ОБЩЕРОССИЙСКАЯ политическая общественная организация – КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПАРТИЯ

«ЕДИНЕНИЕ» была зарегистрирована Министерством юстиции РФ за № **4003**.

12–14 апреля 2002 года в пансионате «Солнечный» г. Звенигорода Московской области, во исполнение требований нового закона «О политических партиях», утверждённого Президентом России 11 июля 2001 года, был проведён **III (внеочередной) съезд КПЕ**, который подтвердил статус КПЕ как общероссийской партии, и привёл всю деятельность КПЕ в соответствие с требованиями нового закона «О политических партиях».

Съезд принял решение о преобразовании общероссийской политической общественной организации «Единение» в политическую партию – концептуальную партию «Единение» (КПЕ) а также приведённые в соответствие с законом «О политических партиях» уточнённые Устав и Программу КПЕ.

Съезд избрал руководящие органы КПЕ:

Председателем ЦС и Председателем Президиума ЦС КПЕ избран Петров Константин Павлович

Председателем ЦИК КПЕ избрана Апалькова Наталья Ивановна.

24 сентября 2002 года КПЕ была зарегистрирована Министерством Юстиции РФ за основным государственным регистрационным номером **1027746000831.**

В ноябре-декабре 2003 года КПЕ впервые участвовала в избирательной кампании на выборах депутатов в Госдуму России. Затратив несопоставимо меньше средств, чем все остальные партии, КПЕ заняла 10 место из 23 партий, участвовавших на выборах, обогнав такие «раскрученные» партии как «Народная партия», «партия Жизни», «Демократическая партия», «Евразийская партия» и др. **За КПЕ проголосовали 710538 человек, что составило 1,2% от всех голосовавших.**

О дальнейшей судьбе и перспективах КПЕ рассказано в конце главы 14.

11. Впервые в истории человечества у людей есть выбор Вступайте в ряды «Единения»

Обращение Президиума ЦС КПЕ к народу

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ И СООТЕЧЕСТВЕННИЦЫ!

За годы «перестройки и реформ» перед вами прошли десятки партий со своими планами улучшения жизни. Все они признают, что в России дело плохо, но о причинах не говорят. А причина – в **глобальном кризи-**

се **человечества по всем вопросам:** в ресурсах, экономике, финансах, экологии и т.д. Всё это зафиксировано главами всех государств планеты на конференции в Йоханнесбурге в августе 2002 года.

Выйти из кризиса глобализаторы (силы Запада) пытаются за счёт ресурсов и пространства России. Для этого и была развёрнута против нас «холодная» война – война информационная, когда народ так оболванили, что люди сами выполняют цели оккупантов. И сейчас на Запад текут наши газ, нефть, лес, мозги…

Как это достигнуто? Глобализаторы сумели всех нас стравить друг с другом: по национальностям, по религиозным конфессиям, все партии отстаивают свои частичные цели. Так действует их принцип управления «разделяй и властвуй».

Как разобраться – кто прав, кто не прав в этой «каше»?

Надо знать планы глобализаторов. У них было четыре сценария захвата России. Они понимали, что народ надо увлечь какой-то большой (национальной) идеей. И им не важно, кто будет сидеть в Кремле. Им важно, чтобы выполнялись их цели.

1. Первый сценарий – **демократия**, на которую работают все наши демократизаторы: Гайдар, Явлинский, НЕмцов-ХАкамада-ЧУбайс (НЕ-ХА-ЧУ).

2. Если демократия не привьётся, тогда назад, в **светлое марксистское прошлое.** На этом направлении трудятся все марксисты: Зюганов, Тюлькин, Анпилов.

3. Русь – страна православная. Могут захотеть царя. На эту идею работают: Никита Михалков, часть казачества, христианские партии и союзы.

4. И, наконец, четвёртый сценарий, когда, устав от бардака реформ, россияне могут захотеть **жёсткой руки Бенито Адольфовича Пиночета.** На этом направлении стоят наготове националисты и экстремисты. Так, Жириновский начал с демократии, потом был за монархию, теперь он – за полицейский режим. А Чубайс выступает за либеральную империю.

Сейчас нас готовят к четвёртому варианту. Но мы должны «захотеть» его «сами». Для этого в стране гремят взрывы и создаётся бардак.

Вот вам картина происходящего и роль всех партий в этом.

Поэтому партия «ЕДИНЕНИЕ» заявляет, что в этих условиях **ни одну частную проблему решить не удастся, если не переломить ситуацию в целом.**

Ведь вдумайтесь! Реформа армии привела к её разгрому без войны. Реформа села – к его разрухе. Реформа экономики – к её краху. Реформа образования – к его разрушению и т.д. И признаков улучшения нет.

В этой ситуации разобрались офицеры патриоты, оставшиеся верными присяге, данной России и народу. Ими разработана Концепция Общественной Безопасности (КОБа). Слово «концепция» означает «система взглядов». Это касается и экономики, и науки, и образования, и здравоохранения, и сельского хозяйства и всех других вопросов жизни людей. В ней дан глубокий анализ всего происходящего в стране и мире, и предложена стратегия вывода России из-под власти глобализаторов. КОБа стала теоретической платформой партии «ЕДИНЕНИЕ».

Концепция предлагалась Горбачёву и Крючкову ещё до путча 1991 года, потом предлагалась Ельцину. В 1995 году на парламентских слушаньях, где были специалисты из всех министерств и ведомств, она была принята единогласно и рекомендована к внедрению, но дальше дело не пошло. Мы предлагали КОБу вождям всех партий, но она оказалась для них неприемлемой или по их нравственности, или им не «по мозгам».

На это ушли годы.

Тогда мы решили действовать сами. Мы создали партию «ЕДИНЕНИЕ». Прохождение в Госдуму для нас – не самоцель. Трибуна Госдумы увеличит возможности нашей партии для влияния на жизнь страны и доведения КОБы до всех людей.

Ведь если в «горячей» войне побеждает тот, у кого лучше танки и самолёты, и кто умело ими владеет, то в «холодной», информационной войне победит тот, у кого мощнее информация и кто умело ею владеет. Информация – есть! Это – КОБа! Теперь надо, чтобы весь народ знал её. И мы уже ведём такую работу по доведению КОБы всем слоям населения. КОБу преподают во многих школах и ВУЗах страны, её изучают за рубежом.

Никакими запретами и турникетами, заборами и милицией, порядка в стране не навести. Ибо **все наши проблемы – в нравственности.** А **культура**, в которой мы живём, **безнравственна** по своей сути. Поэтому **главная задача – осуществить культурное преображение общества на нравственной основе.** И мы это сделаем вместе с вами, дорогие граждане Великой России.

Мы могли бы, как и все другие партии, говорить об увеличении зарплат и пенсий, о безплатном образовании, здравоохранении и т.д. Уверяем вас, в нашей программе всё это есть. Но всё это будет след-

ствием решения главного. **Наша жизнь, зарплаты, пенсии, цены в магазинах и т.д. зависят не только оттого, как мы работаем, но в первую очередь оттого как нами управляют.** Нам навязали безнравственную концепцию управления страной. Поэтому **главное, что сделает партия «ЕДИНЕНИЕ» вместе с вами: мы сменим безнравственную Западную концепцию на свою Российскую КОБу.**

И первым нашим законом в Госдуме будет **закон об ответственности управленцев за их труд**. Это сразу отсечёт от сферы управления негодяев и воров, а приведёт людей нравственных. И **при хорошем управлении зарплата будет расти, а цены в магазинах снижаться.** Между прочим, так было при Сталине.

Второе. Законом закрепим ставку кредитования равной нулю, как в Японии и Китае. Это сразу запустит в работу экономику, весь малый и средний бизнес, что в свою очередь решит проблемы безработицы.

Третье. Законодательно подчиним Правительству Центробанк, ныне частную контору, которую Геращенко фактически подчинил мировой финансовой мафии.

Четвёртое. Выметем из России долларовую макулатуру – эти ничем не обеспеченные зелёные фантики.

Пятое. Торговать со всеми странами будем **только за русские рубли**. Для этого заявим всему человечеству, что соответствие валют мы будем определять по энергопотенциалу стран. Тогда наш русский энергорубль станет самой устойчивой валютой.

Шестое. Закрепим законом **твёрдые цены на электроэнергию,** ибо цены всех товаров начинаются с цены на электричество.

Седьмое. Внедрим законом изучение основ управления со школьной скамьи. Людям надо давать такие знания, чтобы их невозможно было обманывать. **Народовластие – это когда люди знают и понимают происходящее, а поэтому могут принимать правильные решения.**

Всего, что есть в нашей программе, в коротком обращении не рассказать. Но уверяем вас, рассмотрены все сферы и проблемы жизни людей.

В заключение мы обращаемся ко всем людям нашей страны, членам всех партий и безпартийным, тем, кто ходит на выборы и тем, кто не ходит. Мы понимаем, что многие честные люди не вступают ни в какие партии и не ходят на выборы не потому, что они «плохие» (как утверждают СМИ), а потому, что считают ниже своего достоинства выбирать между «холерой» и «чумой». Так вот. С появлением партии «ЕДИНЕНИЕ» и КОБы появился реальный выбор.

Теперь все мы, граждане России, **ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** встали перед выбором не просто партии, а концепции жизнеустройства:

– **либо прежней** – безнравственной «разделяй и властвуй», которую, сами того не понимая, реализуют все ныне существующие партии, которые уйдут в небытиё;

– **либо нравственной концепции будущего**, Концепции Общественной Безопасности (КОБы), когда все мы будем жить по принципу **«соединяем и созидаем»**. И тогда **всё у нас получится!** И все будут жить счастливо, достойно, в достатке.

Мы уверены, что вы не ошибётесь в выборе! И пусть вас не смущают лживые рейтинги всяческих «фондов» и «центров». **Мы в России сильны ЕДИНЕНИЕМ. С нами – Вера, Надежда, Любовь.**

Вступайте в ряды «Единения»!

ТАЙНА ДВУГЛАВОГО ОРЛА

«Человек с двоящимися мыслями
не твёрд во всех путях своих»
Соборное послание
святого апостола Иакова 1:8

Глядя на наше общество, неопровержимо убеждаешься в правоте этих слов. Самые разные люди, особенно государственные деятели, различные политологи и социологи из множества «фондов» и «центров» высказываются и поступают настолько непоследовательно, что удивляют этим уже не только своих сторонников, но и всё общество.

После освоения читателем триединства «материя-информация-мера» и основных положений ДОТУ всем должно стать понятным к чему приводит пустая, а тем более противоречивая болтовня государственных мужей, политиков и журналистов. Ведь слово – это код, мера, содержащая в себе информацию. А раз «два элемента» из «трёх взаимосвязанных» появляются, то «третий элемент» придёт как-бы сам-собой. Произойдёт «самоосуществление» – «материализация». Н. Гумилёв (отец Л.Н. Гумилёва) в своём стихотворении «Слово» об этом процессе материализации рассказывает так:

В оный день, когда над миром новым
Бог склонил своё лицо, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.

То же касается и всевозможных символов: звёзд, крестов, свастик, молотов, серпов и т.д. Ведь **символ – это информация,** наделённая определённой **мерой** (размеренная). И эта размеренная информация воздействует на множество людей, «засаживается» в их головы. И это множество людей строит своё поведение в соответствии со всей той информацией, что «накручена» вокруг разноОБРАЗных символов. Наиболее популярные «раскрученные» символы всё время и со всех сторон напоминают человеку каждый свою информацию.

Так крест в навязанном большинству людей толковании – это символ распятия Христа. Кресты на кладбищах, кресты на церквях … И у многих в подсознании «засаживается»: «*все там будем …*» А поэтому – не суетись, смирись, не борись за правое дело – *«всякая власть от бога»* и т.п.

Звезда в таком же навязанном толковании – символ атеизма-марксизма. На тех же кладбищах рядом с крестами – звёзды. Помните, как у И. Талькова:

Кресты и звёзды,
Кресты и звёзды …

Или у В. Высоцкого:

На братских могилах не ставят крестов,
И вдовы на них не рыдают …

Что это? Вот вам пример «засаживания» в головы людей принципа «разделяй и властвуй»: одни – материалисты со звёздами, другие – идеалисты с крестами. Вот вам: *«Что первично: материя или сознание?»*.

Выбор государственных символов имеет прямое отношение к настоящему и будущему государства, поскольку мир – это непрерывный процесс пре**ОБРАЗ**ования **материи** в предопределённой **мере** развития (материи–информации–меры). А потому безсмысленных знаков и символов не бывает и быть не может. Так, например, $a^2+b^2=c^2$ – формула, которая описывает **именно прямоугольный** треугольник.

По отношению к **конкретному государству** такой универсальной формулой, описывающей и понимание, и состояние концептуальной власти в нём, а также властные притязания и возможности, является другая универсальная формула – Герб, Гимн и Флаг государства.

В истинности сказанного легко убедиться, если на примере ЛЮБОГО государства рассмотреть в историческом прошлом происхождение и изменение этих властных символов.

По отношению к России этот процесс выглядит следующим образом. До 1917 года государственным символом – гербом России – был заимствованный от погибшей Византии двуглавый орёл. Заметим, что Византия погибла («распалась») в результате существовавшей в управлении империей концептуальной неопределённости. Вместе с этим символом (мерой) Россия приняла на себя и концептуальную неопределённость управления. Эту ситуацию усиливал и заимствованный у Великобритании гимн – «Боже, царя храни» (в английском варианте «Боже, храни королеву»).

Думающие люди уже давно чётко определяли причину нестроения России, о чём свидетельствует стихотворение В.С. Курочкина, написанное и опубликованное аж в 1857 г.

Я нашёл, друзья, нашёл,
Кто виновник бестолковый
Наших бедствий, наших зол.
Виноват во всём гербовый,
Двуязычный, двуголовый,
Всероссийский наш орёл.

Я сошлюсь на народное слово.
На великую мудрость веков:
Двуголовье – эмблема, основа
Всех убийц, идиотов, воров.
Не вступая и в споры с глупцами,
При смущающих душу речах,
Сколько раз говорили вы сами:
«Да, никак, ты о двух головах!»

Припев:
Я нашёл, друзья, нашёл,
Кто виновник бестолковый
Наших бедствий, наших зол.
Виноват во всём гербовый,
Двуязычный, двуголовый,
Всероссийский наш орёл.

Оттого мы несчастливы, братья,
Оттого мы и горькую пьём,
Что у нас каждый штоф за печат
Заклеймён двуголовым орлом.
Наш брат русский – уж если напьё
Нет ни связи, ни смысла в речах;
То целуется он, то дерётся –
Потому, что о двух головах.

(Припев)

Взятки – свойство гражданского м
Ведь у наших чиновных ребят
На обоих бортах вицмундира
По шести двуголовых орлят.
Ну! И спит идиот безголовый
Пред зерцалом, внушающим страх,
А уж грабит, так грабит здорово
Наш чиновник о двух головах.

(Припев)

Правды нет оттого в русском мире,
Недосмотры везде оттого,
Что всевидящих глаз в нём четыре,
Да не видят они ничего;
Оттого мы к шпионству привычны,
Оттого мы храбры на словах,
Что мы все, господа, двуязычны,
Как орёл наш о двух головах.

Припев:
Я нашёл, друзья, нашёл,
Кто виновник бестолковый
Наших бедствий, наших зол.
Виноват во всём гербовый,
Двуязычный, двуголовый,
Всероссийский наш орёл.

Это понимали и простые люди своим ясным умом, незамутнённым научной заумью. Так, одно из воспоминаний современников повествует, что когда император Николай II на смотре войск, желая проверить «политподготовку личного состава» задал простому русскому солдату вопрос: *« А скажи-ка мне, солдатик, что есть двуглавый орёл?»*, то желаемого ответа «герб России» он не получил. Солдат бодро ответил: *«Урод, Ваше Величество!»*

К этому остаётся добавить, что двуличие всегда символизировало неискренность, обман, лицемерие. Так, например, всемирно известный древнеримский двуликий бог Янус, помимо всего прочего, являлся покровителем воров, мошенников, шпионов, а в XVII веке к ним добавились и политики. Нелишне будет напомнить, что праздник в честь бога Януса называется ***агония***, и справлялся 9 января. Теперь сопоставьте это с историей России. Как говорится – комментарии излишни.

После 1917 года символом России стал герб, в котором системообразующим элементом являлся земной шар. В сочетании с революционным гимном «Интернационал», который фиксировал воспаление мозга в результате его «кипения» и призывающим разрушить этот мир, герб претендовал на осуществление планов и действий троцкистского руководства Советской России того времени на всей планете Земля.

«– Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем...
– Кипит наш разум возмущенный...»
Но вот в 1944 году решением И.В. Сталина был принят новый Гимн.

«Союз нерушимый республик свободных
сплотила навеки великая Русь»,

После этого и деятельность СССР изменилась – по всему миру началась работа по созиданию народных государств. Началось строительство мировой системы социализма по справедливой концепции, которое после устранения Сталина к сожалению прекратилось.

Однако, современное состояние общества на Земле обусловлено тем, что *«...вера, если не имеет дел, мертва сама по себе»* (Иак. 2:17.). И это грозное предупреждение В.В. Путину (как, впрочем, и всем последующим руководителям России), поскольку вся созидательная деятельность в мире, на государственном и надгосударственном уровне прекратилась после смерти Сталина, а народ на основе саморганизации пока ещё не может осуществлять такую деятельность на должном уровне.

Нынешний развал в государстве очень чётко выражен:

– двуглавым концептуально не определившимся **гербом-орлом**,

– **флагом**, который мы теперь делим со Словакией, небольшим моноэтническим государством в Восточной Европе.

Хорошо ещё Путин отменил **ельцинский гимн**, который не мог сказать людям ни о чём.

Эту смысловую какофонию дополняют гербы различных субъектов Российской Федерации, где не редкость даже присутствие мифических существ, которых в реальности не существует.

Россия подошла к последнему рубежу, когда ещё можно определиться в путях развития государства. Это понимает весь народ.

В своём ПЕРВОМ послании Федеральному собранию, а фактически народу, президент В. Путин сказал по этому поводу: *«И не нужно специально искать национальную идею. Она сама уже вызревает в обществе. Главное – понять, в какую Россию мы верим и какой хотим мы эту Россию видеть».* Точнее было бы сказать – идея уже вызрела в народе, но её реализация действительно зависит от того, *«какой хотим мы эту Россию видеть»:*

– по-прежнему **концептуально неопределившейся**, а значит слабой и всегда зависящей от того, у кого она заимствует правила жизнестроя, либо

– **концептуально самостоятельной**, сильной, независимой и процветающей в интересах народов, её населяющих.

При выборе второго видения будущего России необходимо **открытое оглашение Концепции развития государства.** Без открытого, ясного, чёткого оглашения Концепции развития России всему народу страны претворять её в жизнь в информационном состоянии общества XXI века будет невозможно, поскольку Закон Времени не позволит реализовать КОБу по умолчанию (народ не будет понимать принимаемых руководством страны решений, а значит не будет их поддерживать, а тем более реализовывать). Такое управление страной может осуществить только президент, который САМ концептуально определился, ибо: *«сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой»* (Иак. 1:6.).

Ярким примером концептуально определившегося руководителя страны является Иосиф Виссарионович Сталин. Очень часто Путина сравнивают со Сталиным. Все исследователи ищут и находят то соответствия действий Путина и Сталина, то несоответствия. При этом все применяют для оценки их решений **свою** субъективную меру понимания обстановки, что является недопустимым. Для верного осмысления и предсказания действий какого-либо политика необходимо понять **его** меру понимания.

Сталин и Путин одинаковы в том, что оба действуют по целесообразности и при этом подчас нарушают принятые в обществе условности.

Разница же состоит в том, что Сталин был **вынужден** для проведения САМостоятельной политики пользоваться общепринятой и понятной для большинства марксистской терминологией, поскольку другой у него просто не было.

У Путина же ситуация другая. Концепция справедливого жизнестроя, если таковую он проводит в жизнь по умолчанию, уже выражена в строгих лексических формах, а потому дальнейшее замалчивание КОБ может привести только к тому, что Путин не сможет реализовать народные ожидания. Ибо: *«Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всём»* (Иак., 2:10.).

А Концепция Общественной Безопасности не оглашена на государственном уровне.

Дальнейшее замалчивание КОБ ведёт только к тому, что народ, не понимая того, что говорит и делает Путин (а теперь уже и новый президент Медведев), не сможет оказывать ему действенную помощь в государственном строительстве. **Народ сейчас не будет делать того, что он не понимает.**

«Элита» же, напротив, уже идентифицировала (распознала) Путина как «не своего», а потому будет ожесточенно сопротивляться претворению им в жизнь государственных интересов. «Элите» на интересы народа и государства наплевать. Пребывая в иллюзии собственной исключительности и вседозволенности, она будет «до последнего русского» бороться за собственные привилегии, при этом разрушая и уничтожая Россию. Действия **ВСЕХ** губернаторов и п-резидентов республик это наглядно подтверждают.

Настала пора определяться и оглашать Концепцию Общественной Безопасности. Другого не дано.

Приложение 29

ТАЙНА РУССКОЙ ИСТОРИИ – В РУССКОЙ ГАРМОНИ

«Играю я,
Гармонь моя,
Последний раз
Играю я!»
из песни

Каждый год 9 мая мы празднуем День Победы! Этому празднику Великой Победы уже более 60 лет! В этой войне мировая финансовая мафия (Глобальный Предиктор) в очередной раз хотела покорить народы России на 6-м приоритете силой оружия, превратить их в рабов, захватить природные богатства нашей страны.

Не вышло! Народы России под руководством товарища И.В. Сталина сумели отстоять свободу и независимость Родины. Россия в очередной раз явила миру свою непоколебимую волю к свободе, продемонстрировав способность **сжаться** до предела, а затем, **разжимаясь,** не только вернуться в исходное состояние старых границ, но и распространить своё влияние на новые территории и населяющие их народы.

Так было на протяжении всей истории России. Всякий раз, когда наша Родина в результате вражеского нашествия, казалось, стоит на грани уничтожения, она «вдруг» непонятным для многих, неведомым образом отражала это нашествие. И не только отражала, но и возрождалась, становилась ещё сильнее и могучее. Вспомним некоторые памятные вехи нашей истории.

Киевская Русь к концу X – началу XI веков была одним из самых сильных государств в Европе. Всем известны победоносные походы Святослава. Союза с Русью искали тогда многие государства, даже территориально далёкие для того времени, например Франция. Сильная Русь не входила в планы уже тогда активно действующей мафии, взявшей курс на мировое господство. Поэтому к Руси была применена идеологическая агрессия на 3-м приоритете обобщённых средств управления – внедрена чуждая русам вера. Внедрение с 988 года иудохристианства, на которое в первую очередь «клюнула» верхушка общества, «элита», привело к тому, что Русь менее чем за сто лет была превращена в раздробленную многочисленными феодальными усобицами страну. С точки зрения фундаментальных основ КОБы, и в пер-

вую очередь с точки зрения управления глобальным историческим процессом, становится понятным, что так называемое «татаро-монгольское иго» на Руси было ничем иным, как своеобразной гражданской войной язычества с иудохристианством. К такой оценке событий того времени приходят в наше время многие учёные-историки. И Богдан Чингизхан управлял процессом концентрации управления на региональном уровне по своему произволу. И этот его произвол не совпадал с произволом глобализаторов. Но это – отдельная тема.

РОССИЯ СЖАЛАСЬ до предела…, до минимальных размеров.

Однако народ России нашёл в себе силы и в 1380 году на поле Куликовом разгромил объединённые войска, сформированные Глобальным Предиктором того времени.

Территория нового русского государства со столицей в Москве непрерывно расширялась. Шёл **объективный процесс концентрации управления производительными силами на региональном уровне** (см. главу «ДОТУ» – «Процессы, протекающие в суперсистемах»). При этом в состав России народы, её населяющие, входили в абсолютном большинстве добровольно, а «расширение» шло путём освоения новых земель вольным казачеством, купцами и предпринимателями. К середине XIV века Московская Русь простиралась уже от Северного Ледовитого океана до Балтийского и Чёрного морей. Пика развития в этот период Россия достигла при царе Иване Васильевиче, прозванным в народе Грозным.

Но сильная и процветающая Россия, строившая отношения с народами, её населяющими, и своими соседями на принципах оказания помощи, добрососедства, просвещения, – такая Россия не нужна была мировой мафии (ГП), которая осуществляла свою глобальную политику (глобализацию) на совершенно противоположных принципах, – принципах господства одного народа над всеми другими. Поэтому ГП предпринял новые меры для уничтожения России, её расчленения, подчинением себе её «обломков».

Против России войной выступила Швеция, а также Литва и Польша, соединённые для объединения их усилий в Речь Посполитую. Внутри же России её «элите» (феодальной аристократии) внедрялись настроения «парада суверенитетов», представители которой желали быть пусть и о-о-о-очень меленькими (согласно владению земель), но зато «независимыми», как им казалось, царьками. И ради достижения этой своей корыстной цели многие из той древней «элиты» русского общества содействовали разрушению ставшего уже могучим государства, помогали оккупации России поляками, а на

престол в Москве был посажен польский королевич Владислав. Этот период нашей истории получил название «Смута».

Но простой народ (а не «элита»!), народ под руководством гражданина Минина и князя Пожарского положил конец этой «смуте», выбил интервентов из России, а вместе с ними вышвырнул из страны и их пособников.

РОССИЯ НАЧАЛА РАЗЖИМАТЬСЯ...

Последовавшее почти сразу же за «смутой» правление Петра I, хотя и было подконтрольно мировой мафии (ГП), но не в полной мере. Это правление ознаменовалось тем, что Россия не только вновь вошла в число сильных стран мира, но и новым приращением земель, расширением своего политического влияния. В состав России вошла Украина. Вскоре и Речь Посполитая стала одной из провинций России, а солдаты А.В. Суворова посетили резиденцию мировой мафии (Глобального Предиктора) – швейцарские Альпы.

РОССИЯ ВНОВЬ РАСШИРЯЛАСЬ...

И это опять не соответствует планам мировой мафии, к тому времени уже прочно обосновавшейся в Европе. Поэтому глобальная мафия организует новый «поход на Москву», снабдив деньгами своего ставленника Наполеона и умело направив его не туда, куда ему хотелось (в Англию), а на Россию.

И вот Наполеон в Москве! Он даже спит и кушает в Кремле!

РОССИЯ ОПЯТЬ СЖАЛАСЬ...

Но конечный итог битвы за Россию в то время остался не за Наполеоном. Не только армия во главе с Кутузовым, но и весь народ поднялся на борьбу с «басурманом». Крестьяне в партизанских отрядах вместе с гусарами Давыдова громили тылы Наполеоновских войск. В результате русские казаки «гуляли по Парижу» и покрикивали на французских официантов в тавернах: *«А ну, давай, быстро!... быстро!»*, вследствие чего появились в Европе «бистро».

Россия крепла, и её могущество позволило императору Александру III заявить, что *«Европа подождёт, пока русский царь ловит рыбу»*.

РОССИЯ РАСШИРЯЛАСЬ...

В XIX веке российскими землями были даже территории на американском континенте. Современные штаты США Аляска и Калифорния – это русские земли, вхождение которых в состав нынешних США незаконно даже с точки зрения действующего глобального законодательства. Недаром группа «Любэ» в одной из своих песен поёт об этом, обращаясь к США: *«...Отдавай-ка землицу Алясочку,*

отдавай-ка, родимую, взад...». То же касается и владения Японией русским островом Хоккайдо. Это не Япония имеет некое, по сути мифическое, право на «северные территории», а Россия вправе потребовать от Японии освободить незаконно присвоенные ею земли, на которых ещё вначале XIX века русский царь разрешал японцам только **вольное поселение**, но никак не присвоение всего острова.

Да, РОССИЯ КРЕПЛА И РАСШИРЯЛАСЬ...

Объективный процесс концентрации управления на региональном уровне набирал обороты и вполне мог выйти на глобальный уровень. Но этот процесс «расширения России» никогда не устраивал глобальную финансовую мафию. Более того, он становился просто опасен для «мирового закулисья». **Мирное расширение Российского государства** было прервано в начале XX века сначала умелым направлением глобализаторами того времени усилий Японии на решение задач ослабления России, в первую очередь на Востоке (а заодно и проверки её боеспособности, так как глобализаторам надо было чётко знать, до какой «ручки» довела страну её зажравшаяся и омасоненная «силами Запада» «элита» и процесс воздействия, начатый ещё при Петре I), затем втягиванием на Западе России в I мировую войну (а фактически II мировую, так как I-ой мировой можно и нужно считать все войны при Наполеоне)...

И ОПЯТЬ РОССИЯ НАЧАЛА СЖИМАТЬСЯ...

Внедрение с начала XX века чуждой для России идеологии марксизма, но идеологии, упакованной в привлекательную оболочку «свободы, равенства и братства», как и в период «крещения Руси», поставило под угрозу само существование России как государства. Кольцо «Антанты», которой активно помогала нежелающая и неспособная понять происходящее российская «элита», российская «интеллигенция», сжималось петлёй вокруг Москвы.

Реальные хозяева марксизма и марксистов прекрасно понимали: процветание и развитие народов возможно только при единении их в единое государство. Поэтому целью марксистов-троцкистов был развод народов России, живших единой семьёй, по национальным квартирам, хотя на словах они утверждали другое (известен принцип работы троцкистов: «по оглашению – одно, по умолчанию – другое», или *«говори одно, а делай то, что тебе надо»*, т.е. «троцкизм» – это лицемерие*)*. Гражданская война, внутренние распри и... огромная Российская империя была бы расколота на множество «сувенирных» государств.

И, как всегда бывало на Руси, спасение пришло из народных глубин. Большевики, в основной массе люди из простого народа, по своему, по рабоче-крестьянски понявшие марксизм, сумели изменить ситуацию и отбросить оккупантов практически на исходные рубежи.

РОССИЯ ВНОВЬ РАСШИРЯЛАСЬ.

Первым шагом победившего большевизма стало создание СССР. Это было сделано вопреки, а не по сценарию троцкистов, фактически управлявших тогда Россией. И в этом огромная заслуга И. В. Сталина. А вся последующая деятельность И. В. Сталина придала осмысленный характер этой работе народов России по созданию единого многонационального, многоконфессионального государства, в котором целенаправленно, на государственном уровне, воспитывалась дружба народов. СССР становился маяком надежды о счастливой жизни людей в очень многих странах мира, а у простых людей – во всех странах.

ВЛИЯНИЕ СССР РАСШИРЯЛОСЬ на все страны планеты Земля! СССР становился ориентиром для всех простых людей планеты.

Мировая финансовая мафия осознавала грозящую смертельную опасность её владычеству над народами планеты. Надо было принимать решительные меры. И эта мафия глобализаторов сконцентрировала, сосредоточила весь промышленный, экономический, технический, военный и людской потенциал Европы в одних руках своего ставленника Гитлера-Шекельгрубера (с еврейского – «сборщик шекеля», с бандитского и мафиозного – собиратель денег в «общак») и направила всю эту мощь на уничтожение СССР.

СССР-РОССИЯ СЖАЛАСЬ под натиском гитлеровских полчищ… Сжалась до Москвы и Ленинграда…

А РАЗЖАЛАСЬ СССР-РОССИЯ после Победы в Великой Отечественной войне уже в новых границах, включив в сферу своего влияния страны Варшавского Договора.

И вновь СССР стал ориентиром для всех народов, мечтавших о справедливом жизнеустройстве, так называемых «стран третьего мира», колониальных стран, находившихся под пятой мировой финансовой мафии.

И вот тогда эта мировая финансовая мафия разрабатывает долговременную стратегию захвата и уничтожения СССР. Опубликованная и рассекреченная директива СНБ США 20/1 от 18.08.1948 года, а также материалы «гарвардского проекта» – **вещественные доказательства** ведущейся против СССР-России «холодной» информационной войны методом «культурного сотрудничества».

и опять, как в прошлые века, **основным инструментом расшрей, разлада, разрыва явилась «элита» страны**, на сей раз КПССно-партийная-марксистская номенклатура и бездумная, ни за что не отвечающая, болтливо-беззаботная, живущая на всём готовом «богема», так называемая **«творческая интеллигенция»**. Именно партсовчинуши растащили СССР по национальным квартирам, бывшие «партайгеноссе» стали удельными князьками в республиках СССР, попутно «прихватизировав» всё, что было создано в стране трудом многих поколений всех народов СССР. А «творческая интеллигенция» и «богема» своей болтовнёй усыпляла простых людей.

РОССИЯ ВНОВЬ СЖАЛАСЬ...

Был подготовлен и второй этап расчленения теперь уже «Новой Демократической России», где основным инструментом расчленения по планам ГП должна была стать «демократическая» и «духовная» «элита» в регионах, в особенности её губернаторский корпус.

РОССИЯ ЗАМЕРЛА...

Замерла перед тем, как вновь разжаться.

Но теперь она разожмётся не до прежних границ и даже не до стран Варшавского Договора... **Разожмётся она теперь от Тихого океана до Атлантического и от Атлантического до Тихого, опоясав собою весь Земной шар, вобрав в себя все страны и народы планеты Земля. И теперь уже – раз и навсегда.**

Это произойдёт неизбежно, поскольку процесс концентрации управления – это объективный процесс и его невозможно «запретить» или «отменить». А управление любым процессом всегда субъективно, всегда носит субъективный характер, который выражается в определённой концепции управления. И у России сейчас есть КОБа – объединительная идея для всех народов, концепция построения справедливого и счастливого общества, концепция развития человечества в соответствии с Высшим Замыслом. Глобализация – это объективный процесс. И глобализация сейчас практически завершена. Человечество на планете – это сейчас как экипаж на подводной лодке. Подводная лодка собрана. Но экипаж бунтует, «отсек» идёт на «отсек». Это потому, что сборку подлодки осуществляли по принципу «разделяй и властвуй». И когда сборка шла, всё шло хорошо. Но когда сборка лодки завершилась, принцип «разделяй и властвуй» стал действовать против сборщиков-глобализаторов. Поэтому на лодке требуется наводить новый порядок, построенный на принципе «соединяем и созидаем». А это – основной принцип КОБы.

Эта концепция создана не «элитой». «Элита», как всегда было на Руси, оказывалась ни на что не способной в минуты смертельной опасности для страны. Так произошло и сейчас. «Элита» не может ничего предложить народу для вывода России из той бездны, куда сама же «элита» и привела страну. Об этом свидетельствует все телепередачи с участием т.н. «элиты» и «авторитетов» всех мастей.

Концепцию, КОБу, создал народ. Более того, эта концепция справедливого жизнеустройства была у народа всегда, но выражена она была в сказках, былинах, легендах. В КОБе же она выражена строгим современным языком, с позиций современных знаний. И наша Концепция, наша КОБа, сильнее мерзостной концепции глобализаторов, так как выражает интересы всего человечества, а не горстки недолюдков, возомнивших себя хозяевами планеты. КОБа победит безусловно! А сроки победы зависят от нашей работы, работы членов партии «ЕДИНЕНИЕ», теоретической платформой которой и является КОБа.

Одним из любимых почти всеми народами России музыкальных инструментов является гармонь. И если посмотреть на территориальные изменения России-СССР на протяжении прошедшего тысячелетия, то этот процесс напоминает игру на гармошке, которая то **сожмётся,** то **разожмётся.** Разница в том, что каждый раз после очередного **сжатия** Россия **разжималась** до размеров, которые оказывались больше, чем прежние.

Говорят, гармонь не в моде,
В моде электроника.
Нет! Шалишь!
Живёт в Народе Русская Гармоника!

Россия не погибнет! Победа – за нами!

ИГРАЙ, РУССКАЯ ГАРМОНЬ!

Приложение 30

ТАЙНАЯ СПОСОБНОСТЬ РУССКОГО НАРОДА (ТАЙНЫ «ОБРАТНОЙ СВЯЗИ»)

«Начав за здравие, сведём за упокой».
А.С. Пушкин

Эпиграф взят из «Домика в Коломне» Пушкина. Он очень ёмко характеризует «странную» способность народа России **сводить на нет** все навязываемые ему «веяния», «начинания» и «почины», доводя их в конечном счёте **до абсурда**.

В наше время «гласность, перестройка, демократия», о которых так мечтала наша бездумная интеллигенция, при их претворении в жизнь обернулись перестрелкой, войной, терактами, жуткой преступностью, коррупцией, махровой внутренней цензурой в СМИ, распущенностью, в общем – бес-пределом.

Чуть ранее: *«Советский народ будет жить при коммунизме!* (причём через 20 лет!)». Но вместо этого страна оказалась в «застое».

А ещё ранее «элитные» пассионарии в кожаных тужурках зазывали простой народ: *«Учение Маркса всесильно потому, что оно верно!»*, а посему *«Свобода! Равенство! Братство! Землю – крестьянам! Заводы – рабочим».* Но сейчас нет ни свободы, ни равенства, ни братства, а земля и заводы в руках негодяев и бандитов.

Если взять ещё **более длительные исторические интервалы времени**, то ситуация окажется подобной. Внедрили на Руси псевдохристианство руками тогдашней нашей «элиты», позавидовавшей роскошной и беззаботной жизни византийской элиты, одеждам и песнопениям её церковной иерархии, убранству «храмов» – церквей с позолотой и «каменьями» на иконах (и т.д., и т.п.), но простой народ перемолол всё это и дал миру явление старообрядчества с его ограничениями на роскошь и безалаберную жизнь «элиты». Тогда «появился» «архитектор перестройки» тех времён патриарх Никон, который «калёным железом» стал выжигать старообрядчество. Но в 1917 году народ стал громить церкви и попов, так как видел расхождение проповедуемых ими с амвона идеалов реальному положению дел в жизни.

Таких примеров можно привести множество как из нашей истории, так и из современной жизни России.

В.В. Путин в своём президентском послании в мае 2003 года дал такую обобщённую характеристику этого явления за **тысячелет-**

ний (выделено специально) период истории России: *«На всём протяжении нашей истории Россия и её граждане совершали и совершают поистине исторический подвиг. Удержание государства на обширном пространстве, сохранение уникального пространства, сохранение уникального сообщества народов при сильных позициях страны в мире – это не только огромный труд. Это ещё и огромные жертвы, лишения нашего народа. Именно таков тысячелетний исторический путь России. Таков способ воспроизводства её как сильной страны. И мы не имеем права забывать об этом».*

Посмотрим на эту таинственную способность народа с позиций уже рассмотренных нами основных положений ДОТУ в главе 12. Начнём с того, что вспомним, если есть некий **объект** управления, то тот, кто хочет управлять этим объектом, будет называться **субъектом** управления. Чтобы управлять, субъект должен оказывать на объект какое-то **управляющее воздействие** (механическое, словесное, комбинированное), которое называется по научному **«прямая связь»**. Субъект управления должен также оценивать результат своего управления, то есть поведение объекта, его состояние, иначе «система пойдёт в разнос». Эта оценка по научному называется **«обратная связь».** Всё это протекает не изолированно, а на фоне других процессов и событий, которые по научному называются **«окружающая среда».** Всё это хорошо видно на схемах в главе 12. Так управляют лошадью, автомобилем. Так Солнце управляет нами: на нём вспышка, а у людей кровеносные сосуды сжались. Так управляют ребёнком, взрослым человеком, страной, странами, человечеством …

Итак, напомним основные элементы схемы управления:

1. Объект управления.

2. Субъект управления (или целая «система управления».

3. Прямые связи.

4. Обратные связи.

5. Среда (окружающая среда, в которой происходит управление данным процессом).

6. Иерархия управления, под воздействием которой (или при её «молчаливом согласии») протекает данный процесс.

Из всего этого выделим и рассмотрим **обратные связи**. По ним **информация из объекта** управления **подаётся** в систему управления **(субъекту).**

Обратные связи могут быть:

– отрицательными,

– положительными.

Под «отрицательными» и «положительными» понимаются не «плохие» и «хорошие», а вот что.

Обратные связи – **«отрицательные»,** если при отклонении объекта от нужного режима по этим отрицательным обратным связям поступает такая информация, на основании которой вырабатывается воздействие, возвращающее объект в **нужный режим**. То есть отрицательная обратная связь **«отрицает»** отклонение объекта, **удерживает** объект в нужном режиме.

Обратная связь – **«положительная»**, если при отклонении объекта от нужного режима по положительным обратным связям поступает такая информация, на основании которой вырабатывается такое управляющее воздействие, которое **«усиливает» отклонение**, способствует **уводу объекта в сторону** от нужного курса. И это не всегда плохо! Ведь если в систему внедрён злоумышленно (или по дури) некий режим, который кто-то считает нужным, но на самом деле – это опасный режим, тогда при его неукоснительном выполнении вся система придёт к краху (рано или поздно – дело времени). Но если в системе работают **положительные** обратные связи, то **они будут «усиливать» ненужный и опасный курс**, что приведёт к такому **громадному отклонению,** что никакого краха не будет.

Пример. В самолет террористы заложили такую «программу автопилота», что он должен врезаться в небоскрёб. Вот самолёт взлетел, набрал высоту, лёг на нужный курс. Лётчики переключили управление самолётом с ручного на автопилот, а сами стали пить чай, кофе … Однако «программа автопилота» заложена террористами! И эта программа напрочь отключила лётчикам возможность вновь перейти на ручной режим. Это во-первых. А во-вторых эта программа сменила курс самолёта и самолёт стал лететь не в Калифорнию, а повернул на Нью-Йорк и прямо на самый высокий небоскрёб. Самолёт летит, никто ничего не замечает, пассажиры отдыхают, экипаж дремлет. Террористы потирают руки … Но в системе управления автопилотом **возникла реальная неисправность** и по «обратным цепям» стала поступать информация, которая не возвращает самолёт на запланированный террористами «нужный» (но гибельный) курс, а наоборот, усиливает его отклонение от курса (т.е. **возникла «положительная» обратная связь**). Что произойдёт? Самолёт не попадёт в небоскрёб и благополучно пролетит мимо него!

Теперь представим такую схему. **Россия** – объект управления. **«Мировое закулисье»** – субъект управления. Оно реализует библейскую концепцию управления, то есть её **управляющее воздей-**

ствие – несправедливая безнравственная концепция с догматами Библии (для тех, кто считает, что Бог есть) или догматами К. Маркса (для тех, кто считает, что Бога нет). То есть «марксизм» – это модификация библейской концепции управления. И есть окружающая **среда**, через которую и на объект, и на субъект воздействует иерархия, вплоть до **Бога**. Тогда эта **«среда»** оказывается таким субъектом управления, который объемлет (охватывает) все процессы управления Россией, в том числе охватывает и процесс управления со стороны «мирового закулисья». И если что-то этим «закулисьем» делается не по-Божески, то Богом принимаются «соответствующие меры». Бог посылает Пророков, даёт знамения и т.п. Если правящая «элита» всего этого не понимает, тогда **в народе «возникает неисправность»**, включается «положительная» обратная связь через простых людей.

При этом надо понимать, что процессы эти очень инерционны. Человек ведь не выключатель: «Вкл. – Выкл». Поэтому некоторые процессы длятся веками. И в этом смысле **Россия – действительно страна Божья, страна, находящаяся под Божьим Водительством (т.е. управлением).**

Именно об этом и сказал Путин в своём послании. Ведь он не говорил об «элите», а говорил о всех гражданах России, о её народе, связывая именно с народом историю Страны.

Сейчас «мировое закулисье» имеет целью разрушение СССР-России, расчленение страны на мелкие государства – «княжества», резкое сокращение населения. Т.е. «закулисье» ведёт нас к краху, к катастрофе. Не выйдет, «господа»! Положительная обратная связь в лице простого народа России делала своё дело на протяжении сотен лет. И сделала! **Русский народ все начинания заправил библейской концепции доводил до абсурда**. Так было с вашим иудохристианством, так было с учением К. Маркса, так стало и с вашей дерьмократией и перестройкой. Как там у вас поётся: *«со святыми упокой ...»*.

Вашей библейской концепции по Закону Времени пришёл конец. Но никакого конца света (апокалипсиса) не будет. А будет жизнь! Жизнь в соответствии с Божьим Предназначением Человека на Земле. Ибо теперь у нас есть своя концепция и нам ясно ЧТО и КАК надо делать, чтобы она восторжествовала на всей Планете, среди всего Человечества!

ТАЙНЫ СТАЛИНА

«Сталин ушёл не в прошлое,
он растворился в нашем будущем, –
как это ни опечалит многих».
эпиграф Пьера Куртада к книге
Эдгара Морена «О природе СССР.
Тоталитарный комлекс и новая империя».
1983 г.

25 февраля 1956 года, на XX съезде КПСС Хрущёв выступил с критикой «культа личности» и деятельности Сталина – **Сталинизма**. Этот секретный доклад он читал в полной тишине пять часов. С оценкой этого съезда и его последствий для страны с позиций КОБы читатели могут познакомиться в работе «Иудин грех XX съезда». После XX съезда в СССР началась эпоха хрущёвской **«оттепели»**, выродившаяся затем в эпоху брежневского **«застоя»**, из которого страну и народ выводили через горбачёвскую **«перестройку»**, завершившуюся ельцинской **«демократией»**, приведшей к огромным жертвам, страданиям и бедам миллионов и миллионов советских людей. Однако, как пишет в «НГ» от 17.02.06 в своей статье «Сталин и сталинизм: прошлое, которое не уходит» Фёдор Бурлацкий: *«Несущие сваи сталинской системы оказались настолько прочными, что демонтаж её вряд ли можно считать завершённым хотя бы наполовину».*

Да, демократизаторам есть от чего печалиться и горевать. Сами они не в состоянии не то, что построить в стране грандиозного, или по крайней мере хоть что-то реформировать, но они не в состоянии даже сломать то, что было создано под руководством И.В. Сталина.

Добрая память о Сталине и сталинизме до сих пор живёт в нашем народе, несмотря на всю ложь о нём, которую выплёскивают демократизаторы подконтрольными им СМИ. И этот факт демократизаторы вынуждены признать. Так газета «Версия» № 7 от 20.02.06 приводит данные опроса, проведённого радиостанцией «Эхо Москвы». На вопрос *«Сталин, по вашему мнению, сделал для страны больше хорошего или плохого?»* результаты ответов оказались такими:

– 54% – «больше хорошего»;
– 43 % – «больше плохого»;
– 3% – «затрудняюсь ответить».

Демократизаторов пугает такое отношение большинства к деятельности Сталина, поэтому они будут делать всё для того, чтобы опорочить личность и дела Иосифа Виссарионовича. Но им этого достичь не удаться. Мы, приверженцы КОБ, будем делать всё для того, чтобы сохранить в памяти народа всё то, что было достигнуто страной под руководством И.В. Сталина. Этого требует историческая справедливость в отношении Сталина. Но не только это. Этого требует необходимость дальнейшего устойчивого по предсказуемости развития нашей страны. Вспоминайте, уважаемые читатели, главу 12, а в ней разговор о пророчествах. О том, что нельзя лгать на прошлое. И почему нельзя.Это основывается на обязательности непрерывного разворачивания «спирали развития» – «матрицы-воронки со ступенчатыми краями», о которой шла речь в главах 9 и 10.

1. Дело его жизни

Наше общество за более чем пятьдесят после Сталинских лет прошло путь от идолопоклонства перед Сталиным до порицания всего, что им было сделано: и как человеком, жившим среди себе подобных, и как государственным деятелем, от мысли, слова и подписи которого зависели судьбы миллионов людей в разных странах мира в нескольких поколениях. Но Сталин не забылся, как того желали и желают многие. Не забылся вследствие того, что вся политическая реальность СССР и СНГ заставляет вспомнить как о нём лично, так и о **том деле, которому он служил**. Заставляет вспомнить под давлением заурядных каждодневных жизненных обстоятельств:

Попробовал бы кто при нём не заплатить вовремя пенсии или зарплату.

Попробовал бы кто при нём на наворованные деньги купить лимузин или построить особняк.

Попробовал бы кто при нём сеять вражду и разжигать войну между народами СССР.

Попробовал бы кто при нём в СССР проводить политику в интересах зарубежных правительств и международных мафий.

Попробовал бы кто при нём шантажировать СССР кредитом или оружием иного рода.

Попробовал бы кто при нём...

Все эти «**попробовал бы...**» до сих пор не дают покоя ни простым гражданам, ни управленцам всех уровней. Каждый пытается объяснить феномен Сталина по своему пониманию. Суждения совершенно полярные: от полюса того, что Сталин добивался устой-

чивого управления людьми и странои страхом, и до полюса того, что тогда общество было другое – оно понимало, что делал Сталин, и потому у него всё получалось.

И то, и другое утверждение, хотя и имеют под собой некоторую доказательную базу, всё же неверны. Сталину удавалось добиться устойчивого управления обществом потому, что он управлял по Полной Функции Управления на всех шести приоритетах (уровнях значимости) управления.

На **шестом приоритете** – Сталин построил такие Вооружённые Силы СССР, которые, несмотря на военные катастрофы 1941 и 1942 годов, вызванные предательством троцкистов в высшем управленческом корпусе страны, сумели разгромить фашистскую Германию и милитаристскую Японию.

На **пятом приоритете** – Сталин способствовал культурному развитию населения, распространению физкультуры и спорта и препятствовал внедрению пьянства в культуру. О наркотиках тогда и речи быть не могло.

На **четвёртом приоритете** – Сталин организовал безкризисное развитие народного хозяйства СССР на основе отказа от ссудного ростовщического процента, что позволило не только дважды восстановить страну после войн, но и устойчиво снижать цены. Ведь снижение цен без увеличения заработной платы – забота о благосостоянии народа. И это не идёт ни в какое сравнение с нынешним повышением зарплат и одновременным ростом цен, что создаёт возможность ростовщическим структурам наживаться на труде людей за счёт увеличения инфляции.

История доказала правоту Сталина. В жёстком противостоянии с глобальной финансовой мафией, он создал самый большой золотой запас, какой только был у России – 2 500 тонн! В СССР ежегодно добывалось 304 тонны золота.

Эти цифры разоблачают как всё послесталинское руководство СССР, так и наследовавших им демократов. Так Е.Т. Гайдар в одном из интервью, в котором он объяснил его понимание экономического упадка, последовавшего за реформами под его руководством, сетовал, что, хотя большевики взяли у царя 1300 тонн золота (Гайдар «почему-то» умолчал о сталинском золотом запасе), его «команде» предшественники оставили всего 296 тонн золотого запаса. При этом следует отметить, что в то время только в РСФСР золота добывалось 220 тонн.

На **третьем приоритете** – Сталин всемерно способствовал развитию науки и техники, внедрению новых технологий. В идеоло-

гии Сталин марксистом никогда не был, а действовал по целесообразности, претворяя фактически КОБу в жизнь, хотя ему и не удалось выразить её лексически. Сталин целенаправленно воспитывал дружбу всех народов СССР.

На **втором приоритете** – Сталин восстанавливал историю и культуру Руси-России и всех её народов. Возьмите в руки книги, изданные в те годы, и вы увидите это.

На **первом приоритете** – Сталин ликвидировал неграмотность среди населения России, обеспечил возможность получения сколь угодно высокого образования для всех людей без исключения, независимо от их социального и национального происхождения. Тем самым, Сталин крушил толпо-«элитарную» систему.

В своём политическом завещании – «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В. Сталин прямо написал:

«Необходимо… добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил *всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели* ***возможность*** *получить образование, достаточное для того, чтобы* ***стать активными деятелями общественного развития****, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к какой-либо профессии».*

То есть И.В. Сталин понимал, что в основе толпо-«элитарной» пирамиды общества лежит перевёрнутая пирамида – пирамида знаний.

Неприятие Сталинизма историками, «политологами» и «социологами» можно понять из анекдота, приводимого в кн. «Краткий курс истории XX века в анекдотах...» (Москва, «Звонница – МГ», 1995 г.): *«Художник Кацман рисует портрет Сталина и ведёт с ним разговор. Кацман: «Товарищ Сталин, а Вы, какими языками владеете?» Сталин: «Немецким, немного.» Кацман: «А-а-а...» Сталин:* ***«Зато я знаю историю человечества...»»***

Сталин знал историю человечества и понимал намерения современных ему глобализаторов («мировое закулисье»), по какой причине стремился к тому, чтобы СССР, во-первых, сначала выжил в борьбе с ними, понеся при этом минимальный ущерб, а во-вторых стал бы ориентиром для всех стран, находящихся под пятой «мирового закулисья».

Сталин знал и понимал глобальную политику. Но, к сожалению, он не был хозяином глобальной политики (тогда была не такая ситуация, как сейчас). Он, как умел, реагировал на неё и оказывал на её течение целесообразное, по возможности упреждаю-

щее, воздействие. При этом он фактически осуществлял в СССР реализацию концепции справедливого жизнеустройства. Однако оглашать эту концепцию ему приходилось не по-научному, а просто по-человечески, да к тому же ещё и в марксистских лексических формах, поскольку другой теоретической и терминологической базы у него не было. Это была одна и та же концепция справедливого жизнеустройства, которой он следовал на протяжении всей своей жизни.

Сталин был исключительно требователен к управленческому корпусу страны, к «элите» того времени. Он давал «элите» всё необходимое, но и спрашивал с неё строго. У него не было «неприкасаемых». Вот за это современная ему «элита» его ненавидела и просто боялась. За это не любит и мстит ему клеветой современная нам «элита» – дети и внуки той «элиты».

Сталин вёл высоконравственный образ жизни, по сути – спартанский. Он избегал роскоши и довольствовался малым, требуя этого и от окружающих. За это «элита» его тоже ненавидела.

Сталин был убит слугами хозяев марксизма («мировым закулисьем»-глобализаторами), руками их периферии в СССР. Но дело его живёт. **Дело Сталина – сделать жизнь людей счастливой и радостной – стало нашим делом.** Ведь партийная кличка Сталина в молодые его годы была – **КОБА**.

2. Как действовал Сталин

«После смерти на мою могилу
нанесут много мусора.
Но ветер истории развеет его»
И.В. Сталин

Сталин был дремучий, неграмотный злодей. Такое мнение навязывают сейчас народу, особенно молодым, особенно с экранов телевидения. **Это совсем не так.**

Сталин получил образование в духовной семинарии, что по тем временам считалось вполне престижным. Закончил он семинарию на отлично. Сталин знал Библию очень хорошо. В том числе и доктрину «Второзакония-Исайи». Прекрасно знал древнегреческую философию.

Сталин общался с Гурджиевым – мистиком того времени. То есть Сталин был знаком и имел представление об оккультизме.

Сталин знал Коран, что позволяло ему сравнивать между собой различные положения «священных писаний».

Сталин владел скорочтением. Он мог за 2 часа прочитать 500 страниц текста, осмыслив при этом его содержание. До конца жизни Сталин сам готовил и писал свои выступления, доклады и статьи, а не пользовался чужими шпаргалками.

Сталин окончил курсы бухгалтеров, что позволяет утверждать, что он представлял разницу между реальным производством продукции и его стоимостным сопровождением в денежном выражении.

Родной язык Сталина – грузинский. Это обстоятельство означает, что Сталин был вынужден более глубоко разбираться в понятийном и словарном лексиконе русского языка. То есть, что для русского «само собой разумеется», для людей, не знающих русского языка, требует глубокого проникновения в смысл, до которого сам русский не всегда и дойдёт. Сталин относительно свободно читал по немецки, знал латынь, хорошо – древнегреческий, разбирался в фарси (персидский), понимал по-армянски.

Сталину от Ленина досталась разгромленная за годы гражданской войны Россия. В стране тогда было две противоборствующие группы. «Клан Каменев – Зиновьев» против «клана Троцкого». Существует ложное мнение, что представители подобных кланов всегда могут договориться. Это не так. Они сплочённы в борьбе за власть, когда идёт процесс борьбы. Но как только власть оказывается в их руках, представители кланов сами становятся заложниками действующей библейской концепции «разделяй и властвуй» и начинают «пожирать сами себя». Вот и после захвата власти в России в 1917 году кланы начали бороться друг с другом не на жизнь, а на смерть.

А кем тогда был И. Сталин? Он был обыкновенным партийным секретарём, т.е. «писарем» партийных документов. А «они» были «пламенными революсионерами», «трибунами». «Они» хотели красоваться перед массами, ловя от этого «кайф» (вспоминайте главу 13 про эгрегоры). Кропотливой же работы «они» не любили, поэтому поручили «грязную» (с их точки зрения) работу Сталину – тихому, скромному, работящему, исполнительному, серому и незаметному партийцу.

Ну, и **что тогда мог Сталин?** Ведь весь репрессивный аппарат был в руках Лейбы Давидовича Бронштейна (по кличке «Троцкий»). Попробуй тогда Сталин восстать против них! Его бы сразу смяли. Если посмотреть газеты тех лет (24–27 г.г.), то в них про Сталина – ничего, а только описание борьбы Троцкого с Каменевым и Зиновьевым. И Сталин не мешал им «мочить» друг-друга. Сталин переиграл их всех. Этого ему никак не могут простить потомки «пламенных

ppp…революсионеров». Но Сталин был один. И даже малейшие признаки его усиления подавлялись кланами. Ведь чтобы не было усиления позиций Сталина, они убили друга Сталина Наркома Обороны (т.е. Министра обороны) М.В. Фрунзе, зарезав его на операционном столе, свалив это сейчас, через много лет, на самого Сталина, достав из своей «заначки» «Повесть непогашенной луны» Пильняка. А вместо Фрунзе поставили своего Тухачевского.

Но к Сталину стекалась вся информация из всех уголков России. Он знал обстановку в стране и **медленно, но верно** наращивал мощь своего аппарата. И он знал, как реально живёт народ. Да, было провозглашено, что «землю отдать крестьянам». Но кто реально стал хозяином земли? Сколько крестьян полегло на полях Первой мировой войны! И их жёны и дети пошли батраками к кулакам-мироедам. Вы поговорите с теми, кто слышал рассказы от своих близких родственников о том времени, о том, как жили эти батраки при кулацкой власти. Многие жили, спали и ели вместе со свиньями своего хозяина-кулака. А ведь Ельцин, Яковлев, Горбачёв, Глазьев – потомки тех кулаков-мироедов. Они сохранили кулацкую психологию своих предков, что подтверждает и Глазьев в своей книге.

Сталин очень мудро и с большой перспективой на будущее **осуществил коллективизацию в России**. Ведь что такое «коммуна»? В переводе с французского это «община». А русский народ в деревнях всегда стремился к общинному образу жизни, а в городах работал артелями! То есть коллективизация осуществляла вековые устремления простых людей.

Кроме этого, историческая ситуация была такова, что для того, чтобы удержать власть в стране и не быть раздавленной «силами Запада» того времени, Россия должна была обладать мощной индустрией. А откуда было взять огромное число рабочих для строящихся промышленных гигантов? А как накормить эту огромную массу людей. С помощью тощей кобылы «фермера»-одиночки этого сделать было невозможно. Необходимо было качественно изменить весь уклад жизни села, повысить сельхозпроизводительность.

Но кругом в сфере управления сидели троцкисты. А у них приём известный – дискредитировать все хорошие и нужные стране начинания, доводя всё до абсурда: «великое – до смешного, смешное – до великого» (смотри по телевизору «аншлаг»)! Поэтому все «перегибы» колхозного строительства – это дело рук троцкистов. «Крайним» же они делали Сталина. А теперь, по прошествии времени, когда очевидцев осталось очень мало, они вообще всё валят на него.

Сталин тогда не был хозяином в стране. В течение 10 лет (с 1924 по 1934 год) Сталин хозяином в стране не был, на руководящих постах по всей стране были одни троцкисты! Весь управленческий корпус состоял из «ленинской гвардии» троцкистов. Своих управленческих кадров у Сталина не было! Сталин умело заставлял троцкистов работать на СССР. Сталин умело воспользовался расколом внутри самих троцкистов, после чего наступил 1937 год, когда троцкисты вовсю «мочили» друг друга. За это потомки пламенных революционеров (т.е. нынешняя «элита») ненавидят Сталина, хотя им надо бы ненавидеть своих революционных предков. Ведь всеми ГУЛАГами и ЧК командовали практически одни троцкисты.

Полновластным хозяином в стране Сталин стал фактически только в годы Великой Отечественной Войны после Сталинградской битвы, после которой его авторитет был признан на международной арене. Безусловно, этому предшествовал разгром перед войной троцкистов. Ведь Сталину во время Второй мировой войны удалось столкнуть лбами капиталистов друг с другом! Более того, он заставил их работать на СССР, чего им и в страшном сне не могло присниться!

Маркс – внук раввинов из чужого мира.
А Сталин – сын сапожника и гой...
Но перед НИМ вставал по стойке «смирно»
Сам гордый Черчиль! И вставал де Голль!

Сталин сумел расколоть «силы Запада» и заставил их работать на СССР. И СССР расширился до стран Варшавского Договора. Сталин тогда переиграл «мировое закулисье». И этого ему не могут простить «силы Запада».

Именно **под руководством Сталина одержана победа в Великой Отечественной Войне**.

Некоторые до сих пор не могут понять, почему произошла трагедия в начале войны. И винят одного Сталина. А где был весь генералитет? Почему под руководством адмирала Кузнецова весь Военно-Морской Флот оказался в полной боевой готовности и никакого урона не понёс, а сухопутные войска понесли огромные потери? И здесь троцкисты сделали своё дело! Генералитет оказался не на высоте. И Сталин был вынужден (!) детально, до мелочей вникнуть и в эту сферу деятельности. А когда вник по Полной Функции Управления во всё, то и врезали мы «фрицам» тоже по Полной Функции!

Сталина некоторые негодяи сравнивают с Гитлером.

В Германии тех предвоенных времён **нацисты** (Гитлер) боролись с **коммунистами** (Тельман) за слово **«социализм»**. Победили

нацисты. И важна не символика, к которой сейчас пытаются привязать фашизм. За каждой из партий стояла своя концепция, неприемлемая друг для друга.

Гитлер отстаивал толпо-«элитаризм», т.е. господство одного народа над другими. Фактически Гитлер стоял на позиции иудаизма: *«И будешь господствовать над многими народами ...»*. Т.е. Гитлер хотел в сфере управления вместо евреев поставить немцев.

Сталин отстаивал принципы народовластия:

– Доступ к образованию – всем людям.

– Ликвидация монополии на управленческую деятельность («давил» «элиту», спрашивал с неё строго).

– Ликвидация очень высокой оплаты за управленческий труд. При Сталине зарплата шахтёра была выше зарплаты министра.

То есть в концепции Сталина не было места «расе господ». Но Сталин не успел всё это осуществить полностью и вывести СССР из толпо-«элитаризма».

Гитлер потакал толпе, зомбировал её (как это делает сейчас Жириновский).

Сталин управлял страной не потакая, не подстраиваясь под толпу. Он делал толпу народом, он воспитывал дружбу народов в многонациональном СССР.

Гитлер – вождь-маг.

Сталин – вождь-жрец, который работал на будущее.

Сталин победил гитлеризм, разгромил фашизм.

Разница между политиками времён Сталина и политиками сегодняшними заключается в том, что Сталин мог не озвучивать свою концепцию, так как его слова были вписаны в терминологию марксизма-ленинизма.

Современным политикам нужно озвучивать свою концепцию. Вспоминайте главу 11 «Закон Времени» и всё, что с этим Законом связано. Если политики не будут доводить свою концепцию, то народ будет смотреть на них, как на резидентов «мирового закулисья», «сил Запада». Что сейчас и происходит.

После войны именно **Сталин дал «добро» на создание государства Израиль**, так как хорошо понимал роль еврейства в управлении глобальными процессами. Он хотел сделать еврейство нацией. Осознав, что они допустили ошибку, что Сталин и здесь их переиграл, глобализаторы сейчас всячески препятствуют развитию Израиля, пугая всех евреев взрывами, выполняемыми по указанию «авторитетных» агентов глобальной мафии. Таким «авторитетом» был

Я. Арафат. А то, что Арафат был агентом, с полным откровением стало очевидно во время событий, связанных с его болезнью, лечением, похоронами и его огромными деньгами, хранящимися в швейцарском банке.

Сталин знал и понимал глобальную политику. Но он не был её хозяином. Он лишь умело на неё реагировал. То есть Сталин осуществлял в масштабе СССР свою концептуальную власть, претворяя в жизнь концепцию справедливого, человечного жизнеустройства. И символом этого противостояния 2-х концепций является тот факт, что в МВФ (международный валютный фонд) не входили 2 страны: СССР и Швейцария.

Сталина за всё это уважали во всём мире. И очень многие страны и народы в то время считали для себя ориентиром СССР.

Сталин марксистом никогда не был. Он вынес смертный приговор марксизму в 1952 году, написав работу «Экономические проблемы социализма в СССР», где высмеял основные понятия политэкономии марксизма. Но вместе с этим он подписал смертный приговор и себе. Сталин в этой работе поставил задачу терминологического и понятийного **размежевания между «коммунизмом» и «марксизмом»**. Ведь К. Маркс «изобрёл» такое учение, которое никогда не привело бы нас к коммунизму. Мудрость народа выразила своё понимание этого в известном афоризме: *«советский народ – вечный строитель коммунизма!»* Но сам Сталин не смог, не успел осуществить этого размежевания. Как только бы он отбросил марксистскую терминологию, то все вокруг него стали бы «немыми». Какими словами, например, заменить «классы» и «классовую борьбу»? Какая «борьба» может быть между рабочими и крестьянами? Это можно выразить только через описание процессов управления, что сделано в КОБе. В этом кроется и причина того, что у него не оказалось преемника. Ведь как ему было передать то, что он знал и понимал, но не мог выразить нужными словами?

Сталин дал начало формированию новой культуры – культуры человечного жизнеустройства общества (анти-толпо-«элитаризма»).

Сталин был высококлассным управленцем. Он работал и день, и ночь. Он знал и отслеживал все ведущие научные и технические разработки и проекты. Он знал по имени-отчеству всех конструкторов, руководителей предприятий, учёных и многих других людей, занятых в управлении, в науке, в культуре. Он вникал во все стороны жизни. Зная и понимая роль искусства, театра, кино, литературы и т.д. в формировании каждого человека и общества в целом, т.е. фак-

тически роль всего этого в управлении обществом (в КОБе это «безструктурное управление»), он регулярно ходил в театр, отслеживал выход всех кинофильмов, литературных произведений и т.д., выдавая при этом свои указания. За это его троцкисты-плюралисты (которым лишь бы болтать, ни за что не отвечая) ненавидят его и пытаются воспитывать ненависть к нему в народе.

А с управленцев Сталин спрашивал очень строго. Он давал «элите» тех времён всё: квартиры, дачи, спецпайки и другие блага тех времён. Но и «драл с них три шкуры», чтобы они работали на результат. У Сталина не было «неприкасаемых». Всего один пример. Что было делать Сталину, когда наша контрразведка доложила ему о том, что жена Молотова работает на иностранную разведку и привела неопровержимые доказательства? Пошла поэтому Роза Биллиант в лагерь на отсидку за измену Родине. Но Молотов при этом продолжал свою полезную для государства работу, получив, конечно, «нагоняй» от Сталина. Что же здесь несправедливого? Однако демократизаторы скрывают факт работы Розы на иностранную разведку, а преподносят дело так, что якобы Сталин от «нечего делать» ни за что посадил Розу в лагерь. Сравните положение дел с управленцами в стране сейчас. Блага у демократизаторов и реформаторов все имеются. А страна и народ бедствуют. И ещё для сравнения с днём сегодняшним. Что сделано нынешним руководством России за годы реформ и стабилизации? И что сделано Сталиным за короткий период времени? Под руководством концептуально властного И.В. Сталина, не имея таких технических средств и возможностей как сегодня, Советскому Союзу за 9 лет удалось:

– Разгромить гитлеровскую Германию.

– Разгромить вооружённые силы Японии на континенте.

– Восстановить на своей территории разрушенное в ходе войны.

– На 50% перевооружить вооружённые силы с учётом опыта войны.

– Ликвидировать ядерную монополию США.

– Оказать помощь странам, вступающим на социалистический путь развития.

– Заложить фундамент для лидерства в космических исследованиях.

– Начать систематически ежегодно снижать цены на товары массового спроса, в результате чего население стало жить год от года лучше, обретало уверенность в завтрашнем дне, наращивало квалификацию и не искало места, где бы паразитически беззаботно урвать побольше.

Желающие могут сравнить всё это с тем, что сделано В.В. Путиным за 8 лет его управления Россией.

А мудрость народа все эти годы заключалась в том, что простой народ поддерживал Сталина, верил ему, шёл за ним. В лице Сталина выражался дух народа всего СССР. Простой народ видел, понимал и ощущал на практике, что его жизнь медленно, но верно улучшается, что дети простых людей становились учителями, врачами, директорами, цены снижались, зарплата росла и т.д. После себя Сталин оставил супердержаву – СССР.

Всё изложенное выше о Сталине приведено не просто так. Эта информация позволяет в образном виде, на исторических параллелях **сопоставить** происходящее **«тогда»** с происходящим **«сейчас»**, сравнить, понять, сделать выводы. Как объяснить человеку, ничего непонимающему в управлении людьми, обществом, страной то, что происходит сейчас в России? Как объяснить это тому, кто не хочет разбираться в политике, а хочет (как того хотело и добилось «мировое закулисье») быть «вне политики»? А делать это нам надо! Ведь это всё наши люди, обманутые, оболваненные. Без этих людей, без их поддержки, положение дел в стране не изменить. И **подстраиваться** под то, что этим ничего не понимающим в происходящем людям «кажется», или то, что «им так хочется» – **нам нельзя**! Людям, знающим КОБу, так делать нельзя. Если действовать так, то у нас ничего не получится. Мы обязаны говорить правду, обязаны открыть людям глаза. **Это наш с вами долг перед Россией и Народом! Это наш долг перед товарищем Сталиным! И в этом нам поможет дело, которому был верен И.В. Сталин. Сталин нам поможет и сейчас!**

3. Сталин – победитель марксизма

«Без теории нам смерть»
И.В. Сталин

Как известно, **марксизм включает в себя**:

– **Философию** диалектического материализма.

– **Политическую экономию**, якобы порождённую применением диалектического метода к анализу производственно-потребительской деятельности общества;

– **Учение о переходе к социализму и коммунизму** в глобальных масштабах, как о способе разрешения всех проблем общественно-исторического развития человечества.

О философии

Английский этнограф XIX в. Э.Б. Тайлор – современник К. Маркса и Ф. Энгельса – высказался о «философии истории в обширном смысле, как об объяснении прошедших и **предсказании будущих явлений** в мировой жизни человека на основании общих законов» (См. его книгу «Первобытная культура». М. 1989. Переиздание русского издания 1897 г.). Это высказывание – единственно здравая постановка основного вопроса философии. А методология познания, позволяющая переработать множество разрозненных частных фактов в единство мнений о течении любого из процессов во Вселенной, включая и развитие человеческого общества, – единственно полезная философия, ввиду единственности Объективной реальности и многогранности одной и той же Истины, общей для всех её обитателей.

Вопреки этому основной вопрос марксистской философии поставлен иначе: **«что первично – материя или сознание»**? И все философские разногласия сводятся в марксизме к разногласиям разных школ **материалистов**, настаивающих на первичности материи, и **идеалистов**, настаивающих на первичности того или иного сознания. Вопросы же прогнозирования, методологии прогнозирования и выбора наилучшего в определённом смысле варианта реакции на события и на прогноз их дальнейшего течения в марксистской философии не входят ни в основной, ни в факультативный курс. Однако, **без постановки вопроса о прогнозировании вариантов будущего «основной вопрос философии» никчёмен**, что делает никчёмной в жизненной повседневности как всю марксистско-ленинскую философию, так и производные от неё «научные» дисциплины.

О политэкономии

Не лучше обстоит дело и с политэкономией, в коей ущербность марксистско-ленинской философии выразилась наиболее зримо. Марксистская политэкономия оперирует такими **абстракциями**, как **«необходимый продукт»** и **«прибавочный продукт»**, **«необходимое»** и **«прибавочное рабочее время»**. И беда верующих в неё не в том, что это трудно понимаемые абстракции. Беда верующих в марксистскую политэкономию состоит в том, что её абстракции невозможно однозначно связать с жизнью, с решением практических задач макро– и микроэкономического регулирования. Так, например, если зайти на склад готовой продукции любого производства или по-

доити к конвеиеру, то невозможно разграничить, где кончается «необходимый» продукт, а где начинается «прибавочный». Другой пример: ни одни часы вам не покажут, когда завершилось «необходимое» рабочее время и началось «прибавочное». Это означает, что **реальный учёт и контроль не могут быть связаны с марксистской политэкономией**, вследствие чего она практически **никчёмна**, хотя одно из афористичных определений социализма – «социализм – это учёт и контроль».

Коммунизм – это не марксизм

На основании изложенного очевидно, что марксистская философия и политэкономия по существу вредны, поскольку представляют собой мусор, извращающий мышление тех, кто не в состоянии оценить их как недостоверную информацию.

Поэтому, если И.В. Сталин действительно был марксистом до конца своих дней, то это характеризует его как слабоумного или лицемера. Но для того, чтобы получить ответ на вопрос, был ли Сталин действительно марксистом, и соответственно слабоумным и лицемером, необходимо обратиться к произведениям его самого, а не к произведениям мифотворцев о нём, каждый из которых, прежде чем написать свой труд, уже имел вполне определённое предубеждение по этому вопросу.

Конечно, из произведений И.В. Сталина можно надергать множество цитат, в которых есть слова *«мы, марксисты»* и т.п., свидетельствующие о его якобы верности марксизму в одной из его множества модификаций. Но ссылки на подобные места в его произведениях и устных выступлениях не дают ответа на этот вопрос, поскольку в силу сложившихся исторических обстоятельств с середины XIX века по настоящее время, фактически **марксизм** – не только мировоззрение и философская система, но кроме того – **лексикон**, **терминология – язык**, на котором говорили большинство сторонников переустройства общественной жизни по той или иной коммунистической модели, поскольку они действительно **отождествляли коммунизм и марксизм**. Заявление о том, что **кто-то является коммунистом, не будучи марксистом**, не было бы понято, исходи оно хоть из уст одного из вождей, хоть из уст простого партийца. Для того, чтобы ответить на вопрос, был ли И.В. Сталин когда-либо марксистом и перестал ли он им быть к концу жизни, необходимо рассматривать то, как он сам выражал свое понимание различных утверждений марксизма.

О нравственности

Возможно, что, будучи еще юношей и интересуясь проблематикой жизни общества и исторического развития человечества, И. В. Сталин нашёл для себя ответы на какие-то значимые для него вопросы в марксизме. Но все ненавистники И. В. Сталина предпочитают обходить стороной вопрос о том, что волновало в 17–18 лет юношу, которого звали Иосиф Джугашвили. Ответ на него дал он сам в своих стихах:

Ходил он от дома к дому,
Стучась у чужих дверей,
Со старым дубовым пандури,
С нехитрою песней своей.

В напеве его и в песне,
Как солнечный луч, чиста,
Звучала великая правда –
Возвышенная мечта.

Сердца, превращённые в камень,
Заставить биться умел.
У многих будил он разум,
Дремавший в глубокой тьме.

Но люди, забывшие Бога,
Хранящие в сердце тьму,
Полную чашу отравы
Преподнесли ему.

Сказали они: «Будь проклят!
Пей, осуши до дна...
И песня твоя чужда нам,
И правда твоя не нужна!»

Из приведённых стихов ясно, что в 17–18 лет подавляющее большинство людей не обращаются к мыслям о том, чтобы сердца их современников и потомков, обратившиеся в камень, стали биться по-человечески, чтобы пробудился разум, а Правда Божия и возвышенные мечты воплотились бы в жизнь. В главах 7 и 12 было рассказано о том, что формирование алгоритмики мышления, психического склада человека, т.е. всего того, что в народе называют «складом ума», за-

канчивается к 12–14 годам. После этого изменить «склад ума» человека очень и очень сложно, практически невозможно. Сталин написал это стихотворение в 18-летнем возрасте…

Субъекты с порочной нравственностью и ущербным разумением самовыражаются на другие темы (в том числе и в художественном творчестве, чему множество примеров дало развитие искусств в СССР после Сталина и в «оттепель», и в «застой», и в ходе «демократических» преобразований в России и государствах СНГ). И это относится к подавляющему большинству критиков Сталина и недовольных им и его деятельностью.

О методологии и догматизме

Во второй половине XIX века молодежи, горевшей желанием преобразить Россию, было достаточно много для того, чтобы возникло движение общественной мысли, и из них многие приходили к марксизму. Но отношение тех, кто, вступив во взрослость, не отступился от идеалов юности, к марксизму было разное:

– **одни** на протяжении всей своей жизни видели в марксизме «истину в последней инстанции» и бездумно пытались искать у основоположников готовые рецепты для решения проблем, с которыми сталкивались;

– **другие** видели в доставшемся им в юности наследии основоположников ту основу, которую им предстоит развивать.

Это различие необходимо пояснить.

Хотя ранее было высказано отрицательное отношение к марксизму в целом и о вредности его в современных исторических условиях, но если вернуться в XIX век, то следует признать за марксизмом и определённую благоносность: в основе его философии лежал **диалектический метод**. А при широкой пропаганде марксизма во всех социальных слоях его **диалектический материализм стал исторически первой методологической философией**, философской культурой, предназначенной для всего общества, а не для узкого круга, узурпировавшего внутриобщественную власть.

Все философские системы и философские культуры можно отнести к одному из **двух классов**:

1. Цитатно-догматические (в марксистской терминологии – метафизические философии, где всё сказано раз и навсегда на все случаи жизни), действующие в обществе по принципу: «возник вопрос? – ищи подходящие к случаю цитаты у основоположников и легитимных классиков-продолжателей». Таковы все философии церквей.

И наиболее развитая и эффективная по отношению к определённым целям из всех цитатно-догматических философий – ветхозаветно-талмудическая система иудаизма, под властью которой влачит существование раввинат и его паства.

2. Методологические, действующие по иному принципу: «возник вопрос? – осваивай метод, который позволит тебе самому дать ответ на этот и на другие вопросы по мере возникновения потребности в ответах в ходе жизни».

Сказанное не означает, что цитатно-догматические философские культуры, все без исключения, оскоплены в методологическом отношении. Хотя есть и такие, но во многих из них к освоению методологии познания допущены только **избранные для властвования надо всеми прочими**. Примером полностью методологически оскоплённых философских систем являются все философии христианских церквей. Примером философской культуры, где методология – удел избранных, является ветхозаветно-талмудический иудаизм.

Каждый, кто сталкивался с марксизмом в эпоху его становления, когда он был новинкой в культуре общества, мог относиться по разному:

– **либо** видеть в нём совершенную **цитатно-догматическую философию**, после которой ничего быть не может;

– **либо** видеть в нём **методологическую философию**, которая живёт своей жизнью в конкретных общественных обстоятельствах и оказывает на них свое влияние.

Сталин никогда не был марксистом

В разделе «Диалектический метод» он об этом пишет прямо:

«Диалектика говорит, что в мире нет ничего вечного, в мире всё преходяще и изменчиво, изменяется природа, изменяется общество, меняются нравы и обычаи, меняются понятия о справедливости, меняется сама истина, – поэтому-то она и отрицает раз и навсегда установленную истину, следовательно, она отрицает и отвлечённые «догматические положения, которые остаётся только зазубрить, раз они открыты» (см. Ф. Энгельс, «Людвиг Фейербах»)», – И.В. Сталин, Сочинения, т. 1, с. 304.

Понятно, что если человек уже в юные годы освоил некую методологическую культуру, то далее на протяжении всей своей жизни он может в ней только совершенствоваться сам и совершенствовать саму методологическую культуру.

Но марксизм – не единственная философская система, в которой присутствует явно выраженная методология. И **всем методологическим философским культурам**, существующим в одном и том же Мире, не трудно понять друг друга и **прийти к взаимно приемлемому пониманию меняющейся вместе с жизнью объективной истины** в силу общности для них Объективной реальности, которую они познают и осмысляют.

Но **цитатно-догматическим философиям договориться о единообразии понимания одного и того же явления невозможно в принципе**, вследствие несовпадения догм как таковых, а также и несовпадения терминологического и символьного аппарата, эти догмы выражающего.

И если говорить по существу, то, будучи носителем осознанной методологической философской культуры, **Сталин не был марксистом уже в юные годы**, поскольку заведомо ложные положения, введённые в марксизм его основоположниками, были для него всего лишь приближённым выражением объективной истины в данную историческую эпоху. **Вследствие этого унаследованная от основоположников полнота и структурная целостность марксистской системы воззрений для него ничего не значила.**

Кто, как и почему оценивает Сталина

Тем не менее, те, кто воспринял марксизм в качестве цитатно-догматической философии, включая и то его положение, что «марксизм – не догма, а руководство к действию», но не взрастил в себе дееспособной методологической культуры, **воспринимают И. В. Сталина**:

– **либо** как выдающегося истинного марксиста,

– **либо** как выдающегося извратителя марксизма.

Это происходит в зависимости от того, как сами они понимают марксизм. И реально И.В. Сталин дал им основание к такому самообману. Но *«того обманывать не надо, кто сам обманываться рад»*. Дело в том, что, будучи учащимся духовной семинарии, он прошёл хорошую школу цитатно-догматической философии. И навыками, обретёнными в этой школе, он пользовался на протяжении всей жизни уже с юных лет, что хорошо видно и в тексте цитированной его работы «Социализм или анархизм?»

Поскольку Маркс, Энгельс, Каутский, Плеханов, Ленин, другие были авторитетами общемарксистской значимости или значимости в пределах возглавляемых ими течений марксизма, то они не могли объединиться именно вследствие цитатно-догматического характера их философии и её методологического оскопления. Сталин же был носителем объективно независимой от марксизма методологической культуры, кроме того, прошедшим и школу цитатно-догматической философии. Поэтому Сталин был способен **как «подпирать»** своё мнение мнением общепризнанных марксистских авторитетов, **так и развенчивать** эти авторитеты, обнажая несостоятельность их мнений перед своими читателями и слушателями.

Именно:

– **способность облечь** своё мнение в форму мнения авторитета,

– **способность развенчать** авторитета или претендента в авторитеты,

эти способности, обусловленные его методологической культурой и навыками цитатно-догматической философской школы, сделали его **в глазах одних** выдающимся продолжателем дела Маркса-Энгельса-Ленина, и **в глазах других** выдающимся извратителем дела Маркса-Энгельса-Ленина-Троцкого.

Сталин вынес смертный приговор марксизму

И это утверждение доказательно. Доказательно итогом общественно-политической деятельности Сталина. Под конец своей жизни он вынес смертный приговор марксистской доктрине:

«... Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме» («Экономические проблемы социализма в СССР», Гос. изд. политической литературы, 1952 г., стр. 18).

Это действительно было так, поскольку налогово-дотационный механизм был ориентирован на снижение цен по мере роста производства в государстве-суперконцерне (систематическое снижение цен по мере роста производства и удовлетворения спроса – системооб-

разующая особенность экономики СССР, повторение которой невозможно ни в одной капиталистической, феодальной или иной рабовладельческой экономике). И после приведенной фразы И.В. Сталин продолжает:

«Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, ... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» время. (...)

Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению.

Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие» (там же, стр. 18, 19).

Но если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, то от неё ничего не останется, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно.

По существу Сталин **прямо указал** на **метрологическую несостоятельность** марксистской политэкономии. Все перечисленные им **её изначальные категории неразличимы** в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого они **объективно не поддаются измерению**. Поэтому они не могут быть введены в практическую бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата.

Проблемы развития социализма в СССР были **следствием марксизма**. И Сталин прямо указал на это в своем завещании – «Экономических проблемах социализма в СССР». Причём указал, не выходя из терминологии и понятийного аппарата марксизма. Он не сказал всего прямо, поскольку понимал, что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято в толпо-«элитарном» советском обществе, разум которого по-прежнему дремал или был занят ерундой в узде МРАК-систской догматики и цитат.

Не надо думать, что Сталин не понимал последствий для марксизма осуществления высказанного им предложения **откинуть по-**

нятия, взятые из «Капитала» Маркса. Тем более, он не мог не понимать, что ревизия марксизма, которую он завещал осуществить, одним «Капиталом» не ограничится. Стоит начать ревизию марксизма – и методологическая культура будет очищена от марксистского вздора. Отрицать всё выше сказанное – означает настаивать на том, что Сталин был слабоумным, не понимавшим ни смысла своих слов, ни последствий их оглашения. Но ведь всем хорошо известно, что Сталин был немногословен и взвешивал свои слова.

С учётом изложенного в главе 14 «Тайны экономики», уважаемые читатели могут самостоятельно оценить понимание Сталиным вопросов экономики (макроэкономики в частности), ознакомившись с его высказываниями на этот счёт ещё аж в 1925 году.

Сталин об экономической независимости России

Из выступления на XIV съезде ВКП(б) (декабрь 1925 г.)

Я должен ещё упомянуть о двух фактах, тоже имеющих влияние на то, что вместо периода войны у нас установилась полоса «мирного сожительства».

Первый факт состоит в том, что в данный момент Америка не желает войны в Европе. Она как бы так говорит Европе: я тебе ссудила миллиарды, ты не рыпайся, если хочешь и впредь получать денежки, если не хочешь, чтобы твоя валюта вверх тормашками полетела, сиди и работай, зарабатывай денежки и выплачивай проценты по долгам. Едва ли нужно доказывать, что этот совет Америки, если он даже не является решающим для Европы, во всяком случае не может остаться без влияния.

Второй факт состоит в том, что со времени победы пролетарской революции в нашей стране из мировой системы капитализма выпала целая громадная страна с громадными рынками сбыта, с громадными источниками сырья, и это, конечно, не могло не повлиять на хозяйственное положение Европы. Потерять одну шестую часть мира, потерять рынки и источники сырья нашей страны, это значит для капиталистической Европы сократить свое производство, поколебать его коренным образом. И вот, для того, чтобы положить конец этой отчужденности европейского капитала от нашей страны, от наших рынков и источников сырья, оказалось необходимым пойти на некую полосу «мирного сожительства» с нами, чтобы пробраться к нашим рынкам и к источникам сырья,– иначе нет, оказывается, возможности достигнуть какой-нибудь хозяйственной устойчивости в Европе.

...Мы не можем отменить известного закона нашей страны, изданного в 1918 году,– об аннулировании царских долгов. Мы остаёмся на основе этого закона. Мы не можем аннулировать тех декретов, которые были провозглашены и которые узаконили у нас экспроприацию экспроприаторов. На базе этих законов мы стоим и будем стоять в буду-

щем. Но мы не прочь некоторые исключения, в порядке практических переговоров, сделать и для Англии и для Франции по части бывших царских долгов, с тем, чтобы малую толику выплатить и кое-что получить за это. Мы не прочь бывших частных собственников удовлетворить предоставлением им концессий, но опять-таки с тем, чтобы условия концессий были не кабальными.

...Отсюда вывод: мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны.

Есть две генеральные линии: одна исходит из того, что наша страна должна остаться ещё долго страной аграрной, должна вывозить сельскохозяйственные продукты и привозить оборудование, что на этом надо стоять и по этому пути развиваться и впредь. Эта линия требует по сути дела свертывания нашей индустрии. Она получила свое выражение недавно в тезисах Шанина (может быть, кто-либо читал их в «Экономической Жизни»). Эта линия ведёт к тому, что наша страна никогда, или почти никогда, не могла бы по-настоящему индустриализироваться, наша страна из экономически самостоятельной единицы, опирающейся на внутренний рынок, должна была бы объективно превратиться в придаток общей капиталистической системы. Эта линия означает отход от задач нашего строительства. Это не наша линия.

Из книги «Сталин: в воспоминаниях современников
и документах истории», Москва, «Новая Книга», 1995.
Rspp.su 27.07.2005

4. Историческое напёрстничество

Самая большая ложь о Сталине, которую глобализаторы «засадили» в головы нашей молодёжи – это ложь о всём том, что связано с ГУЛАГом. Эту ложь поддерживают современные демократизаторы и их СМИ. В связи с этим им можно задать следующие вопросы.

А тот беспредел, который сейчас торжествует в России, вас не ужасает? Или думаете, что вы его прикрываете своими «юморинами» и «комнатами смеха»? Смеются всего сотни зажравшихся глупцов, а миллионы тружеников плачут от голода, холода, безработицы и болезней, безъисходности, в которую их опустили нынешние руководители. Почему вы не пишите о тех «успехах», которые были достигнуты при Горбачёве и Ельцине?

При Сталине абсолютное большинство людей жило **в ожидании лучшего.** При нынешних правителях все без исключения (включая и «благополучных») живут **в ожидании худшего.**

Лгать нельзя никогда! Но особенно нельзя допускать ложь при оценке исторических событий и исторических личностей. То, что делают «со-лже-ницыны» – это историческое напёрстничество – когда из общего хода событий вырывают отдельные эпизоды, по которым даётся оценка всему ходу исторического процесса, причём оценка заведомо предвзятая и заведомо ложная.

«Ложно направленная мысль может сотворить намного больше бедствий, чем враг-врагу или ненавистник-ненавистнику» (Будда).

Нельзя возводить напраслину на праведника, на человека, творящего добро. И наоборот, нельзя причислять к «выдающимся» деятелям негодяев и мерзавцев. Руководствуясь этим, решено в книге привести отрывки из брошюры Марио Соуса «ГУЛАГ: Архивы против лжи». Пер. с англ. В. Чеченцева. – М. 2001. Полностью с ней можно ознакомиться на сайте kpe.ru.

ГУЛАГ: Архивы против лжи

Предисловие

Несмотря на ряд фундаментальных работ, построенных на фактическом материале архивов, показавших несоответствие обвинений Сталина в массовых репрессиях, злобные клеветники типа Радзинского, Суворова, Солженицына, Яковлева (ныне покойного) продолжают свою грязную работу по очернению советской истории. Эта клевета вызывает возмущение у честных исследователей зарубежных стран. Предлагаемая брошюра, являющаяся переводом с английского языка работы Марио Соуса, напечатанной в канадском журнале «Northstar compass» (1999 г., декабрь), опровергает выдумки о преднамеренности голода на Украине, о чрезмерной жестокости советской карательной системы, а, главное, о фантастических масштабах репрессий против кулачества и заговорщиков.

Доктор философских наук, профессор И. Чангли

Вряд ли кто-нибудь из наших современников (особенно молодёжи) избежал ужасных историй о смертях и убийствах в трудовых лагерях ГУЛАГА, рассказов о миллионах умерших от голода и уничтоженных в Советском Союзе. Но откуда взялись эти рассказы и эти цифры? Кто стоит за всем этим?

От Гитлера до Херста, от Конквеста до Солженицына

Между Гитлером и Херстом, Конквестом и Солженицыным имеется прямая историческая связь.

Верным сторонником Гитлера был Геббельс, министр пропаганды, человек, отвечавший за насаждение нацистской мечты в сознание немецкого народа. Мечты о «расово чистом» народе, живущем в Великой Германии, стране с обширным жизненным пространством. Это жизненное пространство включало в себя территорию к востоку от Германии, в том числе и Украину.

Завоевание Украины и других областей Советского Союза означало войну с Советским Союзом. Поэтому нацистское министерство пропаганды во главе с Геббельсом начало кампанию вокруг мнимого геноцида, организованного большевиками на Украине, ужасного периода катастрофического голода, спровоцированного Сталиным. Целью нацистской пропаганды было подготовить мировое общественное мнение к «освобождению» Украины немецкими войсками. Гитлер и Геббельс нуждались в помощи по распространению клеветнических слухов о Советском Союзе. Эту помощь они нашли в США.

Вильям Херст – друг Гитлера

Вильям Рендольф Херст, знаменитый газетный магнат, получил известность как отец так называемой «желтой прессы», то есть прессы, основанной на сенсации.

Вымыслы Херста сделали его миллионером и очень влиятельной личностью в газетном мире. Почти треть взрослого населения США ежедневно читала газеты Херста. Миллионы людей по всему миру получали информацию из прессы Херста. Империя Херста могла влиять на американскую политику, а точнее, на политику в мире.

Мировоззрение Херста было националистическим и антикоммунистическим. В 1934 году он совершил путешествие в Германию, где был принят Гитлером как гость и друг. После визита американские газеты наполнились «описаниями» ужасов, происходящих в Советском Союзе – убийств, геноцида, рабства, раскола правящей верхушки, голода среди населения.

Все эти статьи читались ежедневно 40 миллионами людей в США и миллионами по всему миру...

Миф о голоде на Украине

Одной из первых кампаний херстовской прессы против Советского Союза был непрерывно прокручиваемый вопрос о миллионах умер-

ших от голода на Украине. Эта кампания началась 18 февраля 1935 года с заголовка первой страницы в Chicago American: «6 миллионов человек умерли от голода в Советском Союзе».

На самом деле то, что было в Советском Союзе в начале 30-х гг. можно назвать большой классовой битвой, в которую было вовлечено около 120 миллионов крестьян, которая отразилась на нестабильности сельскохозяйственного производства и сократила производство продуктов питания в некоторых областях. Нехватка пищи ослабила людей, и, в свою, очередь, привела к увеличению числа жертв от эпидемических болезней. Болезни были тогда повсеместным фактом. Между 1918 и 1920 гг. эпидемия гриппа-испанки стала причиной смерти 20 млн. человек в США и Европе, но никто не осудил правительства этих стран за убийства своих граждан.

Таков источник первого гигантского мифа, сфабрикованного в подтверждение того, что в Советском Союзе погибли миллионы людей. На волне развязанного прессой протеста против «организованного коммунистами голода» никто не интересовался контраргументами Советского Союза и полным разоблачением херстовской лжи. Такая ситуация просуществовала с 1934 по 1987 годы. Более 50 лет несколько поколений людей в мире выросло на этих измышлениях, прививающих негативное представление о социализме в Советском Союзе.

После 52 лет лжи всплывает правда

Рейган начал в 80-е гг. крестовый поход против коммунистов, и пропаганда о миллионах умерших от голода на Украине была возрождена.

В 1984 г. некий профессор из Гарварда опубликовал книгу «Жизнь человека в России». Книга повторяла измышления херстовской прессы 1934 года. В 1984 г. нацистский вымысел 30-х годов был возобновлен под респектабельным покровом американского университета. В 1986 г. появилась новая книга – «Жатва скорби». Автор книги – бывший английский разведчик, ныне профессор Стамфордского Университета (Калифорния) Роберт Конквест.

Канадский журналист Дуглас Тоттл скрупулезно вскрыл все эти фальсификации в своей книге «Мошенничество, голод и фашизм. Миф о геноциде на Украине от Гитлера до Гарварда». Эта книга опубликована в Торонто в 1987 г. В ней Тоттл доказал, что устрашающие фотографии голодных детей сделаны во время гражданской войны. Примером разоблачения херстовской лжи является следующий факт: журналист, долгое время снабжавший херстовскую прессу фотогра-

фиями и репортажами из голодных районов Украины, Томас Уолкер - человек, никогда не бывавший на Украине. Этот факт был раскрыт московским корреспондентом американской газеты «Nation» Люисом Фишером.

Фишер обнаружил также то, что журналист М. Перротт, корреспондент херстовских газет, в действительности работавший на Украине, посылал Херсту сообщения о высоких урожаях, полученных в 1933 году в СССР. Эти репортажи не опубликованы до сих пор.

Тоттл обнаружил к тому же, что журналист, писавший отчёты об украинском голоде, Томас Уолкер, в действительности был Робертом Грантом, осуждённым, затем исчезнувшим из тюрьмы в Колорадо. Этот Уолкер (или Грант) был арестован, когда возвратился в США, и на допросе признался, что никогда на Украине не был. Вся ложь относительно миллионов умерших от голода на Украине в 30-е годы, голода, якобы организованного Сталиным, обнаружилась лишь в 1987 году!

Роберт Конквест – главный сказочник

Конквест известен книгами «Великий террор» (1969) и «Жатва скорби» (1986). Он пишет о миллионах умерших от голода на Украине, в трудовых лагерях ГУЛАГа и в период репрессий 1936–1938 годов, используя в качестве источников информацию оказавшихся в изгнании украинцев, живущих в США, и людей, которые в свое время сотрудничали с нацистами. Многие из героев Конквеста были известны как военные преступники. Один из этих людей Микола Лебедь, был шефом полиции во Львове в период фашистской оккупации.

В своей книге 1969 года он сообщает нам, что тех, кто умер от голода в Советском Союзе в период 1932–1933 гг., было 5–6 млн. человек, половина из них – это жители Украины. Но в 1983 г., при Рейгане, Конквест распространил голод до 1937 г. и увеличил число жертв до 14 млн.! Прошлое Конквеста было обнародовано газетой «Guardian» 27 января 1978 г. в статье, которая описала его как бывшего агента отдела дезинформации британской разведки, то есть Информационного исследовательского отдела (ЭКД). Когда ЭКД был формально распущен в 1977 г., оказалось, что в одной Великобритании более 100 самых известных журналистов имели контакт с ЭКД, который регулярно снабжал их материалами. Это было обычным для ряда крупнейших английских газет, например «Financial Times», «The Times», «Economist», «Daily Mail», «Daily Mirror», «The Express», «The Guardian» и др. Факты, обнародованные «The Gardian», раскрывают,

Александр Солженицын

Солженицын стал известным во всём капиталистическом мире в конце 60-х гг. благодаря своей книге «Архипелаг ГУЛАГ». Сам он был приговорён в 1946 году к 8 годам трудового лагеря за контрреволюционную деятельность, выразившуюся в распространении антисоветских пропагандистских материалов. По Солженицыну, войны противостояние фашистской Германии можно было избежать, если бы Советское правительство достигло компромисса с Гитлером. Солженицын также осуждает лично Сталина за ужасные последствия войны для народов Советского Союза, причём гораздо сильнее, чем Гитлера. Солженицын не скрывал своих симпатий к фашистам.

Солженицын с 1962 г. начал публиковаться в Советском Союзе с согласия и при помощи Никиты Хрущёва. Первой опубликованной книгой был «Один день Ивана Денисовича», посвящённый тюремной жизни. Хрущёв использовал материал Солженицына как таран для разрушения сталинского наследия. В 1970 г. Солженицын получил Нобелевскую премию по литературе за книгу «Архипелаг ГУЛАГ», после чего его книги стали печататься на Западе огромными тиражами, а их автор стал одним из самых ценных орудий империализма для разрушения социализма в Советском Союзе. Его материалы по трудовым лагерям присоединились к пропаганде о миллионах жертв, которые, якобы умерли в Советском Союзе. В 1974 г. Солженицын отрёкся от советского гражданства и эмигрировал в Швейцарию, а затем в США.

В США Солженицын часто приглашался для выступлений на влиятельных собраниях. Солженицын выступал за наращивание американской военной мощи против Советского Союза.

После смерти Франко в 1975 г. фашистский режим в Испании стал терять контроль над политической ситуацией. В стране прошли стачки и демонстрации с требованием свободы и демократии, и наследник Франко король Хуан Карлос был вынужден очень осторожно вести некоторые либеральные реформы, чтобы успокоить социальную напряжённость. В этот чрезвычайно важный момент Солженицын прибыл в Мадрид и дал интервью в самый пик телевизионного времени. В своем телеинтервью он заявил, что 110 миллионов русских погибли, став жертвой социализма, и сравнил «рабство, которому подвергается советский народ», со свободой, которой наслаждаются испанцы.

Солженицынские заявления по испанскому телевидению явились прямой поддержкой испанскому фашизму, – идеологии, которую он поддерживает по сей день. Это одна из причин, почему Солженицын начал исчезать из поля зрения общества через 18 лет своего пребывания в США. Всему есть пределы.

Пропагандистская ложь «со-лже-ницыных»

Таким образом, самые ценные поставщики буржуазных мифов о миллионах якобы умерших и помещённых в тюрьмы в Советском Союзе: нацист Вильям Херст, шпион Роберт Конквест и фашист Александр Солженицын. Среди них Конквест играет ведущую роль. Работа Конквеста – первоклассный образец дезинформации. В 1970-х гг. Конквест получил огромную помощь от Солженицына и серии второстепенных фигур, таких как Андрей Сахаров и Рой Медведев.

Общим для заявлений Конквеста и других «исследователей» относительно миллионов умерших и помещённых в тюрьмы было то, что они являются результатом ложных статистических и оценочных методов при отсутствии какой-либо научной базы. На самом деле в миллионах жертв повинны только фальсификаторы. Конквест, Солженицын, Медведев и другие применяют статистику, опубликованную в Советском Союзе (например, переписи населения), к которым они прибавляют предполагаемый рост населения без учёта ситуации в стране. Таким нехитрым способом они получали заключение о том, сколько должно быть населения к концу данных лет. Люди, которых не достаёт, объявлялись мёртвыми или подвергнутыми тюремному заключению по вине социализма. Методика простая, но вместе с тем совершенно мошенническая. Причём этот способ «обнаружения» таких важных политических событий никогда не допускался, если речь шла о Западе – это наверняка вызовет протест профессоров и историков против фальсификаций. Но так как речь шла о Советском Союзе, то по отношению к нему фальсификация приемлема. Одна из причин этого, несомненно та, что интересы карьеры для профессоров и историков гораздо выше, чем профессиональная честь.

Согласно Конквесту (оценка сделана в 1961 г.) **6 млн.** человек умерли от голода в начале 30-х годов. Это число он увеличил в 1986 г. до **14 млн**. Что касается ГУЛАГа, то там, по мнению Конквеста, содержалось **5 млн.** заключённых в 1937 г., накануне чисток в партии, армии и госаппарате. После начала чисток, в период 1937–1938 гг. к этому добавилось еще **7 млн**. заключённых, дав в сумме **12 млн**, заключённых в трудовых лагерях в 1939 г. И эти **12 млн**., по Конквe-

сту, были только политическими заключёнными! В трудовых лагерях содержались также обычные уголовники, которые по численности значительно превосходили политических. Исходя из этого **25–30** млн. заключённых сидело в советских трудовых лагерях. Согласно Конквесту **1 млн.** политзаключённых был умерщвлён между 1937–1939 гг., а другие **2 млн.** умерли от голода. Окончательный итог 1937–1939 гг. составлял **9 млн.,** из которых **3 млн**. умерли в тюрьме и сделан вывод, что большевики между 1930 и 1953 гг. убили не менее **12 млн.** политзаключенных. Присоединив эти данные к уже названному числу умерших от голода в 1930-х гг., Конквест пришёл к выводу, что большевики убили **26 млн.** человек. При одной из своих последних манипуляций с числами Конквест утверждал, что в 1950 г. в Советском Союзе было **12 млн**. политзаключённых.

Статистические методы Александра Солженицына в общем-то те же, что у Конквеста, однако, он пришёл к еще более серьёзным выводам. Солженицын согласился с оценкой Конквеста в **6 млн**. умерших от голода в 1932–1933 гг., но что касается чисток 1936–1939 гг., он полагает, что по меньшей мере **1 млн.** человек умирали ежегодно. Солженицын подводит итог, что с начала коллективизации до смерти Сталина в 1953 г. коммунисты уничтожили **66 млн.** человек. Кроме того, он делает советское правительство ответственным за смерть **44 млн**. советских людей, которые, как он утверждает, были убиты во Второй мировой войне. Вывод Солженицына: «**110 миллионов** русских пали жертвой социализма». Что касается заключённых, Солженицын пишет, что их число в трудовых лагерях в 1953 г. составило **25 млн**.

Горбачёв открывает архивы

Коллекция фантастических цифр, представленных выше, есть результат очень хорошо оплаченной фабрикации. За ней стоят Западные секретные службы, главным образом ЦРУ и МИ-5.

Но истинное лицо этих фальсификаторов истории всё же открылось и правда была окончательно установлена. По указанию Горбачёва для историков были открыты секретные партийные архивы. Это имело последствия, которых не предполагал никто. Когда архивы открыли и исследовательские отчёты, основанные на подлинных документах, просочились в печать, **случилась страшная вещь. Неожиданно и свободная горбачёвская печать, и спекулянты на реп-рессиях совершенно потеряли интерес к архивам**.

Результаты исследований, выполненные по архивным данным ЦК КПСС российскими историками, стали появляться в научных журна-

лах с 1990 г. Но полностью замалчивались. Отчёты печатались в малодоступных научных журналах. На Западе отчёты русских исследователей о системе наказаний при Сталине были также полностью проигнорированы и печатью, и телевидением. Почему?

Авторов отчётов много, но широко известны из них **русские историки В.Н. Земсков, А.Н. Дугин, О.В. Клевник.** Их работа начала публиковаться в 1990 г. В 1993 г. она была почти закончена и опубликована почти целиком. Отчёты стали известны на Западе. Мне довелось познакомиться с двумя работами: одной, появившейся во французском журнале «l'Historie» в сентябре 1993 г., написанной Николасом Уэртом, и работой, опубликованной в США в журнале «American Historical Review» Дж. Арчем Гетти. Никто из учёных, привлечённых к этой работе, не придерживался социалистических взглядов. Напротив, их взгляды буржуазные и антикоммунистические. Это говорится на тот случай, чтобы читатель не вообразил, что то, что будет представлено, результат некоего «коммунистического заговора». Так уж случилось, что вышеназванные **исследователи обнаружили ложь Конквеста, Солженицына, Медведева и других**, поставив свою профессиональную честность на первое место.

Результаты российских исследователей содержат ответ на огромное число вопросов о советской карательной системе.

Трудовые лагеря в карательной системе СССР

Начнём с вопроса о происхождении советской карательной системы. После 1930 г. советская карательная система включала:

– тюрьмы,
– трудовые лагеря,
– трудовые колонии ГУЛАГа,
– специальные открытые зоны и
– обязательства оплачивать штрафы.

В трудовые лагеря ГУЛАГа направляли тех, кто совершил серьёзные преступления (убийство, кражу, изнасилование, экономические преступления и т.п.). Это в большой степени распространялось и на значительную часть тех, кто был осуждён за контрреволюционную деятельность. Другие преступники, приговорённые к срокам более 3 лет, могли быть также отправлены в трудовые лагеря. После отбытия определённого времени в трудовом лагере, заключённый мог попасть в трудовую колонию или в специальную открытую зону.

Трудовые лагеря были зонами огромных размеров, в которых заключённые жили и работали под пристальным наблюдением. Заста-

вить их работать было объективной необходимостью, поскольку общество не могло взять на себя обузу по их содержанию в полной изоляции и неприкосновенности. По состоянию на 1940 г. существовало **53 трудовых лагеря.**

В ГУЛАГ также входили **425 трудовых колоний**. Эти колонии были гораздо меньше, чем трудовые лагеря, с не столь строгим режимом и меньшим надзором. В них отправляли заключённых с небольшими сроками, – людей, которые были осуждены за менее серьёзные политические или уголовные преступления. Они работали на свободе на фабриках или на земле и составляли часть гражданского общества.

Специальные открытые зоны были большей частью сельскохозяйственными территориями для тех, кто был выслан, например, кулаков, которых экспроприировали в ходе коллективизации. Другие люди, вина которых была меньше (преступление или политический проступок), также могли отбывать свой срок в этих районах.

454.000 не равно 9.000.000

Второй вопрос касается соотношения количества политических заключённых и обычных уголовных преступников. Этот вопрос относится к заключённым в трудовые лагеря, колонии ГУЛАГа и тюрьмы. Представленная таблица приводит данные, опубликованные в «American Historical Review», охватывающие период в 20 лет, начиная с 1934 г., когда карательная система была подчинена центральному руководству до 1953 г., когда умер Сталин.

Из приведённой таблицы вытекают определённые выводы. Сравним эти данные с теми, которые даёт Роберт Конквест.

Последний утверждает, что в 1939 г. в трудовых лагерях было 9 млн. политзаключенных, и что ещё 3 млн. умерло в 1937–1939 гг. Читатель не должен забывать, что Конквест говорит только о политзаключённых! Отдельно от них он рассматривает обычных уголовников, которых, согласно его уверениям, было значительно больше, чем политических. По Конквесту в 1950 г. было 12 млн. политзаключённых! Вооружившись реальными цифрами, мы легко можем установить, что Конквест – мошенник. Ни одна из его цифр даже отдалённо не соответствует истине. В 1939 г. общее число заключённых приближалось **к 2 млн**. Из них **454 тыс.** было осуждено за политические преступления. **Но не 9 млн.,** как утверждает Конквест. Те, кто умер в трудовых лагерях с 1937 по 1939 гг. насчитывали **160 тыс., а не 3 млн.,** как утверждает Конквест. **В 1950 г. было 578 тыс.** политзаключённых в

Таблица — The American Historical Review

Количество заключённых в СССР (1934–1953)

Данные на 1 января	Трудовые лагеря ГУЛАГа	Контр-революционеры	% контр-революционеров	Умерло	% умерших	Освобождены	Сбежали	Трудовые колонии	Тюрьмы	Всего заключённых
1934	510 307	135 190	26,5	26 295	5,2	147 272	83 490			510 307
1935	725 438	118 256	16,3	28 328	3,9	211 035	67 493	240 259		965 697
1936	839 406	105 849	12,6	20 595	2,5	369 544	58 313	457 088		1 296 494
1937	820 881	104 826	12,8	25 376	3,1	364 437	58 264	375 488		1 196 369
1938	996 367	185 324	18,6	90 546	9,1	279 966	32 033	885 203		1 881 570
1939	1 317 195	454 432	34,5	50 502	3,8	223 622	12 333	355 243	35 053	2 022 976
1940	1 344 408	444 999	33,1	46 665	3,5	316 825	11 813	315 584	19 026	1 850 258
1941	1 500 524	420 293	28,7	100 997	6,7	624 276	10 592	429 205	48 773	2 417 468
1942	1 415 596	407 988	29,6	248 877	18,0	509 538	11 822	360 447	27 799	2 054 035
1943	983 974	345 397	35,6	166 967	17,0	336 135	6 242	500 208	23 531	1 719 495
1944	663 594	268 861	40,7	60 948	9,2	152 113	3 586	516 225	15 521	1 335 032
1945	715 506	283 351	41,2	43 848	6,1	336 750	2 196	745 171	27 996	1 740 646
1946	600 897	333 833	59,2	18 154	3,0	115 700	2 642	956 224	26 150	1 818 621
1947	808 839	427 653	54,3	35 668	4,4	194 886	3 779	912 794	30 616	2 027 796
1948	1 108 057	416 156	38,0	27 605	2,5	261 148	4 261	1 091 478	27 585	2 475 385
1949	1 216 361	420 696	34,9	15 739	1,3	178 449	2 583	1 140 324		2 356 685
1950	1 416 300	578 912	22,7	14 703	1,0	216 210	2 577	1 145 051		2 561 351
1951	1 533 767	475 976	31,0	15 587	1,0	254 269	2 318	994 379		2 528 146
1952	1 711 202	480 766	28,1	10 604	0,6	329 446	1 253	793 312		2 504 514
1953	1 727 970	465 256	26,9	5 825	0,3	937 352	785	740 554		2 468 524

трудовых лагерях, **но не 12 млн**. Что касается **цифр, заявленных А. Солженицыным, – 60 млн. умерших в трудовых лагерях, – нет нужды комментировать их абсурдность.**

Абстрагируемся от измышлений и попытаемся проанализировать статистику, относящуюся к ГУЛАГу. Первый вопрос, который напрашивается, **как следует относиться к внушительному (2,5 млн. чел.) числу заключённых?**

Сейчас в США заключённых больше, чем в СССР

Советский Союз был государством, только недавно сбросившим наследие феодализма. В отжившей системе царизма общественные отношения и привычки, унаследованные с ними, требовали длительного времени для их совершенствования. Другим фактором было то, что СССР был перед серьёзной угрозой со стороны иностранных держав. Это положение было подытожено Сталиным в 1931 г. в следующих словах: *«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».*

Через 10 лет, 22 июня 1941 г. Советский Союз подвергся вторжению со стороны нацистской Германии и её союзников. Советскому обществу пришлось приложить огромные усилия в период 1930–1940 гг., для приготовлений к обороне. Ввиду этого народ интенсивно работал, мало получая для удовлетворения личных потребностей. **Война стоила Советскому Союзу 25 млн. человеческих жизней, а половина страны была обращена в пепел**.

В это трудное время Советский Союз содержал в тюрьмах самое большее **2,5 млн.** чел., то есть **2,4%** взрослого населения. Как можно оценивать эти величины? Давайте сравним.

Сколько людей посажено в тюрьмы в США, богатейшей стране мира, с населением в **252 млн.** человек, потребляющей **60%** мировых ресурсов? Стране, которой не угрожает война и где нет глубоких социальных сдвигов, воздействующих на экономическую стабильность?

Количество заключённых в тюрьмы в **США в 1996 г**. составило **5,5 млн.** человек. Эта цифра означает рост по сравнению с 1995 годом, и показывает, что число уголовных преступников в США составляет **2,8%** взрослого населения. **Число заключенных в США сегодня на 3 млн. больше, чем когда-либо было в СССР!** В Советском Союзе в тюрьмах было **максимум 2,4%** заключённых от общего количества взрослого населения. В США этот показатель составляет **2,8%,** и он растёт.

что до советских трудовых лагереи, деиствительно, режим в них был жёстоким и трудным для заключённых. Но что тогда сказать о нынешней ситуации в США, где обычным является насилие, наркотики, проституция, сексуальное рабство (ежегодно в тюрьмах США 290 тыс. изнасилований)?!

Важный фактор – отсутствие лекарств

Как много людей умерло в трудовых лагерях? Число их колеблется из года в год от **5,2% в 1934 г. до 0,3% в 1953 г**. Смертность в трудовых лагерях была связана с общим недостатком ресурсов в обществе в целом, в особенности с нехваткой лекарств, необходимых для борьбы с эпидемиями. Когда после Второй мировой войны были изобретены и поступили в общее пользование антибиотики, ситуация изменилась радикально. Фактически, самыми худшими были годы войны, когда нацистские варвары создали крайне жёсткие жизненные условия для всех советских граждан. Во время тех четырёх лет **более полмиллиона людей умерло в трудовых лагерях** – это половина общего числа смертей за весь рассматриваемый двадцатилетний период. Нельзя забывать, **что за то же время войны погибло 25 млн. тех, кто был на свободе**. В 1950 г., когда условия жизни в Советском Союзе улучшились, а антибиотики вошли в практику, число умерших в тюрьмах снизилось **до 0,3%.**

Миф о смертных казнях

Как много людей было приговорено к смертной казни до 1953 г., в особенности в ходе чисток 1937–1938 гг.? Конквест объявил, будто большевики убили **12 млн.** политзаключённых в трудовых лагерях между **1930–1953 годами**. Из них предположительно **1 млн**. был убит в период **1937–1938 гг**. Цифры Солженицына возрастают до десятков миллионов якобы умерших в трудовых лагерях, – из них **3 млн.** – только в **1937–38 гг**.

Документы из советских архивов говорят нам иное. Согласно **Дмитрию Волкогонову** (ныне покойный), персоне, назначенной Ельциным заведовать старыми советскими архивами, между 1 октября 1936 г. и 30 сентября 1938 года было **30 тыс. 514 человек**, приговорённых к смертной казни военными трибуналами.

Другая информация идёт от **КГБ**: к смертной казни за контрреволюционную деятельность было приговорено **786 098 человек за 23 года с 1930 по 1953 гг**. Из этих приговорённых **681 692 были осуждены в 1937–1938** гг. Очень странно, что всего за 2 года так

много людей было приговорено к смертной казни. Но следует ли нам ожидать от **капиталистического КГБ** более правильных данных, чем от **КГБ социалистического**? Нам остаётся лишь проверить, распространялась ли статистика по осуждённым за 23 года, использованная КГБ, на обычных уголовных преступников и контрреволюционеров, или же на одних контрреволюционеров, как это утверждает **перестроечное КГБ** в пресс-релизе за февраль 1990 г. Из архивов следует, что число приговорённых к смертной казни обычных уголовников и контрреволюционеров было примерно одинаково. На основании сказанного мы можем сделать вывод, что **число приговорённых к смертной казни в 1937–1938 гг. было около 100 тысяч, а не несколько миллионов**, как утверждает западная пропаганда.

Необходимо принять во внимание, что не все приговорённые к смертной казни были на самом деле были расстреляны. Огромная часть смертных приговоров была заменена сроками в трудовых лагерях. Важно также отличать обычных уголовников от контрреволюционеров. Многие из тех, кто приговаривался к смертной казни, совершили страшные преступления, такие как убийство или изнасилование. 60 лет назад этот вид преступлений в большинстве стран наказывался смертной казнью.

Миф о сроках заключения

Какова в среднем длительность срока заключения в тюрьме? Обычные клеветнические утверждения состояли в том, что приговор в Советском Союзе имеет неограниченный срок пребывания в тюрьме – кто попал туда, никогда уже не выйдет. Это очередная ложь. Большинство тех, кто попал в тюрьму в сталинское время, в действительности были осуждены на **срок, как правило, не более 5 лет**. Статистические данные, приведённые в «American Historical Review», показывают подлинные факты.

Уголовные преступники в РСФСР в 1936 г. получили следующие приговоры: 82,4% – до 5 лет, 17,6% – 5–10 лет, 10 лет были максимально возможным сроком тюремного заключения вплоть до 1937 года.

Политзаключённые, осуждённые гражданскими судами Советского Союза в 1936 г., получили приговоры: 42,2% – до 5 лет, 50,7% – 5–10 лет.

Что касается приговорённых к заключению **в трудовых лагерях ГУЛАГа**, где устанавливались более длительные сроки заключения, то статистика **1940 г.** показывает, что тех, кто отбывал там

до 5 лет было 56,8%, **от 5 до 10 лет** 42,2%. Только **1%** заключенных получал срок **свыше 10 лет**.

По 1939 г. мы имеем статистику, полученную Советским судами. Соотношение сроков заключения было следующее: **до 5 лет** – 95,9%, **с 5 до 10** лет 4%, **свыше 10 лет** – 0,1%.

Как мы видим, мнимая вечность тюремных приговоров в Советском Союзе есть очередной миф, направленный на разрушение хорошего отношения людей к СССР.

Высшая степень непорядочности

Данные российских историков показывают реальность, которая значительно отличается от всего того, что со школьной скамьи внедряется в умы людей как на Западе, так и в самой России. За 50 лет холодной войны уже несколько поколений потребляли ложь о Советском Союзе. **Важно отметить, что состав преступлений, совершённых осуждёнными, никогда не интересовал указанных выше лже-«аналитиков»**. Те, кто были осуждены советскими карательными органами, предстают в работах лже-«аналитиков» невинными овечками. А ведь на самом деле большинство из них были ворами, убийцами, насильниками и т.п. И такие преступники никогда не считались невинными жертвами, если они совершали преступления в Европе или США. Но если дело касалось СССР – тогда другое дело… А ведь называть убийц и насильников «невинными жертвами» – это в высшей степени непорядочно. Но именно так поступают «со-лже-ницыны».

Контрреволюция и кулаки

В случае с контрреволюционерами необходимо рассмотреть преступления, за которые они были осуждены. Раскроем важность этого вопроса на двух примерах: первый – кулаки, осуждённые в начале 30-х гг., и второй – нелегалы и контрреволюционеры, осуждённые в 1936–1938 гг.

Согласно исследовательским отчётам в части, касающейся кулаков, в ссылку было отправлено **381 тысяча семейств**, то есть приблизительно **1.8 млн. человек**. Небольшое число из них было приговорено к срокам наказания в трудовых лагерях или колониях. Но какова причина этих приговоров?

Богатые русские крестьяне (кулаки) подвергали беднейшее крестьянство в течении сотен лет неограниченному угнетению и безудержной эксплуатации. **Из 120 млн. крестьян** в 1927 г. **10 милли-**

онов жили в роскоши, в то время как **110 миллионов – в бедности**, а накануне революции и вовсе в самой жалкой нищете. Богатство кулачества основывалось на эксплуатации труда батраков. Когда беднейшее крестьянство стало объединяться в колхозы, источники дохода кулаков приказали долго жить. Но кулаки не смирились с этим. Они пытались восстановить эксплуатацию с помощью голода. Группы вооружённых кулаков нападали на колхозы, убивали бедняков и партийных работников, поджигали поля и уничтожали рабочий скот. Провоцируя голод среди беднейших хозяйств, кулаки пытались увековечить бедность и за счёт неё – свои собственные позиции. События, которые последовали вслед за этим, оказались неожиданными для убийц. Беднейшее крестьянство получило поддержку революции и доказало, что оно сильнее кулаков, которые были разгромлены, заключены в тюрьмы и подвергнуты высылке или же приговорены к различным срокам пребывания в исправительно-трудовых лагерях. **Из 10 млн. кулаков 1,8 млн. были высланы или осуждены**. Возможно, в ходе этой классовой борьбы, проходившей в огромных масштабах в сельской местности по всей стране и затронувшей 120 млн. человек, могла иметь место несправедливость. Но можем ли мы считать бедняков в их борьбе за то, чтобы жить по-человечески, за то, чтобы их дети не оставались неграмотными и голодными, виновными в том, что они были недостаточно «цивилизованны», или не проявили должного милосердия во время суда. Можно ли показывать пальцем на людей, которые в течение сотен лет не допускались к достижениям цивилизации, поэтому не были цивилизованными? И скажите пожалуйста, когда кулак-эксплуататор был порядочным и милосердным в отношениях с бедняками в течение многих лет бесконечной эксплуатации?

Чистки 1937 года

Что касается **контрреволюционеров,** осуждённых в **1936–1938 гг**., во время чисток в партийном, армейском и государственном аппарате, то это дело уходит корнями в историю революционного движения в России. Миллионы людей приняли участие в победоносной борьбе с царизмом и русской буржуазией, и лучшие из них вступили в РКП(б). Среди них было некоторое число людей, вступивших в партию с несколько иными целями. Со временем возникло противоречие, которое раскололо партию на 2 части: с одной стороны на тех, кто собирался двигаться вперёд в построении **социалистического общества**, а с другой стороны на тех, кто склонялся к **социал-де-**

мократии. Последние идеи исходят от **Троцкого**. Эта оппозиция объединилась против введения планирования, являвшегося одним из важных политических аспектов, который стал предметом голосования 28 декабря 1927 г. До этого голосования была большая партийная дискуссия, продолжавшаяся несколько лет, и её результат ни у кого не оставил каких-нибудь сомнений. Из 725 тыс. голосовавших оппозиция собрала лишь 6 тыс., то есть объединённую оппозицию поддержало менее 1% членов партии.

Сразу вслед за голосованием оппозиция начала работу против политики партии. ЦК ВКП(б) решил исключить из партии основных руководителей оппозиции. Троцкий был выдворен из Советского Союза. Зиновьев и Каменев выступили с самокритикой. Также поступило и несколько других руководителей-троцкистов (Пятаков, Радек, Преображенский, Смирнов). Все они были повторно приняты в партию и снова заняли свои партийные и государственные посты. Со временем стало ясно, что покаяние оппозиционеров не было искренним. Большинство оппозиционеров повторно исключалось и принималось в партию, пока ситуация не прояснилась окончательно в 1937–1938 гг.

Убийство Кирова в декабре 1934 г. дало толчок к исследованию обстоятельств его смерти, что привело к открытию тайной оппозиции, готовившей заговор с целью смены партийного руководства и правительства в стране насильственным путём. Потерпев в политической борьбе поражение в 1927 г., оппозиционеры надеялись одержать победу путём организованного насилия против советского государства. Их главным оружием были **промышленный саботаж**, **терроризм и коррупция**. Троцкий руководил этой деятельностью из-за границы. Промышленный саботаж принёс огромные потери Советскому государству, оборудование повреждалось до такой степени, которая исключала его ремонт. Результатом стало громадное падение производства на шахтах и фабриках. Одним из тех, кто в 1934 г. описал эту проблему, был Джон Литтлпейдж, в числе иностранных специалистов работавший по контракту в СССР.

Литтлпейдж пишет, что его личный опыт подтверждает официальные заявления о том, что огромный заговор координировался из-за рубежа, и частью планов по свержению советского правительства был промышленный саботаж. В книге Литтлпейджа упоминается, откуда оппозиция Троцкого получала деньги, которые шли на организацию контрреволюционной деятельности. Многие члены тайной оппозиции использовали свое служебное положение, чтобы закупать оборудование у определенных западных фирм. Приобретаемое оборудование стоило

значительно меньше тех денег, которые советское правительство в действительности за него заплатило. Иностранные предприниматели давали часть денег Троцкому, так что в своей деятельности в Советском Союзе троцкисты проводили линию этих предпринимателей.

Планы заговорщиков

Кражи, саботаж и коррупция являются сами по себе серьёзными преступлениями, но деятельность организации шла гораздо дальше. Контрреволюционный заговор готовился с целью свержения государственной власти посредством государственного переворота, при котором советское руководство следовало физически ликвидировать, начиная с убийства наиболее влиятельных членов ЦК компартии. **Военную сторону заговора осуществляла группа генералов во главе с маршалом Тухачевским**.

Согласно Исааку Дейтчеру, троцкисту, написавшему несколько книг, направленных против Сталина и Советского Союза, заговор должен был начаться с военных действий против охраны Кремля и наиболее важных войсковых частей в больших городах, таких как Москва и Ленинград. Заговор, согласно Дейтчеру, возглавили **Тухачевский вместе с Гамарником**, возглавлявшим институт военных комиссаров в армии, **генерал Якир,** командующий Ленинградским военным округом, **генерал Уборевич,** руководивший военной академий в Москве, и **генерал Примаков,** командовавший кавалерией.

Большевики тогда были уже сильными, но гражданские и военные заговорщики постарались собрать сильных друзей. Как признался на открытом процессе в 1938 г. **Бухарин**, была достигнута договорённость между троцкистской оппозицией и нацистской Германией, по которой огромные территории, включая Украину, должны были отойти к нацистской Германии после контрреволюционного переворота в Советском Союзе. Это было платой за обещание нацистской Германии помочь контрреволюционерам. Бухарина проинформировал об этом соглашении **Радек**, который получал приказания от **Троцкого** по этому вопросу.

Заговорщики были приговорены к смертной казни как предатели после открытого судебного процесса. Называть их невинными жертвами – совершенно неправильно.

Ложь о репрессиях в армии

Конквест в своей книге «Великий террор» пишет, что **в 1937 г.** в Красной Армии было **70000 офицеров и комиссаров** и что **50%** из

них (т.е. **15000 офицеров и 20000 комиссаров**) были арестованы политической полицией и либо казнены, либо подвергнуты заключению в трудовых лагерях. В этом утверждении Конквеста, как и во всей его книге, нет ни единого слова правды. Историк **Роджер Рииc** в его книге «Красная Армия и большие чистки» приводит факты, которые показывают действительное значение чисток в армии в 1937 1938 гг. Общее число осуществлявших руководство в Красной Армии и ВВС, т.е. офицеров и комиссаров, составляло в **1937 г. 144300 человек**, увеличившись **до 282300 в 1939 г.** За период чисток **1937-1938 гг. 34300 офицеров и комиссаров были удалены по политическим мотивам. К маю 1940 г., однако, 11596 из них уже были реабилитированы и восстановлены на своих должностях.** Это значит, что в ходе чисток **1937–1938 гг. 22705 офицеров и комиссаров** были уволены (**13000** офицеров сухопутных войск, **4700** офицеров ВВС и **5000** комиссаров), которые дают итог **7,7%** всех офицеров и комиссаров, а не **50%**, как утверждает Конквест. Из этих 7,7% некоторые были осуждены как предатели, но огромное большинство из них, как следует из имеющихся в распоряжении исторических материалов, просто вернулись к гражданской жизни.

Ложь о несправедливости

Последний вопрос: «Были ли в 1937–1938 гг. процессы справедливыми, чтобы предъявлять обвинения?» Исследуем, для примера, суд над Бухариным, одним из видных партийных руководителей, осуждённым за контрреволюционную деятельность. Согласно свидетельствам тогдашнего американского посла в Москве, хорошо известного юриста по имени Джозеф Дэвис, который присутствовал на всех заседаниях, Бухарину было разрешено говорить свободно на всем протяжении суда, и его дело продвигалось без каких-либо помех. Джозеф Дэвис написал в Вашингтон, что в ходе процесса было доказано, что осуждённые были виновны в преступлениях, которые им были предъявлены, и что общее мнение среди дипломатов, присутствовавших на заседаниях суда, сводилось к тому, что наличие очень серьёзного заговора было доказано.

Нельзя примиряться с ложью

Приведённые в статье факты доказывают, что тысячи статей и книг, сотни кинофильмов и телепередач о советской исправительно-трудовой системе при Сталине как на Западе, так и в России – в основном **лживы**. Показательно, что даже зная о русских исследова-

телях, «со-лже-ницыны» от лже-аналитики и лже-истории продолжают тиражировать ложь, внедрённую за последние 50 лет, хотя теперь эта ложь полностью опровергнута. После того, как отчёты русских учёных были опубликованы на Западе, было выпущено огромное число книг и брошюр с единственной целью поставить под сомнение их исследования и дать возможность **старой лжи** выглядеть в глазах общественности как **«новая правда»**. Все честные люди не должны примиряться с ложью. Надо делать всё возможное, чтобы историческая правда восторжествовала.

5. P.S.

В главе 9, в которой был теоретически обоснован тезис о том, что нельзя лгать на прошлое, и обоснован этот тезис был с точки зрения триединства и понимания сути устойчивого развития, в качестве примера был приведён пример с периодом управления нашей страной И.В. Сталиным. На базе этого обоснования был сделан вывод об объективной необходимости устранения всей лжи о Сталине, восстановления правды и исторической справедливости о всём том, что связано с его именем.

Сейчас выходит много книг о Сталине как откровенно лживых (типа Э. Радзинского), так и правдивых. Со страниц этой книги я рекомендую читателям обратиться к двум авторам нескольких работ о Сталине. Это **Меняйлов Алексей Александрович** (одна из работ «Сталин. Тайны Валькирии») и **Мартиросян Арсен Бениkович** (одна из работ «Кто привёл войну в СССР. Сенсационные разоблачения».

Работы А.Б. Мартиросяна отличаются огромной фактологической обоснованностью. Имея доступ к архивным документам, бывшим ранее совершенно секретными, А.Б. Мартиросян приводит эти документы и факты, которые опровергают навязанное Хрущёвым мнение о том, что Сталин был «тираном». Фактически Мартиросян все ныне расхожие суждения о Сталине ставит с головы на ноги. Причём делает это по всему спектру жизни и деятельности И.В. Сталина. Таким образом работы Мартиросяна наносят сокрушительный информационный удар всем фальсификаторам истории Сталинской эпохи на 2-м приоритете обобщённых средств управления.

А.А. Меняйлов в своих работах впервые в мире среди писателей вышел на жреческую, волховскую составляющую деятельности Сталина. Вначале такой подход к деятельности Сталина просто ошарашивает. Однако чем дальше читаешь работы А.А. Меняйлова, чем глубже вникаешь и осмысливаешь его суждения, тем весомей и убе-

дительней они становятся. Если же сопоставить их с основными положениями КОБы (в частности с триединством), то вообще все сомнения уходят прочь.

Не со всем излагаемым материалом в работах Меняйлова можно согласиться, но что касается обоснования Меняйловым провидческих способностей Сталина, его дара предвидения, умения применить и воплощать на базе этого задуманное на практике, то это сомнений не вызывает.

Таким образом, работы Меняйлова о Сталине наносят мощный информационный удар по фальсификаторам эпохи Сталина на 1-м приоритете обобщённых средств управления.

Приложение 32

ТАЙНЫ ПУТИНА

«Я уехал, я уехал в Петербург!
А приехал ..., а приехал ... в Ленинград...»
из песни послеельцинской «эпохи»,
сочинённой при президенте Путине.

1. Сразу о главном

Моё субъективное представление о том «кто есть мистер Путин» базируется на непрерывном осмыслении происходящего в наше время «общего хода вещей» и, конечно, это осмысление видится через призму всех основных положений КОБы.

Но есть в этом видении один очень важный момент, который даёт понимание многому в моём восприятии действий и решений Путина. А дело было так.

Как я уже писал в книге ранее, в апреле 1995 года состоялась первая встреча в Кремле с заместителем Коржакова А.В. генерал-майором Рогозиным Г.Г. После этой встречи мы, первые активисты КОБы, стали ощущать непрерывный контроль за всеми нашими действиями, особенно публичными акциями. К нам была приставлена небольшая киногруппа, которая осуществляла киносъемки всех наших выступлений, конференций, круглых столов и т.п. Киногруппа эта была из Москвы и первый её приезд состоялся в июне 1995 года на I международную конференцию «Россия-человечеству: курсом правды и человечности». Конференция проходила в С-Петербургском Дворце молодежи.

Режиссёром группы была **Галина Владимировна**, с которой мы впоследствии хорошо познакомились. Но только в 2003 году, спустя почти 9 лет, в период предвыборной кампании в Госдуму, Галина Владимировна рассказала мне о том, что она в молодости была очень близко знакома с А.А. Собчаком и эпизодически, хотя и очень редко, они встречались все эти годы. Вот и в 1995 году летом, когда она оказалась в С-Петербурге на нашей конференции, она встречалась с Собчаком. Со мной она поделилась всего одним моментом той встречи. Сейчас, дословно я, конечно, не процитирую, но суть того момента их встречи изложу. Когда Галина Владимировна спросила у Собчака о том, счастлив ли он, достигнув таких вершин власти, удалось ли ему реализовать свои мечты и устремления, то Собчак ответил, что всего того, к чему он стремился и что мечтал осуществить, – ничего этого сделать не удалось, а получилось всё гораздо хуже того,

что можно было предположить. При этом, как рассказывала Галина Владимировна, Собчак отвернулся от неё, поскольку у него на глаза навернулись слёзы.

Этот эпизод своей встречи с Собчаком Галина Владимировна мне поведала в 2003 году в связи с тем, что мы с ней вели разговор о выборах в Госдуму и о роли Путина в происходящих в стране событиях.

Теперь можно порассуждать вот о чём. Собчак был «благонамеренным» представителем «озабоченной общественности» из «интеллигентской среды». Он видел (как это видели и многие другие) весь маразм «застоя». И когда Горбачёв разрешил открыто ругать застой и что-то предлагать взамен этого «застоя», то у Собчака это получалось лучше других. Болтать языком он умел даже лучше Горбачева. Так Собчак за счёт болтовни поднялся к одной из вершин власти, став губернатором С-Петербурга. Но поскольку он ничего не понимал ни в глобальной политике, ни в элементарных основах управления, ни во всём том, что говорится в КОБе, то оказался заложником тех, кто понимал больше него. То есть реально Собчак работал на разрушение страны, хотя сам он искренне хотел сделать жизнь в России «богатой и счастливой» по «западному образцу».

Что касается его «вотчины» – Санкт-Петербурга, то очень коротко о всём том, что было сделано Собчаком в Петербурге, можно выразить всего **двумя словами** названия хорошо известного всей стране телесериала: **«Бандитский Петербург»**. Действительно, благодаря некомпетентности как лично Собчака, так и его команды демократизаторов, реально власть в Питере стала принадлежать бандитским группировкам, борющимися друг с другом. Бандиты путём взяток «посадили на крючки» многих чиновников, породив страшный клубок коррупции, который не распутан ещё до сих пор. С вхождением Чубайса в Кремль нити питерской коррупции переплелись с кремлёвско-московской коррупцией. Но это – отдельная тема. Выделим главное. Собчак был «благонамеренным» радетелем за страну и народ. Но из его благонамеренности получилась огромная беда для страны и народа. И, как явствует из рассказа Галины Владимировны (а не верить ей у меня лично нет никаких оснований), Собчак сильно переживал, что все его благие намерения обернулись крахом.

А кем в то время был Путин? Он был не только учеником Собчака, когда обучался в Университете, он стал одним из заместителей Собчака-губернатора, уйдя из органов КГБ в звании подполковника. Исходя из обыкновенного житейского опыта, можно предположить, что В.В.Путин, как и Собчак и очень многие наши сограждане и военнослужащие, также видел весь происходящий в стране, в армии и в спецслужбах маразм и стагнацию, видел безобразия в эко-

номике, в быту, видел глупую и напыщенную парт.сов.номенклатуру, видел и внутренне возмущался.

Но, в отличие от многих советских граждан, Путин несколько лет служил в Германии. И он мог сравнивать относительно благополучную жизнь немцев в ГДР и ухудшающуюся год от года неблагополучную жизнь людей в СССР. Такое сравнение неизбежно приводило думающего человека к мысли о том, как бы сделать так, чтобы и в СССР люди жили бы так же хорошо, как в ГДР.

Такая простая житейская философия в совокупности с начавшимися с приходом Горбачёва в СССР процессами установления «демократии» и «гласности» (с одной стороны) и развала спецслужб (с другой стороны), что особенно ярко проявилось после 1991 года, привели Путина к уходу из органов КГБ и приходу в стан «строителей демократии». Так Путин оказался в команде Собчака. Как я сказал чуть выше, Путин, вероятно искренне надеялся «устроить жизнь» в России такую, какую он внешне видел в ГДР. Однако, этого не получилось.

Из детской и подростковой жизни Путина достоверно известно, что он рос и воспитывался в трудовой семье. Отец – фронтовик, разведчик. Советская школа. Кинофильмы о советских разведчиках: «Щит и меч», «17 мгновений весны», «Мёртвый сезон» ... А мы с вами, уважаемые читатели, из ранее изложенного в книге, знаем, что психика человека, его отношение к жизни, формируется в подростковом возрасте, до 11–14 лет. Определяющим в этом формировании является семья, воспитание родителей. И самое главное – то, что заложено в человеке в период его детства, изменить в последующей его жизни практически невозможно.

Из только что сказанного следует, что Путин, также как и Собчак, глубоко переживал, что не удалось реализовать задуманное. Для меня очевидно также, что будучи неглупым человеком, он должен был сделать какие-то выводы.

Следует также понимать, что будучи заместителем губернатора «Бандитского Петербурга» просто невозможно было остаться «чистеньким», в незапятнанном мундире, даже если бы и хотел оставаться таковым. И к этому думающие люди должны относится спокойно, без эмоций. Кстати, именно это обстоятельство явилось одним из факторов того, что Ельцин в определённый момент стал быстро продвигать Путина по ступеням власти и затем поставил его на своё место. У Ельцина был «компромат» на Путина. Это однозначно. Иначе Путина бы он не назначил вместо себя.

В дополнение ко всему сказанному должен рассказать ещё о двух моментах, которые поясняют мои собственные умозаключения о Путине.

В конце 1995 года в Питере шла избирательная компания на должность губернатора. Как известно, Собчак тогда проиграл. А ведь начальником его предвыборного штаба был Путин. На завершающем этапе кампании, когда стало очевидно, что Собчак проигрывает, ко мне по поручению жены Собчака Л. Нарусовой обратился её помощник за советом о том, что необходимо сделать, чтобы Собчак победил. Тогда, как я понимал, в тот момент команда Собчака хваталась за всё возможное и невозможное, чтобы выправить положение. И в этом смысле мы, тогда небольшая группа приверженцев КОБы, известная «обеспокоенной общественности» С-Петербурга по еженедельному семинару, который безусловно привлекал их внимание необычностью информации, мы были всего лишь одними из многих, к кому обратилась команда Собчака. После моего устного рассказа помощнику Нарусовой о том, что надо было бы срочно говорить Собчаку в своей предвыборной программе, чтобы одержать победу (а все советы были, естественно, на базе КОБы), этот помощник буквально через день-два позвонил и сказал, что со мной хотела бы встретиться сама Нарусова. Мы договорились о времени и месте встречи. Однако на встречу Нарусова не пришла, а её помощник пришёл с кинооператором и видеокамерой. Он сказал, что Нарусова очень занята и просила «рассказать видеокамере» о том, что Собчаку надо делать, а уж они обязательно посмотрят. И я «рассказал видеокамере» о том, что должен Собчак предложить избирателям (естественно с позиций КОБы). Что было дальше с информацией – можно только гадать. Но учитывая, что начальником штаба избирательной компании Собчака был Путин, то очень и очень вероятно, что он ознакомился с этой информацией. Это первый момент.

Второй момент. **Мне лично довелось встречаться с Путиным** и удалось, хотя и кратко, всё же рассказать об основных положениях КОБы. Эта встреча произошла **в мае 1998 года**, а через два дня после этой встречи я узнал, что Путин назначен на должность первого заместителя руководителя Администрации Президента. На время встречи Путин являлся заместителем руководителя Администрации – начальником Главного контрольного управления при Президенте РФ. Встречу организовал и присутствовал на ней Монастырский Михаил Львович. На тот момент он был депутатом ГД от ЛДПР, но уже вышел из ЛДПР по причине размолвки с Жириновским. Большую часть времени Монастырский проводил за границей, в Испании, где у него были своя вилла, яхта и «всё такое». По жизни Михаил Львович был реставратором ювелирных изделий. Начинал он в молодости с реставрации церковной утвари. Два раза при советской власти сидел в тюрьме, по всей вероятности за что-то, связан-

ное с «ювелирной деятельностью». После «перестройки» Монастырский на Западе, в Европе, стал одним из авторитетных знатоков и оценщиков антиквариата. В телесериале «Бандитский Петербург» он является одним из персонажей, подконтрольным «Антибиотику». Монастырский был хорошо знаком с Глущенко Михаилом Ивановичем, который также в то время был депутатом ГД от ЛДПР. В С-Петербурге, до избрания в ГД, Глущенко работал тренером в СП «Ависта» и являлся президентом городской ассоциации ветеранов бокса города С-Петербурга. По сообщениям газет последние несколько лет Глущенко находится в розыске, скрываясь где-то на Западе, поскольку по сообщениям тех же газет он якобы являлся одним из руководителей т.н. «тамбовской» ОПГ в С-Петербурге и был причастен к убийству Г. Старовойтовой.

В контексте излагаемой в этом приложении темы интересно и то, что депутатский запрос на имя директора ФСБ в то время, когда им был Путин, был подписан Михаилом Ивановичем Глущенко. Запрос, естественно готовили мы. В нём шла речь о необходимости внедрения КОБы на государственном уровне. Путин на этот депутатский запрос ответил положительно. Вот содержание ответа:

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14.10.98 № Кл-5764
Москва

Депутату Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации
М.И. Глущенко

Уважаемый Михаил Иванович!

К сожалению, в связи с большой занятостью в настоящее время не смогу принять для личной встречи представителей авторского коллектива «Мертвой воды» Петрова К.П. и Иванова М.Н.

Вместе с тем, разделяя Вашу озабоченность проблемой совершенствования процесса обеспечения безопасности нашей страны, согласен с важностью рассмотрения данной проблемы на концептуальном уровне.

Мною даны необходимые поручения соответствующим структурам ФСБ России по исследованию проблем безопасности, в том числе с учетом основных положений, изложенных в прилагаемой Вами обзорной записке.

Директор В. Путин

Рис. прил. 32-1

Кстати, и Монастырский, и Глущенко включены в плеяду «российских государственных деятелей», которая представлена в двухтомнике «Россия-2000. Современная политическая история», который издан под общей редакцией А.И.Подберезкина, ныне председателя политической партии «Социальной справедливости», которая участвовала в выборах а ГД в 2007 году и набрала 0,2%. В 2000 году Подберёзкин был председателем движения «Духовное наследие» и руководителем международной неправительственной научно-исследовательской и образовательной организации «РАУ-Корпорация» (Вот такая коллизия с этим Подберёзкиным, *«панимашь»* ...).

С Монастырским меня познакомил М.Н.Иванов, капитан второго ранга, который в те годы был одним из активных пропагандистов КОБы. Мы его называли «торпеда», поскольку он с материалом КОБы умел «прорваться» к высокопоставленным начальникам и «ошарашить» их необычностью глобальной информации. В том числе именно он сумел прорваться и к Монастырскому, и Глущенко, когда они стали депутатами, что позволило нам тогда приобрести определённый «административный ресурс».

Кстати, они оба заинтересованно отнеслись к материалам КОБы и во многом помогали в её распространении. Я стал нештатным помощником депутата ГД Монастырского М.А. Удостоверение, которое я тогда получил, позволяло безпрепятственно проходить не только в ГД, но и в любые государственные и негосударственные учреждения, чем мы, естественно, пользовались «на всю катушку».

Когда Михаил Львович от капитан 2-го ранга Иванова узнал о том, что меня незаконно уволили из армии «за КОБу», что я и моя семья после досрочного увольнения из Армии находимся в определённом затруднительном состоянии (а меня уволили таким образом, что я целых три года не мог получать пенсию), Михаил Львович решил мне помочь в восстановлении на службе в Армии. А узнав, что у меня две дочери-близнецы, он высказался в том смысле, что у Путина тоже две дочери, что он Путина хорошо знает по С-Петербургу, что Путин деловой человек и что именно он наверняка поможет, что для Путина моё восстановление в Армии *«это не вопрос»*. Это и предопределило «канал оказания помощи». Вот вам, уважаемые читатели, предистория моей встречи с Путиным.

Сама встреча происходила в кабинете Путина в здании Администрации Президента, что в районе ул. Варварка. Монастырский не скрывал, что будет решать с Путиным какие-то свои вопросы, а меня он постарается «присовокупить» во время встречи. Сначала в каби-

нет вошёл один Монастырский. Меня пригласили минут через 15. Встреча со мной длилась не более 20–25 минут. Монастырский предложил мне рассказать о ситуации. Я рассказал о научно-практических конференциях по КОБе, о парламентских слушаниях в ГД, на которых КОБа была одобрена и рекомендована к внедрению, о том как меня увольняли (а увольнение происходило на фоне борьбы Службы Безопасности Президента во главе с Коржаковым и Министерства Обороны во главе с Грачёвым). Но самое главное – я изложил свои подозрения о скрытых причинах увольнении, связанных с глобальной политикой, и в том числе как она реализуется в отношении России, о содержании «холодной войны», о приоритетах, о безструктурном управлении, о «законе времени» и о том, что объективно назрела необходимость смены концепции управления человечеством.

За всё это время Путин не задал мне ни одного вопроса. И вообще, он за всю встречу произнёс всего два слова: *«здравствуйте»* и *«до свидания»*.

Монастырский умело сделал завершение встречи, в смысле того, что мол, Владимир Владимирович, генералу надо помочь, и попросил меня подождать в приёмной. Я вышел. Ждать пришлось достаточно долго, минут сорок. Когда Монастырский вышел, я естественно спросил его, чего следует ждать. Он ответил, что Путин обещал помочь, но не сразу, как предполагал Михаил Львович, а чуть позже.

Через два дня я узнал, что Путин назначен на должность первого заместителя главы Администрации Президента. Я посчитал, что это *«не сразу, а чуть позже»* было вызвано этим предстоящим назначением и, когда оно состоялось, с нетерпением ждал возвращения в строй. Однако, ожидания не оправдались ...

Что касается Монастырского, то за всё время своего двухлетнего пребывания в должности нештатного помощника я встречался с ним в общей сложности всего не более 10 раз. И несмотря на всю неоднозначность его личности, я благодарен ему и за то, что он, разрешив мне стать помощником депутата ГД, позволил резко повысить эффективность распространения в стране КОБы, и за то, что он в затруднительной для меня ситуации помог материально мне и моей семье. Кстати, именно Монастырский издал книгу Ральфа Эпперсона «Невидимая рука или взгляд на историю как на заговор».

Я специально описал все эти подробности. Думаю они будут полезны читателям, чтобы понять на чём базируется моё субъективное понимание того, *«кто есть мистер Путин»*. Никакой заумности и хитрости здесь нет.

Обобщая всё рассказанное выше, можно предположить, что В.В. Путин, как и большинство граждан СССР, скептически относился к происходящим в стране «застойным» процессам «под руководством партии и правительства». Будучи воспитанным на идеалах героического прошлого СССР, он мечтал стать таким же, каким был его отец-разведчик, какими были герои кинофильмов тех лет. Однако столкнувшись с действительностью, он увидел на практике громадную пропасть между декларациями руководства СССР и реальной жизнью. И когда ситуация в стране, как ему тогда представлялось, позволила изменить положение дел к лучшему, Путин принимает решение действовать и приходит к Собчаку со всеми вытекающими последствиями, о которых было рассказано выше. А далее – новое разочарование и глубокие раздумья. Кстати, во время встречи с Путиным в его глазах я видел какую-то тоску, грусть и безъисходность.

После прихода в Кремль к работе уже в должности президента перед Путиным всё время стояла и до сих пор стоит задача размежеваться с «грузом прошлого». А сделать это непросто. И это надо понимать. Ведь думающим людям должно быть очевидным, что незапятнанного ничем Путина Ельцин ни за что бы не сделал президентом.

Вообще можно предположить два варианта в отношении побудительных мотивов решений и действий Путина в период до его становления президентом России.

Первый вариант изложен мной выше.

Второй вариант, которого придерживаются т.н. «патриоты» типа Зюганова, Анпилова и др., заключается в том, что Путин изначально является «редиской» – «нехорошим человеком», что он *«и такой, и сякой»*, что он повинен во многих грехах, повязан с коррупционерами и т.д. и т.п. Но даже если предположить, что всё это так, то поднявшись на вершину власти, любой человек (если он конечно, не совсем дурак, что к Путину очевидно не относится) неизбежно будет пересматривать свои прежние цели и безусловно будет думать о том, каким он войдёт в историю человечества. Это же касается и многих губернаторов (конечно на другом управленческом уровне). Они тоже хотят остаться в памяти людей не ворами и хапугами, а благодетелями. Кроме этого, как следует из ДОТУ, из рассмотрения процессов, протекающих в суперсистеме, на такого человека начинает оказывать информационное воздействие иерархически высший интеллект, вплоть до Высочайшего из интеллектов. Это следует из того, что в отношении суперсистемы, которой является человечество, или

его значительная часть, такая как Россия, у Высочайшего Интеллекта (Бога), то есть на **над**социальном уровне, есть свой вектор целей и Бог реализует своё целеполагание в том числе и через того, кто управляет суперсистемой на социальном уровне. Во многих религиях это называется **«нисхождением Духа Святого»**. Исходя из этого русских царей называли «помазанниками Божьими». Если «помазанник» не выполнял возложенную на его задачу и выходил за пределы Божьего попущения, то от такого «помазанника» «Дух Святой» отворачивался и «помазанник» входил в режим самоликвидации. Так было с Николаем II, так было и с Ельциным. *«Положение обязывает»*. Путин прекрасно это понимает. Именно этим объясняется его решение занять должность председателя правительства после ухода с поста президента. «*Если положение не обязывает, то оно убивает. Сначала морально, а затем и физически*». Пока Путин не вышел за пределы Божьего попущения. Доказательством этого является то, что он заявил о своей готовности продолжить работу в должности председателя правительства. То есть он понимает, что «положение обязывает». Однако попущение имеет пределы, которые с течением времени «сужаются», подводя «помазанника» к решению самых первых задач в списке вектора целей в отношении суперсистемы. В современный нам период истории это означает необходимость перехода от несправедливого жизнеустройства к справедливому, от толпо-«элитаризма» к человечному строю психики, то есть необходимости реализации КОБы. Пока Путин к этому не приступил. Однако, попущение становится всё уже и уже …

2. Россия после Ельцина

Что досталось Путину в «наследство». Оценка обстановки в стране

Как при первом, так и при втором варианте побудительных мотивов решсний и действий Путина в период его становления на посту президента, надо также ясно представлять в целом ситуацию в стране, в которой оказался Путин по воле мафиозного клана под названием «семья Ельцина». С точки зрения 6-ти приоритетов управления ситуация выглядела так:

1. Все силовые структуры разрушены, их верхушки развращены. Армия и флот разгромлены без войны. Генералитет приложил немало усилий к разграблению «непобедимой и легендарной». Вспомните того же «лучшего министра обороны» Грачёва, генерал-ворюгу Кобеца, улыбчивого маршала Шапошникова – труса и разрушителя ВС

СССР, и очень многих других, кто поживился на разграблении некогда *«непобедимой и легендарной»*. Недавно осудили за воровство генерал-финансиста Олейника … Попытки бывшего министра обороны Сергея Иванова навести в Армии и на Флоте порядок наталкивались на тихий, но жёсткий саботаж генералитета и всей военно-промышленной мафии. КГБ расчленён, развален на несколько неде-

еспособных структур, опытных специалистов изгнали, МВД коррумпировано сверху до низу от министра «разрушайло» до рядового «дяди Стёпы», кормящего себя и свою семью за счёт мзды, получаемой с владельцев авто. МВД всё разложено, слилось и спелось с преступным миром.

2. Страну, народ залили пивом и водкой, чтобы никто не понимал, что происходит. Молодёжь пьёт, уже дети в школах пьют на переменах «правильное пиво». К пьянству населения добавилась наркомания.

3. Система здравоохранения в стране разрушена. Как только между врачом и больным встали деньги – здравоохранение кончилось.

4. Экономика страны разрушена. Страна за годы «перестройки» и «реформ» понесла ущерб, равный 14 ущербам, понесённым СССР за годы Великой Отечественной Войны. Кстати, в одном из своих «посланий» Путин признал это, оценив степень разрушения за годы «реформ» в 50%. Но если в 1945 г. СССР ущерб был только на западе страны, а экономика Урала и Сибири укреплялась, то при Горбачёве и Ельцине «Мамай» прошёлся от Камчатки до Калининграда и от Воркуты до всех Южных рубежей СССР-России. Страна лежала в руинах. Все заводы стояли. Зарплаты и пенсии не выплачивались. Печальную картину конца 1999 года, когда Ельцин поставил вместо себя Путина, можно рисовать долго.

5. Все сырьевые плантации СССР-России партийные кланы КПСС поделили между собой, присвоив себе и все доходы от добычи сырья. На народ и страну этой бывшей в прошлом партийно-советской номенклатуре – наплевать. Оставаясь до сих пор в тени, эта номенклатура выставила вместо себя молодых недоумков, поскольку передел собственности предполагает отстрел её хозяев. И такой отстрел идёт по все стране.

В теневом капитале «крутятся» 80% всех денег страны. И лишь от жалких 20%, которые «легализовали», строится вся бюджетная политика. По этой причине нет денег для учителей, врачей, военных. *«Деньги есть! Да не про нашу честь!»* Все деньги страны в руках кучки негодяев, разграбивших нашу Родину. То есть вся реальная власть в сфере экономики принадлежала и пока всё ещё принадлежит

мафиозным кланам, разграбившим страну: клану «семья Ельцина», клану «семья Лужкова» и нескольким мелким региональным кланам, подмятым этими двумя крупными. Поэтому Путин не является пока хозяином в стране. И об этом Путин фактически открыто заявил, призывая голосовать за «ЕР» на выборах 2007. И Ельцин поставил его на должность президента с одной скрытой и подлой целью. Путин должен был стать «козлом отпущения» за окончательный развал страны (как стал таким «козлом» в 1998 г. Кириенко). А место несправившегося Путина должен был занять любимец «семьи Ельцина» С.К. Шойгу, которого готовили для установления в России жёсткого фашистского режима (хотя сам Шойгу мог этого и не понимать).

6. Образование и наука в глубоком загоне, идёт их непрерывная деградация.

7. Чтобы народ ничего не понимал и не смог разобраться в происходящем, его оглушили-оглоушили «плюрализмом мнений» и «многопартийностью». Говори, что хочешь, вступай в какую хочешь партию! И ещё создали множество «духовных» тупиков, уткнувшись в которые человеку оттуда очень трудно выбраться. Забрёл в лес в общину «отца» Виссариона – и кукуй себе в кустах! Строй, дурак, «город Солнца» и води хороводы вокруг сосны. А в это время «силы Запада» и «сыны Востока» миллионы других сосен спилят и увезут к себе за рубеж.

Приблизительно то же самое и со всеми партиями. Во главе каждой поставили либо откровенных провокаторов (эрудированных, грамотных, неглупых «сыновей юристов»), либо эмоционально-взвинченных дураков, которые кроме как орать на митингах и стучать в кастрюли более ни на что не способны, либо амбициозных недоумков, у которых одна цель: лично пролезть наверх и занять там тёплое хлебное место. Каждый из всех этих «вождей» пасёт своё партийное стадо (правда, до поры до времени). Если плохо пас – хозяин такого «вождя-пастуха» выгоняет, а на его место ставит нового. Если «вождь» достиг «тёплого места», то он сам бросает своё стадо, ставшее ему ненужным, а хозяин ставит пасти стадо нового «пастуха-вождя». Неужели это всё ещё непонятно? Вспомните хоть чуть-чуть произошедшее за последние 20 лет! Где все «крутые» «вожди»? Где все эти «вечные борцы за народное счастье»? Где все «вечные борцы с вечными жидами»? Фамилии вспомните сами. «Вожди» эти приходили и уходили, а Россию продолжают грабить. И уже сколько лет не могут изменить жизнь к лучшему ни Зюганов, ни Жириновский, ни Глазьев с Рогозиным, ни… И уж тем более не будет всё это менять

«партия власти» – партия, состоящая из ставленников этих мафиозных семейных кланов.

8. Весь управленческий корпус страны – это ставленники Ельцина.

Что представляло собой руководство страны в самом начале «прихода Путина к власти»?

Правительство Касьянова представляло собой почти полностью ставленников «семьи» Ельцина.

Администрация Президента во главе с Волошиным – тоже были почти все верные «семейные».

Депутаты Госдумы в абсолютном большинстве были ставленниками тех или иных кланов, они выполняли указания главарей этих кланов, причём за очень немалые деньги. Они этого практически и не скрывали. Этим пользовалось «мировое закулисье» и проталкивало через продажных депутатов такие законы, которые им нужны.

И большой иллюзией для некоторых «патриотов» является то, что **фракция КПРФ** – «народные заступники». Они такие же продажные, как и все остальные. Доказательств этого в прессе достаточно. Что стоит только то, что **во фракцию КПРФ входят не члены КПРФ!** Ну о чём можно говорить! Что ещё нужно для доказательства? С. Глазьев – один из таких беС-партийных членов фракции КПРФ!?. А вице-спикер Семигин, по сообщению газеты «Московский Комсомолец», купил место в Госдуму у Зюганова за 2 млн. долларов.

А судьи кто? За эти годы создана целая армия юристов-талмудистов, которая кормится и наживается на всех этих нескончаемых судах. И только наивные люди сейчас думают, что в суде они найдут правду и что-то решат. Пустая трата времени! Правды там не найти.

И т.д., и т.п. Нет смысла описывать всю **страшную ситуацию разрухи в стране**. Сам В. В. Путин сказал о ней двумя словами во время трагических событий с атомной подлодкой «Курск». Он сказал: ***«Выть хочется!»***

Вот вам описание штрихами, без деталей, ситуации в стране. Ну, и **что мы хотели бы дождаться от Путина в этих условиях?**

В Москве – это ставленники Лужкова. В регионах – ставленники региональных кланов. Сейчас Лужков подмял под себя практически очень и очень многие «региональные ценности».

9. А «силам Запада», которые сотворили всё это с нами усилиями безмозглого Горбачёва и пьяницы Ельцина, «мировому закулисью» только всего этого и надо. «Силам Запада» не нужна сильная Россия. Им нужна Россия, стоящая непрерывно на коленях и просящая милостыню. По этой причине и никаких инвестиций от них мы не дождёмся.

Общий вывод: в начале 2000 года Россия была на грани окончательного развала. Вот ситуация в стране (и это очень коротко) в которой оказался Путин в 2000 году.

Давайте попробуем оценить общую обстановку в стране с точки зрения удержания ситуации под контролем в условиях, когда был бы специально и целенаправленно создан «критический момент» (час «Х»).

– **Народ** в основной массе бедствует и озлоблен на Кремль и чиновников.

– **«Элита»** зажралась и в основной массе «гуляет», не желая разобраться в происходящем и задуматься о будущем (за редким исключением).

– **«Кланы»** борются между собой и готовы уничтожить друг друга, но бояться начать «отстрел», т.к. «мало никому не покажется». Они также не понимают глобальной политики.

– **ФСБ** – не монолитно, расколото на кланы и занято переделом собственности.

– **Армия и Флот** – их фактически нет. Преданные Родине и Народу опытные офицеры ушли. Молодые офицеры служить не желают и бегут из армии всеми способами.

– **МВД** – повязаны с криминалом. Заняты переделом собственности.

– **МЧС** – это организованная и боеспособная сила, подчинённая Шойгу – ставленнику «семьи Ельцина».

– **Казачество** – раздроблено и конфликтует между собой.

– **Село** – разрушено, разобщено, пьёт.

– **Рабочий класс** – разобщён, труслив, каждый держится за своё место. Не организован.

– **Профсоюзы** – раздроблены. Руководители дерутся между собой.

– **Интеллигенция** – понимания нет, труслива, надута и напыщена.

– **Молодёжь** – в основной массе одурачена и развращена, идёт медленная деградация.

– **Ветераны** – стареют и слабеют. Ориентированы на провокатора Зюганова.

– **Партии** – их нет. Есть группы людей с мешками денег. Убери деньги – и партий не станет. В стране была одна партия – КПСС, но руками «зюгановых», «тюлькиных», «ампиловых» и других провокаторов она непрерывно кололась на части и её продолжают колоть до сих пор.

– **РПЦ** – внутренний раскол. Народ в целом отверг рвачей и хапуг в рясах.

– **Мусульмане** – одурманены лжеисламом. Корана не знают!

– **«Олигархи»** – готовы слинять в любой момент за рубеж.

– **«Предприниматели»** – уткнулись носом в свои ларьки и дальше своего офиса ничего не видят и видеть не хотят.

– В целом народ «капитализм» не принял.

– Объединительной идеи для страны у Кремля и «элиты» нет.

В стране целенаправленно формируется «культ Путина». Он необходим «силам запада» для того, чтобы процессы в России не вышли на устойчивый уровень самоуправления. Кроме этого, в нужный момент всё плохое можно списать на одного человека, т.е. сделать очередного «козла отпущения», как это было с Хрущёвым, Брежневым, Горбачёвым.

Вывод: в этой ситуации определённое целенаправленное воздействие на общество могло бы привести к лавинообразному процессу развала страны.

Однако, следует учесть, что обвальный вариант развала и уничтожения России глобальной мафии не нужен. Он опасен непредсказуемыми последствиями, поскольку у России пока есть ядерное оружие. Поэтому развал должен быть управляемым. А представьте на минуту, что тогда, да и сейчас тоже, страна осталась без Путина. Что будет? Шаймиев сразу скажет: «*Пока в Москве бардак, мы, татары, отделяемся*». О Северном Кавказе и говорить не приходится. Кто, какая сила будет способна удержать ситуацию? Только жёсткий силовой вариант. А кто будет его исполнителем?

По планам «закулисья» развал России должен быть постепенным.

3. Что не мог сказать Путин

Практический опыт работы по распространению КОБы показывает, что в регионах, в городах, в коллективах, там, где достигнута определённая насыщенность информации о КОБе и программе КПЕ мои ответы на встречах с людьми на самые острые вопросы (в том числе о действиях и решениях, принимаемых Путиным) воспринимались вполне спокойно и осмысленно практически всеми людьми из самых различных партий и движений, приходивших на эти встречи. Там, где такой насыщенности не было, ситуация была совершенно иной. Абсолютное большинство было настроено против Путина. Причём настрой был озлобленный. «*А чего он для меня сделал хороше-*

го!» – таким вопросом можно охарактеризовать в целом настроение многих участников встреч. А ведь вопросам и ответам предшествовала 3-х часовая лекция, где была популярно изложена обстановка в мире, причины «перестройки», методы разрушения СССР и России, роль «элиты» и всех партий в этом разрушении, подробно разъяснена ситуация с Путиным, что надо делать для вывода России из тупика «реформ» и т.д., и т.п. О чём это говорит? Это говорит о том, что враз, за одну беседу, понимания людьми происходящего не изменить. Требуется время и кропотливая работа по доведению КОБы. И чем энергичнее будет эта разъяснительная работа, тем меньше времени потребуется для претворения КОБы в жизнь.

В 2004 году мне довелось прочитать лекцию по КОБе слушателям Российской Академии Государственной Службы при Президенте РФ. Она была примечательна тем, что слушатели Академии (а это в основном чиновники регионального уровня из многих регионов России) на лекцию пришли все, пришли многие аспиранты Академии и соискатели учёных степеней. Но не было ни одного(!) преподавателя самого «крутого» ВУЗа страны! Получается, что управленцев из регионов интересует происходящее в стране, а «элитарным» учёным либо это «до лампочки», либо страусиная поза *«ничего не вижу, ничего не слышу, ничего не знаю, ничего никому не скажу ...»*, либо элитарные амбиции, либо всё вместе взятое.

Итак, вот вам наглядный срез состояния заинтересованности и понимания нашим обществом происходящего в стране на трёх конкретных примерах:

1. Там где активно работает организация КПЕ, КОБа овладевает умами людей, люди осознанно относятся к происходящему и работают на претворение КОБы в жизнь.

2. Там, где народ ничего о КОБе и КПЕ не знает, не знаком, организация КПЕ работает плохо, там понимание происходящего в стране нет.

3. В Москве учёная «элита» уклоняется от занятия определённой позиции к происходящему в стране, уклоняется от поиска путей вывода России из тупика, топчется на прежних «легитимных» «научных» догматах, боится всего нового, боится утерять своё привилегированное (хотя и жалкое) существование.

А теперь, после рассказанного, давайте представим, что Путин, зная КОБу, выходит и на всю страну излагает Программу КПЕ! (Об этом мечтают некоторые наши «горячие» головы). Что будет? Будет «облом» и смута. Люди, не знающие КОБу, ничего не поймут

(таких пока абсолютное большинство), «элита» его не поддержит, а те, которые «кое-что понимают в глобальной политике», используют непонимание народа и устремление «элиты» к сохранению своего мнимого благополучия в своих интересах – организуют такую смуту и кровавое колесо, что мало никому не покажется, а заодно и решат задачу расчленения России окончательно на удельные княжества.

Предположим теперь, что Путин вообще не знает КОБу (что, вообще говоря, исключено в принципе). Что он должен говорить в этом случае с точки зрения недовольных? Призывать к «смелым и решительным действиям» по наведению порядка в стране? Кого и против кого? Кто пойдёт «на баррикады»? Где оружие брать? В кого стрелять? А судьями кто будет? «Юристы» и «сыны юристов»? И т.д., и т.п. А самое главное в этом случае ЧТО и КТО будет делать «после баррикад»? То есть этот второй вариант опять приводит к тому, что все мы будем «воевать» во имя целей «мирового закулисья». *«Ты пошёл воевать за народную власть со своим же народом»* (И. Тальков).

4. Что и как мог делать Путин

И вот в этой ситуации очень многие (к сожалению очень многие), которые не разбираются и не хотят разобраться даже в азах того, как осуществляется управление страной, обществом, экономикой, политикой и т.п. вопросами, не хотят понять и признать, что мы фактически живём в оккупированной стране, такие люди выдвигают претензии лично к В.В. Путину: *«А что он конкретно для меня сделал за 8 лет?»* После этого следует множество частных вопросов по множеству проблем. Кто возмущается новыми законами и никак не хочет понять, что их принимала Дума, где сидят представители кланов, разоривших страну. Кто возмущается правительством и конкретными министрами. Но при этом никак не хотят понять, что министры тоже были ставленниками «семьи Ельцина». За первые 4 года Путину удалось всё же некоторых убрать. Яркий пример Разрушайло (МВД). Но ведь в МВД остались разрушайловцы и их за год-два сразу всех не уберёшь. Да и кого ставить вместо? Ведь всё пронизано коррупцией. То же и в других министерствах и в ведомствах. То же в судах и в прокуратурах. Описывать страшную атмосферу коррупции и взяточничества во всёх эшелонах власти нет смысла. И люди это прекрасно знают. Но почему-то считают, что изменить ситуацию можно приказами и указами одного Путина.

Преступники и негодяи проникли во все сферы управления и во все уровни власти. Мы живём в преступном криминальном безнравственном государстве. И в одночасье за год-два это не изменить. Приходится всё это стойко, стиснув зубы, переносить. И медленно, но верно выводить Россию на нужный курс. И действовать очень осторожно, оценивая множество всевозможных факторов. Даже если допустить, что Путин не знает КОБы, то и в этом случае он многое пока делает верно.

Ведь как с позиций КОБы выглядит ситуация. В Достаточно Общей Теории Управления есть понятие **«сильные и слабые маневры». «Сильный манёвр** – это когда некая система переводится из одного режима в другой за короткое время. **«Слабый манёвр»** – это когда система из одного режима в другой переводится за достаточно длительное время. Дам такой образ для простоты понимания. Представьте, что водитель ведёт машину в кузове которой пустые бутылки. И водитель, двигаясь по неизвестному маршруту с плохой дорогой, сбился в сторону и, осознав это, с перепугу круто и резко поворачивает в нужную сторону. Перегруженная машина переворачивается и грохается в кювет. «Пустые бутылки» при этом разбиваются вдребезги.

А другой водитель в этой же ситуации, выбрав достаточно хорошей участок дороги, медленно, неспеша, стараясь не перевернуть машину, делая даже быть может определённый «крюк», выводит свой автомобиль на нужный курс.

С Россией подобная ситуация. Множество «пустых бутылок» дребезжат «в кузове»: *«Скорей! Налей!»*. Но ВВП этого «дребезга» не слушает. От того, что их дребезжания не замечают, «пустые бутылки» ещё сильнее начинают дребезжать. И что посоветуете Путину делать в этой ситуации?

С позиций **«сильных и слабых маневров» исторические события в России** выглядят следующим образом.

Перед революцией 1917 года по отношению к России осуществлялся на протяжении минимум 100 лет **слабый маневр** по переводу управления Россией из рук царя и национальной буржуазии в руки интернацистской международной еврейской мафии. Этот слабый маневр на заключительной стадии был завершён **сильным манёвром** – революцией 1917 года. После чего наш народ умылся страшной кровью. «Белые» казаки рубили в куски «красных» и наоборот.

Подобное было проделано и в наше с вами время. После устранения Сталина «мировое закулисье» осуществило **с 1953 г. слабый**

маневр по переводу управления страной с рельсов пути национал-большевизма Сталина на рельсы интернациональной международной еврейской мафии. Это и были так называемые годы «холодной войны». Хрущёв, Брежнев, Черненко, Андропов ничего не смогли противопоставить «мировому закулисью». А народ с удовольствием, развесив уши, слушал «БиБиСи» и «Голос Америки». Завершающую стадию слабого манёвра «мировое закулисье» поручило Горбачёву. А **в августе 1991 года** по отношению к России был осуществлён **сильный манёвр**. Исполнители: с одной стороны пьяница Ельцин, с другой стороны трусы с дрожащими руками из ГКЧП. Хозяин у обоих «команд» был один – «мировое закулисье». После этого сильного манёвра мы все, весь народ, проснулись «в ночь с 18 на 22 августа» уже в другой стране, оказавшейся в руках мировой мафии.

И вот теперь, **после всего, что готовилось против СССР-России десятилетиями!** готовилось и было осуществлено, а достигнутый успех был развит и закреплён уже на протяжении более 15 последних лет, не зная и не желая знать реальное положение дел в стране, после всего этого **«наш простой советский человек» хочет, чтобы Путин быстренько, за несколько лет сделал всем, всему народу «хорошо»!** Причём сам лично этот «простой человек» ничего делать и предпринимать не хочет. А некоторые при этом считают возможным попивать водочку и потягивать «правильное пиво». Смешно всё это! Так разсуждать о возможностях Путина в созданных условиях может пустой, ничего несмыслящий и нежелающий мыслить обыватель. И людям, понимающим происходящее, а к таким должны относить себя все члены КПЕ, ни в коем случае нельзя подстраиваться под мнения и желания таких обывателей, подпадать под их эмоции. При этом надо также понимать, что и подобные обыватели – это всё же тоже наши люди, что они не враги, а жертвы (хотя и добровольные) ведущейся против СССР-России холодной (информационной) войны.

5. Слабый манёвр Путина

Предположим, призвал бы Путин *«К оружию!»* (или ещё какой-либо «радикальный» вариант). К чему бы это привело? Это был бы «сильный манёвр»! Но он сработал бы на «мировое закулисье». Почему?

«Справа» на Путина наседают демократы: «чубайсы», «немцовы», «гайдары», «хакамады» и т.п. Они открыто ненавидят Путина и хотели бы его свергнуть.

«Слева» на Путина наседают марксисты всех мастей во главе с КПРФ. Они его также ненавидят. Он им отвечает: *«марксизм – не наука»* (как заявил в 1952 г. И.В. Сталин)

«Сверху» над Путиным нависает двухголовый змей-горыныч: одна голова – «духовная» власть иерархии РПЦ с тысячелетними устоями, свечками, подсвечниками и кадилами, а другая голова – «материалистическая» светская власть – «партия власти». А Путин ставит задачу (вопреки догматам РПЦ) восстановить истинную многотысячелетнюю историю Руси!

«Сзади» его пытается подталкивать в нужную для себя сторону «мировое закулисье».

«Впереди» суетятся и мешают под ногами, делая подножки, забегая вперёд паровоза, все т.н. «патриоты» и им подобные.

«Внизу» же, в народе, у Путина опоры нет. У него нет той силы, на которую он смог бы опереться при решении грандиознейших задач, стоящих перед страной.

Некоторые предлагают, чтоб Путин обратился к народу за помощью. И тогда *«народ его поддержит»*. А какой «народ»? Ничего непонимающий в происходящем? Ведь именно по этой причине и референдумы сейчас не нужны. Если люди не понимают что происходит, ими, обманутыми, могут прикрыться и решить свои вопросы негодяи. Народ неорганизованный? Неорганизованный народ – это толпа, сброд!

Поэтому надо создать такую силу, на которую Путин смог бы опереться! И только КПЕ на базе КОБы может стать такой силой! Это одна сторона вопроса.

Есть и другая сторона вопроса. Ведь весь управленческий корпус страны – это не «люди Путина». Это пока до сих пор в своём большинстве «люди Ельцина», «люди Лужкова», «люди губернатора Х». И управленческий корпус, «элита» – будет поддерживать своих хозяев. И к замене управленческого корпуса на «своих людей» Путину только-только удалось приступить. И тут его ждёт мощное противодействие «элиты»: как «семьи Ельцина», так и «семьи Лужкова».

Так что **Путин пока один. Один!** И он очень осторожно, стараясь не перевернуть «машину» и не разбить «пустые бутылки», **осуществляет «слабый манёвр» по выводу России из тупика**. И мы все должны это понимать. И скорее наполнять «пустые бутылки» Мёртвой Водой и Живой Водой.

что мы и не все обстоятельства знаем, не знаем всех тех мелочей и нюансов, которые известны ему. *«Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны»* (Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»). А выдающийся президент Франции Шарль де-Голль в своих воспоминаниях написал, что став во главе государства он почувствовал, как на него подули *«ледяные ветры государственной необходимости»*.

И поэтому надо признать, что Путин был хорошим президентом, который в такой сложной обстановке не допускал порождения обвальных процессов.

И надо понять, что обо всём этом Путин не может говорить открыто. Ну, представьте, что Глава России на весь мир заявляет, что Россия – это преступное государство! Или полностью коррумпированное. Или ещё что-либо подобное. Сработает ли это на авторитет России? Усилит ли её положение? Запугает ли преступников? Конечно нет.

В этих условиях что делать нам, членам КПЕ? А нам надо помочь Путину, а не охать, проклинать да причитать, ничего не делая. Причём, обратите внимание, знает ли Путин КОБу и руководствуется ли ей, не знает ли Путин КОБу, мы в обоих этих случаях должны делать одно и то же.

Во-первых, мы должны всему народу, всему миру доводить информацию о том, что происходит и что надо делать (т.е доводить КОБ и программу КПЕ).

Во-вторых, мы должны готовить управленческий корпус страны, который был бы способен претворять идеалы КОБ в жизнь. Без соответствующего управленческого корпуса нам ситуацию в России не изменить.

В-третьих. На базе решения двух первых задач нам надо входить в управление всеми процессами в стране (то, что мы ранее называли «перехватом управления»).

А решив эти три задачи, не так уж и важно будет, кто окажется главой государства: Путин, Распутин, Сидоров, Иванов … Почему так? Потому, что простому человеку не важно **КТО** будет находиться в Кремле. Ему важно по каким законам, по каким правилам и нормам, по какой концепции он будет жить. А жить в конце-концов все будут по КОБе!

Именно эти три задачи и являются основными задачами КПЕ. Вот на их выполнение нам необходимо направить все свои основные усилия.

6. Необычное явление Путина

«Необычное явление» в переводе
на греческий означает «феномен»

В письмах, в телефонных разговорах, во время встреч с людьми во всех регионах страны все годы правления Путина мне задавали один и тот же вопрос в отношении Путина: «*Почему вы (газета «Мѣра за меру» и КПЕ в целом) так хорошо относитесь к Путину? Почему пишете о нём в радужных тонах? Ведь он ставленник «семьи», ставленник ненавистного всей стране Ельцина! Путин за первый срок президентства ничего не сделал! Да и за второй срок радикально ничего не изменил в стране. За что вы его хвалите?*»

Ну, что же, давайте разберёмся.

Всё дело в законе нормального распределения о котором было подробно рассказано в главе 10. Этот закон распространяется и на оценку качеств людей. К одному из качеств людей относится и их **социальная активность**. Согласно закону нормального распределения получается, что **социально-активных** людей в нашем обществе где-то **5–7%.** Такое же количество **вообще отстранились** от участия в социальной жизни. **Основная масса людей (80–90%) – «ни туды, ни сюды».** Они вроде бы равнодушны к политике и общественной жизни, однако отслеживают те процессы, которые им интересны, хотя в целом относятся отстранённо и активности не проявляют. Это как ангел лаодакийской церкви из библии: *«не холоден и не горяч, а тёплый»*.

Так вот. Мы, все члены КПЕ, крутимся в среде **5%–7% социально активных людей**. Они-то в основном являются и членами всех ныне существующих партий. А этих партий совсем недавно было несколько десятков. Так что всех социально-активных во исполнение «гарвардского проекта» давно растащили по частям. Все эти социально-активные люди ходят на митинги, конференции, семинары и т.д. Они-то в основном и высказывают своё отношение к происходящему. Вот это их отношение мы с вами и слышим по радио, видим по ТВ и читаем в газетах.

Но если войти в квартиру одного из тех, **кто входит в 80–90%,** и задать вопросы про обстановку в стране и в мире, про партии и т.п., то окажется, что «тёплого» обывателя всё это не интересует, он далек от всего этого.

Однако центры социологических исследований интересуют именно эти люди, т.к. их очень много. И их мнение по ключевым вопросам, связанным с прогнозированием поведения десятков миллионов людей, этим центрам не безразлично. Поэтому в этих центрах есть специально подготовленные и с хорошей зарплатой люди во всех регионах, которые непрерывно ведут опросы всех категорий людей.

Поэтому те, кто всё это понимает, относятся ко всем «рейтингам» серьёзно и готовы платить очень большие деньги за их достоверность. И чем точнее какой-нибудь центр даёт прогноз, который потом подтверждается, тем больше денег он требует с клиентов за свои исследования. Поэтому давать неточные прогнозы центрам невыгодно. Если **раз** твой прогноз не сбылся, **два** не состоялся, **три** не подтвердился, услугами твоего центра никто пользоваться не будет, а значит и денег платить не будет.

Из этого следует, что **высокие «рейтинги» В. Путина – не обман**. Но почему же тогда многие члены КПЕ слышат со всех сторон: *«Путин – такой, Путин – сякой»?*

Так вот, оказывается, если этих 80–90% «тёплых» спросить: *«Вы за кого: за Путина, Зюганова или Явлинского?»*, они почти все ответят одинаково: *«Мы за Путина»*. На вопрос *«почему?»*, ответ будет такой: *«Зюганов – коммунист, а мы назад не хотим. Ничего хорошего при ЦК КПСС мы не видели. Все партократы – дармоеды. Явлинский – демократ, а демократы разрушили страну»*.

– «А Путин-то чем вам нравится?»

– «А он потихоньку выправляет положение. Выплату зарплаты наладил регулярную, пенсии увеличил. Хоть немного, но лучше стало. Промышленность хоть чуть-чуть заработала» ...

– «Но ведь этого мало. Смотрите, что в стране делается!»

– «Так ведь мешают ему. Не дают развернуться. А мы видим, что он старается. Он вышел из рабочей семьи. Он – свой. Он – за народ».

Вот, приблизительно, то, что можно услышать. Очень многие из этих 80–90% «тёплых» не могут словами внятно и понятно выразить то, о чём они думают. Но именно это их понимание: *«что лучше уж так, иначе может быть хуже»*, называется у нас в стране **«мудрость народа»**.

По этой же причине народ проголосовал и за Медведева. *«Так Медведева Путин поставил!»*

Да, поставил Медведева Путин. А вы кого хотели бы? Зюганова? Жириновского? Явлинского?... А тогда кого? Между прочим сам Путин сказал на всю страну и весь мир о том, что если у кого-то есть Большая Идея, то пусть под эту Большую Идею он собирает народ, создаёт партию, идёт на выборы, идёт в Госдуму, выдвигает своего президента. Кто мешает делать это? Никто. Я имею моральное право всё это говорить и писать, поскольку стою во главе КПЕ с начала её образования и знаю об отношении людей к партиям. Не хотят многие люди заниматься политикой. Причины в книге изложены. Но и не все члены КПЕ проявили активность и настойчивость, которая требовалась для процесса становления и укрепления партии. Это надо признать и сделать выводы. И если бы мы подтвердили необходимую численность с запасом прочности, то участвовали бы и в выборах 2007 года. Однако падать духом не следует, а надо продолжать нашу работу. На «доброго дядю» надеяться нечего.

В предыдущем приложении было рассказано, как действовал Сталин. Всё изложенное там о Сталине приведено не просто так. Эта информация позволяет в образном виде, на исторических параллелях **сопоставить** происходящее **«тогда»** с происходящим **«сейчас»**, сравнить, понять, сделать выводы. Как объяснить человеку, ничего непонимающему в управлении людьми, обществом, страной то, что происходит сейчас в России? Как объяснить это тому, кто не хочет разбираться в политике, а хочет (как того хотело и добилось «мировое закулисье») быть «вне политики»? А делать это нам надо! Ведь это всё наши люди, обманутые, оболваненные. Без этих людей, без их поддержки положение дел в стране не изменить. Но **подстраиваться** под то, что «им кажется», или то, что «так им хочется» – **нам нельзя**! Людям, знающим КОБу, так делать нельзя. Если действовать так, то у нас ничего не получится. Мы обязаны говорить правду, обязаны открыть людям глаза. Это наш с вами долг перед Россией и Народом! И в этом нам поможет дело, которому был верен И. В. Сталин.

7. Как действовал Путин

Читая теперь всё ниже излагаемое, сопоставьте это с тем, что уже прочитали выше.

Путин все 8 лет своего президентства реальным хозяином в стране не являлся. Путин это фактически признал в выступлении в Лужниках перед выборами в ГД в декабре 2007 г. Это прекрасно

понимают все думающие люди. Президент, правительство, Госдума – это вывески. Реальными хозяевами у нас в России были и сейчас пока остаются кланы из совпартноменклатуры, разграбившие страну за годы «перестройки» Горбачева и «реформ» Ельцина. Этих кланов много: кланы федерального уровня, кланы регионального уровня, отраслевые кланы и т.д. Все они грызутся между собой в полном соответствии с библейским принципом «разделяй и властвуй», уничтожая при этом как самих себя, так и страну в целом. Все эти кланы на федеральном уровне, так или иначе, состоят в двух противостоящих кланах: **клане Ельцина** (т.н. «семья») и **клане Лужкова**. Следует также понимать, что в стране реально существует несколько ведомственных административных и «силовых» группировок, борющихся друг с другом.

Если Путин в этих условиях занял бы чью-либо сторону (чего от него добивались и добиваются как оба клана, так и административные и «силовые» группировки), его сомнут. Как быть?

1. Надо было **занять место над схваткой**, как это в своё время сделал Сталин. Не занимать ни чью сторону, терпеливо ждать, дав возможность им самим «замочить» друг-друга. Что сделал Путин? Именно это он и сделал. Ведь надо понимать, что у Путина до сих пор нет ни своего управленческого корпуса, ни своей команды в центре. Да, это плохо, что он не смог за 8 лет сделать что-то реальное в этих вопросах. Но очень важно не просто осуждать его за это. Важно осознавать это.

2. Если нет возможности стать **хозяином внутренней политики** в собственной стране, захваченной кланами, и наводить порядок изнутри, значит надо было стать **хозяином** в стране через осуществление соответствующей **внешней политики**. Надо сделать так, чтобы его (Путина) не посмели тронуть внутри страны. Надо стать «авторитетом» на международном уровне. И через «международные институты» наводить порядок в России. Что делал первые четыре года своего президентства Путин? Именно это он и сделал за свой первый президентский срок.

По прошествии нескольких лет очевидно, что **первый срок своего президентства** у него ушёл на то, чтобы отстроиться от «семьи», иметь право говорить от своего имени. И **Путин стал авторитетом не только на Западе, да и в мире в целом.**

Заметим сразу, что помогало Путину в этом знание КОБы. Для знающих КОБу – это очевидно. Подтверждением того, что он знает КОБу, служит его фраза на пресс-конференции во Франции, где он

заявил о необходимости «**устойчивого по предсказуемости**» развития человечества. Эти два слова являются ключевым понятием Достаточно Общей Теории Управления и в этом сочетании их нигде более не найти.

Знание КОБы помогает ему в его стремлении **осуществлять глобальную политику**. Не **реагировать** на неё, как это делал Сталин, а **быть хозяином глобальной политики**. Посмотрите с этих позиций как к нему относятся на Западе и в мире, сопоставьте как относились к Ельцину. Все руководители государств относятся к Путину очень уважительно, вся зарубежная пресса подробнейшим образом освещала его пребывание за границей. Чего нельзя сказать о нашей прессе и вообще всех наших СМИ, полностью принадлежащих кланам. Все они очень скудно освещают подробности поездок Путина. По телевидению показывают одни торжественные моменты, но о содержании говорят очень скудно. В газетах то же самое. Вот вам проявление реальных возможностей Путина во внутренней и внешней политике. Через такое отношение захваченных кланами СМИ надо смотреть и на происходящие скандалы на телевидении, радиостанциях, газетах. Идет драка не на жизнь, а на смерть.

Тем, кто владеет КОБой, должно быть очевидно, что глобальная мафия (Глобальный Предиктор) «опускает» США. Причина этого в том, что США переживают глубочайший экономический кризис, но при этом руководство США стало претендовать на место, которое занимает сама международная глобальная мафия – место ГП. А ГП этого не допустит, поэтому ГП принято решение США «опустить». Произошедшее 11 сентября 2002 года в Нью-Йорке – событие знаковое. ГП из США делает «империю зла» путём вовлечения их в войну с исламским миром. Это «опускание» может быть как медленное, так и внезапное.

Война США в Ираке – это внезапное и быстрое «опускание» США, это их крах. И это должно было быть сразу после 11 сентября. Вспомните как Буш «тянул резину» сразу же после обрушения небоскрёбов и загнал себя в угол. Не начать войну – плохо, начать – ещё хуже – это крах. И если бы он долго колебался, то его бы просто убрали, как это сделали с Джоном Кеннеди. Порядки у масонов суровые… Поэтому Буш весь период своего президентства искал опору, в том числе и у Путина.

А мусульманские магнаты уже давно начали переводить денежные потоки из США в Европу. **Франция** практически ими уже скуплена. Вспомните погромные действия выходцев из Азии и Африки в

пригородах Парижа. Именно этим и определяется поведение её руководства. Что касается **Германии**, то кроме денежных потоков исламских магнатов, ситуация там характеризуется ещё и тем, что целое поколение помнит то, что принесло стране правление Гитлера: немцев запугали не только страхом высказываний против евреев, но и вообще страхом высказываний по отстаиванию своих национальных интересов.

Перебросом денежных потоков из США в Европу объясняется и **ситуация в Израиле**. Ведь в Израиле, вообще говоря, нет ничего своего: ни мощной промышленности, ни индустрии, ни сельского хозяйства. Всё благополучие евреев в Израиле, вся их безбедная жизнь зиждилась на дотациях, даваемых «земле обетованной» от еврейской диаспоры США, занимающей там ключевые позиции в финансах и в бизнесе. А поскольку сейчас евреям в США «стало самим плохо», то помощь Израилю значительно ослабла. Знаковым моментом в изменении ситуации с Израилем является то, что, как писала газета «КоммерсантЪ» от 14.02.03, «Бельгия решила судить Ариэля Шарона». А. Шарон был главой правительства Израиля. Верховный суд Бельгии вынес решение судить Шарона «за геноцид», выразившийся в сопричастности А. Шарона к уничтожению до 3,5 тысяч палестинских беженцев в поселениях Сабра и Шатила в 1982 году, когда А. Шарон был министром обороны Израиля. (Есть над чем подумать «лучшему» министру обороны Грачёву по кличке «Паша-мерседес»). Ситуация в Израиле привела к тому, что евреи сейчас бегут из Израиля назад в Россию (двойное – «дойное» гражданство было не случайно предусмотрено). И не случайно **марксист Зюганов** «вдруг», «ни с того, ни с сего» заговорил **о «перекосе» в национальном вопросе**. Если бы Зюганов хорошо знал учение К. Маркса, сторонником которого он себя заявляет, то он не должен был бы так говорить. Ведь К. Маркс не считал еврейство нацией, он говорил о ней, как о «химерической национальности», т.е. о том, что еврейство – несуществующая национальность, псевдонация. То есть Зюганов скрывает от народа главное: что еврейство не нация, а мафия. И именно эти мафиозные кланы борются за полную и безраздельную власть над Россией: клан Ельцина против клана Лужкова. То есть **Зюганов говорит народу неправду, лжёт, обманывает простых людей**.

Нашу жизнь определяет не то, как мы каждый трудимся на своих местах, а то, как нами управляют. А весь управленческий корпус сейчас – из троцкистов: *«Вот они расселись по складам (закромам*

Родины) и воруют до самозабвенья. Узнаю я их по их «мерсам», купленным за наше ограбленье». У Путина долгое время не было **своего управленческого корпуса**. Да и сейчас его по большому счёту нет. Путин фактически оказался при назначении его Ельциным на должность президента один, как когда-то оказался один Сталин. Перед Путиным с точки зрения КОБы стояли две задачи:

1. Сформировать свой управленческий корпус;

2. Создать общественную силу, на которую ему можно будет опереться.

Можно ли без решения этих задач что-либо сделать? Можно ли изменить что-либо митингами, маршами протеста, заменой одних мафиози на других? Нет!

Так чего же мы хотели эти годы от Путина? Потрясений, чтобы он вверг народ в пучину гражданской войны? Чтобы он: *«вышел, сказал всё до конца!»*, как требует генерал Ивашов и другие пламенные **оп**-позиционеры? Ну, и что будет, если он скажет? А ничего не будет! Тогда уберут Путина, и всё!

Так что же мы хотели от Путина? Чуда! Чтобы он сказал ***«быть!»*** и ***«оно стало»?*** А мы все в это время сидели бы по «своим углам» на дачах, огородах, у телевизоров, пили бы «правильное пиво» и оставались бы «вне политики». Никакого чуда не будет! Будет то, что мы с вами сделаем сами. Все вместе. Вместе с Путиным. Ему надо помогать всем нам в этом, а не *«пусть он один сделает счастливую жизнь нам всем».*

Часто можно услышать, что **Путин – «ставленник Ельцина».** После всего сказанного выше – это ещё как посмотреть, кто кого перехитрил и кто чей «ставленник». Давайте вспомним. В двух наших столицах было 2 болтуна-демократизатора, сказками которых заслушивалась и засматривалась по телевизору вся страна. В Москве – Гавриил Попов, в С-Петербурге – Анатолий Собчак. И тот, и другой город под их управлением падали в бездну. Вспомните мрак на улицах, грязь, мусор и т.д. Болтать дальше становилось опасно, народ не поймёт. Обоим болтунам из кланов намекнули: «*пора, ребята, уходить...*». Гаврюха понял быстро. Ушел без претензий и живёт припеваючи. При своём уходе он заявил, что в перспективе он ни на что не претендует.

Другой болтун не понял… Теперь говорят, что это Путин, будучи замом Собчака в С-Петербурге, провалил его избирательную компанию в 1996 году. А это как сказать… Может быть в то время так надо было. После ухода из мэров Собчак выдвинул свои притязания

на кресло президента России! И… оказался за границей. Еле ноги унёс. Причём Путин его от беды увёл. Почему? Нашему простому народу, не знающему всех интриг «элиты», даже в голову не может прийти мысль, что этим «семья» Ельцина проверяла Путина на предмет того, не «кидает» ли он своих «старых друзей». Путин проверку выдержал. И вот **Путин «вдруг» становится премьер-министром**. А почему он им «становится»?

Обстановка в России приближалась к краху. Надо было что-то делать. «Семья» понимала, что третьего подлеца (после Горбачёва и Ельцина) народ не воспримет. Надо было поставить того, кого бы народ воспринял, но который был бы «семье» полностью подконтролен и выполнял все их указания. При этом своему ставленнику они отводили всего год времени (об этом проболтался Березовский из Лондона, когда Путин его выгнал из России). За этот год «семья» рассчитывала, что народ забудет про Ельцина, в стране наступит в результате десяти лет «реформ» естественный «облом», который все свяжут уже не с Ельциным, а с его «ставленником» (т.е. Путиным). То есть Путину была уготована роль «киндер-сюрприза» – Кириенко, на которого Ельцин и Черномырдин «списали» дефолт 1998 г. После запланированного «семьёй» бардака в стране при Путине, народ сам захочет жёсткой руки, которую «семья» и протянет народу в лице родственного «семье» «спасителя» Шойгу. Тогда капкан для народа захлопнется навсегда. То есть Путин по планам «семьи» должен был стать «мальчиком для битья», «козлом отпущения». Семья, прежде чем принять решение, испытывала многих кандидатов: Кириенко, Степашин, Примаков…. Остановились на Путине. Почему? Серый, неприметный, исполнительный, трудолюбивый, опыта государственного практически нет, своей «команды» тоже нет. То есть будет делать то, что велят. Но *«Федот оказался не тот»*. И у «семьи» начались истерики, которые длятся и по сей день.

Ну, а надутый, но глупый Собчак, когда Путин стал премьером, решил: «*Мой ученик – премьер, значит, я буду президентом*». И Собчак возвратился в Россию! Что стало? Кого не стало? Кто чей ставленник? Доказательства? Факты? Общий ход вещей обо всём говорит! А доказательства найдут следователи. В своё время…

Надо понимать всю сложность обстановки в стране и в мире. Только тогда можно понять то, что делает Путин.

Только дуракам непонятно, что Путин уже обозначил все вешки своих замыслов.

По крупному можно отметить следующее:

– Стране возвращён гимн СССР (причём в день образования СССР).

– Прекращён процесс развала, расчленения России путём создания Федеральных округов с представителями Президента во главе. Вместо избрания губернаторов, что давало им возможность ссылаться на избрание их народом, губернаторов стал назначать глава государства.

– Резко подавлен процесс сепаратизма в Чечне, а как следствие и в других субъектах Российской Федерации.

– Неуклонно снижались ставки рефинансирования (кредитования) и доведены с 60% до 14%.

– Прекращено полностью заимствование денег у МВФ.

– Облегчена (насколько это возможно в созданных для страны условиях) жизнь простых людей: упорядочена выплата зарплат и пенсий, размеры их, хотя и немного, но всё же увеличены.

– Начат процесс укрепления военной мощи государства путём создания заказов и загрузки ВПК и укрепление Армии и Флота.

– Путём «посадок на нары» и других мер воздействия россионские олигархи «равноудаляются» от управления страной и принуждаются работать в интересах всего населения страны. На этом фоне идёт процесс создания госкорпораций.

– Путин потребовал от учёных восстановить многотысячелетнюю историю Руси. Сделал он это на фоне посещения Старой Ладоги и Аркаима.

– Он заявил о необходимости реформирования системы образования в соответствии с Законом Времени.

Всё это дорого стоит.

Но «патриоты» говорят, что этого всего мало: *«Нет, нет, нет, я хочу сегодня! Нет, нет, нет, я хочу сейчас!»* А как «сейчас», если «наверху» одни троцкисты, а народ не понимает, что происходит на самом деле? И все партии работают на запудривание мозгов народу. И в первую очередь это делает КПРФ! Вот уж чьё руководство ведёт войну против своего же народа!

Естественно, всё что делает Путин очень не понравилось россионской «элите», которая через некоторое время поняла, что она вляпалась с избранием Путина Президентом России. Они очень хотели бы исправить это положение, устранить Путина от управления страной. Именно поэтому, владея СМИ, россионская «элита» практически до 2007 года старательно старалась скрыть от народа суть дея-

тельности Путина и исказить её. На это же работали практически все политические партии (включая КПРФ), оплачиваемые из кармана олигархов. Все вместе они старались представить дело так, как будто Путин является продолжателем дела Ельцина. Для этого все свои преступления перед народом россионская «элита» через подконтрольные им политические партии (КПРФ в том числе) приписывали Путину. Мотивировали они это тем, что Путин, мол, не производит крупных кадровых перестановок в управленческом корпусе, доставшемся ему в наследство от Ельцина. Но реально произвести такую кадровую замену Путину при осуществлении его деятельности на благо России сразу было просто невозможно. Ну, снял он агента «мировой мафии» Геращенко с должности главы Центробанка, а что толку? Ведь все оставшиеся в ЦБ кадры – это кадры Геращенко. Я уже говорил ранее, что у Путина как в самом начале, так практически и до сих пор, нет не только своей команды, но нет и кадрового резерва. Таким образом, кого бы он ни назначил, все его назначенцы будут представителями всё тех же преступных кланов. При этом следует учесть и тот факт, что при назначении новых управленцев произойдёт снижение качества управления, поскольку новым людям потребуется время «для вхождения в должность». Будучи представителями всё тех преступных кланов, они неизбежно будут продолжать дело своих предшественников. Ответственность же за их деятельность будет полностью лежать на Путине. Сохранение же управленческого корпуса, доставшегося в наследство от Ельцина, позволяет решить задачу управляемости: все старые управленцы уже обладают определённым опытом работы, поэтому с них можно что-то требовать, а используя клановые разногласия привлекать тех или иных управленцев к уголовной ответственности. Так, например, посадка на скамью подсудимых Н. Аксёненко, бывшего министра МПС, претендовавшего на то, чтобы быть преемником Ельцина, была одним из стимулов для Чубайса, чтобы тот умерил свои имперские амбиции. А посадка на нары Ходорковского поставила всех т.н. «олигархов» «на место», им было дано понять «кто в доме хозяин».

Сейчас, когда все правительственные чиновники идентифицированы (распознаны), нужно не менять их, а «использовать их по назначению», поскольку других готовых просто нет. Отказ от их использования для страны означает только одно: потеря управления и продолжение движения к самоуничтожению.

Играя на конфликтах разных россионских кланов, дёргая за информационные (в том числе и правоохранительные) «ниточки» мож-

но заставлять правительственных чиновников работать на нужды страны до тех пор, пока не будет подготовлен собственный управленческий корпус на смену этим проходимцам. Отставка должна применяться как крайнее средство и исключительно индивидуально по каждому управленцу, когда все средства вписания его действий в собственное управление исчерпаны.

И Путин, как когда-то Сталин, терпеливо, настойчиво, балансируя на лезвии бритвы, выводит Россию из дерьма демократизации. Фактически **ОДИН! Именно в этом и заключается необычное явление как Сталина, так и Путина.**

С одной стороны ему ставит палки в колеса «элита», его окружающая. Кто по злому умыслу, кто по своему недомыслию.

С другой стороны, вместо того, чтобы поддержать его, в него плюют, его ругают, его обвиняют «патриоты», «державники» и другая «**оп**-позиция».

Подводя **итоги** рассмотрения деятельности В. Путина с позиции «общего хода вещей», можно смело делать вывод, что ситуация в стране сейчас напоминает ситуацию после гражданской войны, а **действия Путина во многом схожи с действиями Сталина**. В чем разница?

Разница в том, что у Сталина тогда не было оформленной в языковой, словесной форме теории, концепции управления страной и обществом. Она была только у него в голове в понятных только ему одному образах.

У Путина сейчас есть оформленная в языковой, словесной форме концепция управления глобального уровня – КОБа. Она прошла режим парламентских слушаний, на которых была одобрена и рекомендована к внедрению. КОБа стала теоретической платформой Концептуальной Партии «ЕДИНЕНИЕ». Таким образом, **оформилась политическая сила, на которую Путин может в перспективе опереться**. Короче говоря, в стране нет ни одной партии, теоретическая платформа которой (если она у них вообще есть) была бы одобрена на государственном уровне. Более того, на форуме «Выборы 2003», проходившем в Манеже, всем специалистам стало очевидно, что ни у одной из всех партий нет какой-либо программы, а у большинства вообще нет **ни-че-го**! И только у КПЕ есть мощная теоретическая база.

Некоторые задают нам такой вопрос: *«А почему Путин не говорит о КОБе? Почему не поддерживает КПЕ?»*

Предположим, что он заявит о КОБе. Что будет? А ничего не будет! «Элита» промолчит, а народ не поймёт о чём речь идёт.

Сторонники КОБы в этом случае говорят: *«Мы окрепнем духом! Мы будет знать, что Путин с нами!»*. Тем, кто знает КОБу хорошо, тем и без заявлений Путина очевидно, что он знает КОБу и КПЕ. Но его заявление принесёт больше вреда, чем пользы, поскольку тогда «элита» из всех кланов, все партии завопят об этом во весь голос и внесут сумятицу в головы неподготовленных людей.

Нет! Нельзя обгонять ход событий! Вспоминайте матрицу-спираль-воронку. Всё надо делать во-время. Поспешишь – людей насмешишь. Поспешишь – делу навредишь.

Поэтому **КПЕ сама поставила** перед собой **задачи, решение которых необходимо В. В. Путину:**

1. Готовить управленцев, способных претворять в жизнь справедливую концепцию жизнеустройства (КОБу).

2. Открыть людям, всему народу глаза на происходящее, давать такие знания, которые бы не позволяли впредь обманывать и обдуривать простых людей. Только за счёт этого можно обеспечить «устойчивость по предсказуемости».

Поэтому всем членам КПЕ надо действовать настойчиво и упорно. Не поддаваться на попытки упростить ситуацию, чтобы быть *«ближе и понятнее людям», «ребята, давайте жить дружно»* и т.п. Надо помнить высказывание Л. Н. Толстого: *«Заблуждение не перестанет быть заблуждением оттого, что им руководствуются миллионы людей»*.

8. Как действовать нам

Возвращаясь к началу статьи о процентах социально-активных людей в нашем обществе, нам надо **основные усилия направить на 80–90% тех, где хранится «мудрость народа».**

Необходимо знать, что, по отношению к людям, результат, полученный с применением закона нормального распределения на определённый исторический момент (или период) времени, – это не догма на все времена. Ведь каждый человек и человеческое общество в целом, так или иначе, **управляются**. Поэтому, через управляющее воздействие **можно менять поведение людей**, в том числе и их **социальную активность**, вследствие чего будут меняться и результаты испытаний, если их проводить время от времени. Эти результаты будут зависеть от целей, которых стремятся достичь те,

кто управляет какой-либо общностью людей (партией, нацией, страной, человечеством в целом).

Если цель устремлена на то, чтобы было больше умных людей, то надо улучшать систему образования. Но если кому-то надо, чтобы было больше ничего непонимающих о происходящем дураков, тогда надо разрушать систему образования путем непрерывных реформ.

Если целью является, чтобы люди были добрыми, отзывчивыми, щедрыми, – тогда по телевизору надо показывать русские народные сказки и наши добрые, прекрасные мультики. Если кому-то необходимо, чтобы люди были жадными, злобными, чтобы они были халявщиками, и «каждый за себя», тогда «нужными» и «полезными» оказываются «поле чудес» для халявщиков в стране дураков (а не гениев и тружеников), «хочу стать миллионером» (на халяву), дурацкие телепузики и жадные утята «мак-дак» из американских мультфильмов.

После такого небольшого «ликбеза» посмотрим на поведение людей в нашей стране и перспективы концептуальной партии «Единение».

Если сейчас 80–90% не проявляют социальной активности, то это не значит, что это навсегда. Сейчас именно **5–7% социально и политически «обеспокоенных»** из многочисленных партий **отталкивают этих 80–90% нормальных** от занятия активной позиции. Эти **80–90% нормальных** смотрят на все массовки т.н. «патриотов» и «**оп**-позиционеров», понимают, что всё это дурь, поэтому и не «идут в политику». Зная это, «мировое закулисье» с удовольствием поддерживает такую безмозглую, ничего не понимающую в управлении общественными процессами, эмоционально-взвинченную «оппозицию», всяческих «патриотов», «державников», «националистов»... Все они нужны «закулисью» именно такими безмозглыми и эмоционально взвинченными, чтобы нормальные люди от них шарахались в стороны и не хотели быть похожими на них.

Но **если этим 80–90% довести иную информацию**, в которой они могли бы разобраться и которая увлекла бы их, тогда среди них будет появляться всё более и более сознательно и политически активных.

Нам очень часто приходилось слышать от разных людей (от слесаря до профессора) и из разных уголков страны (от Камчатки до Калининграда), что: *«Да, концепция у вас правильная. Вы – люди хорошие. Но у вас ничего не получится... Вас мало... А их много! У них такая сила! У них деньги, власть и всё такое!»* Такое мнение мы слышим от хороших людей, считающих себя патриотами Рос-

сии. В результате этого получается, что МИЛЛИОНЫ **хороших людей уже который год уныло угнетают сами себя и окружающих суждением:** ***«А что я ОДИН могу сделать…»***. Здесь уместно привести мысль Л. Н. Толстого, которую он выразил устами Пьера Безухова в романе «Война и Мир»: *«Я хотел сказать только, что все мысли, которые имеют огромные последствия, – всегда простые. Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто».* Действительно, как просто: требуется только самоорганизоваться и действовать сообща, в единении. И тогда можно *«горы свернуть».*

Но с позиции знания о законе нормального распределения что получается? По последним данным численность населения России насчитывает144 миллионов человек. Допустим, что 44 миллиона – это дети и подростки (что очень близко к действительности), которые активного участия в жизни страны пока не принимают. Таким образом, Россия насчитывает 100 миллионов взрослых людей, обладающих определённым жизненным опытом, взглядами на происходящее, своим пониманием событий и т.д. И пусть теперь каждый читатель этой статьи ответит сам себе на **вопрос: «Есть ли среди этих 100 миллионов людей, живущих в России, хотя бы 1% умных, хороших, порядочных, добрых, смелых людей?»**

Ответ может быть только один: **«Есть! Не может не быть! По закону нормального распределения должен быть!»**

А чему соответствует этот 1%? Он соответствует 1 миллиону человек!

Теперь представьте, что все эти люди объединились в своём стремлении сделать жизнь людей в России счастливой, объединились на базе КОБы в концептуальной партии «Единение». Да мы тогда **горы свёрнем!**

Задача в том, как найти этих людей, вывести их на нашу информацию. Вот эта задача должна стать главнейшей для наших партийных организаций во всех регионах страны. Для этого надо идти не к политическим обеспокоенным и уже ангажированным многочисленными партиями 5–7%, хотя и среди них наверняка есть хорошие нормальные люди, но временно одурманенные своими «вождями». А надо **идти туда, где «лежит и спит на печи Илья Муромец», идти к 80–90%** наших, пока «спящих», людей, хранящих народную мудрость.

Именно по этой причине противники КОБы не дают нам возможности выйти на центральное телевидение. Они понимают, что как

только КОБа польётся с голубых экранов, – всё! прорыв их «плотины замалчивания» неизбежен! *«Но это тот пункт, вокруг которого мы* (имеются ввиду евреи) *занимаем круговую оборону и отстреливаемся до последнего патрона».* Предполагается, что последний патрон – себе. (Моисей Израилевич Меттер. Роман-эссе «Пятый угол».)

Мы, члены концептуальной партии «Единение», должны максимально использовать все возможности для доведения КОБы до людей. Индивидуальные беседы, групповые занятия, лекции, круглые столы, конференции, курсы, пикеты на улицах, распространение концептуальных газет, литературы, аудиокассет, CD и DVD, вопросы в прямом эфире на радио и телевидении – везде, где удаётся, нам надо писать и говорить о КОБе. Это – первейшая обязанность каждого члена концептуальной партии. Нам надо запустить своего рода «цепную реакцию», подобную той, которая приводит к взрыву атомной бомбы. Но наша бомба будет не ядерная, а информационная. **От человека к человеку, от сердца к сердцу, глаза в глаза** – пусть льётся наша «Мёртвая Вода», сращивая всех нас в «Единении». В трамваях и автобусах, в пригородных электричках и поездах дальнего следования, на работе и на отдыхе, в подъездах своих домов и в письмах родственникам в другие города, – везде и всюду нам надо нести КОБу людям. Нет у нас другого пути. И в первую очередь надо идти к молодёжи. Нельзя упустить поколение молодых.

Просто так, само-собой, никакого чуда не произойдёт! Мы сами должны со-творить это чудо – освободить страну от чуждой концепции управления, перевести Россию на свою концепцию управления и сделать жизнь людей счастливой и радостной. Для этого два **необходимых условия** уже выполнены:

1. Есть мощная теоретическая база.

2. Есть программа действий КПЕ, в которой подробно изложено, как выводить Россию из кризиса.

Требуется третье, **достаточное условие:**

3. Партия, как инструмент реализации этих планов в современных условиях.

Она уже есть, она создана и действует. Теперь нам надо создать определённую **«критическую массу»**, обрасти мускулами, то есть сделать концептуальную партию действенной и хорошо работоспособной. И это нам по силам. Всего один процент – но он равен одному миллиону!

Тогда мы сможем разбудить Илью Муромца, поднять его с печи и сдвинуть «гору» из графика закона нормального распределения, то есть

тех 80–90% «тёплых»! Сдвинуть в сторону доброты, смелости, щедрости, мудрости, сознательной, социальной и политической активности.

«Эй, дубинушка, ухнем!
Эх, зелёная, сама пойдёт...
Подёрнем, подёрнем...
Да, ухнем!

Мы всегда заявляли и заявляем: **ставку надо делать не на человека, а на концепцию**. И если руководитель любого уровня действует в русле нашей концепции, то надо ему помогать. И не надо считать, что мы занимаемся восхвалением Путина. Это неправильно. Ведь «они», чтобы дискредитировать его в глазах народа, через телевизионные передачи представляют дело так, будто Путин вместе с «элитой», заодно. «Они»-то уже давно поняли *«кто есть мистер Путин»*, и приняли решение его уничтожить. Что Путину делать в такой ситуации? Кричать на всю страну: *«*Я хороший*»?* Но кто-то должен сказать правду. Мы говорим людям эту правду. Мы должны помочь Путину снизу.

А наш народ «нюхом чует», что с Путиным не всё так просто, как вещает их «голубой» экран. Но понять и разобраться до глубинных причин в происходящем людям самостоятельно достаточно сложно. Ведь нас этому никто раньше не учил, поскольку была «партия – наш рулевой!» Так что же мы, в этих условиях, должны молчать? Нет, и сщё раз нет! России повезло с Путиным, как когда-то повезло со Сталиным. И как в своё время Сталин, так и в наше время **Путин является выразителем духа народа**, тех 80–90% нормальных, мудрых наших людей. И мы все должны помочь Путину по выводу России из всей нынешней мерзости на путь к человечному устройству жизни людей, когда все будут жить в достатке, мирно и счастливо. Но при этом мы должны помнить о Божьем попущении, о том, что бесконечно долго находиться в состоянии концептуальной неопределённости опасно, что **Путину уже давно надо было приступить к решению двух основных задач: готовить управленческий корпус на базе КОБы и просвещать народ в знании основ управления**.

9. Иллюзии реформ. Иллюзия стабильности

Интервью Солженицына в «Масонских новостях» (как называют эту газету в народе) с броским названием «Сбережение народа» накануне послания президента в конце 2006 года не было случайным.

Кремлёвские советологи «клюнули» на эту броскость и новизну лозунга, будучи **либо** знакомы с высказыванием Пушкина:

«За новизной бежать смиренно
Народ бессмысленный привык...»,

либо сами являясь этим самым «народом бессмысленным». Так «авторитетное» мнение пустобрёха стало стержневым положением в послании президента. Однако, не учли «кремлёвские советологи», что народ в России уже не тот, что действует Закон Времени, о котором они, видимо, не имеют представления, не учли, что в обществе активно распространяется КОБа. И народ России уже не бежит бессмысленно за новизной, а задаёт вопросы:

– *«**От кого сберегать народ?** В чём причина всего того, что творится сейчас в государстве? Кто виноват в творящемся беспределе?»* От ответа на эти вопросы уйти не удастся.

– *«**Для чего** сберегать народ?»* Почему сейчас жёны и мужья не хотят рожать детей? Дело не только в квартире, обучении, одежде и питании, в деньгах, которых у абсолютного большинства народа нет. Дело в том, **ЧТО** ждёт их детей в будущем – об этом в первую очередь думают родители. А что ждёт? Их ждёт нищета, безработица, преступность, наркомания и т.д. И ведь «светлого будущего» им никто не обещает! Какое общество мы строим? Как люди будут жить в будущей России? Какова цель, к которой должен стремиться народ? Об этом речи никто не ведёт. Стратегии развития страны нет. «Национальной идеи» нет. А без этого никакие 250 тыс. руб. не помогут. Русские бабы не будут рожать за деньги. А те, кто рожал много, те будут продолжать рожать ещё больше. Вот тебе и будет «сбережение»!

– *«**А почему раньше не было** борьбы за сбережение?»* Ведь уже почти 20 лет идёт процесс сокращения населения! Что, оказалось новостью, что народ вымирает? Почему только сейчас заговорили об этом на «кремлёвском уровне»? Ведь многие «известные люди» (назовём их так) буквально вопили все эти годы о геноциде, а Кремль молчал... Почему? А потому, что видимо до россионской «элиты» наконец-то дошло, что если **не будет народа** (в смысле рабочего быдла), то **не будет и России**, а значит и её родимой, нашей зажравшейся **«элиты» тоже не будет**. Вот и возникла идея «сбережения», но без воспитания, без должного образования, без прекращения всеобщего народного пьянства, без нравственного преображения общества, без определения целей существования России и курса её развития.

Такая оценка лозунга о «сбережении народа» была опубликована в газете «Мера за меру» сразу же после его оглашения. А вот через несколько месяцев, 15 января 2008 года Путин заявил, что надо не просто *«сберегать народ»*, а заботиться о *«развитии российского народа»*. Такая корректировка должна теперь быть понятна читателям, то есть должно быть понятно, что мы уже реально оказываем воздействие (управление) на принятие решений Путиным. И ещё один момент. О «борьбе с бедностью». **Не с бедностью надо бороться, а с концепцией несправедливости**. Надо вести борьбу за установление справедливой концепции управления, при которой не будет бедных, «средних» и «высших» «богоизбранных», а все люди без исключения будут жить достойно в достатке.

Коснёмся коротко и других «ярких» моментов послания президента.

Конвертация рубля. Да, хорошо. Но без заявления на весь мир об установлении энергетического стандарта для определения паритетов валют, а также об установлении ставок кредитования равных нулю, как это уже существует в Японии, конвертация рубля серьёзно ничего не изменит в макроэкономике.

Что касается ***«Волк слушает и ест.*** *И не собирается никого слушать»,* а также ***«Их дом – их крепость»*** (всё это касается США), то по умолчанию это предполагает строительство в России своей *«крепости»*. Многие патриоты обрадовались этому. А зря! «Крепить оборону! Укреплять армию!» И т.п. А что, в СССР была слабая армия? Нет! Армия была очень сильная. Недостатки были – это «да». Но то, что наша армия могла решать очень серьёзные задачи – этого отрицать никто не посмеет. Но где сейчас эта армия СССР? Её нет. Она разгромлена без боя информационным оружием.

На планете уже было **два «лагеря»**: якобы «капитализм» и якобы «социализм». Теперь предлагается **вместо двух «лагерей» – две «крепости»**. Этот тезис полностью соответствует глобальному принципу управления человечеством «разделяй и властвуй», осуществляемому мировой финансовой мафией.

И Россия, как и прежде, остаётся под пятой чуждой ей глобальной политики. Значит главное не в армии. Главное в том, что сейчас необходимо приступить к проведению **своей глобальной политики**, которая позволяла бы не только отражать информационно-идеологические нападения со всех сторон, но наоборот – позволяла бы, говоря военным языком, «наносить» свои «информационные удары»

по ближнему и дальнему окружению России **с целью достижения своих целей**. Этих целей Кремль сформулировать не может (или не хочет, или не дают).

Все принимаемые руководством России меры по своей сути являются **полу-мерами**. А требуется принятие решения **по полной мере.**

Но такие цели сформулированы в программе КПЕ. Они сформулированы на базе теоретической платформы КПЕ, которой является КОБа с изложенной в ней глобальной политикой Русской цивилизации. Почему Кремль увиливает от претворения КОБы в жизнь? Ведь там все знают о существовании КОБ и КПЕ. Дело в том, что КОБа «элите» нравственно неприемлема, поскольку утверждает справедливое жизнеустройство и не позволяет одним людям паразитировать на труде других людей. Это никак не устраивает россионскую «элиту». Но ведь «элита» – это не весь народ России, а всего лишь малая его часть.

Иллюзия построения демократии

«Элита» в полном составе вляпалась в т.н. «Гарвардский проект», который предусматривает расчленение СССР-России на 30–40 маленьких независимых государств и захват «силами Запада» всех сырьевых ресурсов и земель страны. По замыслу «глобализаторов» именно руками «элиты» должен быть выполнен этот «проект». Надо понять, что «силы Запада» не собирались и не собираются строить у нас ни капитализм, ни демократию. Им эта демократия у самих себя на Западе стала «как кость в горле». Народ требует всё новых и новых свобод, материальных благ, привилегий и т.д. А благ уже давно на всех не хватает, да и «свободы» не дают возможности западной «элите» жить «по-человечески», без оглядки на всё возрастающую требовательность толпы.

Поэтому глобализаторы приняли решение перевести управление человечеством с режима «демократия» на жёсткий фашистский режим управления. Но для этого надо, чтобы все люди сами захотели такого жёсткого порядка. Для решения этой задачи создана система «международного терроризма», под страхом воздействия которого народы сами будут просить «усиления контроля» за всем и вся в своих странах.

Вот в этих условиях глобальной политики россионская «элита» была втянута в режим самоуничтожения через непрерывный пере-

дел собственности. **При Горбачёве** был осуществлён первоначальный хапок (помните: *«Бери, пока Горбачёв!»)*. **При Ельцине** раздербанивание страны было просто ужасным. Продуманных законов на тему собственности в стране не было, поэтому приватизация носила характер разграбления. Но те, кто знал конечный замысел происходящего, те отслеживали все эти процессы грабежа. У тех же, кто не понимал происходящего и не успел вовремя «хапнуть», у тех зрела зависть и ненависть к «счастливчикам». Эти зависть и ненависть стали находить своё выражение в различных формах захвата и передела собственности (от банального шантажа и запугивания до убийства «собственника» и последующего присвоения его собственности себе). Весь бюрократический аппарат чиновничества сначала был напуган перестройкой, но затем приспособился и нашёл свою нишу обогащения – взяточничество. Всё это вместе взятое привело к формированию в стране **преступно-коррумпированной системы власти**. Фактически весь административно-управленческий корпус страны поражён коррупцией и взяточничеством. Коротко об этом можно сказать так: «элита» сгнила.

На таком общем фоне происходило обособление национальных «элит», которым внедрялась идея «самостоятельных национальных государств». В результате этого был расчленён СССР. Подобные процессы скрытно протекают сейчас уже в масштабе России: *«к развалу всё готово»*.

Всё изложенное выше – это содержательная сторона «Гарвардского проекта». Но эта сторона – тайная, оборотная. А на лицевой стороне, видимой для всех, **была создана иллюзия**: в СССР начался **«процесс построения демократического общества»**. И очень многие поверили в это и искреннее «строили демократию». То есть они поверили в созданную для них иллюзию. Результат – разочарование не иллюзорное, а реальное. **Иллюзия** (лат. illusion – **насмешка**) – **обман чувств, искажённое восприятие действительности**.

Вот так и насмехаются над нашей страной глобализаторы, создав нам **иллюзию процесса построения «демократии» и «гражданского общества»**. На самом же деле происходит медленный, но устойчивый и стабильный развал государства. И это не иллюзия, а реальность.

При Горбачёве шла скрытая подготовка к развалу СССР, а сам Горбачёв прикрывал эту подготовку своей болтовней, создавая **иллюзию построения демократии**.

При Ельцине происходил полный развал и разворовывания государства, прикрываемое **иллюзией развития бизнеса** и предпринимательства.

Сейчас развал государства продолжается, однако он носит неявный, завуалированный характер, прикрывается **иллюзией стабильности**.

А как уже сказано – иллюзии опасны, нельзя впадать в иллюзию.

Надо честно признать, что **никакие реформы к успеху не привели. Та же участь ждёт и все т.н. «национальные проекты»** хотя бы потому, что нельзя в современном обществе достичь успеха на одном участке без таких же равнозначных успехов на других участках. Пример: национальный проект возрождения села без возрождения машиностроения, станкостроения и других отраслей обречён на крах.

10. Кем войдёт Путин в историю человечества?

Настал момент, когда необходимо вернуться к высказанному в своё время Путиным тезису о нравственности и поставить его во главу угла. (Путин тогда сказал, что корни всех проблем нашего общества лежат в сфере нравственности). Положение в стране очень серьёзное. **Если кланы начнут разборки между собой, то мало не покажется никому**. Это понимают и сами «отцы» кланов, и многие политики. Недаром в течение 2007 года речь шла о 3-м сроке Путина, который при всех издержках в своей работе (с точки зрения КОБы) сохраняет хоть какой-то «консенсус» между «элитарными» кланами. Вот где проявляется сила концептуальной власти «разделяй и властвуй», согласно которой «по закону» положено 2 срока на посту президента – и уходи.

А другая концептуальная власть (КОБа) спрашивает: *«А зачем менять руководителя, если он только-только приобрёл опыт и начинает набирать обороты?»* И КОБа предлагает другой закон: менять руководителей тогда, когда они снизят качество своего управления. Но это – отдельная тема.

А сейчас мы видим как «кремлёвское окружение» Путина и россионская периферия глобализаторов в преддверии «**потери старого хозяина и появлении нового**» приступила к незаметному для непытного взгляда «опусканию» Путина. Но «третьяковы», «сурковы» и «павловские» – всего лишь исполнители замысла глобализаторов. С позиций глобальной политики глобализаторам необходимо вписать

Путина в ряд бездарных или «злобных» (с их точки зрения) правителей России. Смотрите, какой они уже сейчас сформировали в народе и заложили на будущее ряд:

Сталин – «изверг», «человеконенавистник»,
Хрущёв – недалёкий, глупый, «кукурузник»,
Брежнев – «маразматик»,
Андропов – «кагебешник»,
Горбачёв – болтун, пустобрёх, предатель и «перестройщик»,
Ельцин – дурак и пьяница.

Обратите внимание: Ленина и марксизм – особо не трогают, поскольку они нужны глобализаторам. Подобный «ряд» существует и в отношении русских царей. Получается, что все беды нашего народа – от бездарных правителей. А роли глобализаторов в судьбе России никто не видит. Теперь настаёт очередь Путина.

Задумке глобализаторов очень даже способствует нынешнее «окружение» Путина. Им всем выгодно списать все неудачи и провалы в управлении страной на его одного. В том же номере «МН» от 9.06.06. есть статья, всё содержание которой можно понять из заголовка и всего одной цитаты. **Заголовок**: «Пирамида одиночества». **Подзаголовок**: «Путин взвалил на себя ношу, которую тяжело нести одному». **Цитата**: *«Возвысившись над ситуацией, Путин сосредоточил в своих руках не только все кадровые идеи, но и все идеологические, политические, экономические и даже ценностное».* Думаю, комментарии не нужны.

Но, в отличие от всех других правителей России, Путин находится в совершенно иной ситуации. В России разработана и сформулирована совершенно иная концепция общественного устройства (КОБ), устройства справедливых отношений между людьми и странами, которая не просто противостоит на равных ныне существующей несправедливой концепции, но которая гораздо мощнее её и неизбежно заставит несправедливую концепцию самоликвидироваться – это вопрос времени. В этом смысле **Путин стоит перед выбором одной из этих двух концепций**. И запомнится он народу не тем, что он летал на боевом самолёте и выходил в море на подводной лодке, а **он войдёт в историю именно этим выбором пути дальнейшего развития России, выбором стратегического курса**:

– **либо** по прежнему курсу несправедливой концепции к развалу и уничтожению России,

– **либо** по курсу справедливой концепции к процветанию России и установлению на планете всеобщего мира и спокойствия.

Положение обязывает. Положение же руководителя России обязывает к решениям глобального масштаба и к таким же грандиозным делам, а не к выработке «способов реагирования на ситуацию», как пытаются Павловский и Чадаев «опустить» и принизить масштаб действий и роль Путина в глобальной политике и в управлении страной.

Проводить КОБу в жизнь по умолчанию, как он это делал до сих пор, впредь Путину не удастся, поскольку народ не будет понимать, что он замыслил, а «элита» уже определилась по отношению к сегодняшнему Путину – она ищет нового хозяина. И приемник Путина Медведев для них не авторитет.

Мы уже не раз обращались к Путину по поводу сотрудничества на базе КОБы, однако ни разу не получили ответа. Можно, конечно, строить различные версии и догадки по этому поводу. Дело не в этом.

КОБа есть, она существует. На её теоретической основе **создана партия – КПЕ**. С каждым годом, а в настоящее время уже и месяцем идеология КОБы всё быстрее и быстрее овладевает всё большими массами людей. Её уже преподают во многих ВУЗах страны. Она перешагнула границы России и шагает по планете. И очень глупым является то, что её замалчивают на её Родине, в России. Нас можно какое-то время замалчивать, нас можно даже «запретить» и «не пущать». Но **мы как работали, так и будем продолжать работать**. Никому ещё в истории человечества не удавалось остановить объективный процесс развития человечества, не удавалось запретить, запихнуть в чулан и запереть в нём новые, прорывные для всего человечества знания. Они всё равно «протекут» в народ со всеми историческими последствиями для тех, кто пытался их «запереть в чулане».

Настал момент оглашения КОБы на государственном уровне.

Приложение 33

ТАЙНА ТАНДЕМА «ПУТИН – МЕДВЕДЕВ»

«Ум – хорошо, а два– лучше».
«Третий – лишний».
Русские народные пословицы

После избрания президентом России Д. А. Медведева в СМИ пошли разговоры о тандеме «Путин – Медведев». Однако понимания сути того, что следует в данном случае понимать под «тандемом» – СМИ не дают. Мы же, уважаемые читатели, давайте начнём рассматривать эту тему именно с этого, начнём с выявления сути. Как всегда, корни многих нынешних явлений в жизни общества лежат в глубокой древности.

Высшее жречество древнего Египта сочетало в организации своей деятельности принципы чёта и нечёта. Египет врёмен фараонов считался состоящим из двух земель: Севера и Юга, объединённых под одной короной фараона. Во времена, предшествующие исходу так называемых евреев из Египта, высшее жречество состояло из десятки высших посвящённых Севера и десятки высших посвящённых Юга. Каждая из десяток возглавлялась одиннадцатым жрецом, который являлся её первоиерархом и руководителем. Обе десятки и руководители каждой из команд высшего жречества в системе властных отношений Египта реально стояли иерархически выше фараона, хотя в обществе поддерживался культ личности фараона, а не жречества, и фараон обычно обладал достаточно высокой степенью посвящения.

Каждый из руководителей десяток, в случае голосований в ней по принятию решения в том или ином вопросе (если первоиерарх допускал такое, а не принимал решение единолично), по своему разумению, будучи наиболее знающим, поддерживал одно из двух мнений, между которыми могли поровну разделиться подчинённые ему жрецы десятки, знающие меньше чем он по условиям построения иерархии. Это обеспечивало **неизбежное принятие определённого решения** по каждому из вопросов каждой из команд и на Севере, и на Юге вне зависимости от того, как разделилась во мнениях десятка, подчинённая своему первоиерарху.

Но если обе команды работали вместе, то ситуация «голосований», в которой мнения разделялись 11 – «за», 11 – «против», не только не была однозначно исключена, но была статистически запрог-

раммирована самими принципами построения системы, поскольку высшие посвящённые первоиерархи, руководившие каждой из десяток, были равноправны, а их мнения были равно авторитетны для всех прочих.

Если голоса даже не обеих команд в целом, а только их первоиерархов, разделялись поровну между двумя взаимно исключающими друг друга мнениями в отношении одного и того же вопроса, то равноправие руководителей команд ставило их в положение, в котором **они были обязаны вдвоём прийти к общему для них единому мнению**.

Таким образом, высшая властная структура древнего Египта математически описывалась своеобразной формулой:

$$2 \times (1 + 10).$$

Конечно, легко представить, что двое наивысших жрецов могли договориться между собой бросить жребий и принять то решение вопроса, которое выпадет по жребию. Такой подход к решению проблемы разрешения неопределённости в принятии решения (в случае распределения голосов поровну между двумя взаимно исключающими вариантами) понятен и приемлем для подавляющего большинства любителей «машин голосования». И построение многих из таких «машин» на принципе нечётности числа участников голосований играет в настоящее время роль именно такого рода бросания жребия, поскольку мало кто заранее может предсказать, как именно распределятся голоса при синхронном голосовании группы и на чьей стороне окажется единственный решающий голос.

По высказанному предположению, руководители десяток могли договориться между собой бросить жребий. Но это было бы с их стороны нарушением системообразующих принципов их рабочей структуры «2 × (1 + 10)». Такую структуру они **умышленно построили и поддерживали** при смене поколений, чтобы она статистически запрограммировано допускала возможность разделения голосов поровну между двумя взаимно исключающими друг друга мнениями по одному и тому же вопросу.

Иными словами, первоиерархи, руководившие десятками высшего жречества, были явно не глупее нынешних «демократов». Они, естественно, догадывались, что такого рода невозможность принятия определённого решения (при равенстве числа голосов «за» и «против») легко снимается простым бросанием жребия. Но понимали они и нечто другое: лучше этого не делать.

Того, что решение вопроса действительно лучше не отдавать на волю непостижимого случая, а в ряде обстоятельств и не доверять большинству голосов, – не понимают наивные сторонники «машин голосования», заботящиеся об автоматически неизбежном принятии решения по любому вопросу преимуществом минимум в один голос при нечётном количестве участников голосующего «комитета».

Также не понимают этого и сторонники монархии.

Особенность построения рабочей жреческой структуры «2 × (1 + 10)» подразумевает, что при несовпадении мнений двух равноправных первоиерархов по одному и тому же вопросу они оба должны стать участниками **какого-то иного процесса выработки и принятия решения**, исключающего осознанно непостижимую случайность выпадения жребия, а равно и случайность из-за единственного решающего голоса. Это – разумное объяснение такому, системно выраженному, отвращению высшего жречества Египта к принятию решения на основе непостижимости случайного выпадения жребия, а равно и в результате непостижимости случайного перевеса в один голос.

И если рабочая структура «2 × (1 + 10)» существовала в течение веков без склок между первоиерархами её ветвей и не была заменена структурой, выражающей принцип нечётности, то это означает, что первоиерархи действительно умели обеспечить работоспособность системы на основе принципа *«ум – хорошо, а два – лучше»*. Умели обоснованно, целесообразно **выбрать из двух спорных мнений наилучшее, либо выработать третье мнение**, превосходящее каждое из двух прежних. По отношению к машине голосований это означает, что ум каждого из её участников – хорошо, а два ума её руководителей – лучше всякого из составляющих её индивидуальных умов.

Иными словами, они умело осуществляли **тандемный принцип** в своей интеллектуальной и психической в целом деятельности. Этот принцип унаследовали и раввины Великой Синагоги древности через сопровождавшую «поход» Моисея периферию египетского жречества, внедрившегося в колено левитов.

Однако, в обществе **почти всеобщей грамотности, нежелания и неумения думать**, в котором живём и мы, одно из наиболее лёгких дел – написать, а равно и прочитать слова *«интеллектуальная деятельность на основе тандемного принципа»*. Практическое же **понимание** их смысла, а тем более **осуществление** в своей собственной жизни того, на что они указуют, гораздо труднее, чем прочтение или написание.

Первое, что приходит на ум, это воспоминание о тандеме – велосипеде, на котором педали крутят два велосипедиста сразу и согласованно. Для тех, кто не только видел велосипед-тандем, но и ездил на нём не в одиночку, наверняка запомнилось ощущение лёгкости, почти полёта, в сравнении с велосипедом для одного, возникающее за счёт того, что сопротивление движению у тандема всего лишь несколько больше, чем у велосипеда для одного, а энерговооружённость примерно вдвое выше. Также наверняка памятно и то, что если напарник в тандеме еле шевелит ногами, лишь бы ему только не отстать от темпа, с которым лично вы изо всех сил крутите педали, то вам будет куда менее приятно, чем везти попутчика на велосипеде для одного.

Примерно так же, как в велоспорте, обстоит дело с тандемным принципом в сфере интеллектуальной деятельности. Если двое в тандеме нашли пути чтобы обеспечить **сочетание** своих личностных возможностей, то эффективность тандема превосходит возможности каждого из его участников. В данном случае слово «сочетание» очень точное: тандем – это первый «чёт» в натуральном ряду, образуемый двумя единицами-«нечётами», которые сочетаются между собой. Преимущества тандемного принципа *«ум – хорошо, а два – лучше»* для тех, кто смог его осуществить, очевидны и неоспоримы. Если же двое в попытке образовать тандем **не сочетаются**, то тому, чья личностная духовная культура более развита, придётся одному волочь на себе через «полосу жизненных препятствий» и своего напарника, и все тандемные порождения. И это, в некоторых ситуациях, может оказаться выше его сил, даже если его **единоличностные** возможности и позволяют ему относительно легко пройти всю «полосу препятствий» в одиночку.

Однако, тандемному принципу интеллектуальной деятельности присуща и особенность. В отличие от велоспорта, где тандем, на который можно сесть и поехать, обгоняя велосипедистов-одиночек, заведомо зрим и осязаем, все благие тандемные эффекты при интеллектуальной деятельности возникают и проявляются только в случае сочетаемости его участников.

Сочетаемость может быть **изначальной**. В этом случае тандем складывается «сам собой», без каких-либо целенаправленных усилий с их стороны. По этой причине тандем может оставаться невидимым для их сознания, занятого другими проблемами, пребывая в области их бессознательной психической деятельности.

Если же изначальной сочетаемости нет, а люди не догадываются о возможности достижения ими тандемного эффекта в их деятельности, то они и не предпринимают целенаправленных усилий к тому, чтобы, изменив своё отношение к себе и окружающим, обеспечить свою сочетаемость в тандеме.

Это – две причины, по которым тандемный принцип *«ум – хорошо, а два – лучше»* остаётся вне рассмотрения разного рода психологических школ:

– Если он осуществился, то о нём нечего и говорить, поскольку **тандем – не цель, а средство** достижения каких-то иных целей.

– Если он не осуществился, – то и говорить просто **не о чем за отсутствием предмета разговора**.

Однако тандемному принципу управления следует уделять большое внимание потому, что вначале он – **цель ближняя**, которая по её достижении становится **средством** осуществления иных, более значимых целей.

Хотя жречество Египта и опиралось в своей деятельности на тандемный принцип, но методы обучения интеллектуальной деятельности на его основе были в системе посвящений неявными, скрытными, тайными. Это – более вероятно с точки зрения законов сохранения и распространения информации в обществе. Либо явные методы были достоянием исключительно наивысших посвящённых иерархов, что менее вероятно, поскольку кто-нибудь обязательно да оставил бы если не прямые указания на него, то иносказательные, а таковые неизвестны.

В пользу высказанного мнения говорят и те исторические обстоятельства, в которых Египет перестал быть тем самым Египтом и сошёл «сам собой» с исторической сцены. Это свершилось в результате того, что стоявшая в течение столетий над фараоном и государственностью концептуально властная структура высшего жречества Египта «2 × (1 + 10)» покинула Египет во времена Моисея вместе со служителями «бога» Амона, внедрившимися в среду древних евреев в период их египетского «плена». Как после этого увял Египет фараонов, в общем-то, широко известно, хотя этот процесс увядания штатные историки и не связывают с исчезновением жреческой рабочей структуры «2 × (1 + 10)». Ведь одна, даже возможно не глупая, но вседозволенно игравшая на половых инстинктах мужчин, царица Клеопатра, чьё царствование завершилось её самоубийством и присоединением Египта к Риму в качестве провинции, заменить собой эту структуру не смогла. Клеопатра – последняя из череды египетских

монархов, правивших без охранительной опеки покинувшей Египет жреческой структуры. На период её царствования пришлось лишь завершение процесса, начавшегося гораздо раньше её рождения. Этому процессу она противостоять не могла потому, что это был длительный процесс, недоступный осмыслению, восприятию и пониманию сиюминутно похотливого ума царицы и её окружения.

Например, в послесловии к роману Болеслава Пруса «Фараон» отмечается, что в египетской древности в г. Фивы был исторически реальный верховный жрец Амона-Ра Херихор, который занял египетский престол, устранив Рамсеса XII, исторически реального последнего фараона XX династии (что и послужило Б. Прусу реальной основой для сюжета романа).

В этот период Египет распался на две части. А в последствии стал добычей иноземцев по мере того, как отсебятина и невежество «элиты» и низших уровней посвящений жречества, деградирующего до уровня сиюминутно алчного знахарства, приводила к прогрессирующему падению качества управления, которое и завершилось через несколько столетий (при царице Клеопатре) окончательным крахом государства.

Никто не обращает внимания на то, что эти реальные события краха 20-ой династии и воцарения верховного знахаря в качестве фараона имели место **ПОСЛЕ ИСХОДА ЕВРЕЕВ** из Египта, известного по Библии. То есть после того, как Египет уже разродился глобальной доктриной рабовладения на основе ростовщической тирании посредством еврейских кланов, выведенных методом селекции и подконтрольных наследникам бывшей жреческой иерархии египетского «бога» Амона (библейского в общем и одновременно церковно-«православного» Аминя).

После начала этой глобальной агрессии методом «культурного сотрудничества», глобальному знахарству, извратившему заповедями ростовщичества и расизма Откровение, переданное Свыше через Моисея для распространения среди людей, культура Египта, – как государственного образования, – стала мешать.

В целях обеспечения принципа «концы в воду», хозяевами иерархии в лице его высших посвящённых был умышленно нарушен принцип выработки решения двумя параллельными и равноправными её ветвями «2 × (1 + 10)».

Тем самым исторически реальному Херихору была предоставлена возможность стать единственным «дееспособным» первоиерархом той ступени знахарства, которую обошли стороной при посвяще-

нии в глобальные планы, дабы эта ступень знахарства, оставаясь в Египте, не путалась под ногами у претендентов на мировое господство.

Не понимая существа и эффективности а) **тандемного принципа выработки решения** и б) **единоначалия при его осуществлении в жизни** (это лежало на фараоне и иерархии чиновничества), не будучи полностью посвящённым в целесообразность построения **системы управления Египтом при смене поколений**, под властью которой Египет жил в течение нескольких тысячелетий, реальный Херихор, – индивидуалист по своим нравственным идеалам и мировоззрению, – сам устремился к единоличной высшей государственной структурной власти и занял в структуре должность фараона.

Это было ему позволено осуществить устремившейся к глобальной безраздельной внутрисоциальной власти жреческой **неформальной** системой «2 × (1 + 10)» потому, что она более не нуждалась в том, чтобы властные структуры Египта по своим возможностям превосходили властные структуры других государств. Проведённый ими длительный эксперимент на «египетском полигоне» с привлечением соседских племён, так называемых евреев, успешно завершился. Пришла пора начать **глобально** использовать его результаты в масштабах планеты.

С точки зрения **неформальной** управленческой структуры «2 × (1 + 10)», ставшей надгосударственной и международной, – все без исключения **формальные** государственные структуры должны уступать ей в эффективности управления, а их культуры должны быть в этом смысле унифицированы.

Переход в Египте к монархии, когда монарх в системе общественных иерархий ставится выше служителей культа, по-прежнему именуемых «жречеством», и решал именно эту задачу.

Произошла потеря устойчивости системы общественного самоуправления древнеегипетского регионального толпо-«элитаризма», которая до этого момента поддерживала жизнь египетской региональной цивилизации на протяжении более чем 2000 лет, выводя её даже и из случавшихся военных и социальных катастроф (катастроф из-за низкого качества структурного управления) без потери самобытности её культуры.

Так древнеегипетская жреческая система «2 × (1 + 10)», – благодаря тандемному принципу более совершенная и безошибочная в выработке решений, чем «нечётные» системы, – перестала довлеть

над единовластием их цареи и некоторое время существовала в скрытном состоянии в среде псевдоиудеев. Позднее, примерно с 230 г. до н. э., она открыто проявилась своей верхушечной частью в лице двух высших раввинов, возглавлявших Великую Синагогу древности. И действовала эта система на протяжении всего исторического времени до тех пор, пока Иудея, в свою очередь, не принуждена была этой же системой сыграть (после первого пришествия Христа) в древнеегипетскую «игру»: *«концы-начала – в воду Леты»*. «Лета» в мифологии древних греков – река забвения, отделяющая царство мёртвых от жизни. При пересечении реки Леты умершие утрачивали память о жизни.

Это, в общем-то, и всё, что можно выявить из общеизвестной истории о роли тандемного принципа в прошлом. Прежде чем переходить к анализу его возможностей в современности и в перспективе, следует отметить, что **психика представителей древнего жречества высших уровней посвящения**, действовавших на основе тандемного принципа, явно отличалась от психики другой части жречества, людей, подобных Херихору, предпочитавших осуществлять управление на основе единоличностных возможностей. Кроме того, и психика остального населения, не принадлежавшего жреческим структурам, большей частью отличалась от психики высших иерархов. **Знания** же, которыми обладали представители разных общественных групп, выраженные в той или иной терминологии и символике, – всего лишь **«приданое» к строю психики**. Поэтому **возможность или невозможность осуществления тандемного принципа в интеллектуальной деятельности** – вовсе не в образовательных цензах различных социальных групп.

Именно **из-за особенностей в строе психики и самодисциплины**, свойственной высшему жречеству, освоившему тандемный принцип интеллектуальной деятельности, по отношению к нему неприменимы общепонятные для толпы прошлого и настоящего методы подкупа, силового или иного шантажа оппонента при несогласии с его взглядами.

Те, кто думает, что среди дееспособного высшего жречества подкуп одного первоиерарха другим, либо шантаж были возможны, должны ответить себе на вопросы:

– Чем могли подкупить друг друга люди, чьё слово реально было более властно, чем слово фараона, воспитанные с детства так, чтобы им не быть невольниками инстинктов и страстей, даже если бурей дурных страстей увлечено почти всё подвластное им общество?

– Какие могли возникнуть между ними личные склоки, если их **ограниченные** физиологические и культурно-обусловленные (в силу воспитания) потребности, гарантированно могли быть удовлетворены всею мощью египетского государства, не малой даже по понятиям нашей современности? Тем более что склоки уничтожили бы жизнеспособность структуры «2 × (1 + 10)», которая обеспечивала их в жизни всем, делая их почти полностью независимыми от общества и его «мнения», которое они сами же во многом и формировали? Ведь со времён древнего царства, т.е. с самого начала известной ныне истории цивилизации Египта, в Египте существовал «Дом жизни» – жреческая структура, образно говоря, объединявшая в себе информационные возможности Академии наук СССР и властные возможности спецслужб СССР. По первому требованию Дома жизни, хозяйственная система Египта обязана была обеспечить его всем заказанным в потребном количестве без каких-либо пререканий.

Но это означает, что будучи основой для ликвидации и разрешения разного рода «недоразумений», тандемный принцип для своего осуществления сам требует ясного разумения определённых вещей и волевого согласования (с такого рода разумением) поведения каждого из участников тандема.

Прежде всего, необходимо понять и смириться с тем, что концепция единоличного «авторского права», «права на интеллектуальную собственность», которая на Западе рассматривается как одна из основ их цивилизации и которая сейчас насаждается в России, препятствует осуществлению свободной интеллектуальной деятельности и совершенствованию духовной культуры в обществе как вообще, так и на основе тандемного принципа в частности.

Интеллектуальная тандемная деятельность основывается (во всех без исключения случаях) на признании объективности факта самостоятельного бытия всех тандемных порождений и подчинении этому, довлеющему над тандемом факту, своего поведения каждым из его участников.

То, что рождается в результате интеллектуальной деятельности на основе тандемного принципа, не является продуктом интеллектуальной деятельности кого-либо одного из участников тандема. И в продукте тандемной деятельности реально невозможно разграничить «авторские права» каждого из его участников на отдельные, искусственно вычлененные, составляющие **целостного продукта** тандемной деятельности. Подобно тому, как это имело место в справках, требуемых ВНИИГПЭ, о вкладе каждого из участников коллек-

тивной авторской заявки на изобретение. В составе документов заявки на изобретение была справка, из которой можно было узнать, что «Вася» предложил техническое решение, «Петя» разработал формулу изобретения, «Коля» провёл поиск по архивам патентных служб и т.п. А вознаграждение за изобретение должно быть поделено между участниками в пропорции «x : y : z».

Этот юридический бред, – с точки зрения юриста, – возможно и выглядит красиво, и возможно, что действительно, «Вася» – непревзойдённый разработчик, однако неспособный связать и двух слов; «Петя», как разработчик, – исчезающе-малая величина, но непревзойдённый крючкотвор, способный юридически безупречно обосновать, что колесо изобретено им и его приятелями; а «Коля» же может убедительно показать, со ссылками на патентные архивы, что прототипом изобретённого ими колеса послужила обыкновенная, всем известная, шестигранная гайка.

Но чаще было так, что несколько человек взаимно дополняли и поддерживали друг друга и в разработке, и в формулировке, и в патентном поиске (если таковой вообще проводился). А, кроме того, в заявку было вписано и несколько непричастных к самой работе паразитов, большей частью административных лиц, от которых зависело принятие решения о внедрении. И после того, как определился состав авторского коллектива, формальные требования, справки об участии были удовлетворены кем-то одним, кто взял на себя делопроизводство при высылке материалов заявки во ВНИИГПЭ. Это – аббревиатура, за которой скрывается Государственный институт патентной экспертизы, породивший и поддерживавший этот юридический маразм на протяжении десятилетий бытия СССР, подрывавший дееспособность советской науки и техники, плодивший в ней паразитов на руководящих должностях.

Невозможность разграничения «авторских прав» на целостный продукт тандемной деятельности обусловлена тем, что тандемный принцип в его осуществлении во многом подобен игре в домино. Подобен в том смысле, что вклад одного участника в порождаемый ими продукт тандемной деятельности обусловлен предшествующим вкладом другого и, в свою очередь, предъявляет требования к последующим вложениям их обоих.

Именно в силу этого все тандемные порождения и обладают **самостоятельностью бытия**, при котором присутствуют участники тандема. В тандеме ни один из его участников не обслуживает интеллектуальную деятельность другого. В высшем жречестве Егип-

та вся десятка обслуживала деятельность своего первоиерарха, но ни один из первоиерархов не обслуживал другого

Сказанное – ключи к осуществлению тандемного принципа в жизни, а не правила, придуманные для некой интеллектуальной «игры», которые возможно изменить по своему произволу, в результате чего получатся правила другой «игры», после чего, возможно, выбрать ту «игру», которая более соответствует нраву.

Каждый человек, будучи частью объективного Мира, обладает только ему свойственными личностными особенностями, что получило название **«субъективизм».**

В общественной жизни людей именно субъективизм исследователей, учёных, разработчиков является источником появления в культуре новых знаний и навыков. Но он же является и основным источником ошибок, проистекающих из разного рода ограниченности и недостаточности субъекта. Если кто-либо высказывает мнение, не совпадающее с общепринятым, господствующим, то достаточно часто его упрекают словами: *«А-а-а... Это **твоё** мнение...»*. Однако, в подавляющем большинстве случаев, упрекающие других подобным образом в том, что те имеют своё мнение, предпочитают не задумываться о содержании этого мнения, о том, насколько сообразно и соразмерно в нём выражено объективное течение событий жизни, в чём конкретно субъективное мнение ошибочно, какие особенности психической деятельности высказавшего его человека нашли своё выражение в этих ошибках.

Так что: *«Не смейся над глупым, возможно, он умнее тебя!»*.

Если задаться именно этими вопросами, всё уничтожающий скептицизм и нигилизм (*«А-а-а... Это **твоё** мнение»*) преобразится в одну из двух составляющих тандемного принципа. Если ответы на такие вопросы не будут отвергнуты носителем мнения: *«А пошёл ты... Кто ты такой, чтобы учить меня?!!»*, то он тем самым начнёт свою часть тандемной деятельности, в результате чего его первоначальное мнение может измениться. Кроме того, новому мнению будет сопутствовать и некое мнение о напарнике и как о человеке, и как о носителе определённых знаний и навыков.

Если напарник не отвергнет это мнение по рассматриваемому вопросу и сопутствующее ему мнение о себе, и не прервёт обсуждение, то он может завершить первый такт тандемного действия порождением третьего мнения, в каких-то своих особенностях отличающегося от исходных мнений каждого из них по одному и тому же вопросу. Этому третьему мнению по рассматриваемому вопросу неизбежно будет со-

путствовать неооходимость изменить свои самооценки для каждого из участников тандема в отношении тех или иных своих личностных качеств, знаний и навыков. Если при этом затронуты достаточно серьёзные вопросы, то возможны как **крах личности**, упорствующей в своей приверженности несообразным и несоразмерным Объективной реальности мнениям, так и **преображение личности.**

Тандемные эффекты в интеллектуальной деятельности есть следствие того, что с точки зрения здравого смысла каждого из участников тандема субъективизм его напарника является особого рода **«ножницами»**, срезающими с порождений тандемной деятельности ошибки, возникшие вследствие субъективизма каждого из них. По отношению же к личности человека субъективизм его напарника является **«кузнечным молотом»**, а тандемные порождения – **«наковальней»**. В результате такого рода взаимной «кузнечной» обработки от личности отслаивается довольно много всевозможной «шелухи» ошибочного субъективизма, нашедшего выражение в его личном вкладе в продукт тандемной деятельности.

Этот процесс тем психологически болезненнее и неприятнее, чем более личность притязает на «интеллектуальную собственность» в отношении порождений тандемной деятельности и их составляющих, и чем больше превозносится над окружающими в самомнении. Так, например, анализ писаний В.И. Ульянова и Л.Д. Бронштейна (Троцкого) показывает, что если бы они смогли преодолеть их собственные вождистские амбиции и взаимные оскорбления, которыми они осыпали друг друга на протяжении более чем десяти лет, то на основе того, что написал каждый из них сам по себе, в тандемной деятельности они могли бы освободиться от ошибок, порождённых их субъективизмом, и вместе вывести коммунистическое движение как в России, так и в Мире в целом из прокрустова ложа сценария библейского проекта завоевания мирового господства методом «культурного сотрудничества».

Когда начинается обработка личности в «кузнице» тандемных отношений, то с некоторых слетает так много «шелухи», что от них мало что остаётся и некогда «величавая личность» просто теряется в этой «шелухе». И именно боязнь «потерять лицо» в такого рода обработке, свойственная эгоистичному индивидуализму, является главным препятствием, которое необходимо преодолеть, чтобы на практике убедиться, что *«ум – хорошо, а два – лучше»*.

Из этого можно понять, что тандемный эффект тем более ярко выражен, чем более различен тот жизненный опыт, который запечат-

лён в душах участников тандема, и чем более свободно и доброжелательно каждый из них относится к другому участнику тандема.

Тандемный эффект исчезает в ситуациях, описанных басней И.А. Крылова «Кукушка и петух», когда *«Кукушка хвалит Петуха за то, что хвалит он Кукушку»*.

В среде же индивидуалистически мыслящей интеллигенции гораздо чаще приходится встречаться с тандемами, подобными птичьему, описанному И.А. Крыловым, самозабвенно занятыми взаимным восхвалением. Причём один и тот же «интеллектуал» может поочерёдно быть участником нескольких тандемов взаимного восхваления. Но если хотя бы один из участников взаимного восхваления перейдет к осуществлению принципов тандемной деятельности, то он рискует потерять своего напарника и хвалителя, которому «кузнечная обработка» его самомнения неприятна и оскорбительна.

Интеллектуальная деятельность в тандеме протекает как *прямое общение людей*, в котором происходит обмен субъективной информацией между ними. Этот обмен тем более эффективен, чем более сосредоточено внимание каждого на мнении его напарника. Такого рода информационный обмен может продолжаться без перерыва довольно долго. Он может возобновляться после неоднократных перерывов, которые могут на многие годы прерывать обсуждение какой-то определённой проблематики. Длительная продолжительность такта тандемной деятельности и характер информационного обмена между людьми даёт ответ на вопрос: почему *«третий – лишний»*, и почему ещё более избыточны четвёртый и последующие умы.

В наиболее зримом виде информационный обмен между людьми протекает как беседа. Человек может говорить, обращаясь как к **единственному** *собеседнику*, так и к **множеству** *слушателей*. Но подавляющее большинство людей может отслеживать и анализировать течение мысли в повествовании только одного собеседника. Третий, пытающийся стать участником беседы, отвлекает на себя внимание слушателя, разрушая тем самым тандемный процесс. Это не значит, что во всех без исключения случаях третий должен быть удалён за пределы сферы беседы. Но если он понимает тандемный принцип, то, присутствуя при тандемной деятельности других, он обязан сделать себя незримо прозрачным для них, либо слиться с фоном окружающей обстановки. Но это, – только одно ограничение, налагаемое на третьего тандемным принципом.

Другое обстоятельство проявляется несколько иным образом. Конечно, триумвират, как и всякий более многочисленный «комитет»,

вплоть до парламента или съезда, может работать в **политандемном режиме**, когда его участники попеременно образуют тандемы в разном составе. Но, в подавляющем большинстве случаев, это приведёт только к замедлению работы «комитета», без существенного выигрыша в качестве выработанного им решения.

Причина этого в том, что подавляющее большинство образуемых участниками «комитетов» тандемов, занятых какой-то определённой проблемой, окажется примерно одинаковой эффективности. Но, с течением времени, по отношению к каждой проблеме выявится несколько лидирующих в области этой проблематики тандемов, один из которых в состоянии заменить всю совокупность остальных. Разумно предположить, что первоиерарх каждой из древнеегипетской десятки работал с нею в политандемном режиме, а каждый из её участников специализировался в какой-то определённой области деятельности. Голосовались, если когда и голосовались, только общие вопросы, которыми, так или иначе, владели все.

Кроме того, в многочисленном «комитете» далеко не во всех сочетаниях их участников возможно быстрое образование работоспособных тандемов. Это приводит к фракционным склокам, известным каждому парламенту, дополнительным потерям времени и снижению добротности выработанного «комитетом» решения.

Политандемный принцип эффективен при обработке **спектра проблем**, весь круг которых и глубина понимания выходят за пределы возможностей одного человека.

Это приводит ещё к одной особенности тандемного принципа, которая обладает решающей значимостью именно в политандемном варианте при обработке спектра проблем. Участник тандемного процесса **не вправе лгать**, потому что далеко не всё, им высказанное, возможно перепроверить другим участникам политандемного процесса. Высказанное им заведомо ложное мнение, будучи принято другим участником политандемного процесса в качестве истинного, может послужить основой для выработки глубоко ошибочного решения, весьма тяжкого по своим последствиям.

Если же рассматривать некий тематически определённый спектр множества проблем, то в политандемном принципе осуществим один из способов взаимодействия индивидуальной психики (и интеллекта, в частности) с коллективной психикой (и коллективным интеллектом), частью которой является индивид – участник тандема. По этой причине тем, кому оголтелый, эгоистичный индивидуализм не позволяет действовать на основе тандемного принципа, лучше помалкивать о

соборности и коллективизме. Пока индивид не научится деятельности на основе тандемного принципа, в его отношениях с другими людьми **вместо соборности** он будет порождать более или менее ярко выраженную **коллективную шизофрению**.

Распространение заведомой лжи по отношению к коллективной психике является одним из способов её шизофренического дробления. Именно по этой причине всякая ложь государственного работника, либо частного предпринимателя, или иного администратора – преступление с непредсказуемыми заранее последствиями, достойное если не смертной казни, то безжалостного устранения его из сферы общественного управления в иную, где от его лжи будет зависеть минимальное количество людей.

Выраженное на практике в тандемных порождениях освоение тандемного принципа деятельности – первый преодолённый рубеж, открывающий пути к соборной жизни индивидов.

Читателям следует также задуматься и о соотношении мер понимания различных людей, претендующих на работу в тандемном режиме. Это необходимо учитывать и при анализе работы лидера и его команды. Здесь может быть три возможных варианта соотношения мер понимания:

1. Мера понимания лидера выше меры понимания членов «его команды».

2. Мера понимания лидера ниже меры понимания членов «его команды».

3. Мера понимания лидера и членов его команды одинаковы.

Такая классификация позволяет давать верную оценку действий и решений многих лидеров. Так, например, должно быть очевидно, что мера понимания президента США Буша ниже меры понимания членов «его команды». В этом варианте лидер (Буш) является своего рода заложником «своей команды». Он зависим от работы своей команды. Хотя ответственность за принятое лидером решение в понимании толпы в любом случае ложится на него.

А вот мера понимания Путина гораздо выше меры понимания членов «его команды». Люди это видят и этим во многом объясняется авторитет Путина в народе.

Очевидно, что в обоих выше рассмотренных примерах осуществить тандемный принцип выработки решения не удастся. Реализация тандемного принципа в схеме «лидер – команда» возможна лишь при условии одинаковых мер понимания лидера и членов его команды.

Замечу, что мера понимания – это одна из частных мер всей той полной меры, которой обладает человек, и которая неразрывно связана с чувством меры, о котором шла речь в главе 12.

После такого краткого пояснения читатели сами смогут сделать вывод о том, возможен ли тандем «Путин – Медведев».

Приложение к приложению

О романе Б. Пруса «Фараон»

Этот роман, вышедший в свет в 1895 г. и многократно переиздававшийся в России после 1985 г., – одно из немногих художественных произведений, в котором процессы общественного самоуправления в государстве описаны в художественных образах в их связи с процессом самоуправления глобальной цивилизации. Особая значимость романа в том, что автор верно увидел и описал в этом процессе самоуправления (толпо-«элитарного» общества) функциональную нагрузку различных устойчивых (при смене) поколений, общественных групп и должностных лиц в структурах государственной и надгосударственной власти.

Если в романе выделить **управленческую составляющую сюжета**, освободив её от второстепенных фактов, придающих зрелищность и душещипательность повествованию, то следует обратить внимание на следующую систему отношений:

– Крестьянство и ремесленники, т.е. производительно трудящиеся народные массы, вне сферы их профессионализма в общественном объединении труда – находятся в полной зависимости от деятельности чиновничьего корпуса, олицетворяющего государственный аппарат на местах (сцена «живых картин» в храме).

– Вся периферия чиновничества на местах и в отраслях (в армии), численно превосходя центральный аппарат (двор фараона) тем не менее не способна поодиночке противостоять политике центра и также, в свою очередь, оказалась от неё в полной зависимости.

– Ключевая сцена романа – эпизод народного возмущения, синхронизированного знахарством с солнечным затмением. Она показывает, что и центральный аппарат во главе со своим номинальным главой (фараоном) ограничен в дееспособности деятельностью иерархии египетского знахарства (обычно именуемого «жречеством»). Это происходит постольку, поскольку административная «элита» не способна, по своему мировоззрению, отличить управленчески-значимую

информацию от ерунды. Для этого ей необходимы консультации знахарей, что позволяет знахарям манипулировать разными слоями общества при помощи дозирования консультаций.

– Но оказывается, что и иерархия знахарей Египта, в свою очередь, не свободна в своих действиях. Признавая старшинство Вавилонской иерархии знахарей, она вынуждена согласиться с её посланцем и кардинально изменить политику Египта. Это воспринимается благонамеренным фараоном как вредительство и предательство, поскольку он не принадлежит к числу высших посвящённых, которые, будучи верны дисциплине иерархии, не в праве объяснить ему весь поток причинно-следственных обусловленностей в их консультативной (по отношению к государственному аппарату) деятельности.

То есть, система отношений: **«надгосударственное знахарство – кланы знахарства в государстве – «элитарный» аппарат государственного управления – производительно трудящиеся народные массы»** – показана правильно по существу их возможностей и существу их деятельности в толпо – «элитарном» обществе.

Если проводить параллели с современностью, то изменилось только одно: знахарство внутригосударственное и знахарство глобальное в наше время не действуют в обществе столь же открыто, как это было в Египте, и как это показано Б.Прусом в романе. Современное нам знахарство замаскировалось под иные социальные группы. Причём, и правящее в библейской цивилизации **надгосударственное знахарство**, и его **местная периферия в государствах**, – по непониманию отождествляются с «элитой». Отсюда и ошибочное отождествление чиновника церкви К.П. Победоносцева, раздавленного нравственно и мировоззренчески Библией, с верховным жрецом, имевшее место у интеллигенции России при выходе в свет романа в начале царствования Николая II.

Дело в том, что **жречество** отгораживалось культом от толпы, но само не было раздавлено авторитетом культа. А **внутригосударственное знахарство**, которое даже если и не продалось надгосударственному, глобальному, и не было раздавлено им мировоззренчески, из сферы управления жизнью общества и консультирования государственного аппарата было вытеснено в сферу «костоправства» и простонародной практической магии, хотя временами оно активизировалось и в политике, через «орденские» структуры простонародья.

Наряду с этим следует отметить, что и Б. Прус – продукт библейской цивилизации-матрицы. Поэтому он также, по каким-то ему

свойственным причинам, внёс лепту в охрану её стабильности. Это выразилось в отражении им в романе еврейско-ростовщической темы:

– Ростовщичество, по сюжету романа душившее Египет, «списано» на сошедших с исторической сцены финикийцев, отсутствующих в нашей современности как живая национальная культура.

– Возлюбленная юного фараона, вступившего в конфликт с высшим жречеством, Сара, и её сын еврей-наследник египетского престола, – невинные жертвы деспотизма иерархии знахарства. Нечто подобное имело место и в юности у Николая II. Его возлюбленная была еврейка. Но третье отделение вмешалось своевременно и до гражданского или церковного брака и наследника-еврея дело не дошло.

Злобному и деспотичному знахарству Египта в романе мимоходом противопоставлен Моисей, который характеризуется жрецом-персонажем как «жрец-отступник», нарушивший клановую дисциплину иерархии, вследствие чего Сарра на реке **открыто распевает** священную песню, в которой воспевается Единый Всевышний Бог. Это знание в Египте было уделом исключительно «жрецов»-знахарей высшего уровня посвящения. И это знание не подлежало пропаганде вообще, а тем более в народе, поскольку вело к уничтожению земной иерархии знахарства за ненадобностью в той общественной культуре, к которой призывал Моисей.

Но, намекнув на эту правду, Б. Прус не процитировал внутриобщественную доктрину Библии. Согласно этой доктрине, ростовщическое властвование над государствами и народами, – не удел сошедших с исторической сцены финикийцев. Она – удел исторически реального и современного Б. Прусу и современного сейчас нам еврейства, чьи предки отвергли миссию просвещения всех народов истинной религии, предложенную им Свыше через Моисея. Эта религия защищала и их самих от деспотизма египетской иерархии, избравшей их предков (так называемые «еврейские кочевые племена») в качестве сырья для изготовления орудия осуществления мирового господства.

Тем самым, вне зависимости от намерений Б. Пруса, эта доктрина ростовщического паразитизма **отождествилась по умолчанию** с учением Моисея, пророка Всевышнего Бога, к чему нет никаких религиозных и исторических причин. А сочувственное отношение читателя к безвинно погибшим (Сарре и её сыну) также, по умолчанию, должно распространиться и на всю диаспору еврейства, осуществляющую эту доктрину ростовщической тирании на протяжении всей последующей за «исходом евреев из Египта» истории человечества.

СОДЕРЖАНИЕ

Книга 2

Приложения.
Приложение 1. Тайны предшествующей глобальной цивилизации и её наследие 6
Приложение 2. Тайна «исхода» евреев из Египта. (Синайский «турпоход») 20
Приложение 3. Тайные цели «обрезания» «элиты» или «коровий оверштаг» 48
Приложение 4. Тайна всемирного «жидомасонского» заговора 78
Приложение 5. Тайна социального идиотизма 85
Приложение 6. Тайна двухполюсного и многополюсного миров 105
Приложение 7. Тайны регионализации и «децентрализации» в условиях «глобализации» 125
Приложение 8. Тайна финансового закабаления людей 131
Приложение 9. Тайная война «Финансового Интернационала» против России 147
Приложение 10. Тайна управления Россией вопреки её интересам. Пути освобождения от чуждого управления 170
Приложение 11. Тайна «ценных бумаг» 195
Приложение 12. Тайна глазьевской ренты 200
Приложение 13. Тайная сила вина 205
Приложение 14. Тайные корни преступности 231
Приложение 15. Тайна терроризма 251
Приложение 16. Тайны разгрома советской армии и ВМФ 267
Приложение 17. Тайна телегонии. Целомудрие против «сексуальной революции» 294
Приложение 18. Тайны «национального вопроса». Кто такие русские. Кто такие евреи. Кто такие «жиды» 321
Приложение 19. Тайны «-ИЗМ»ов 416
Приложение 20. Тайна справедливости 447
Приложение 21. Тайны демократии и «гражданского общества» 487
Приложение 22. Тайны партий 508
Приложение 23. Тайны троцкизма 536
Приложение 24. Тайны спецслужб. Спецслужбы – перчатки на руках масонства 549
Приложение 25. Тайна «русской» инквизиции 557
Приложение 26. Великая тайна «объединительной идеи» 563
Приложение 27. Тайна «национальной идеи» России и способа воплощения её в жизнь 615

Приложение 28. Тайна двуглавого орла ....
Приложение 29. Тайна русской истории –
Приложение 30. Тайная способность русс
Приложение 31. Тайны Сталина .....
Приложение 32. Тайны Путина .....
Приложение 33. Тайна тандема «Путин-М